

Concept Perspectief Fiets (afdoening moties 31-2017 en 45-2017)

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) spreekt van mooie ambities voor een fietsinclusief Noord-Holland. Voor de PvdA belangrijke thema's opgeschreven zoals veilige provinciale fietsinfrastructuur voor iedereen met de fiets als volwaardig vervoermiddel, het oplossen van knelpunten en zo bijdragen aan een beter provinciaal fietsnetwerk, samen met de regio een netwerk voor doorfietsroutes realiseren met daarbij voorrang voor de fietser, versterken van de combinatie fiets en OV, betere verkeersveiligheid voor fietsers, Smart mobility, innovatie en onderzoek. De PvdA-fractie en velen met haar streken afgelopen jaren voor bovengenoemde doelen.

Op welke manier wordt de integrale programmavoering in de praktijk gebracht?

De PvdA vindt het belangrijk dat nu prioriteit wordt gegeven aan de uitvoering. Wanneer gaat de schop in de grond? Welke keuzes worden nu gemaakt? Mevrouw Van Duijn hoopt in het laatste Statenjaar de opening van de doorfietsroute tussen Haarlem en Amsterdam mee te maken. Hoe snel gaat deze droom werkelijkheid worden?

Is de gedeputeerde bereid actie te ondernemen om ervoor te zorgen dat er een goede overzichtkaart komt waarop bestaande plannen en acties op elkaar worden afgestemd, zodat de verschillende overheden en beleidsdoelen elkaar en het netwerk kunnen versterken?

Mevrouw Van Duijn kort haar fietsdroom af tot F-net. Het F-net is kwalitatief goed. Het F-net is een unieke samenwerking tussen alle betrokken stakeholders in de Randstad. Het F-net is betrouwbaar. Reizen met de zekerheid van het F-net.

Dit is de tekst van het R-net. Het R-net waar de gedeputeerde bestuurlijk trekker van is. Wat ooit begon met één lijn rijdt nu over provincie- en gemeentegrenzen heen en is betrouwbaar. Een netwerk van topkwaliteit. Kan de gedeputeerde aangeven in hoeverre ze kansen ziet voor een F-net, in welke vorm dan ook?

Kan er wellicht nog een technische briefing worden verzorgd? Er zijn nog veel losse vragen.

De heer **Tijssens** (D66) ziet veel terug in het concept Perspectief Fiets. Zijn fractie spande zich in voor een provinciaal hoofdnetwerk. De fiets als volwaardige mobiliteit, beschouwt hij als een stuk erkenning voor Provinciale Staten. D66 is heel erg gelukkig. Nu moet het in de praktijk worden gebracht, via een route richting de Omgevingsvisie. Er komen nog veel plannen en de tijdsdruk is enorm. Wanneer komt het Perspectief Fiets als een bouwsteen voor de Omgevingsvisie?

D66 droeg de fiets aan als een essentieel onderdeel voor de stedelijke centra. De auto vraagt daar teveel ruimte. Er moet iets worden gedaan met het ruimtegebruik per mobiliteit. Deze nota erkent de impact.

De heer **De Graaf** (CDA) zou het fantastisch vinden als in de toekomst een deel van het hoofd fietsnetwerk onderdeel uitmaakt van het parcours van de Profrond Noord-Holland. Nog mooier zou het zijn als nog meer fietsers worden gefaciliteerd. Het bevorderen van de gezondheid gaat verder dan in het Perspectief Fiets is benoemd. Fietsen bevordert zelfs de sociale cohesie. Fietsers hebben een grotere economische spin off dan altijd werd verondersteld. Waarom ontbreekt het Gooi bij de regionale verschillen? De financieringsparagraaf in het Perspectief is wat mager, met veel open einden. Dat geldt ook voor de marketing? Het CDA hoopt dat de beoogde schaalstroom via het uitvoeringsprogramma kan worden verwezenlijkt. Dit concept is daarvoor een wenkend perspectief.

Mevrouw **Kirch** (VVD) is van mening dat er een heldere nota voorligt. Een mooie visie en vooral een kijkje in de toekomst. Vlot en veilig is de inzet van de VVD, als het om mobiliteit in de provincie Noord-Holland gaat. De keuzevrijheid voor verkeersdeelnemers is belangrijk. Zij moeten zelf kunnen kiezen welk vervoersmiddel zij willen gebruiken. Steeds meer mensen verplaatsen zich per fiets. Het is een goed moment dat er een visie komt waaraan het fietsbeleid kan worden vastgeknoopt, welke als bouwstenen dienen voor de Agenda Mobiliteit en de Omgevingsvisie.

In deze nota wordt de rol van de fiets in het verkeer met drie opties weergegeven: ruimtelijk noodzakelijk als het om binnenstedelijk gaat, een verbindende rol stedelijke periferie en de sociale en recreatieve rol in de buitengebieden. De VVD kan zich vinden in deze driedeling, al zullen er gebieden zijn met een overlap.

De missie is dat de fiets in 2050 een nog belangrijkere rol moet spelen in de regionale mobiliteit. Dat is prima zolang de verkeersdeelnemer uit vrije wil op de fiets stapt. Deze mag niet daartoe worden gedwongen doordat er bijvoorbeeld te weinig investeringen zijn gedaan in de wegen of het OV.

De heer **Tijssens** (D66) vraagt of mevrouw Kirch zich ervan bewust is dat alle recente onderzoeken aantonen dat de MKBA van investeringen in fietsinfrastructuur alle andere mobiliteitsinvesteringen verre overtreft.

Ongeacht dat acht mevrouw **Kirch** (VVD) de keuzevrijheid van de verkeersgebruiker belangrijk. Die moet niet gedwongen worden doordat andere investeringen zijn blijven liggen.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt wat de VVD wil met de elektrische fietsen.

Mevrouw **Kirch** (VVD) vindt het een goed moment om het beleid daarop aan te passen, omdat het gebruik van de elektrische fietsen enorm toeneemt. De invulling van dat beleid komt nog. Een ander doel is een compleet, veilig en comfortabel netwerk van fietsvoorzieningen te realiseren. De provincie ziet voor zichzelf een belangrijke rol weggelegd, die wordt weergegeven in acht opgaven. Voor de VVD is het belangrijk dat de veiligheid altijd voorop moet blijven staan bij de taken van de provincie. Van de kosten is nu geen inzicht. Pas als de kosten bekend zijn, kunnen keuzes worden gemaakt en prioriteiten worden gesteld. Alle opgaven tegelijk oppakken is onmogelijk. Mevrouw Kirch adviseert om, zoals gebruikelijk, vast te houden aan een trajectwijze benadering. De VVD kijkt uit naar het Programma Fiets

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) is blij dat het document er ligt. Als de uitwerking van het programma aan de orde is, met daarbij een financieel plaatje, dan komt haar fractie daar verder op terug.

De heer Klein (CU-SGP) vertelt dat zijn fractie heel blij is met het concept Perspectief Fiets. Het is een heldere uiteenzetting van alle mogelijkheden rondom het fietsbeleid. Alle acht opgaven die worden voorgesteld zijn goede richtingen om aan te werken. Het is goed dat de provincie de regisserende en coördinerende rol wil oppakken.

De provincie kan op deze manier gemeenten bij elkaar brengen en coördineren als dat nodig is. De fractie van CU-SGP mist concreet uitgewerkte ambities. In de missie staat de wat vage doelstelling: In 2050 moet de fiets een nog belangrijkere rol spelen in de regionale mobiliteit. De fractie vraagt om een duidelijker doel te stellen.

Op het voorbeeld rondom Smart Mobility mag wat meer spanning komen te staan. Er staat nu dat veel onderzoek wordt gedaan aan slimme infrastructuur. Deze ontwikkelingen worden op de voet gevolgd. Niet volgen, maar gebruiken en implementeren, is wat de CU-SGP opgenomen zou willen zien. Het is goed dat nog voor de definitieve vaststelling feedback wordt gevraagd van partijen als gemeenten.

De heer **Hoogervorst** (SP) is blij met de aandacht voor de fiets en dit perspectief. Hij is het eens met de CU-SGP dat er een tandje bij mag met het stellen van ambities. Er kan bijna niet aan worden ontkomen dat de prioriteiten wat meer van auto naar fiets worden gelegd. Dat zal de nodige financiële keuzes met zich meebrengen.

De heer **Hietbrink** (GL) vindt de missie erg teleurstellend en algemeen geformuleerd. GL hoopt dat deze in een volgende versie wordt aangescherpt. Bij de 8 opgaven heeft GL een andere beoordeling dan de CU-SGP. GL is blij dat op bepaalde plekken de provincie een iets actievere rol voorstaat. Best vaak staan in het concept formuleringen als: 'waar nodig ondersteunen', 'vinger aan de pols', 'aansluiten bij' en 'ons openstellen voor'. Wat GL betreft is het allerbelangrijkste in het definitieve document dat de provincie laat zien dat ze echt een actieve rol gaat spelen. Wat GL betreft mag er nog een tandje bij.

De heer **Zoon** (PvdD) spreekt van een prachtige Perspectiefnota. Hij is blij dat er 2050 staat, zodat nog heel lang over het perspectief kan worden gesproken.

Voor een herkenbaar fietsnetwerk wordt gekozen voor rood asfalt. Rood asfalt is al standaard bedoeld voor de fiets? Kan hierover duidelijk worden gecommuniceerd?

Er wordt gesproken over een koppeling met OV. De heer Zoon ziet ook een koppeling met de auto als mogelijkheid, waarbij de auto aan de buitenkant van een stad wordt geparkeerd, waarna men per fiets verder de stad in rijdt.

Er wordt gewerkt met cirkels van 7,5 km. Als de cirkels elkaar raken dan is daar een mogelijkheid bij. In het stuk wordt gesproken over het gebied tussen Haarlem en Amsterdam. Dat betreft een grotere cirkel en daar werkt het ook heel goed. De cirkel van 7,5 km is gebaseerd op de huidige manier van fietsen. Bij goede fietsverbindingen zouden de cirkels groter kunnen zijn. Waarop is 7,5 km gebaseerd? Wellicht kan een cirkel van 10 km worden gehanteerd of kan er flexibel naar worden gekeken.

Fiets wordt in het document als een losstaand iets bekeken. De PvdD roept op om ook faunapassages daarin mee te nemen.

Gedeputeerde **Post** bedankt voor alle complimenten. Deze complimenten komen vooral de ambtelijke organisatie toe.

De gedeputeerde moet de heer De Graaf gelijk geven. Het Gooi is vergeten. Een passage wordt alsnog toegevoegd. Er vinden nog gespreksrondes plaats met stakeholders en partners. De gedeputeerde gaat nadenken over de suggestie van de heer Zoon om flexibel naar de cirkels van 7,5 km te kijken, al wordt er al flexibel mee omgegaan.

De heer **Tijssens** (D66) denkt dat 7,5 km als volgt is gekozen. 7,5 is de helft van 15. 15 is de toename van de actieradius van een fietser, die bijvoorbeeld elektrisch ondersteund rijdt. De cirkels Haarlem – Amsterdam raken elkaar met 7,5 km. Het is een goed getal om mee te gaan werken. In Noord-Holland zal een mooie dekkingsgraad ontstaan.

Gedeputeerde **Post** schetst het vervolgproces. Met partners en stakeholders wordt het gesprek aangegaan. Vervolgens is er de definitieve vaststelling door Gedeputeerde Staten. Het Perspectief wordt gebruikt als bouwsteen voor de Omgevingsvisie en de Agenda Mobiliteit. Dan komen vraagstukken als integraliteit, voortgang, prioritering en de financiën aan bod. De Omgevingsvisie en dit Perspectief hebben een lange looptijd. Het is lastig om nu al toekomstige budgetten vast te leggen. Een aantal methodieken kan worden gehanteerd.

Onder de doorfietsroutes zullen routes liggen die op dit moment al deels of volledig bestaan en die langs een provinciale weg liggen. Dat zou kunnen betekenen dat, in de reguliere cyclus van het PMI en bij het groot onderhoud, dit soort zaken wordt aangepakt. Dat is kostenefficiënter, dan wanneer de routes separaat worden aangelegd en aangepast.

Niet bestaande fietsroutes zullen separaat moeten worden opgepakt. Daarbij kunnen Provinciale Staten aangeven of routes prioriteit moeten krijgen en of ze daarvoor extra geld beschikbaar willen stellen. Gebiedscontracten vragen dan om meer meerwerk. Al dat soort vragen vereisen afwegingen van het belang enerzijds en de financiën anderzijds. De gedeputeerde vindt het ingewikkeld om nu te zeggen op welke manier het moet worden gedaan.

Als Provinciale Staten sneller wilt en niet bereid zijn om de tijd te nemen voor het Perspectief dan betalen ze daarvoor. De gedeputeerde oordeelt niet over de potjes waaruit het geld wordt gehaald. Het zijn de verantwoordelijkheid en het budgetrecht van Provinciale Staten.

Kansen voor een F-net? Ook dat kent voor- en nadelen. De gedeputeerde heeft daarvoor langer de tijd nodig om daarover met de Staten na te denken. Marketing is een uitvoeringsaangelegenheid en hoort niet in een visie. Daarom is de financiering ook zo dun.

Dit is een Perspectief, wat als basis in de concept Omgevingsvisie is opgenomen. De concept Omgevingsvisie moet een procedure doorlopen voordat het een definitief verhaal is. De uitwerking in combinatie met andere mobiliteiten vindt plaats in de Agenda Mobiliteit. Die volgt daarop. Op het moment dat men het met elkaar eens is dat dit de zaken zijn die men met elkaar wilt, dan kan daaraan vanaf vandaag worden gewerkt.

Vanmiddag voerde de gedeputeerde overleg met een afvaardiging vanuit de Kop van Noord-Holland over de bereikbaarheid in, van en naar Den Helder. Zij gaven aan kennis te hebben genomen van het Perspectief Fietsen en waren erg enthousiast. Het liefst zouden ze vandaag nog beginnen om een route aan te pakken en uit te voeren. Provinciale Staten moeten echt eerst aangeven of het rijp voor uitvoering is. Voor een verbinding van A naar B kunnen verschillende routes worden bedacht. Wat is nu de beste route, zodat zoveel mogelijk mensen van die route gebruikmaken.

Gedeputeerde Staten zullen proberen te schetsen hoe het procesmatig tussen nu en een jaar zit en daarbij aangeven op welke momenten Provinciale Staten betrokken zijn.

De CU-SGP vroeg om concrete ambities te noemen. Binnen de contouren van het coalitieakkoord vindt de gedeputeerde dat ingewikkeld. Gedeputeerde Staten willen geen percentages gaan hechten aan mobiliteit. Ze vinden dat alle gebruikers optimaal moeten worden gefaciliteerd. De keuze om al dan niet gebruik te maken van de fiets ligt bij de reiziger en niet bij de overheid. Er worden ook geen doelen gesteld ten aanzien van het gebruik van OV en de auto.

Het gaat niet om durven. Het coalitieakkoord is van vier partijen. Die vier partijen hebben een meerderheid in Provinciale Staten. Met zijn vieren hebben zij afgesproken dat de provincie alle mobiliteiten optimaal zal faciliteren. Er zijn ook geen percentages opgenomen voor het gewenste aantal automobilisten of aantal gebruikers van het OV. Die doelen worden voor geen enkele mobiliteit gesteld en dus ook niet voor de fiets. Dat heeft niets met durven te maken, maar met de visie die de provincie heeft op de keuzevrijheid van de reiziger.

Mevrouw **Van Duijn** (PvdA) is benieuwd hoe de voortgang kan worden bewaakt als geen concrete doelen, in percentages worden gesteld.

Gedeputeerde **Post** zegt dat dit een uitvoeringskwestie is. Er valt ongetwijfeld iets te bedenken waardoor één en ander wel kan worden gemonitord.

Over het volgen van ontwikkelingen zegt de gedeputeerde dat ook wordt gekeken wat er elders gebeurt. Als het rijp is om uit te rollen, dan zal die informatie worden gebruikt.

De heer **Hietbrink** roept op om richting de gemeenten meer actief te zijn. De provincie verstrekt gemeenten subsidie. De provincie helpt gemeenten op het moment dat ze daarom vragen, maar er problemen die des gemeente zijn. Daar gaat de provincie geen rol in spelen. Dat is aan de gemeenten zelf, dan wel aan Prorail dan wel aan anderen.

De heer **Hietbrink** (GL) vertelt dat D66 keer op keer bepleit dat de provincie soms wat actiever kan zijn. Als algemene opmerking gaf de heer Hietbrink mee dat er veel formuleringen zijn in de acht opgaven, waarin de provincie haar eigen rol afwachter formuleert.

Gedeputeerde **Post** beaamt dat in sommige opzichten afwachter is geformuleerd, bijvoorbeeld als het gaat om het oplossen van knelpunten in het netwerk. Daar is de provincie niet aan zet. Dat is binnengemeentelijk. De gedeputeerde kan stimuleren, maar niet opdragen. De provincie kan daar de regie niet voeren, omdat ze er niet over gaat.

De gedeputeerde is het eens met de suggestie van de heer Zoon om de fiets en auto te combineren. Mogelijk kan daarover nog een zin worden toegevoegd.

Over de suggestie om de fiets als een losstaand iets te beoordelen zegt de gedeputeerde dat daar waar het efficiënt kan zijn om projecten samen op te pakken, zij daarvoor zal kiezen.

De heer **Zoon** (PvdD) bedoelde dat vooral moet worden gekeken naar faunapassages

Gedeputeerde **Post** meent dat dit ook gebeurt. Als infrastructuur een barrière vormt voor dieren dan wordt iets gedaan aan de versnippering.

Op de vraag van mevrouw Van Duijn of er een technische briefing kan komen, antwoordt de gedeputeerde dat dit mogelijk moet zijn. Het moet dan echt gaan om technische vragen. Dit is een visie. Een visie is weinig technisch.

Wellicht kunnen vragen schriftelijk worden aangeleverd. Deze zullen dan schriftelijk worden behandeld.

De **voorzitter** stelt voor dat de griffier alle vragen verzameld. Mochten het er heel veel zijn dan kan alsnog worden besloten tot een sessie.

De heer **De Graaf** (CDA) vraagt of het klopt dat eind van dit jaar de Uitvoeringsagenda gereed is.

Gedeputeerde **Post** antwoordt dat dit klopt.

De heer **Klein** (CU-SGP) heeft gelezen dat deze nota in de tweede helft van dit jaar als definitieve versie door Gedeputeerde Staten zal worden vastgesteld. Als Provinciale Staten zaken nog scherper wenst te formuleren, kan daarvoor een motie worden ingediend?

Gedeputeerde **Post** gaat niet over de orde van de vergadering. Als het Perspectief is vastgesteld, wordt het aan Provinciale Staten toegestuurd. Als Provinciale Staten een aanscherping noodzakelijk vinden dan kan een amendement worden ingediend. Provinciale Staten hebben een agendarecht. Als wordt geamendeerd dan hebben Gedeputeerde Staten dat uit te voeren

De **voorzitter** vraagt of de moties 31 en 45 uit 2017 als afgedaan kunnen worden beschouwd.

De heer Tijssens (D66) legt uit dat de motie inzake het provinciaal hoofdfietsnetwerk door hem werd ingediend. De motie is pas afgehandeld als het vervolg er ligt. De toezegging op het vervolg die is er. Formeel is de vraag te voorbarig. Er is nog geen provinciaal hoofdfietsnetwerk zichtbaar in dit Perspectief.

De heer **De Graaf** (CDA) wil de antwoorden van de gedeputeerde nog terugleggen bij zijn fractie.