

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 27 augustus 2018
Datum GS-besluit: : 2 oktober 2018

Vragen nr. 98

Vragen van mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP) over De gevolgen van de voorzet van de Advocaat-Generaal Europees hof van Justitie m.b.t.PAS

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 27 augustus 2018 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 25 juli 2018 deed de Advocaat-Generaal een voorzet¹ voor een uitspraak door het Europese Hof van Justitie inzake PAS. In de praktijk volgt het Hof in het merendeel van de gevallen de conclusie van de Advocaat-Generaal. De verwachting is dat het Hof in het najaar uitspraak doet. Op basis van die uitspraak doet de Raad van State vervolgens uitspraak in de Nederlandse zaken. In elk geval één Noord-Hollandse PAS- kwestie², die bij de vragensteller bekend is, ligt op de uitspraak te wachten. Dit betreft de zaak van HZL met betrekking tot het bestemmingsplan Kustzone Petten van de gemeente Schagen. Inmiddels heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage een 'toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop' het licht doen zien³. Vooruitlopend op de uitspraken van het Europese Hof van Justitie en de Raad van State hebben wij alvast een aantal vragen.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Welke projecten in Noord-Holland zijn wachtende op een uitspraak van het Europese Hof van Justitie en vervolgens op een uitspraak van de Raad van State? Wij denken daarbij aan provinciale wegen, bedrijventerreinen, dijkverzwaringen en agrarische projecten. Kunt u uitgebreid toelichten?

Antwoord 1:

Er zijn 20 vergunningen voor veehouderijen aangehouden. Daarvan is één vergunning geschorst door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

¹ <https://www.commissiemer.nl/jurisprudentie/c-293.17+en+c-294.17>

² https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=87505&summary_only=&q=

³ <http://api.commissiemer.nl/docs/mer/p31/p3143/a3143tsea.pdf>

De beroepen tegen de vergunning voor strandgebonden activiteiten Kustzone Petten, het N2000-beheerplan Eilandspolder en het bestemmingsplan voor de afslag A9 Heiloo zijn door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangehouden.

Locatie- en persoonsgegevens zijn bij deze beantwoording achterwege gelaten met het oog op privacyoverwegingen.

Vraag 2:

De betrokken Natura 2000- gebieden in Noord-Holland die onder PAS vallen zijn de Duinen Den Helder-Callantsoog, Zwanenwater & Pettemerduinen, Schoorlse Duinen, Noordhollands Duinreservaat, Kennemerland-Zuid, Eilandspolder, Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder, Polder Westzaan, Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, Naardermeer en Oostelijke Vechtplassen. Kunt u aangeven wat er voor heeft gezorgd dat de stikstofdepositie in deze gebieden af heeft doen afnemen en welke activiteiten er voor gaan zorgen dat de stikstofdepositie in deze gebieden weer mag toenemen?

Antwoord 2:

De stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden daalt door bronmaatregelen en vergunningverlening binnen de bestaande ontwikkelingsruimte. Of ontwikkelingsruimte beschikbaar is wordt binnen het Programma Aanpak Stikstof (PAS) bepaald. De bronmaatregelen zijn specifiek op de landbouw gericht en bestaan uit het beperken van stikstofuitstoot door betere mestaanwending en emissiearme dierhuisvesting. Ook worden er herstelmaatregelen genomen in de Natura 2000-gebieden om natuur te behouden en te versterken.

Vraag 3:

Zijn voor alle projecten die de stikstofdepositie in de genoemde Natura 2000- gebieden doen toenemen Milieu Effect Rapporten gemaakt? Zijn de belanghebbenden in alle gevallen geïnformeerd over de activiteiten die tot toenemende stikstofdepositie leiden? Zijn door belanghebbenden steeds zienswijzen ingediend? Kunt u ons een algemeen en een nauwkeurig beeld van de ingediende zienswijzen schetsen?

Antwoord 3:

Nee, er is niet voor alle individuele projecten een milieueffectrapportage opgesteld. Een milieueffectrapportage is ook niet altijd noodzakelijk en wordt meestal opgesteld als er sprake is van een omvangrijk project. Er is wel een plan-m.e.r. opgesteld voor het PAS.

Voor activiteiten die tot stikstofdepositie leiden worden vergunningen afgegeven. Ontwerp-vergunningen worden gepubliceerd op de website van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord en in huis-aan-huisbladen. Belanghebbenden kunnen zienswijzen indienen op de ontwerp-vergunningen. Belanghebbenden die van die mogelijkheid gebruik hebben gemaakt krijgen een afschrift van de definitieve vergunning. Daarnaast wordt de definitieve vergunning ook gepubliceerd.

Er zijn niet op alle vergunningen zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen zijn vooral door één partij ingediend en zijn vooral gericht tegen het algemene systeem van het PAS en niet tegen onderdelen van de individuele vergunning.

Vraag 4:

Er is een lijst met prioritaire projecten waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.⁴ Op de lijst staan ook een aantal projecten in de provincie Noord-Holland. Bovendien staan er op de lijst een aantal veelbesproken projecten die in de provincie Noord-Holland plaats (gaan) vinden.

⁴ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2017-14889.html>

Bij voorbeeld de groei van Schiphol tot 500.000 vliegtuigbewegingen per jaar. Welke andere projecten staan deze prioritaire projecten in de weg? Kan het Europese Hof en uiteindelijk ook de Raad van State ervoor zorgen dat deze prioritaire projecten op grond van PAS alsnog veranderingen ondergaan of verhinderd worden?

Antwoord 4:

Segment 1 waar de prioritaire projecten onder vallen is opgedeeld in aparte delen waarvoor depositie is gereserveerd. Het ene deel betreft een reservering voor de provincies en het andere deel betreft een reservering voor het Rijk. De groei van Schiphol valt onder het deel van het Rijk; deze reservering is gemaakt voor 2014 en vastgelegd in een milieuvergunning. Om deze reden wordt de groei van Schiphol niet meegeteld en heeft het geen invloed op andere projecten. Voor de bestaande prioritaire projecten geldt dat er al een reservering is gemaakt binnen de PAS. Hiermee ligt er een stikstofreservering vast, vooruitlopend op de realisatie van die projecten. Dit betekent dat andere projecten die ook geregistreerd zijn geen invloed op elkaar hebben. Om gebruik te maken van de gereserveerde stikstof moet er een vergunning aangevraagd worden.

Wij wachten het arrest van het Hof en de daarop volgende einduitspraak van de Raad van State af en bezien op basis daarvan of er gevolgen zijn voor de PAS en welke dat dan zijn.

Vraag 5:

Voor twee PAS- gebieden in Noord-Holland is de ontwikkelingsruimte voor segment 2 projecten reeds volledig benut. Het betreft Duinen en Lage Land Texel en Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder. Welke gevolgen heeft dit voor de verdere ontwikkelingen in de nabijheid van de beide Natura 2000- gebieden? Zijn verdere ontwikkelingen qua projecten nu onmogelijk? Graag uw uitgebreid antwoord.

Antwoord 5:

Voor de gebieden 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' is de ontwikkelingsruimte (60%) op een klein aantal hexagonen volledig benut. Voor nieuwe of activiteiten die een uitbreiding beogen en ontwikkelingsruimte nodig hebben op deze hexagonen kunnen geen vergunningen verleend worden. Dit geldt niet voor prioritaire projecten, omdat hiervoor apart ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Vraag 6:

Bent u – in afwachting van de uitspraken van het Europese Hof van Justitie en de Raad van State – bereid een aantal projecten 'on hold' te zetten in afwachting van die uitspraken? Zo ja, welke projecten worden 'on hold' gezet?

Antwoord 6:

Nee. De ontwikkelingsruimte is in het algemeen niet volledig benut, 40% van de ontwikkelingsruimte is nog niet uitgegeven. Het gegeven dat deze buffer er is, is voor de Raad van State aanleiding geweest om geen beperkende maatregel voor het PAS te treffen. Dat maakt ook dat projecten waarvoor ontwikkelingsruimte volgens de PAS beschikbaar is, niet 'on hold' gezet hoeven te worden. Daarnaast geldt dat het advies van de Advocaat-Generaal richtinggevend is, maar de uitspraak van het Europese Hof van Justitie kan (op onderdelen) afwijken van de conclusie van de Advocaat-Generaal. Voor de PAS-partners (waaronder de provincie Noord-Holland) is uiteindelijk de uitspraak van de Raad van State leidend. Wij nemen het advies uiteraard serieus en gaan dit samen met de PAS-partners nader bestuderen, maar kunnen niet vooruitlopen op de uitspraken die nog volgen.