

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland
Datum ingekomen vragen : 5 februari 2021
Datum GS-besluit : 2 maart 2021
Vragen nr. 13

Vragen van dhr. **D.J. van den Berg** (JA21) over Kernenergie voor Noord-Holland.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 5 februari 2021 door het lid van Provinciale Staten, dhr. **D.J. van den Berg** (JA21), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

JA21 Europarlementariër Rob Roos heeft namens de fractie Europese Conservatieven en Hervormers (ECR) in het Europees Parlement een gedegen wetenschappelijk onderzoek laten uitvoeren genaamd: *De weg naar klimaatneutraliteit in 2050*¹. Dit onderzoek is gereviewd door vooraanstaande professionals en academici, waaronder Nobelprijswinnaar in de economie (2018) professor William Nordhaus. Het betreft een vergelijkend onderzoek naar de ruimtelijke vereisten en kosten van wind- en zonne-energie versus kernenergie. De uitkomsten zetten het huidige beleid van GS in een schokkend perspectief.

De eerste deelconclusie toont voornamelijk aan dat klimaatbeleid zich moet richten op klimaatadaptatie en niet op klimaatverandering. JA21 is het uiteraard volledig eens met deze realistische kijk op zaken. Want wat blijkt? De hele EU bij elkaar is nog niet eens verantwoordelijk voor 10% van de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen. Daarbij zijn de grootste uitstoters economisch opkomende landen wiens uitstoot zal stijgen de komende jaren. Daar is ook juridische ruimte voor. Landen buiten de EU zijn niet verplicht hun emissies te verlagen. Gevolg, er is geen enkel kantelpunt in zicht als het gaat om de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen. Deze blijft stijgen. Kort samengevat: onze veel te dure maatregelen met zeer marginale resultaten vallen sowieso in het niet bij de wereldwijde problematiek. Het is dus dweilen met de kraan open. Logischerwijs kan GS dus beter haar inspanningen richten op klimaatadaptatie. Immers, klimaatneutraliteit in de EU, Nederland of Noord-Holland zal niet het gewenste effect bereiken, namelijk een significante afname qua temperatuurstijging.

¹ <http://www.nucleairerenaisance.nl>

De tweede deelconclusie luidt dat wind- en zonne-energie niet aan de Nederlandse energiebehoefte kan voldoen. In alle realistische scenario's is er namelijk niet genoeg land om aan alle vraag naar elektriciteit te voldoen als Nederland alleen of hoofdzakelijk op wind- en zonne-energie zou zijn aangewezen. Dus ongeacht de interne verdeling binnen Nederland tussen de RES'en is het ruimtelijk onhaalbaar de doelstelling van klimaatneutraliteit te bereiken. De tweede deelconclusie biedt ook hoop gelukkig. Als de stroom in Nederland en dus ook in Noord-Holland voornamelijk wordt geleverd door kernenergie, dan nemen kerncentrales slechts een minieme fractie in van het land en de ruimte die nodig zijn voor wind- en zonne-energie. Dit is te danken aan de zeer hoge vermogensdichtheid van kernenergie, die minstens 150 tot meer dan 500 keer hoger is dan die van wind- en zonne-energie en daarmee een zegen is voor ieder die het Noord-Hollandse landschap mooi wil houden.

Het rapport toont ook aan dat kernenergie veel goedkoper is dan wind- en zonne-energie. Kijk alleen maar naar de verschillen tussen energieprijzen in Duitsland (hoog, want wind- en zonne-energie) en Frankrijk (laag, want kernenergie). Stabiele, betrouwbare en betaalbare energie is voor mensen namelijk een eerste levensbehoefte en voor bedrijven een noodzaak om te excelleren.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Nu wetenschappelijk is aangetoond dat klimaatneutraliteit ruimtelijk gezien onhaalbaar is met wind- en zonne-energie, is GS het met JA21 eens dat de huidige RES in strijd is met de realiteit?

Antwoord 1:

Nee, hiermee zijn wij het niet eens. Zon en wind op land leveren een belangrijke bijdrage aan de klimaatdoelstelling van de elektriciteitssector voor 2030.

Vraag 2:

Zo ja, welke conclusies verbindt GS aan dat inzicht?

Antwoord 2:

Dat wij erop blijven inzetten om de RES tot een succes te maken.

Vraag 3:

Zo nee, welke feiten uit het rapport '*De weg naar klimaatneutraliteit in 2050*' weerlegt GS en waarom?

Antwoord 3:

Dit is één van de vele rapporten over dit onderwerp. Wij hebben er geen behoefte aan het te bestrijden. Zeker voor de periode tot 2030 trekken wij andere conclusies. Overigens is klimaatadaptatie een belangrijk onderdeel van het Nederlandse en provinciale klimaatbeleid.

Vraag 4:

Is GS zich ervan bewust dat er met een moderne kerncentrale meer schone energie kan worden opgewekt dan met het totale bod van de RES Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid bij elkaar?

Antwoord 4:

Kernenergie is niet zonder meer schoon, denk aan het langlevende afval, maar wij zijn ons hiervan bewust. Vooralsnog houden wij ons aan motie 46 van 12 november 2018 die stelt Geen kernenergie voor Noord-Holland. Het is ook niet mogelijk in 2030 een kerncentrale in werking te hebben.

Vraag 5:

Is GS het met JA21 eens dat kernenergie goedkoper, betrouwbaarder en ruimtelijk beter inpasbaar is dan zonne- en windenergie?

Antwoord 5:

Over de kosten van kernenergie in vergelijking met die van zon en wind, lopen de meningen uiteen. Dat het ruimtebeslag en de bedrijfstijd gunstiger zijn bestrijden wij niet. De duurzaamheid ervan is discutabel gelet op de beperkte beschikbaarheid van uranium.

Vraag 6:

Zo ja, is GS bereid en sterke lobby te starten voor kernenergie vanuit sociaal, economisch en ruimtelijk belang?

Antwoord 6:

Nee, dat zijn wij niet.

Vraag 7:

Zo ja, is GS bereid onderzoek te stimuleren naar kernenergie, zoals thorium?

Antwoord 7:

Wij zullen hiertoe zelf geen initiatief nemen, omdat dit meer op de weg van het Rijk ligt, maar wanneer ons een verzoek hiertoe bereikt, zullen wij dat samen met het Rijk bezien.

Vraag 8:

Zo nee, waarop baseert GS deze ontkenning?

Antwoord 8:

Wij hebben geen ontkennend antwoord gegeven.

Vraag 9:

Is GS zich ervan bewust dat er met een moderne kerncentrale (uitgaande van een vermogen 1.000 tot 1.500 MW) jaarlijks circa 8 Twh. aan schone elektriciteit kan worden opgewekt en dat daarmee in theorie ca. 3 miljoen huishoudens van elektriciteit kan voorzien²?

Antwoord 9:

Kernenergie is niet zonder meer schoon zoals hiervoor aangegeven, maar ja, wij zijn ons hiervan bewust.

Vraag 10:

Is GS zich ervan bewust dat een moderne kerncentrale dus meer stroom oplevert dan het gehele bod van de Noord-Holland Noord (4,2 Twh³) en Noord-Holland Zuid (2,7 Twh⁴) bij elkaar (totaal 6,9 Twh)?

Antwoord 10:

Ja, daarvan zijn wij ons bewust.

² [https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20182019-1310.html#:~:text=Met%20een%20moderne%20kerncentrale%20\(uitgaande,aan%20elektrici teit%20opgewekt%20worden.](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20182019-1310.html#:~:text=Met%20een%20moderne%20kerncentrale%20(uitgaande,aan%20elektrici teit%20opgewekt%20worden.)

³ <https://energieregionhn.nl/conceptres>

⁴ <https://energieregionhz.nl/energieregio-noord-holland-zuid-past-zoekgebieden-zon-en-wind-aan-en-behoudt-ambities>