

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 12 januari 2023
Datum GS-besluit : 21 februari 2023

Vragen nr. 5

Vragen van **dhr. M. Deen** (PVV) over Risico's provinciale infrastructuur door slecht beveiligde onderzeese internetkabels

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 12 januari 2023 door het lid van Provinciale Staten, **dhr. M. Deen** (PVV), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

In een bericht van het RTL Nieuws¹ valt te lezen dat onderzeese internetkabels niet alleen kwetsbaar zijn voor sabotage op de zeebodem, maar ook op de plekken waar ze in Nederland aan land komen.

Zo stelt documentairemaker Robin de Wever dat de locatie in Zandvoort waar sommige van de onderzeese kabels aan land komen, slecht wordt beveiligd.

Als deze kabels worden gesaboteerd kan dat leiden tot grote storingen en problemen voor Nederlandse bedrijven.

Momenteel worden zeekabels niet beheerd door overheden, maar door verschillende bedrijven, die geen commentaar wilden geven op de bevindingen.

De PVV maakt zich zorgen over deze situatie en op provinciaal niveau vooral met betrekking tot de bediening van sluizen, bruggen en viaducten.

Daarom wil ondergetekende de volgende vragen aan het College stellen:

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Inleiding

Hoewel de digitale infrastructuur met name uit private netwerken en kabels bestaat, is de veiligheid hiervan van groot maatschappelijk belang. De veiligheid van de Nederlandse digitale infrastructuur is dan ook een aandachtspunt van de Rijksoverheid en onder andere belegd bij de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI).

In de beantwoording van de vragen wordt specifiek in gegaan op de provincie.

¹ <https://www.rtlnieuws.nl/tech/artikel/5358717/onderzeese-internetkabels-nederland-internet-kabel-zandvoort>

Vraag 1:

Deelt u de mening dat de bevindingen in het bericht en dan met name inzake de locatie in Zandvoort ronduit zorgwekkend zijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Het gaat hier om private kabels van private ondernemingen waar de provincie mogelijk alleen een vergunning verleent voor de aanleg. Mitigatie van risico's is aan de aanbieder/exploitant van deze kabels.

Vraag 2:

Zijn er nog meer aanlandlocaties in Noord-Holland waar beveiligingsproblemen spelen? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 2:

Deze zijn ons onbekend.

Vraag 3:

Welke gevolgen (indien van toepassing) zijn er voor de bediening van provinciale sluizen, bruggen en viaducten als genoemde internetkabels gesaboteerd worden? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 3:

Er zijn geen directe gevolgen. De bediening van sluizen, bruggen en viaducten in de provincie Noord-Holland maakt gebruik van private verbindingen die geen connectiviteit met internet hebben. Een verstoring van het internet heeft dan ook geen verdere directe consequenties voor de bediening.

Vraag 4:

Op welke manier is door de provincie en/of relevante organisaties rekening gehouden met sabotagescenario's bij de digitale bediening van provinciale sluizen, bruggen en viaducten? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 4:

De provincie hecht grote waarde aan de beschikbaarheid van de bediening van de objecten. De objecten zijn naar aanleiding van een impactanalyse geclassificeerd. Voor het nemen van beheersmaatregelen hanteert de provincie de 'CyberSecurity-Implementatie-Richtlijn' (CSIR) van Rijkswaterstaat. Daarin wordt rekening gehouden met een top-10 van risico's waarvoor een maatregelenpakket bestaat ter mitigatie.

Hoewel het vaak om statische objecten gaat, zijn de potentiële dreigingen en risico's dynamisch. Daarom dient de risicoanalyse periodiek plaats te vinden, zodat eventuele aanvullende mitigerende maatregelen genomen kunnen worden.