

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 10 december 2020

Datum GS-besluit : 2 februari 2021

Vragen nr. 122

Vragen van mevrouw **A.A.J. Jellema** (PvdA) over Glyfosaatverbod

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 10 december 2020 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **A.A.J. Jellema** (PvdA), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Geen gele akkers en gezondheidsproblemen. De PvdA is blij met het door de provincie Noord-Holland in mei jl. afgekondigde verbod op het gebruik van het gewasbestrijdingsmiddel glyfosaat door agrarische pachters die grond van de provincie Noord-Holland pachten.¹ Het verbod is op 1 november jl. ingegaan voor de nieuwe pachtcontracten en gold al voor percelen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Dit staat in het aangepaste pachtbeleid van de provincie Noord-Holland.

Echter is er een uitzondering mogelijk op het verbod op gebruik van glyfosaat. Als er echt geen alternatief is en gewasbescherming is wel noodzakelijk, dan wordt glyfosaat alsnog toegestaan. De beheerder van de provincie beoordeelt dat samen met een externe expert. De provincie kan vervolgens toestemming geven. In februari en begin maart heeft de provincie in de verschillende regio's bijeenkomsten georganiseerd voor pachters en geïnteresseerden over de aanpassingen in het pachtbeleid. Ook het verbod op glyfosaat werd besproken. De aanwezigen begrepen de wens van de provincie op een verbod, maar achten het gebruik van glyfosaat nu nog noodzakelijk omdat er volgens hen geen natuurvriendelijker en even effectief alternatief bestaat.

Percelen worden volgens het pachtbeleid verdeeld met behulp van een puntensysteem. De inschrijver met de meeste inschrijvingspunten krijgt de grond gegund. Daarbij wordt ten eerste gekeken naar de afstand tussen de pachter en het aangeboden perceel. Het dichtstbijzijnde bedrijf krijgt meer punten. Ten tweede speelt de prijs die voor het perceel wordt geboden een

¹ [Provincie verbiedt gebruik glyfosaat - Provincie Noord-Holland \(noord-holland.nl\)](https://www.noord-holland.nl/verkeers-en-omgeving/landbouw/verbod-glyfosaat)

rol. De hoogste bidder krijgt meer punten. En tot slot krijgen kandidaat-pachters meer punten als zij een certificaat hebben voor duurzame landbouw of als zij schapenhouder zijn.

Wij willen het College daarom het volgende vragen:

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Hoeveel pachtovereenkomsten heeft de provincie met pachters gesloten?

Antwoord 1:

Voor het pachtseizoen 2021 zal er sprake zijn van 237 pachtovereenkomsten.

Vraag 2:

Hoeveel van deze overeenkomsten betreffen nieuwe pachtovereenkomsten of overeenkomsten op NNN locaties waarop het in het pachtbeleid opgenomen verbod op glyfosaat van toepassing is?

Antwoord 2:

Het verbod op de toepassing van glyfosaat geldt voor 138 nieuwe pachtovereenkomsten buiten de NNN-begrenzing en voor 28 pachtovereenkomsten binnen de NNN-begrenzing. De overige contracten betreffen lopende contracten, waarvan de gebruiksvoorwaarden niet eenzijdig tussentijds aangepast kunnen worden. Nadat deze contracten zijn afgelopen, worden nieuwe contracten afgesloten met de nieuwe gebruiksvoorwaarden (waaronder ook het verbod op glyfosaat) conform het nieuwe pachtbeleid.

Vraag 3:

In hoeveel overeenkomsten is gebruik gemaakt van de uitzonderingsgrond op het verbod van glyfosaat?

Antwoord 3:

Tot op heden is er één verzoek binnen gekomen van een pachter om glyfosaat wél te gebruiken. De beoordeling van dit verzoek loopt nog en zal binnen enkele weken worden afgehandeld. Daarnaast is er één melding gedaan door een bollenteler die bereid is zich aan het verbod te houden, maar wel meldt dat hij een middel zal moeten toepassen dat een schadelijker effect heeft op de leefomgeving volgens www.milieumeetlat.nl. Met deze pachter wordt alsnog nader bekeken welke mogelijkheden er zijn voor zijn situatie.

Vraag 4:

In hoeveel gevallen heeft de kandidaat-pachter een beroep op de uitzonderingsgrond gedaan, en is de provincie tot de conclusie gekomen dat hiervan geen sprake is?

Antwoord 4:

Er is één verzoek om uitzondering binnen gekomen van een kandidaat-pachter. Samen met deze kandidaat-pachter wordt op dit moment gezocht naar een oplossing op het gebied van mechanische bestrijding (zoals maaien en onderwerken).

Vraag 5:

In hoeveel gevallen is de provincie tot een andere conclusie gekomen dan de externe expert?

Antwoord 5:

Er zijn nog geen beoordelingen afgerond, dus van een afwijking van een advies van een expert is nog geen sprake.

Vraag 6:

In hoeveel overeenkomsten waarbij gebruik gemaakt is van de uitzonderingsgrond was er ook een kandidaat-pachter met een certificaat voor duurzame landbouw met wie geen overeenkomst werd afgesloten? Wat was daarvoor de reden?

Antwoord 6:

Er zijn tot nu toe geen uitzonderingen toegekend aan kandidaat-pachters vóór het aangaan van de pachtovereenkomst.

Vraag 7:

Hoe bepaalt de provincie of er geen alternatief is voor glyfosaat en gewasbescherming wel noodzakelijk?

Antwoord 7:

Bij de beoordeling wordt gekeken naar alternatieven zoals mechanische bestrijding en handmatige/pleksgewijze bestrijding, en daarnaast het effect van een middel op het leefklimaat van mens, dier en plant en de waterkwaliteit. Samen met een externe gewasexpert, de pachter en eventueel een ecooloog wordt een evenwichtige afweging gemaakt waarbij de belangen van zowel pachter als verpachter worden afgewogen.