Provincie Noord-Holland

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 17 mei 2019
Datum GS-besluit: : 25 juni 2019

Vragen nr. 36

Vragen van mevrouw ing. **J.F.L. Kaamer van Hoegee** (VVD) over Dreigend bouwverbod Leeghwaterbrug

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 17 mei 2019 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw ing. **J.F.L. Kaamer van Hoegee** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Aan de Leeghwaterbrug (N242) worden momenteel door de provincie Noord-Holland ingrijpende werkzaamheden uitgevoerd. In de oorspronkelijke planning is de provincie er vanuit gegaan dat deze werkzaamheden maximaal 1 jaar zouden gaan duren. Medio vorig jaar werd echter duidelijk dat, door een opgelegde bouwstop, deze planning niet gehaald wordt. Gedeputeerde Staten heeft Provinciale Staten in februari 2019 geïnformeerd dat de nieuwe openstellingsdatum is gesteld op 25 augustus 2019.

Op de website van het Noordhollands Dagblad zijn op 15 mei de volgende twee artikelen verschenen:

- Alkmaar dreigt werk Leeghwaterbrug opnieuw stil te leggen, zorgen over veiligheid constructie.[1]
- Gemeente Alkmaar gaat uit van nieuwe vertraging Leeghwaterbrug, provincie denkt dat 25 augustus toch wordt gehaald. [2]

Naar aanleiding van genoemde artikelen hebben wij de volgende vragen:

VRAGEN

Vraag 1:
In beide artikelen wordt geschreven dat de gemeente Alkmaar dreigt de werkzaamheden stil te leggen. Echter de woordvoerder van de provincie zegt in het tweede artikel dat de werkzaamheden

[1] https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20190515_2101641/alkmaar-dreigt-werk-leeghwaterbrug-opnieuw-stil-te-leggen-zorgen-over-veiligheid-constructie

[2] https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20190515_82100913/gemeente-alkmaar-gaat-uit-van-nieuwe-vertraging-leeghwaterbrug-provincie-denkt-dat-25-augustus-toch-wordt-gehaald

niet helemaal stilliggen. Kunt u aangeven of de werkzaamheden reeds zijn stil gelegd? En zo ja, met welke reden?

Antwoord 1:
Nee de werkzaamheden zijn niet stil gelegd. Zoals eerder per brief d.d. 15-5-2019 gemeld staat de voortgang van het werk echter onder grote druk omdat de opdrachtnemer tot op heden niet heeft kunnen aantonen dat de constructieve veiligheid van een deel van het ontwerp geborgd is. Het gaat om een cruciaal onderdeel van het ontwerp, namelijk de betonconstructie waarop het val rust. Zolang de constructieve veiligheid hiervan niet is aangetoond kan het bevoegd gezag (de gemeente Alkmaar) het werk aan deze betonconstructie en de onderdelen die daarop volgen niet vrijgeven. Volgens planning zou het val begin mei worden geplaatst. Dat is niet gelukt. Dat dit onderdeel vertraagt wil nog niet zeggen dat de overeengekomen ingebruikname datum van 25 augustus niet gehaald wordt. Het werk wordt anders gefaseerd. De opdrachtnemer heeft tot op heden nog niet gemeld dat de ingebruikname datum onhaalbaar is. Dat laat onverlet dat wij ons grote zorgen maken over de planning.

Vraag 2:
In beide artikelen worden verschillende redenen genoemd om de bouw stil te leggen. Zo ontbreken er wederom juiste berekeningen en zijn er redenen tot zorg over de veiligheid.

De gemeente en de provincie stellen, terecht, de veiligheid centraal. De provincie heeft, volgens het artikel, meermaals geconstateerd dat er van alles mankeert aan de veiligheid op de bouwplaats. Welke maatregelen zijn er, tot het moment van inschakelen van de Arbeidsinspectie, door de provincie genomen om de aannemer te dwingen tot een veiligere werkplek?

Antwoord 2:
De veiligheid staat inderdaad op de eerste plaats. Dit gaat naast de constructieve veiligheid ook over de veiligheid op de bouwplaats. Helaas hebben we de laatste tijd regelmatig moeten constateren dat de bouwveiligheid onvoldoende is en belangrijker nog dat we onvoldoende verbetering hebben geconstateerd. Zo heeft op 1 april een bijna ongeval plaatsgevonden met een ponton. De veiligheid op de bouwplaats wordt regelmatig gecontroleerd en getoetst. Als er een onveilige situatie op het werk zelf wordt geconstateerd, wordt het betreffende werk direct stil gelegd en over het algemeen direct hersteld. De procedure is dat een opdrachtnemer een termijn krijgt om een fout te herstellen en aan te geven hoe zij de geconstateerde fout in de toekomst voorkomen. Onze zorgen over de veiligheid op de bouwplaats zijn na meerdere gesprekken en het versturen van meerdere brieven in het directieoverleg van 1 april 2019 besproken. Aan de opdrachtnemer is gemeld dat als er weer onveilige situaties geconstateerd worden wij ons genoodzaakt zien de inspectie SZW in te schakelen. Op dinsdag 21 mei hebben wij de inspectie geinformeerd. De inspectie voert een eigen onderzoek uit.

Vraag 3:
Kunt u aangeven waarom diverse constructieve tekeningen en berekeningen nog niet overlegd kunnen worden aan de gemeente Alkmaar?

Antwoord 3:
Het maken van het ontwerp en de berekeningen is een verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanvragen van de vereiste vergunningen bij de gemeente Alkmaar. Door de complexiteit van de door de opdrachtnemer gekozen oplossing is de opdrachtnemer niet in staat gebleken de constructieve veiligheid aan te tonen.

Vraag 4:
Op 13 september heeft Gedeputeerde Staten een brief gestuurd naar Provinciale Staten (uw kenmerk 1124077/1124076) Deze brief was naar aanleiding van eerdere (schriftelijke) vragen. In deze brief geeft u aan dat de projectleiding bij de aannemer destijds is uitgebreid en gewijzigd en dat tegelijkertijd de provincie intensiever bij de voorbereiding betrokken is om de kwaliteit van het werk van de aannemer te monitoren en waar nodig bij te sturen. Daarbij zou sinds augustus 2018 1 dag in de week een “shared office” zijn georganiseerd. Dit met als doel om de kennis en kunde van de medewerkers van de provincie te delen en om gezamenlijk voortgang van inhoud van ontwerp en aanpak te bevorderen.

Wordt bovengenoemde systematiek van werken nog steeds gehanteerd? Wanneer nee, waarom is hiervan afgeweken? Wanneer ja, waarom gaat het dan nu toch weer fout?

Antwoord 4
Nee, de shared office is in het leven geroepen om het bouwverbod dat in mei 2018 door de gemeente Alkmaar is afgekondigd op te kunnen heffen. Dit is uiteindelijk gelukt. In oktober 2018 is de bouwstop opgeheven en is het werk hervat. Na het opheffen van het bouwverbod is de shared office deels afgebouwd en zijn de normale verhoudingen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer zo veel mogelijk weer hersteld. De opdrachtnemer is namelijk verantwoordelijk voor het ontwerp. Eind februari deed zich een nieuwe probleem voor waarbij het de opdrachtnemer wederom niet lukte de constructieve veiligheid van een deel van het ontwerp te kunnen aantonen. Dit werd dankzij de nog steeds gehanteerde intensieve samenwerking tijdig onderkend. Het gaat in dit geval om een aantal betonnen consoles waarop het val rust. Dit is een cruciaal onderdeel van het ontwerp. Zowel het bevoegd gezag als wij constateerden dat de berekeningen niet aantoonden dat het een constructief veilig ontwerp was. Het bevoegd gezag heeft aangegeven dat zij een complete en integrale berekening willen ontvangen waaruit blijkt dat het een constructief veilig ontwerp is. Dat is tot op heden niet gelukt.

Vraag 5:
Kunnen we uit de huidige situatie concluderen dat er niets van de problemen van vorig jaar is geleerd? Kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord 5:
Nee. Vergelijkbaar is dat het de opdrachtnemer wederom niet lukt bij de uitwerking van het globale ontwerp tot een gedetailleerd uitvoeringsontwerp aan te tonen dat het een constructief veilig ontwerp is. Het betreft hier echter een ander technisch onderdeel van de brug.

Vraag 6:
Kan op dit moment nog een bouwstop voorkomen worden? Indien ja, hoe dan? Indien nee, waarom niet?

Antwoord 6:
Ja. Momenteel wordt door de opdrachtnemer gewerkt aan een oplossing die door alle constructeurs als haalbaar en uitvoerbaar gezien wordt. Als dit zo blijkt te zijn dan kan de gemeente Alkmaar het werk vrijgeven en kan de opdrachtnemer verder. Parallel wordt doorgewerkt aan andere onderdelen van de brug.

Vraag 7:
De Leeghwaterbrug is één van de belangrijkste schakels in het wegennet richting het noorden van de provincie. De werkzaamheden, welke door vele gebruikers als zeer hinderlijk worden ervaren, dreigen opnieuw uit te lopen. Kunt u aangeven hoeveel vertraging dit deze keer gaat opleveren?

Antwoord 7:
De planning van de opdrachtnemer gaat nog altijd uit van ingebruikname op 25 augustus. Het is op dit moment nog onduidelijk hoeveel vertraging de opdrachtnemer op deze datum heeft opgelopen. Wij hebben de opdrachtnemer daarom schriftelijk verzocht dit zo spoedig mogelijk te melden.

Vraag 8:
In de commissie Mobiliteit en Financiën van 27 september 2018 is door gedeputeerde Post aangegeven dat de werkzaamheden aan de N243 niet eerder zullen worden aanbesteed dan dat er zekerheid is over de openstelling van de Leeghwaterbrug. Dit om verdere verkeerschaos in de regio te voorkomen. Is dit, bij een nieuwe bouwstop nog steeds van kracht? En heeft dit gevolgen voor andere infrastructurele projecten in de regio?

Antwoord 8:
Ja. Indien de effecten op de planning volledig bekend zijn, dan kunnen de gevolgen voor andere infrastructurele projecten in de regio worden beschouwd.

Vraag 9:
Groot onderhoud aan de Leeghwaterbrug is belangrijk en was onoverkomelijk. Maar bent u met ons van mening dat door wederom problemen met de veiligheid en de calculaties het naar regio toe doet lijken alsof het allemaal niet zo belangrijk is wat er in het noorden van de provincie gebeurt? Kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord 9:
Nee. De problemen die we ervaren met de Leeghwaterbrug hebben met het project en de opdrachtnemer te maken en niet met de geografische ligging van het project. Wij zijn ons bewust van het feit dat het een belangrijke verbindingsweg is en spannen ons daarom extra in. Zo zijn er diverse bereikbaarheidsmaatregelen getroffen en proberen we de omgeving zo goed mogelijk te informeren.

Vraag 10:
Wat gaat Gedeputeerde Staten er aan doen om de eerder afgegeven openstellingsdatum van 25 augustus 2019 te halen? En ziet u nog mogelijkheden om het leed voor de gebruikers te verzachten?

Antwoord 10:
We zijn zowel op project- directie- als bestuurlijk niveau in gesprek met de opdrachtnemer. Tegelijkertijd is er overleg met de gemeente Alkmaar om ontwikkelingen af te stemmen en afspraken te maken over de aanpak.

Om het leed voor de gebruikers te verzachten is eerder al een groot aantal extra maatregelen doorgevoerd om de doorstroming zoveel mogelijk te borgen. Hierover hebben wij u in november 2018 geinformeerd.

- Er zijn extra borden geplaatst om het verkeer te stimuleren via de A7 te rijden in plaats van via de A9;
- Er zijn twee extra observatiecamera's langs de N242 geplaatst zodat er bij een verstoring sneller en efficiënter kan worden gehandeld door de verkeerscentrale en weginspecteur;
- Bij de oprit van het bedrijventerrein Boekelermeer aan de Diamantweg is een toeritdosering geplaatst. Deze maatregel voorkomt dat automobilisten de op- en afrit als sluiproute gebruiken;
- Het bestemmingsverkeer wordt met pushberichten via de mobiele telefoon real time geïnformeerd over hindermomenten of wijzigingen van de situatie;

- Via navigatie is inzichtelijk gemaakt waar grote groepen mensen vandaan komen en naartoe gaan zodat vooraf gericht gecommuniceerd kan worden met de grootste doelgroepen via traditionele- en sociale media (bijvoorbeeld Facebook en Twitter)
- De fysieke maatregelen aan de weginfrastructuur zijn in de kaartlagen van TomTom, Flitsmeister, Google Maps en Waze verwerkt.

Uit onze wekelijkse rapportage blijkt dat de verkeershinder voor het autoverkeer in zowel de avond- als ochtendspits in beide richtingen als gevolg van de maatregelen is verminderd. Wij zien helaas geen extra maatregelen om de doorstroming nog verder te verbeteren.

.