

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 6 oktober 2021

Datum GS-besluit : 2 november 2021

Vragen nr. 101

Vragen van **mw. mr. I.A. Bezaan** (PVV) over Duidelijkheid inzake subsidie restauratiewerkzaamheden Fort Kudelstaart

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 6 oktober 2021 door het lid van Provinciale Staten, **mw. mr. I.A. Bezaan** (PVV), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Stichting Werkgroep Fort Kudelstaart heeft op 4 oktober 2021 een brief gestuurd naar o.a. het secretariaat van gedeputeerde Pels. In deze brief valt te lezen dat uit de correspondentie tussen de gemeente Aalsmeer en de provincie blijkt dat de gemeente aangeeft de consoliderende restauratiewerkzaamheden aan Fort Kudelstaart (onderdeel van de 'Stelling van Amsterdam') te hebben afgerond.

Zij heeft daar op 10 november 2015 een subsidie voor ontvangen van de provincie.

Volgens de Stichting klopt de informatie van de gemeente Aalsmeer niet, omdat genoemde werkzaamheden nog moeten worden uitgevoerd. Zo zouden o.a. het zandpakket en grasdak op de nieuwe dakbedekking nog niet zijn teruggebracht en het herstel van het beton aan de gevels en de betonnen trappen niet zijn uitgevoerd.

De Stichting concludeert dat het gestelde doel van de consoliderende restauratie, waarvoor de subsidie is verleend, bij lange na niet gehaald is.

De PVV hecht grote waarde aan Noord-Hollands cultureel erfgoed en is dan ook van mening dat de provincie en haar partners een belangrijke taak hebben om dit erfgoed te koesteren. Echter, werkzaamheden moeten wel correct worden uitgevoerd en dient er verantwoord met belastinggeld om te worden gegaan. Onze fractie maakt zich dan ook zorgen over de brief van de Stichting.

Daarom wil ondergetekende de volgende vragen aan het College stellen:

INLEIDING ANTWOORDEN

Op 27 september 2021 heeft de gemeente Aalsmeer de subsidieverantwoording van de ontvangen subsidie voor de consolidatie en restauratie van Fort Kudelstaart verstuurd naar de provincie. In deze subsidieverantwoording wordt aangegeven dat de gewelfde daken zijn voorzien van een nieuwe dakafwerking en dat in de dakafwerking nieuwe hemelwaterafvoeren en

ventilatieopstanden zijn aangebracht. Dit zijn de meest belangrijke werkzaamheden voor het behoud van dit provinciaal monument. Verder is de elektrische installatie veiliggesteld en zijn opstallen gesloopt die geen monumentale waarde hebben. De gemeente geeft inderdaad aan dat de geplande werkzaamheden aan de gevels niet in uitvoering zijn genomen en dat er geen werkzaamheden zijn uitgevoerd aan de muurschildering en betonvloer. Ook is er nog geen zandpakket met een nieuw groendek op het dak aangebracht. De werkelijke kosten van de verrichte werkzaamheden (€ 388.692,-) zijn daarom lager dan begroot (€ 550.000,-). De subsidie moet nog worden vastgesteld, maar de subsidie bedraagt 50% van de in aanmerking komende kosten. In plaats van de verleende subsidie van € 275.000 zal de uiteindelijke subsidie maximaal € 194.346 bedragen.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Deelt u de mening dat het van de zotte zou zijn, als de gemeente Aalsmeer subsidie ontvangt (ofwel belastinggeld van Noord-Hollanders) voor werkzaamheden die niet zijn uitgevoerd of geen onderdeel zijn van de consoliderende restauratiewerkzaamheden, zoals vermeld in de begroting bij de subsidieaanvraag van september 2015? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Dit is niet van toepassing bij deze subsidie.

Vraag 2:

Was het College op welke manier dan ook bekend met de niet uitgevoerde werkzaamheden, zoals vermeld in de brief van de Stichting? Zo ja, vanaf wanneer en wat is vanuit de provincie ondernomen (indien mogelijk en van toepassing) om te waarborgen dat deze werkzaamheden worden uitgevoerd? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 2:

Het is bij ons bekend dat nog niet alle werkzaamheden zijn uitgevoerd. Wij hebben er begrip voor dat de genoemde werkzaamheden nog niet konden worden uitgevoerd. Deze werkzaamheden kunnen beter worden uitgevoerd wanneer de verdere restauratie en verbouwing van het fort gaat plaatsvinden. Dit zal gebeuren als de noodzakelijke vergunningen hiervoor zijn verleend.

Vraag 3:

Was het College op de hoogte van het besluit van de gemeente Aalsmeer in 2018 om de restauratiewerkzaamheden samen te laten lopen met verbouwwerkzaamheden, zoals gewenst door de toekomstig exploitant en de daaruit volgende aanpassingen van de planning? Zo ja, wat is vanuit de provincie ondernomen (indien mogelijk en van toepassing) om de voortgang in de gaten te houden & zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 3:

Wij wisten dat de restauratiewerkzaamheden in samenhang met de tender voor de selectie van de exploitant en de plannen van die exploitant zouden gaan plaatsvinden. Dit is zeer gebruikelijk bij restauratie en herbestemming van dit soort monumenten. Wij zijn door de gemeente steeds op de hoogte gehouden van het verloop van de tender en de lopende bestemmingsplanprocedure. Beide procedures kosten meer tijd dan de gemeente had verwacht.

Vraag 4:

Kunt u aangeven of en zo ja, wanneer de provincie nog een controle gaat uitvoeren op de al dan niet uitgevoerde werkzaamheden, alsmede de door de gemeente Aalsmeer verstrekte informatie? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 4:

Wij zien geen aanleiding om nog een controle uit te voeren want de gemeente heeft ons meegedeeld welke werkzaamheden nog niet zijn uitgevoerd en wij hebben kunnen waarnemen dat de in de subsidieverantwoording genoemde werkzaamheden wel zijn uitgevoerd.

Vraag 5:

Kunt u, in het verlengde van vraag 4, aangeven wat eventuele gevolgen zijn voor de gemeente Aalsmeer (in de breedste zin van het woord), wanneer blijkt dat zij foutieve informatie heeft verstrekt? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 5:

Er is op basis van ontvangen stukken geen aanleiding om aan te nemen dat de gemeente Aalsmeer foute informatie heeft gegeven.

Vraag 6:

Deelt u de mening dat de consoliderende restauratie in zijn geheel zal moeten worden uitgevoerd en dat de gemeente hoofdverantwoordelijk is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Wanneer de subsidie is vastgesteld op basis van de verrichte werkzaamheden kunnen wij niet afdwingen dat de resterende werkzaamheden nog worden uitgevoerd. De gemeente heeft overigens wel aan ons meegedeeld dat deze werkzaamheden nog zullen worden uitgevoerd want de gemeente neemt haar verantwoordelijkheid voor de instandhouding van dit fort.

Vraag 7:

Zijn er mogelijk nog meer casussen in Noord-Holland, zoals Fort Kudelstaart, waarbij vergelijkbare problemen kunnen optreden of zijn opgetreden? Zo ja, graag zoveel mogelijk details.

Antwoord 7:

Er is geen sprake van een probleem bij de subsidie voor Fort Kudelstaart. Het komt vaker voor dat niet alles wordt uitgevoerd zoals in de aanvraag staat aangegeven en dat daarom de subsidie lager wordt vastgesteld.

Vraag 8:

Deelt u de mening, in het verlengde van vraag 7, dat deze gang van zaken bij Fort Kudelstaart het i.i.g. wenselijk maakt om het gehanteerde 'subsidierégime' nog eens kritisch tegen het licht te houden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8:

Nee, want er is geen sprake van een verkeerd gebruik van de subsidie. Er wordt alleen subsidie verleend voor werkzaamheden die daadwerkelijk zijn uitgevoerd.

(bijlage bij vragen: 1)