

**Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland****Datum ingekomen vragen** : 25 april 2022**Datum GS-besluit** : 31 mei 2022**Vragen nr. 45**

Vragen van **dhr. W. Hoogervorst** (SP) over mogelijke aanpassingen aan en van het tracé N240 bij Medemblik

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 25 april 2022 door het lid van Provinciale Staten, **dhr. W. Hoogervorst** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**INLEIDING VRAGEN**

Om de N240 is al enige tijd veel te doen. Zo staat deze provinciale weg, gelegen in West-Friesland en de Noordkop, bekend als een onveilige weg. Er hebben zich dan ook de afgelopen jaren meerdere ongevallen voorgedaan, sommige met dodelijke afloop.

Eén van de lastige gedeeltes in het tracé van de N240 is het deel ter hoogte van de stad Medemblik. Inmiddels is de rotonde op de aansluiting met de N239 gereed en zijn er nog plannen om het ontbrekende stuk van de parallelweg tussen de N239 en de Almereweg door te trekken, om een oplossing te bieden voor de overlast van landbouwverkeer in Opperdoes.

In het meest recente iMPI (2022-2029) is opgenomen project [N240-05] – de tekst bij dit project luidt als volgt:

*“Aanleg rotonde kruispunt N240-N239 en parallelweg N240, gedeelte Almereweg-N239, gemeenten Medemblik en Hollands Kroon.*

*Om de verkeersveiligheid te verbeteren wordt op het kruispunt N239-N240 een rotonde aangelegd. Daarnaast wordt het ontbrekende deel parallelweg langs de N240 aangelegd tussen de Almereweg en de N239, zodat het agrarisch verkeer niet meer door de kern Opperdoes hoeft te rijden. Voor de parallelweg wordt een doorsteek door de Westfriese dijk naar de Koggenrandweg gemaakt.”*

Daarnaast geeft het iMPI aan dat het project zich in de studiefase bevindt en dat de periode van uitvoering voorlopig wordt bepaald op “2024-2025”.

**VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN****Vraag 1:**

Wat is er de oorzaak van dat de genoemde parallelweg langs de N240 tussen de Almereweg en de kruising met de N239 destijds niet is doorgetrokken langs de gehele N240?

**Antwoord 1:**

Het deel van de N240 tussen Medemblik en de N307 is inclusief parallelweg in 1991 opgeleverd. Waarom destijds door Het Rijk is besloten deze parallelweg alleen tot aan de Almereweg te realiseren is ons niet bekend. Dit wegvak is op 1 januari 1993 overgedragen aan de provincie Noord-Holland in het kader van de Wet Herverdeling Wegenbeheer.

**Vraag 2:**

In het verleden is door provincie Noord-Holland en gemeenten Hollands Kroon en Medemblik gesproken over de aanpassing van het huidige tracé N240, dat loopt langs en door de bebouwde kom van de stad Medemblik. Wanneer is de aanpassing van de N240 ter hoogte van Medemblik aan de orde gekomen, door wie is deze wens geuit en wat is de uiteindelijke reden geweest om deze 'plannen' weer af te voeren? En wie heeft over het laatste het uiteindelijke besluit genomen? Op welke wijze is over dit besluit met PS en met de betrokken gemeenten gecommuniceerd?

**Antwoord 2:**

In de periode 2006-2009 heeft de provincie in samenwerking met de toenmalige gemeenten Noorder-Koggenland, Medemblik en Wieringermeer (nu Medemblik en Hollands Kroon) een studie gedaan naar het verbinden van de N240 ten zuiden van Medemblik en de N240 ter hoogte van de Medemblikersluisweg. Het project is vervolgens opgenomen in de projectenlijst van de TWIN-H. Na uitwerking van alle projecten bleek dat er slechts voldoende financiële dekking was voor twee projecten op deze lijst en moest er een keuze worden gemaakt tussen de N241 (noordelijk deel), de N243 en de N240 bij Medemblik. Ook gaf de gemeente Wieringermeer destijds aan het verbinden van beide delen van de N240 niet te steunen. Eind 2009 hebben wij besloten te kiezen voor de N241 en N243 en is de N240 afgefallen. In voorbereiding op deze besluitvorming hebben diverse gemeenten en belanghebbenden ingesproken bij de commissie Verkeer en Vervoer waarin men aan de commissie kon vertellen waarom het project van hun voorkeur doorgang moest vinden.

Overigens is het deel van het tracé tussen de N239 en de bebouwdekomgrens van Medemblik (Zuiderdijkweg) geen provinciale weg. Hoewel op Googlemaps dit wel de N240 wordt genoemd klopt dit feitelijk niet. Dat deel van de doorgaande route is in eigendom en beheer van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) en de gemeente Medemblik.

**Vraag 3:**

Als in de planning staat dat het ontbrekende deel van de parallelweg langs de N240 tussen de N239 en de Almereweg wordt aangelegd en wordt aangesloten op de Koggenrandweg, dan zal de Westfriese Omringdijk moeten worden doorkruist. Wie beheert de Westfriese Omringdijk, en wat is het beleid van deze beheerder als het gaat om het doorsnijden/doorkruisen van deze dijk? En maakt de beheerder nog onderscheid bij het doorkruisen van de Omringdijk als het gaat om 'plek' of 'aard van de doorkruising'?

**Antwoord 3:**

De Westfriese Omringdijk is in beheer en eigendom van het HHNK en is tevens een provinciaal monument. De dijk is tot op heden een primaire waterkering en dient daarom te voldoen aan hoge veiligheidseisen. Afstemming over het maken van een nieuwe coupure vindt reeds plaats met het HHNK en de interne vergunningverlener. Zowel het HHNK als de gemeente Medemblik geven een financiële bijdrage aan dit project.

**Vraag 4:**

Vindt u het wenselijk dat het verkeer dat vanaf de N240 richting de Wieringermeer moet rijden eerst een merkwaardige 'slinger' moet afleggen in de richting van de bebouwde kom van de stad Medemblik, vervolgens via een kleine rotonde de Omringdijk doorsnijdt en opnieuw een slinger moet maken om uiteindelijk de Medemblikkerweg in de gemeente Hollands Kroon te kunnen bereiken?

Graag een toelichting op uw antwoord.

**Antwoord 4:**

De N240 tussen Medemblik en Wieringerwerf is een van de rustigste provinciale wegen in onze provincie. Deze weg wordt met name gebruikt door lokaal verkeer. Zoals in het antwoord op vraag 2 is aangegeven valt het deel dat u omschrijft niet binnen het areaal van de provincie Noord-Holland.

Overigens heeft de gemeente Medemblik de weg onlangs opgeknapt en is de door u aangegeven rotonde inmiddels vervangen door een voorrangskruispunt.

**Vraag 5:**

Bent u het met de SP-fractie eens dat de noodzaak om via de in [vraag 4] genoemde 'slinger' de N240 te volgen kan leiden tot een onderbroken doorstroming, maar vooral ook tot gevaarlijke verkeerssituaties en verkeersoverlast?

Graag een toelichting.

**Antwoord 5:**

Nee, wij delen uw mening niet. De situatie tussen het besluit van 2009 en heden is niet veranderd. De prioriteit ligt daarom nog altijd bij het verbeteren van het kruispunt N239-N240.

**Vraag 6:**

Is het technisch mogelijk om het tracé van de N240 tussen de nieuwe rotonde N239-N240 en de Medemblikkerweg (gemeente Hollands Kroon) "recht te trekken" met een doorkruising van de Westfriese Omringdijk?

Graag een toelichting.

**Antwoord 6:**

Ja, dat is mogelijk zoals in de eerder aangehaalde studie is gebleken. De provincie heeft de twee woningen die op dit denkbeeldige traject aanwezig zijn in het verleden voor dit doel aangekocht en nog steeds in eigendom. De kosten van een doortrekking zijn in 2015 geschat op circa €15 miljoen.

**Vraag 7:**

Als de nieuwe parallelweg langs de N240 tussen de Almereweg en de rotonde N239-N240 met een doorkruising van de Omringdijk kan worden aangesloten op de Koggenrandweg – zou het dan niet verstandig zijn om de doorkruising ook alvast geschikt te maken voor een doorkruising van een

mogelijk nieuw tracé van de N240 tussen rotonde en de Medemblikkerweg?  
Graag uw antwoord voorzien van een toelichting.

**Antwoord 7:**

Ja, hiermee is in het huidige ontwerp al rekening gehouden.

**Vraag 8:**

Mocht het rechttrekken van de N240 in de buurt van de stad Medemblik 'een nieuw project' moet worden in een komend iMPI – welke stappen moet 'wie' dan zetten?  
Welk tijdsplan kan hierbij passen?

**Antwoord 8:**

Het besluit voor opname van een project in de studiefase wordt door Gedeputeerde Staten genomen (gemandateerd aan de portefeuillehouder). Bij de voordracht over (de actualisering van) het iMPI wordt de lijst met nieuw opgenomen studieprojecten ter instemming aan Provinciale Staten voorgelegd.

Als Provinciale Staten een studieproject in het iMPI willen laten opnemen, kan dit door een amendement in te dienen.

**Vraag 9:**

Ter hoogte van de kruising van de N240 met het spoor van de stoomtram Hoorn-Medemblik is een sobere fietsoversteekplaats gelegen in het fietspad 'Opperdoezerpad'. Van dit fietspad wordt – vooral door scholieren – druk gebruik gemaakt. De fietsoversteek is niet alleen onoverzichtelijk, maar door het drukke verkeer op de N240 ook vaak gevaarlijk. In stukken van de gemeente Medemblik uit 2015 valt te lezen dat de aanleg van een fietstunnel ter plekke wenselijk is, misschien zelfs noodzakelijk. Hoe beoordeelt u de situatie verkeerstechnisch en wat betreft verkeersveiligheid rond de huidige fietsoversteekplaats 'Opperdoezerpad'/N240?  
Graag een toelichting.

**Antwoord 9:**

Het verbeteren van deze fietsoversteek, waarvan vooral recreatief fietsverkeer gebruik maakt, is opgenomen in het lopende project N240-05, aanleg rotonde kruispunt N240-N239 en parallelweg N240, gedeelte Almereweg-N239. Het aanleggen van een fietstunnel is in het verleden afgefallen vanwege de ligging in een bocht en het ontbreken van goede en verlichte aansluitende fietsinfrastructuur (eigenaar gemeente Medemblik). De meeste scholieren maken gebruik van de fietsoversteek bij de rotonde Almereweg.

Binnen het voorliggend plan wordt de fietsoversteek Opperdoezerpad voorzien van een middengeleider zodat fietsers en voetgangers in twee fasen de N240 kunnen oversteken.