

Bundel van de Mobiliteit & Financiën van 27 september 2018

Agenda bijlagen

Agenda_Mobiliteit_&_Financiën_27_september_2018.docx

spreektijden 27 sept.docx

definitief verslag M&F 27 september.doc

- 1 A-agenda Financiën
Op de A-agenda staan onderwerpen die ter besluitvorming door middel van een voordracht inclusief ontwerpbesluit aan PS worden voorgelegd. De commissie adviseert PS over de voordracht. Het advies wordt vergezeld van het verslag van de commissievergadering aan PS gezonden.
- 1.a 18:30 - Rapport van Bevindingen subsidieverantwoordingen ondersteuningsstichtingen fracties
Voordracht 49-2018 bijlage vd-besluit Subsidievaststelling fractiebijdragen over de periode 15 mrt 2017 tm 14 mrt 2018.docx.pdf
Voordracht Subsidievaststelling fractiebijdragen over de periode 15 mrt 2017 tm 14 mrt 2018.docx
- 2 18:50 - B-agenda Financiën
Op de B-agenda staan onderwerpen ter bespreking en discussie in de commissie; deze stukken gaan niet automatisch door naar PS.
- 2.a 18:50 - IPO Kadernota
agenderingsverzoek leden AV bestuur (M. Klein / A. Jellema)
Memo Kadernota IPO
Kadernota IPO
- 3 19:15 - B-agenda Mobiliteit
Op de B-agenda staan onderwerpen ter bespreking en discussie in de commissie; deze stukken gaan niet automatisch door naar PS.
- 3.a 19:15 - Rapport kwetsbare verkeersdeelnemers
Agendaverzoek ChristenUnie n.a.v. een discussienota 'bewustwording kwetsbare verkeersdeelnemers'
agendaverzoek 2018-08-01-Discussienota kwetsbare verkeersdeelnemers.docx
- 3.b 19:40 - Stand van zaken Leeghwaterbrug
Agendaverzoek VVD n.a.v. ontvangen brieven over stand van zaken Leeghwaterbrug
Brief GS aan PS. Stand van zaken Leeghwaterbrug.pdf
Brief GS aan PS. Stand van zaken Leeghwaterbruggen Alkmaar (N242).pdf
- 4.a Rondvraag portefeuille mw. Post

Agenda Mobiliteit & Financiën

Datum	27-09-2018
Tijd	18:30 – 20:00
Locatie	Statenzaal
Voorzitter	Hein Struben
Omschrijving	Deze commissievergadering is openbaar en dus toegankelijk voor publiek.

Dit is een uitloopvergadering van de commissievergadering van 17 september 2018.

Het is niet meer mogelijk om in te spreken in deze vergadering.

Voorafgaand aan de uitloopvergadering (17:45 uur) staat voor de commissieleden eten op de Dreef.

1 A-agenda Financiën

Op de A-agenda staan onderwerpen die ter besluitvorming door middel van een voordracht inclusief ontwerpbesluit aan PS worden voorgelegd. De commissie adviseert PS over de voordracht. Het advies wordt vergezeld van het verslag van de commissievergadering aan PS gezonden.

1.a Rapport van Bevindingen subsidieverantwoordingen ondersteuningsstichtingen fracties

18:30

2 B-agenda Financiën

18:50

Op de B-agenda staan onderwerpen ter bespreking en discussie in de commissie; deze stukken gaan niet automatisch door naar PS.

2.a IPO Kadernota

18:50

agenderingsverzoek leden AV bestuur (M. Klein / A. Jellema)

3 B-agenda Mobiliteit

19:15

Op de B-agenda staan onderwerpen ter bespreking en discussie in de commissie; deze stukken gaan niet automatisch door naar PS.

3.a Rapport kwetsbare verkeersdeelnemers

19:15

Agendaverzoek ChristenUnie n.a.v. een discussienota 'bewustwording kwetsbare verkeersdeelnemers'

3.b Stand van zaken Leeghwaterbrug

19:40 Agendaverzoek VVD n.a.v. ontvangen brieven over stand van zaken
Leeghwaterbrug

Fractie	Vergadering van 3 uur
VVD	10 minuten
D66	9 minuten
PvdA	8 minuten
PVV	7,5 minuten
SP	7,5 minuten
CDA	7 minuten
GroenLinks	7 minuten
PvdD	6 minuten
50Plus	6 minuten
CU-SGP	5,5 minuten
Ouderenpartij NH	5,5 minuten
GS	32 minuten

Verslag concept

Commissie Mobiliteit & Financiën

Datum commissievergadering	:	27 september 2018
Commissievoorzitter	:	H.W. Struben
Commissiegriffier	:	mw. S. Neeskens
Telefoonnummer/e-mail	:	06-257 62 257 / neeskenss@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter	:	H.W. Struben
Commissiegriffier	:	mw. S. Neeskens
Leden van de commissie		
	CDA	: H.J. de Graaf en D.G. Heijnen
	ChristenUnie-SGP	: M.C.A. Klein
	D66	: A.E. Tijssens en Z. Yurdakul
	GroenLinks	: mw. Z. Pels
	ONH	: B.I.M. Bouberg Wilson
	PvdA	: N. Papineau Salm
	PvdD	: F. Zoon
	SP	: W. Hoogervorst
	50PLUS	: mw. O.A.C. de Meij
	VVD	: Mw. J.F.L. Kaamer van Hoegee en J.P.M. van Straaten

Gedeputeerde	mw. E. Post (VVD)
Commissaris van de Koning	J. Remkes

Notulist	mw. I.L. Vos (Moneypenny BV)
----------	------------------------------

Afwezig:

M. Deen (PVV), A. Hietbrink, J.A.M. van Hooff (PVV), mw. P.E. Kirch-
Voors (VVD) mw. M. Terlouw (CU-SGP) en mw. J. Visser (PvdD)

Agenda

- 5 1. Opening en mededelingen
2. Terug- en vooruitblik
2a Terugkoppeling werkbezoeken
2b. Vooruitblik komende vergaderingen
3. Inloophalftuur
10 4. Vaststelling agenda 17 september 2018, verslagen 18 en 21 juni en 5 juli 2018, moties en
toezeggingenlijsten en C-agenda
5. B-agenda Mobiliteit
5a. Duinpolderweg GS-besluit Nota van Beantwoording en definitief voorkeursalternatief
Bereikbaarheid Haarlemmermeer Bollenstreek/Duinpolderweg
15 5b. **Rapport kwetsbare verkeersdeelnemers**
5c. **Stand van zaken Leeghwaterbrug**
6. A-agenda Financiën
6a. Voordracht MRA begroting en werkplan 2019
6b. Voordracht Zomernota 2018
20 6c. **Rapport van bevindingen subsidieverantwoordingen ondersteuningsstichtingen fracties**
7. B-agenda Financiën
7a. **IPO Kadernota**
8. Rondvraag portefeuille de heer Remkes en terugkoppeling deelname
gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
25 9. Rondvraag portefeuille de heer Loggen terugkoppeling deelname gemeenschappelijke
aangelegenheden en Europa
10. Rondvraag portefeuille mevrouw Post terugkoppeling deelname gemeenschappelijke
aangelegenheden en Europa
11. C-agenda Mobiliteit
12. C-agenda Audit
30 12a. Auditopvolging peildatum 1 maart 2018
13. C-agenda Algemeen
14. Sluiting

35 1. **Heropening**

De **voorzitter** heropent de commissievergadering en verwelkomt alle aanwezigen.

Mededelingen:

- 40 • Een bericht van verhindering is ontvangen van de heren Deen en Van Hooff van de PVV, mevrouw
Kirch-Voors van de VVD en de dames Terlouw (CU-SGP) en Visser (PvdD).
• De PvdA meldde zich aan voor een rondvraag over de Duinpolderweg. De commissie gaat ermee
akkoord dat deze rondvraag aan het eind van de vergadering op de agenda komt.
45 • Verwezen wordt naar de ingekomen brief over de Impactstudie Automatische voertuigen. De
vraag aan de commissie is of er behoefte is aan een technische briefing. Deze uitvraag volgt nog
per e-mail, met het verzoek daarop te reageren.

6. A-agenda Financiën

- 50 6c. **Rapport van bevindingen subsidieverantwoordingen ondersteuningsstichtingen van
de fracties**

De heer Van Straaten (VVD) constateert dat het leereffect van eerdere afrekeningen zijn
vruchten heeft afgeworpen. De accountant heeft geen opmerkingen bij de afrekeningen en
keurde één en ander goed.

55 De heer Yurdakul (D66) sluit zich aan bij de woorden van voorgaande spreker. D66 is daar blij
mee.

De heer Papineau Salm (PvdA) spreekt van een positief resultaat.

60 De voorzitter constateert dat de voordracht als een hamerstuk kan worden doorgeleid naar
Provinciale Staten.

65 De heer **Remkes** (Commissaris van de Koning) sluit zich aan bij de gesproken woorden van Statenleden.

De heer Remkes verlaat de vergadering.

70 **7. B-agenda Financiën**

7a. IPO Kadernota

Het onderwerp is geagendeerd op verzoek van de leden van de Algemene Vergadering van IPO, te weten mevrouw A. Jellema en de heer M. Klein.

75 Als lid van de Algemene Vergadering van IPO licht de heer **Klein** (AV Bestuur IPO) toe dat IPO tracht de betrokkenheid van de Staten bij het begrotingsproces te verbeteren. Dit jaar is voor het eerst gewerkt met een Kadernota en een begroting voor het volgende jaar. Het lukte niet om de Kadernota op tijd te bespreken. Nu ligt de Kadernota alsnog voor. Deze vormt de basis voor de begroting. De leden van de Algemene Vergadering zijn gevraagd om input te leveren voor de definitieve begroting. Die input is nog niet geleverd omdat de Statenleden nog niet waren geconsulteerd. Kan de gedeputeerde een toelichting geven op de status van de begroting?

80 De heer Klein legt dat vanuit de commissie van alles kan worden meegegeven, maar de kans dat het nog een plek krijgt in de conceptbegroting is klein.

85 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) mist bij Kerntaak 3 het onderwerp Bereikbaarheid kleine kernen en voorzieningen en Krimp en problematiek rondom mantelzorgers.

De heer **Yurdakul** (D66) ziet dat enerzijds een soort focus is bedacht. Dat levert geld. Anderzijds kost een focus geld. D66 heeft geen uitgesproken mening over welke kant het uit moet. Hoe denken de gedeputeerde en de programmaraad over het feit dat tot in lengte der jaren eenzelfde bedrag moet worden betaald?

90

De heer **Van Straaten** (VVD) veronderstelt dat het geven van een reactie op de Kadernota weinig zin meer heeft. De begroting is al in een ver gevorderd stadium. De Kadernota omvat voorstellen die leiden tot een lichte stijging van het uitgavenniveau. De uitgaven lijken te kunnen worden gedekt uit het rekeningoverschot 2017. De heer Van Straaten gaat ervan uit dat de begroting 2019 zal worden opgesteld in overeenstemming met de voorliggende Kadernota en dat er geen aanleiding zal zijn om de bijdragen van provincies te verhogen.

95

100 De heer **Papineau Salm** (PvdA) vraagt over het dekkingsvoorstel wat er gebeurt als het niet lukt om de voorgestelde ambities voor elkaar te krijgen. Wordt er bezuinigd door ambities te schrappen of wordt er weer bij de provincie aangeklopt?

105 De heer **Klein** (lid AV Bestuur IPO) legt uit dat de Algemene Vergadering wel of niet kan instemmen met de begroting. De inhoudelijke discussie voert de vertegenwoordiging in het IPO bestuur. De inhoudelijke vragen zet de heer Klein graag door naar gedeputeerde Post. De vraag die nu voorligt, is of de Algemene Vergadering namens deze commissie kan instemmen met de Kadernota en de vervolgens de begroting.

110 Gedeputeerde **Post** zegt dat het een proces is waarbij het nog zoeken is. IPO kent een andere verantwoordingstructuur dan de Staten. Een Kadernota in IPO-termen is qua status niet te vergelijken met een Kaderbrief zoals die door Provinciale Staten wordt vastgesteld. De statuten van de Vereniging IPO kennen geen Kaderbrief. Niet de Algemene Vergadering stelt de Kaderbrief vast. Het IPO bestuur was ongelukkig met de wijze waarop de Planning&Control cyclus bij IPO in elkaar stak. De gedeputeerde heeft daarvan, als afgevaardigde in het bestuur, melding gemaakt. Bij haar aantreden als lid van het bestuur omvatte de begroting slechts enkele pagina's. Op basis van 4 pagina's kan geen gefundeerde beslissing worden gemaakt. Daarin moest verbetering komen. Dat gaat de goede kant op. Dat geldt ook voor de Kaderbrief. De gedeputeerde had wel behoefte om een Kaderbrief te krijgen, als een vertrekpunt voor de begroting. De Algemene Vergadering vindt dat het kader van IPO ook het kader moet vormen voor de begroting. Dat is het bedrag waarbinnen moet worden gebleven.

115

120

Er ligt nu in ieder geval een document waarover vragen gesteld kunnen worden. In de volgende commissievergadering ligt de conceptbegroting IPO ter bespreking voor. De stand tot vandaag is dat is onderzocht wat nodig is om de basistaken van IPO uit te voeren en wat 'de vlaggenscheppen' zijn. De energietransitie is één van de drie belangrijke vlaggenscheppen.

125

Wil het IPO aandacht besteden aan speciale onderwerpen dan lukt het niet om binnen de kaders van de begroting 2017 te blijven. Op dit moment vindt een ronde plaats waarin alle adviescommissies (deze adviseren het IPO bestuur) kijken naar de ingediende claims en hoe deze zijn onderbouwd. De bodem van het vat is in zicht. Voor bepaalde taken fungeert IPO als doorgeefluik. Alle uitkeringen vanuit het Faunafonds die te maken hebben met ganzenschade levert het IPO niet direct aan degenen die schade lijden. Het bedrag dat in een provincie aan ganzenschade wordt geleden, wordt betaald aan IPO. IPO voert dit uit voor alle provincies samen, omdat dit efficiënter is. Als de provincie het zelf moet oppakken dan is dat minder efficiënt. Nu volgt dus een laatste ronde langs de adviescommissies om te beoordelen of het nog benodigde bedrag van 850.000 euro nog verder kan worden teruggebracht. De gedeputeerde verwacht op dit moment dat dit niet gaat lukken.

Dan ligt de keuze voor aan de Algemene Vergadering om te adviseren of Provinciale Staten bereid zijn om, vanwege de drie extra vlaggenscheppen, circa 85.000 euro (10% van totale begroting) bij te leggen? Als het antwoord nee is, dan volgt de vraag wat dan geschrapt moet worden.

De portefeuille van de gedeputeerde omvat een forse claim vanwege de energietransitie en de verduurzaming. Zij wil goed kunnen onderbouwen waar het om gaat. Provinciale Staten hebben geen instemmingsrecht op de Kadernota. Of dit de juiste methode is, daarover kan men van mening verschillen. Op een ander moment, wanneer ervaring is opgedaan, kan de methode wellicht worden aangepast en mandaten worden georganiseerd. Het is nu te prematuur om het mandaat aan de Algemene Vergadering te geven. Dat zorgt voor bureaucratisering.

Tweede termijn:

De heer Papineau Salm (PvdA) vraagt of het een inschatting van de gedeputeerde is dat het bedrag richting 850.000 euro gaat.

Gedeputeerde **Post** schat het in. Als de provincies niet bereid zijn om gezamenlijk 850.000 euro bij te dragen dan moeten taken worden geschrapt.

De heer **Yurdakul** (D66) is het met de gedeputeerde eens dat het goed is dat er stuk ligt waarover vragen kunnen worden gesteld. Als alle provincies tegelijkertijd over alles moeten praten en het met elkaar eens moeten zijn waar gaat het specifieke geld heen=

Gedeputeerde **Post** noemt energietransitie en het Interbestuurlijke Programma.

De heer **Yurdakul** (D66) vindt het prima dat er een basisbudget is en dat vervolgens programma's worden afgesproken die in meer in de provincies plaatsvinden. Laat deze provincie inbrengen om te kijken of in de toekomst naar een soort supermarktmodel kan worden toegewerkt.

Gedeputeerde **Post** vertelt dat daarover al is gesproken in IPO-verband. Daar kwam uit dat in IPO-verband alleen die dingen worden gedaan die voor alle provincies gelden. Het betalen voor de 'supermarkt' wordt ontzettend ingewikkeld. Per onderdeel moet dan worden bijgehouden wie wel of niet bijdraagt. Het onderwerp moet in elke provincie een rol spelen en ieder moet het belangrijk vinden om er IPO-inzet op te plegen. Die zaken die niet spelen in alle provincies worden niet door het IPO opgepakt. Anders zouden de provincies die er niks aan hebben wel moet bijdragen,

De heer **Van Straaten** (VVD) is verrast dat ander financieel beeld op tafel komt dan de Kadernota schetst. Dat maakt de waarde van de Kaderbrief als sturingsinstrument heel erg beperkt.

Gedeputeerde **Post** gaf ook aan dat het geen sturingsinstrument is voor de Staten. Het is een nota van het bestuur van IPO en niet van de Algemene vergadering. Er ligt ook geen kaderstellende rol. Het heeft van de Staten uit geen kaderstellende functie.

De heer **Van Straaten** (VVD) wenst wel een onderbouwing voor de extra bijdrage.

Gedeputeerde **Post** licht toe dat het IBP dateert van 14 februari 2018. De Kaderbrief dateert van later. Dat wat aan claim in de begroting terecht is gekomen betreft vooral proceskosten

De heer **Klein** (lid Algemene Vergadering IPO) constateert dat het zinvol is dat er discussie is over het te voeren proces. Het is van belang dat hiermee ervaring wordt opgedaan. Het is heel nieuw. De Kaderbrief wordt niet vastgesteld door Algemene Vergadering. De begroting en de jaarrekening worden wel vastgesteld door de Algemene Vergadering. Als over een maand in commissieverband over de begroting wordt gesproken, dan krijgt de heer Klein graag een advies mee naar de Algemene Vergadering. Hij wordt graag op pad gestuurd met een boodschap. De volgende stap is het voeren van een inhoudelijke discussie over prioriteiten binnen het IPO en de flagships. In de volgende ronde kan de Kaderbrief wel een rol vervullen. De heer Klein hoopt dat volgende maand ook inhoudelijk op de begroting kan worden ingegaan en dat met de gedeputeerde kan worden gedeeld wat de commissie vindt van de voorstellen. De Kadernota is formeel geen sturingsinstrument voor de Staten, maar deze kan worden gebruikt om met elkaar de discussie aan te gaan en de leden van de Algemene Vergadering daarmee te voeden.

De **voorzitter** sluit de discussie af.

B-agenda Mobiliteit

5b. Rapport kwetsbare verkeersdeelnemers

De heer **Klein (CU-SGP)** vertelt dat zijn fractie nadacht over de plek van kwetsbare verkeersdeelnemers in het provinciaal beleid. Hoe verhoudt dit zich tot het VN-verdrag Handicap? Een steunfractielid van CU-SGP, mevrouw Joke Hoogendoorn, schreef een discussienota. Daarin wordt voorgesteld om als commissie te spreken over hoe het VN-verdrag een plek kan worden gegeven in het beleid van de provincie. Voorgesteld wordt om:

- het VN-verdrag Handicap integraal uitgangspunt te maken bij de ontwikkeling en onderhoud van infrastructuur;
- Opdracht te geven aan Gedeputeerde Staten voor een onderzoek naar de good & worst practices
- Focusgroepen van mensen uit doelgroepen te betrekken bij planontwikkeling
- Een Plan van Aanpak te maken op basis van het VN-verdrag;
- Een werkbezoek te organiseren aan het initiatief genaamd 'In het donker gezien' in Velsen Noord. Daar kan men ervaren hoe het is om blind te zijn.

Naar aanleiding van de discussie in deze commissie volgt mogelijk een initiatiefvoorstel.

De heer **Zoon (PvdD)** merkt op dat de provincie er voor iedereen is. De heer Zoon heeft de CROW richtlijnen er bij gepakt. Als gehandicapten regelmatig gebruikmaken van een voorziening dan wordt bekeken of er een aanpassing moet worden gemaakt. De heer Zoon is blij met deze discussienota. Het is belangrijk om te bekijken hoe de provincie haar infrastructuur inricht en of deze voor iedereen gepast is. Of daarvoor een werkbezoek nodig is. Beleidsmakers zouden daaraan moeten deelnemen om de genoemde ervaring te kunnen opdoen.

Mevrouw **Kaamer van Hoegee (VVD)** snapt wat de CU-SGP hiermee wil. Onduidelijk is hoe een bepaalde inrichting zou kunnen worden gedaan. Helaas heeft mevrouw Kaamer van Hoegee slechte ervaringen opgedaan met focusgroepen, ieder komt voor zijn of haar eigen belang op. Spreekster snapt waar de CU-SGP heen wil, maar er moet inzichtelijk worden gemaakt hoe één en ander kan worden ingepast. Wat houdt het in wat de CU-SGP vraagt?

De heer **Heijnen (CDA)** spreekt van een sympathiek voorstel. Het is belangrijk om oog te hebben voor de groep kwetsbare verkeersdeelnemers. Het voorstel pakt wel alles in één keer. Eerst moet duidelijk zijn waar zich concrete problemen voordoen. Net als mevrouw Kaamer van Hoegee zou de heer Heijnen niet meteen van alles willen optuigen en eerst willen weten waar het wel of niet goed gaat, voordat er meteen consequenties aan worden verbonden.

Mevrouw **De Meij (50PLUS)** vindt het ook een sympathieke discussienota, maar deze is wel heel erg breed. Gaat het over geheel Noord-Holland? Er zou kunnen worden begonnen met plekken als publiek toegankelijke gebouwen en winkels, die nu slecht toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers. Het is beter om eerst één of twee punten op te pakken en te kijken hoe dat verloopt.

250 De heer **Hoogervorst** (SP) vertelt dat de SP het van harte eens is met de aanbevelingen in de discussienota. De SP vindt het van groot belang dat bevolkingsgroepen, wanneer zij aan het verkeer deelnemen en dan beschouwd kunnen worden als kwetsbaar, in plannen en procedures worden meegenomen, Dat gebeurt al, maar dat kan een tandje meer. Deze groepen moeten actief worden betrokken in de besluitvorming. De SP is een voorstander van het voorgestelde werkbezoek. De SP voelt wel wat voor de verdere aanbevelingen die zijn gedaan.

255 Mevrouw Pels (GL) is blij met de agendering van dit onderwerp. GL hoorde dit geluid al eerder. Het is belangrijk dat de belangen van kwetsbare verkeersdeelnemers in het oog worden gehouden. GL ondersteunt zowel het voorstel voor het werkbezoek alsmede de overige uitgangspunten.

260 De heer **Tijssens** (D66) zegt dat de discussie nota sympathiek en goed overkomt. Het genoemde VN-verdrag is expliciet aan de orde geweest bij de discussie over de toegankelijkheid van het openbaar vervoer. Die discussie is verstomd op basis van praktische argumenten. De provincie heeft de verantwoordelijkheid om het verdrag uit te voeren. Is de gedeputeerde bereid om het verdrag door te akkeren, de tops en flops eruit te halen en te beoordelen of de provincie aan het verdrag voldoet?

270 De heer Papineau Salm (PvdA) is mantelzorger voor zijn slechtziende broer. Het is een schokkende ervaring om als slechtziende verkeersdeelnemer te moeten oversteken. De bevolking wordt ouder en kwetsbaarder. Bekeken moet worden of de provincie goed bezig is met provinciale en gemeentelijke infrastructuur. Als een weg wordt ontworpen wordt dan gekeken wat deze weg betekent voor kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals visueel gehandicapten? Verlichting is ook een punt voor hen. Smart Mobility kan een bijdrage leveren voor deze doelgroep. In Zuid-Holland kent men 'de week van verkeersveiligheid'. Wellicht is dit een suggestie voor Noord-Holland? Er kan nog een slag worden gemaakt om te weten wat gericht kan worden gedaan.

De heer Tijssens (D66) vraagt of Smart Mobility een onderdeel is van het probleem, of van de oplossing.

280 De heer **Papineau Salm** (PvdA) hoopt dat Smart Mobility een oplossing kan zijn. Hij ziet daarbij geen apart beleid voor zich. Het moet binnen bestaande zaken verankerd kunnen worden.

285 De heer **Zoon** (PvdD) vraagt of er een budgetbeperking in zit. Of moet alle infrastructuur zodanig worden aangelegd voor iedereen in Noord-Holland, met de gevolgen die dat heeft?

De heer **Papineau Salm** (PvdA) constateert dat de heer Zoon direct aan het eind van het traject gaat zitten. Eerst moet worden bekeken wat binnen bestaande budgetten mogelijk is.

290 De heer **Hoogervorst** (SP) constateert dat de heer Zoon een essentiële vraag stelde. Mocht aan het eind van de discussie blijken dat het geld kost, is de PvdA daar dan toe bereid?

295 De heer **Papineau Salm** (PvdA) weet het niet. Als het uitkan en men vindt het met elkaar relevant dan moet daarvoor geld komen.

300 Gedeputeerde **Post** legt uit dat wanneer de herinrichting van bestaande wegen wordt aangepakt, dan geprobeerd wordt om de wegen zoveel mogelijk duurzaam veilig in te richten. Alle belangen van alle verkeersdeelnemers worden meegewogen. Het voorstel van de CU-SGP gaat ervan uit dat prioriteit moet worden gegeven aan één bepaalde groep. Het college biedt er bewust voor om alle belangen te wegen en niet de belangen van een specifieke groep boven alles te laten prevaleren. De beantwoording van eerdere vragen ging over de N208 in Haarlem. Het antwoord op de vraag waarom geen klikker was aangebracht was niet omdat het voor de doorstroming relevant was. De provincie heeft de afspraak met aannemers dat als niet anders besloten wordt wegmeubilair 1:1 wordt vervangen. Die klikker was er vanaf het begin al niet. Bekeken wordt waar belang wordt gehecht aan doorstroming en waar niet. Het risico voor kwetsbare verkeersdeelnemers bevindt zich meer binnengemeentelijk dan langs provinciale infrastructuur. 71% van alle provinciale opstapplaatsen bij openbaar vervoerhaltes is inmiddels zo ingericht dat deze toegankelijk zijn voor gehandicapten en mensen met een beperking. Overal kan een klikker

310 worden geplaatst, maar dat kost veel geld. De gedeputeerde wil kijken of klikkers op de juiste plaatsen aanwezig zijn. Bijvoorbeeld bij bepaalde fietsoversteekplaatsen is een klikker niet nodig, omdat visueel beperkte personen er geen gebruik van maken. De gedeputeerde zou de belangen van een specifieke doelgroep niet overal zwaarder willen laten wegen dan de belangen van andere doelgroepen. Het is niet de insteek die zij zou willen kiezen.

315 De heer Tijssens (D66) zou de discussie niet willen toespitsen op een verklikker in Haarlem. Het VN verdrag betekent dat er bepaalde normen zijn, waaraan de provincie zich heeft geconformeerd. In de breedte moet de provincie naar haar eigen verantwoordelijkheid kijken. De gemeenten hebben ook hun eigen verantwoordelijkheid.

320 Gedeputeerde **Post** wijst er op dat de provincie zich houdt aan de normen, die noodzakelijk zijn voor een duurzame veilige weginrichting. Natuurlijk zijn die normen geënt op nationale en internationale wet- en regelgeving. Die eisen worden vertaald. De vertaling vindt men terug in de CROW-normen, ERBI-richtlijnen en eisen voor duurzaam veilig,
325 De gedeputeerde gaf in een eerdere discussie aan dat niet meteen alle haltevoorzieningen op peil worden gebracht. Het op peil brengen daarvan gebeurt bij de aanpak van wegtracés, Het kost meer tijd, maar het is sober en doelmatig.

De heer **Klein** (CU-SGP) bedankt de commissieleden voor alle reacties. Hij hoorde twee signalen. Het is goed en mogelijk moet nog breder worden gekeken naar het VN-verdrag en de opvolging daarvan. Anderzijds vindt men het te snel gaan en is het veel tegelijk.
Daarom stelt de CU-SGP voor om eerst een onderzoek te doen naar wat goed en naar wat niet goed gaat. Op basis van de uitkomst kan worden bekeken of het nodig is om zaken aan te pakken en een Plan van aanpak te maken. De uitkomst van het onderzoek wordt besproken in
335 deze commissie. Mogelijk is er aanleiding om zaken te verweven. Soms kost het extra geld. Die zaken worden meegenomen in de aanbesteding van het werk. De klikker is bij de meeste verkeerslichten al ingebouwd. Ergens moet een knopje worden omgezet waardoor de klikker in werking treedt. Niet op iedere plek zal vaak gebruik worden gemaakt van de klikker. Daar kan worden gedacht aan creatieve oplossing. Mogelijk kan het budget van Smart Mobility daarvoor worden gebruikt?

De heer **Papineau Salm** (PvdA) vindt het belangrijk om eerst te kijken wat en welke situaties moeten worden onderzocht. Wat wil je weten wat nu niet bekend is. De PvdA heeft geen behoefte aan een algemeen onderzoek. De focus moet worden gelegd op de onderzoeksvraag.

345 De heer **Klein** (CU-SGP) vindt dit heldere input.

De heer De Graaf arriveert om 19.25 uur

350 De voorzitter constateert dat de heer Klein met een discussievoorstel naar de Staten komt. De heer **Klein**: (CU-SGP) komt daarmee eerst nog naar deze commissie.

Gedeputeerde **Post** denkt dat het goed is dat de heer Klein zich dan ook prepareert op het nieuwe plan over verkeersveiligheid dat door het Ministerie van Infrastructuur en Water, samen
355 met andere provincies en VNG wordt opgepakt. De gedeputeerde weet niet welke ideeën daaruit voortkomen.

De heer Yurdakul verlaat de vergadering om 19.30 uur

360 **5c. Stand van zaken Leeghwaterbrug**

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) stelde eerder vragen over het stilleggen van de werkzaamheden aan de Leeghwaterbrug. Eind juni volgde een antwoord van Gedeputeerde Staten. De stillegging zou geen gevolgen hebben voor het openstellen van de brug.
365 Op 2 augustus jl. werden Provinciale Staten schriftelijk geïnformeerd door Gedeputeerde Staten dat de planning onder druk stond. Toch zou alles op alles worden gezet om toch te voldoen aan de afgesproken datum over de ingebruikname van de brug, eind maart 2019. Twee weken geleden diende mevrouw Kaamer van Hoegee een rondvraag in. Het nieuws was dat werkzaamheden medio oktober weer hervat gaan worden. Is dit nog steeds de bedoeling? Klopt het dat de Leeghwaterbrug pas medio september 2019 weer in gebruik kan worden genomen? De
370 regio is de situatie rondom de brug zat. Er staan regelmatig lange files, waardoor Alkmaar op slot

komt te staan. Hoe kan binnen een tijdsbestek van nog geen twee maanden ineens vertraging van zes maanden ontstaan? Deze vertraging levert voor de regio een probleem op wanneer wordt gestart met het werk aan de N243. Hoe wordt gewaarborgd dat de werkzaamheden aan de N243

375

niet eerder starten, dan wanneer de werkzaamheden aan de brug zijn afgerond? Hoe worden dit soort problemen in de toekomst voorkomen? Hoe is het mogelijk dat wel een vergunning wordt afgegeven door de gemeente Alkmaar, terwijl er tekortkomingen in het ontwerp zaten?

380

De heer **Tijssens** (D66) hoort mevrouw Kaamer van Hoegee naar logische verklaringen vragen, met een wat technische kleur. Heeft zij nog een politieke boodschap?

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) heeft aangegeven dat de regio de situatie rondom de brug meer dan zat is. Ze had schriftelijke vragen kunnen stellen, maar dan was de boel weer 30 dagen op slot gegoooid.

385

De heer **Hoogervorst** (SP) hoorde ook dat men het meer dan zat is. Zijn voorwaarden in de aanbesteding te strak opgesteld, met als gevolg dat de aannemer op zorgvuldigheid bij het plannen heeft ingeboet? Hoe kijkt gedeputeerde zelf terug op de afgelopen periode? Heeft de grote vertraging binnen dit project gevolgen voor het budget?

390

De heer **Heijnen** (CDA) sluit aan bij de reeds gestelde vragen. Hoe monitort de provincie Noord-Holland eventuele klachten? Hoe is en wordt de vertraging gecommuniceerd met belanghebbenden en de regio?

395

De heer **Papineau Salm** (PvdA) ontving het signaal dat het voor fietsers steeds lastiger wordt om over de brug te komen. Fietsers voelen zich niet veilig.

400

De heer **Tijssens** (D66) is benieuwd of de provincie in staat is om met aanbestedingsvoorwaarden deze situatie te voorkomen.

De heer **Klein** (CU-SGP) sluit zich aan bij voorgaande vragen.

405

Gedeputeerde Post geeft een terugblik op de afgelopen twee maanden. Ze was de afgelopen twee maanden behoorlijk ontstemd. De gedeputeerde veronderstelt dat een dergelijke situatie niet voorkomen had kunnen worden voorkomen. De provincie heeft een contract in de markt, op een wijze zoals ze dat wel vaker doet. Volgens de gedeputeerde is het grootste probleem dat de aannemer niet gewend is om met een geïntegreerd UAV-GC contract te werken. In een dergelijk contract wordt veel verantwoordelijkheid aan de aannemer overgelaten. Mogelijk heeft de betreffende aannemer hiermee nooit te maken gehad en is de aannemer gewend aan een

410

traditioneel bestek te werken. De aannemer is niet in staat om met die verantwoordelijkheid om te gaan. Op het moment dat een aannemer aangeeft, door middel van een inschrijving, het werk te kunnen uitvoeren conform de gestelde voorwaarden, dan zou de provincie ervan uit moeten kunnen gaan dat de opdrachtnemer in staat is om de opdracht uit te voeren.

415

De gedeputeerde heeft zich de afgelopen maanden mateloos geërgerd over het feit dat het werk niet opschiet. In Noord-Holland zijn twee cruciale plekken, namelijk de ring van Amsterdam en de ring van Alkmaar. Als die niet draaien, dan loopt het verkeer vast. Na de zomer neemt het verkeer toe. Het is ellende bij Alkmaar. Dit is absoluut onwenselijk. De gedeputeerde heeft daar oog voor. Zij is zich als geen ander bewust van de situatie daar.

420

Op dit moment wordt gekeken welke maatregelen kunnen worden genomen om de pijn wat te verzachten. Daarmee wordt het probleem niet opgelost. Omleiden via de westelijke randweg biedt ook geen oplossing, want die staat inmiddels ook vast. Omleiden via de A7 is een aardig blokje om. Om de nood enigszins te ledigen wordt gekeken naar maatregelen. Mogelijk kan de barrier worden verplaatst, zodat er in de spits meer rijbanen zijn in de richting waarin het meeste verkeer zich begeeft. Dat heeft nogal wat voeten in de aarde. Wellicht kunnen mensen worden verleid om gebruik te maken van openbaar vervoer. Ook het openingsregime van de brug wordt bekeken.

425

430

De heer **Tijssens** (D66) vraagt of de aannemer kan worden aangesproken op het invoeren van extra noodmaatregelen.

Gedeputeerde **Post** belooft nog terug te komen op deze vraag.

Zij snapt de opmerking over de fiets niet. Juist voor de fietsers is er een aparte pont. In die situatie is niets veranderd.

435 Tot aan het reces hoopten Gedeputeerde Staten dat met de gemaakte afspraken de schade van de vertraging binnen de perken zou blijven. In de zomer bleek dat wat er door de aannemer aan (plannings)documenten moest worden opgeleverd niet de verwachte kwaliteit had. De provincie zette extra capaciteit in om alle documenten eerst op kwaliteit te checken, voordat deze naar de gemeente gingen. Dit is volledig de verantwoordelijkheid van de aannemer, maar de stukken

440 voldeden steeds niet aan de vereiste kwaliteit. De provincie wil niet het risico lopen dat het nog verder uit de tijd loopt. Op 15 oktober zijn boorstellingen beschikbaar, waarvan er maar drie in Nederland zijn. Het is de provincie er alles aan gelegen om ervoor te zorgen dat alle vergunningen voor 15 oktober verleend zijn en dat de bouwstop is opgeheven.

445 De bouwvergunning gaat over de constructie. Men dacht te kunnen bouwen op de bestaande fundering van de bestaande brug. De bedachte constructie was niet stabiel genoeg. Dat was de reden om een bouwstop op te leggen. Er is een mogelijkheid om te versnellen. De gedeputeerde wil die ruimte er aan de voorkant niet helemaal uithalen. Denk aan niet werkbare dagen in de winter. Bij een strenge winter zijn de niet werkbare dagen nodig. Veiligheidshalve is de ingebruikname van de brug gesteld op

450 september 2019, hoe vervelend de gedeputeerde dit ook vindt. Zij wil zaken binnen budget en binnen planning doen. Dat laatste is niet haalbaar. De werkzaamheden aan de N243 worden niet eerder aanbesteed dan er zekerheid is over de openstelling van de Leeghwaterbrug. Als 15 oktober met boren kan worden begonnen, dan is ingebruikname in september 2019 haalbaar. Er zal niet op twee plekken aan de slag worden gegaan in verband met de

455 verkeerschaos. De kans dat over het budget heen wordt gegaan, is niet groter of kleiner dan bij welk ander project dan ook. Er zijn altijd situaties met voorstellen tot wijziging. Soms maakt dat het werk goedkoper en soms duurder. Om die reden is in een budget altijd een bepaalde mate van onvoorziën opgenomen. De gedeputeerde gaat ervan uit dat wat bij dit werk wordt

460 tegengekomen, past binnen het afgesproken budget, maar zij kan dit niet garanderen. De gedeputeerde zal als een bok op de haverkist zitten om ervoor te zorgen dat er absoluut niet meer uitgaat dan wat redelijk is. Als extra kosten moeten worden om de overlast te beperken, dan moet de veroorzaker ook een bepaalde bijdrage leveren. De gedeputeerde is niet van plan om al hetgeen op het bordje van de provincie ligt aan extra kosten voor eigen rekening te nemen. De gedeputeerde ziet het niet direct als haar verantwoordelijkheid om die extra kosten op zich te nemen.

465 Een tekortkoming in het ontwerp is er niet. Het is een tekortkoming in de uitvoering. Daarom is deels een bouwstop opgelegd. Naar de mening van de gedeputeerde waren de voorwaarden in de aanbesteding niet te strak. Zij denkt dat onervarenheid hier een rol heeft gespeeld.

470 Klachten hoeven niet te worden gemonitord. Met klachten wordt zo goed mogelijk omgegaan. De gedeputeerde snapt als geen ander dat men het zat is. Zij vindt het ook niet leuk.

De gedeputeerde denkt niet dat deze situatie voorkomen had kunnen worden. De les die de provincie hieruit kan trekken is dat in het vervolg scherper moet worden gelet op kennis en ervaring bij de opdrachtnemende partij. Op deze manier is het geen plezierig project. Binnenkort staat er een afspraak tussen de betreffende organisatie en de gedeputeerde. Er is door de provincie veel energie gestoken in het project om 15 oktober te halen. Anders is er echt een probleem, omdat de boorstelling dan wordt misgelopen. Het project zal dan nog verder uit de tijd lopen.

480 De heer **Pierhagen** (Omgevingsmanager project Leeghwaterbrug) vertelt dat er veel wordt gecommuniceerd met de regio. Om twee of drie maanden is er een Regio-Regieoverleg over het weg- en vaarwegverkeer. Daar communiceert de heer Pierhagen over de uitloop van het project richting alle regiogemeenten, Rijkswaterstaat, de hulpdiensten en het Hoogheemraadschap.

485 Daarnaast onderhoudt de heer Pierhagen nauw contact met de gemeenten Alkmaar en Heerhugowaard om beide goed op de hoogte te houden van wat er speelt.

De overlast wordt op diverse manier gemonitord. Het servicepunt handelt klachten zo snel mogelijk af. Binnen een week wordt gereageerd op een klacht of vraag. Daarnaast is het projectbureau actief op Facebook. Er is veel aan gelegen om snel een antwoord te geven. Soms benadert de heer Pierhagen mensen met vragen of klachten rechtstreeks of nodigt hij hen uit voor een gesprek.

490

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) snapt dat geen antwoord op alle vragen kan worden gegeven. De vertraging bedraagt soms meer dan een half uur op het traject van Akersloot tot Heerhugowaard. Eerder werd aangegeven dat dit te wijten valt aan calamiteiten. Regen is geen

495 calamiteit. De files staan tot voorbij Akersloot. Mevrouw Kaamer van Hoegee verzoekt hiernaar te kijken om te zorgen dat dit binnen de perken blijft.
In het kader van aanvullende maatregelen zou ook moeten worden gekeken naar het leed wat in Alkmaar op het industrieterrein plaatsvindt.

500 Gedeputeerde **Post** zegt dat breder wordt gekeken om de vertraging binnen de perken te houden. De vertraging op genoemd tracé is op dit moment langer dan een half uur. Deels komt dit doordat niet iedereen zich aan de officiële routes houdt en gaat sluipen. Dat zorgt ervoor dat het verkeer elders ook vast komt te staan. Sluipverkeer is niet te voorkomen. Gekeken wordt naar omleidingroutes en naar de situatie op de brug zelf. De gedeputeerde weet niet of het behapbaar is, maar er wordt geïnventariseerd wat er aan maatregelen mogelijk is. Wat kunnen we doen? Wat helpt het? Wat kost het?

Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) is het eens dat gekeken moet worden naar de kosten, maar elke dag lange files kost ook geld.

510 Het gevoel heerst in de regio dat makkelijk wordt gezegd dat er niet veel te doen is aan de vertraging. Het lijkt of tussen neus en lippen door een half jaar vertraging wordt gemeld.

Gedeputeerde **Post** bagatelliseert de situatie niet. Onderzocht wordt welke maatregelen mogelijk zijn. Het moet wel werken. Bijvoorbeeld: het eerder omleiden van verkeer zou kunnen helpen, maar of het daadwerkelijk helpt moet worden uitgezocht. Een aantal ideeën leeft, maar deze moeten wel effect sorteren.

515 Gedeputeerde **Post** onderschat het fileleed niet. Zij reist regelmatig naar de Marine in Den Helder en ze weet als geen ander hoe de situatie rondom Alkmaar in de spits is. Het is niet plezierig en niet de bedoeling. De gedeputeerde ziet wat zich daar afspeelt. Getracht wordt om het probleem beheersbaar te krijgen, maar het moet wel effect sorteren. Er liggen niet meer dan de 4 banen. Overigens doet het probleem zich vooral voor in de spits. Het probleem is niet vandaag of morgen opgelost.

De **voorzitter** constateert dat het onderwerp voldoende is besproken.

525

8. Rondvraag portefeuille de heer Remkes

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

9. Rondvraag portefeuille de heer Loggen

530 Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

10. Rondvraag portefeuille mevrouw Post

535 In het kader van de verbetering van de bereikbaarheid in de Duin- en Bollenstreek informeert de heer **Papineau Salm** (PvdA) naar de gevolgen van het besluit tot het schrappen van de ruimtelijke reservering? Moet het besluit van 27 juni 2018 worden aangepast? Wat zijn de gevolgen van deze gang van zaken voor de Zomernota, waarin werd gevraagd om een budgetkrediet voor de volgende fase?

540 Gedeputeerde **Post** is blij dat provincie Zuid-Holland een besluit heeft genomen. Deels is dit in lijn met het Noord-Hollandse verhaal, maar deels niet. De gedeputeerde wil eerst zelf de gevolgen daarvan inventariseren en de uitkomst voorleggen aan het college van Gedeputeerde Staten. Daarna komt de gedeputeerde zo snel mogelijk met een brief naar Provinciale Staten. Daarna kan over de gevolgen worden gesproken.

545 Voor het deel waarover Zuid- en Noord-Holland het eens waren met elkaar kan verder worden gegaan met de planuitwerking, zoals die ook in het PMI is opgenomen.

Het is de bedoeling om daarmee zo snel mogelijk te beginnen. Sinds de besluitvorming in Zuid-Holland had de gedeputeerde nog geen contact met haar collega in Zuid-Holland. Eerst zou ze met hem zaken willen afstemmen, voordat hals over kop tussenconclusies worden getrokken. De gedeputeerde komt er zo snel mogelijk op terug bij Provinciale Staten.

550 Naar aanleiding van het in de Zomernota gevraagde krediet zegt de gedeputeerde dat het gewoon kan doorgaan, omdat verder wordt gewerkt aan de planuitwerking. De planuitwerking gaat over het stuk exclusief de doortrekking. Hoe dat verder in het vat zal worden gegoten wordt eerst in het college en met de gedeputeerde van Zuid-Holland besproken en vervolgens in de commissie.

555

Mededelingen:

- Gedeputeerde **Post** meldt dat deze mededeling ook nog per brief zal worden gedaan. Op dit moment wordt gewerkt aan het vervangen van de brug in N521 bij Ouderkerk aan de Amstel. Op verzoek van de gemeenten Amstelveen en Ouderkerk is een Provinciaal Inpassingsplan gemaakt. Na vaststelling van het PIP bleek dat de bedieningskasten van brug net niet binnen de PIP-grenzen vallen. De bedieningskasten kunnen niet kleiner worden gemaakt. De kruimelregeling toepassen lukt ook niet. Inmiddels is een bouwaanvraag ingediend bij het college van Ouderkerk aan de Amstel. De gemeente heeft dit opgevat als een verzoek voor een omgevingsvergunning. Daarvoor moet een Verklaring van geen Bedenkingen door de gemeenteraad worden afgegeven. Dat betekent dat de procedure extra tijd vraagt. Zoals het zich nu laat aanzien kan de extra tijd van de procedure grotendeels gelijkvallen met de voorbereidingen door de aannemer. Mogelijk treedt er geen vertraging op in de totale uitvoering.
- Het Steunpunt in Heerhugowaard is opgeleverd. De gedeputeerde is zeer trots op dit meest duurzame provinciale gebouw, dat volledig energieneutraal is. Aan het eind van dit jaar zal het volledig zijn ingericht voor de weginspecteurs en als bediencentrale voor de centrale brugbediening. Eind december wordt het steunpunt officieel geopend. De gedeputeerde wil de Statenleden graag uitnodigen om een kijkje te komen nemen. In januari 2019 zal daarvoor een werkbezoek worden georganiseerd.

11. C-agenda Mobiliteit

12. C-agenda Audit

13. C-agenda Algemeen

14. Sluiting

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering om 20.05 uur

Provincie Noord-Holland Statengriffie
T.a.v. de heer J. Remkes
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Datum: 12-7-2018

Referentie: JV/700108/gs/34394

**Betreft: Rapport van bevindingen subsidieverantwoordingen
fractievergoedingen provincie Noord-Holland over de
periode 15 maart 2017 tot en met 14 maart 2018**

Geachte heer Remkes,

Ingevolge uw opdracht om een onafhankelijk onderzoek uit te voeren naar de besteding en verantwoording van de vergoedingen die zijn verstrekt aan de fracties over de periode 15 maart 2017 tot en met 14 maart 2018 brengen wij u hierbij rapport uit over onze bevindingen waarbij wij de volgende indeling van het rapport hanteren:

1. Verantwoordelijkheden;
2. Verrichte werkzaamheden;
3. Uitkomsten van de verrichte werkzaamheden algemeen;
4. Uitkomsten van de verrichte werkzaamheden per fractie;
5. Beperking in het gebruik en verspreidingskring.

De opdracht is met u en de beoogde gebruikers, zijnde de statengriffie en voorzitter van Provinciale Staten Provincie Noord-Holland, overeengekomen en heeft als doel om u te assisteren bij het vaststellen van de reeds verleende subsidievoorschotten in overeenstemming met de Subsidie-verordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015. De overeengekomen specifieke werkzaamheden zijn tot stand gekomen in overleg met de beoogde gebruikers, zijnde de statengriffie en voorzitter van Provinciale Staten Provincie Noord-Holland. De opdrachtvoorwaarden zijn omschreven in onze opdrachtbrief van 5 maart 2018.

VanOoijen
Accountants
Leidsevaart 578
2014 HT Haarlem

Postbus 538
2003 RM Haarlem

T. 023 - 544 03 83
F. 023 - 544 03 77

adviseurs@ooijen.nl
www.ooijen.nl

1. Verantwoordelijkheden

Het is de verantwoordelijkheid van u en de beoogde gebruikers om te bepalen of de overeengekomen specifieke werkzaamheden toereikend en geschikt zijn voor het hierboven beschreven doel.

Wij hebben onze werkzaamheden verricht in overeenstemming met de Nederlandse Standaard 4400N, 'Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden'. Bij het uitvoeren van deze opdracht hebben wij ons gehouden aan de voor ons geldende relevante ethische voorschriften in de Verordening Gedrags- en Beroepsregels Accountants (VGBA). Verder hebben wij de onafhankelijkheidsregels van de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) in acht genomen.

2. Verrichte werkzaamheden

In deze paragraaf is een beschrijving van de overeengekomen specifieke werkzaamheden en feitelijke bevindingen opgenomen. Wij doen geen uitspraak over wat de feitelijke bevindingen betekenen voor de subsidieverantwoordingen fractievergoedingen provincie Noord-Holland over de periode 15 maart 2017 tot en met 14 maart 2018 in zijn totaliteit. U en de beoogde gebruikers zullen hierover een eigen afweging moeten maken gebruikmakend van dit rapport van feitelijke bevindingen en eventuele andere beschikbare informatie.

Wij hebben in opdracht van de Statengriffie de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- a) Wij hebben de relevante regelgeving en documentatie in ons onderzoek betrokken, waaronder de Subsidieverordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015.
- b) Wij hebben voorafgaande aan en gedurende ons onderzoek gesproken met medewerkers van de griffie.
- c) Wij zijn nagegaan of de fracties de verantwoording hebben ingediend overeenkomstig het door de provincie voorgeschreven format en of de kosten conform de Subsidieverordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015 naar de juiste categorieën zijn toegerekend.
- d) Wij zijn nagegaan of de verantwoorde uitgaven en inkomsten ook daadwerkelijk betaald respectievelijk ontvangen zijn, volgens het kasstelsel.

- e) Wij hebben de verantwoordingen over de periode 15 maart 2017 tot en met 14 maart 2018 en achterliggende externe bewijsstukken in ons onderzoek betrokken en onderzocht of bestedingen zijn onderbouwd en gedocumenteerd en passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015. Dit is gedaan per fractie en per fractie hebben wij onze bevindingen opgenomen in deze rapportage.
- f) Wij hebben zowel het begin- als eindsaldo van de bankrekeningen aangesloten met de verantwoording 2017-2018. Eventuele afwijkingen met de banksaldi zijn nader verklaard.

Met deze rapportage rapporteren wij onze bevindingen over de periode 15 maart 2017 tot en met 14 maart 2018. De rapportage is per fractie in concept afgestemd, in het kader van hoor en wederhoor. Dit is in overleg gegaan met de Statengriffie.

3. Uitkomsten van verrichte werkzaamheden algemeen

In dit hoofdstuk zijn de uitkomsten van onze overeengekomen specifieke werkzaamheden zoals opgenomen in hoofdstuk 2 weergegeven. De uitkomsten van onze werkzaamheden zijn per fractie weergegeven in hoofdstuk 4 van deze rapportage.

3.1. Werkzaamheden a en b (algemeen)

Wij hebben kennis genomen van de Subsidieverordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015.

3.2. Werkzaamheden c (format en toerekening kostencategorieën)

Alle partijen hebben overeenkomstig het verantwoordingsmodel over de periode 2017-2018 verantwoording afgelegd. Wij zijn nagegaan in hoeverre de verantwoorde uitgaven op basis van de omschrijving en onderliggende bewijsstukken conform de Subsidieverordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015 aan de juiste kostencategorieën zijn toegerekend. Eventuele opmerkingen hieromtrent zijn per fractie weergegeven in hoofdstuk 4 van deze rapportage.

3.3. Werkzaamheden d (kasstelsel)

Bij het kasstelsel wordt uitgegaan van moment van betaling. Alleen de inkomsten en uitgaven tot en met 14 maart 2018, die ontvangen en/of betaald zijn kunnen worden meegenomen in de verantwoording. Wij zijn nagegaan dat alle door de fracties verantwoorde inkomsten en uitgaven zijn onderbouwd met betalingsbewijzen en passen binnen de periode van verantwoording. Eventuele afwijkingen zijn per fractie toegelicht in hoofdstuk 4.

3.4. Werkzaamheden e (onderbouwing en toetsing aan verordening)

In hoofdstuk 4 zijn de uitkomsten van onze werkzaamheden per fractie weergegeven. In deze paragraaf wordt ingegaan op een algemene uitkomst van onze werkzaamheden die op alle fracties van toepassing is.

Artikel 11 lid 12 sub d Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015

In artikel 11 lid 12 sub d van de Subsidieverordening fractiebijdrage 2015 is opgenomen dat kosten die verband houden met betalingen aan bedrijven waarover Statenleden middellijk of onmiddellijk zeggenschap hebben en betalingen aan partners en familieleden tot en met de derde graad van bloed- en aanverwantschap niet voor subsidie in aanmerking komen.

Een onderzoek naar betalingen zoals bedoeld in artikel 11 lid 12 sub d is door ons niet rationeel in te steken. Wij hebben derhalve niet kunnen vaststellen dat sprake is geweest van dergelijke betalingen.

3.5. Werkzaamheden f (aansluiting verantwoording met de banksaldi)

Er is een zichtbare aansluiting gemaakt van de begin- en eindstanden van de verantwoording met het banksaldo per 15 maart 2017 en 14 maart 2018.

Het terug te betalen bedrag over het boekjaar en de voorgaande periode is nu in de verantwoording over de periode 2017-2018 zichtbaar gemaakt en nader door ons toegelicht in hoofdstuk 4 van deze rapportage.

4. Uitkomsten van de verrichte werkzaamheden

Deze paragraaf omvat de uitkomsten van de verrichte werkzaamheden, zoals opgenomen onder e) per fractie. Eventuele correcties in de verantwoording zijn geïnitieerd door en afgestemd met de statengriffie.

Op uw verzoek hebben wij de terug te betalen voorschotten fractievergoedingen 2017-2018 inclusief oudere jaren per fractie in de onderstaande tabel gerecapituleerd:

	€
Stichting fractieondersteuning VVD Noord-Holland	5.738
Stichting fractieondersteuning Democraten 66 Noord-Holland	0
Stichting fractieondersteuning PvdA Noord-Holland	0
Stichting Ondersteuning Provinciale Fractie Noord-Holland Partij voor de Vrijheid	3.935
Stichting Ondersteuning SP-fractie Provincie Noord-Holland	69.472
Stichting fractieondersteuning CDA Noord-Holland	0
Stichting fractieondersteuning GroenLinks Noord-Holland	0
Stichting Ondersteuning Noord-Hollandse Statenfractie Partij voor de Dieren	0
Stichting fractieondersteuning 50Plus Noord-Holland	103
Stichting fractieondersteuning CU-SGP Noord-Holland	3.948
Stichting Ouderenpartij NH/VSP	0
Totaal	83.196

4.1. Stichting fractieondersteuning VVD Noord-Holland

Het bestuur van de Stichting fractieondersteuning VVD Noord-Holland heeft de onderstaande subsidieverantwoording ingediend.

	€
Beginsaldo	59.983
Inkomsten	
Subsidie provincie	104.057
Rente	25
Restitutie Te veel terugbetaald PNH 2015-2016	1.841
Totaal ontvangsten	105.923
Uitgaven	
Fractieondersteuning incl. personeelskosten	79.196
Accountantskosten	1.258
Kosten advies/onderzoek derden	3.051
Vergaderingen/bijeenkomsten/werkbezoeken	5.380
Consumptiekosten	2.220
Reis- en verblijfkosten	0
Computer-/printerkosten t.b.v.	0
Vorming-/opleidingkosten fractieleden	0
Bureaunkosten (papier, vakliteratuur enz.)	0
Kosten krantenabonnementen	0
Representatiekosten	2.124
Bankkosten	292
Overige kosten	6.664
Restitutie aan provincie Noord-Holland	7.955
Totaal uitgaven	108.140
Eindstand per 14 maart (beginsaldo + inkomsten - uitgaven)	57.766
Reservering: max. 50% subsidie	52.028
Terug te betalen aan PNH 2016-2017	1.841
Terug te betalen aan PNH 2017-2018	3.897

Bevindingen

De inkomsten passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

De uitgaven zijn met betalingsbewijzen en onderliggende bewijsstukken onderbouwd. De verantwoorde uitgaven passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

De provincie heeft over 2015-2016 abusievelijk een te hoge afrekening gestuurd. Dit hogere bedrag € 1.841 (verschil € 9.932 i.p.v. € 6.991) is aan de fractie terugbetaald.

Over 2016-2017 heeft de provincie een afrekening verstuurd van € 9.796. Abusievelijk heeft de fractie het reeds terugontvangen bedrag van € 1.841 verrekend met de afrekening over 2016-2017 en in plaats van een bedrag van € 9.796 een bedrag van € 7.955 terugbetaald aan de provincie. Ultimo de subsidieperiode is een bedrag van € 5.738 terug te betalen aan de provincie, uit te splitsen in een bedrag van € 1.841 over 2016/2017 en een bedrag van € 3.897 over 2017/2018.

4.2. Stichting fractieondersteuning Democraten 66 Noord-Holland

Het bestuur van de Stichting fractieondersteuning Democraten 66 Noord-Holland heeft de onderstaande subsidieverantwoording ingediend.

	€
Beginsaldo	24.278
Inkomsten	
Subsidie provincie	98.020
Rente	7
Overige	0
Totaal ontvangsten	98.027
Uitgaven	
Fractieondersteuning incl. personeelskosten	92.731
Accountantskosten	2.608
Kosten advies/onderzoek derden	0
Vergaderingen/bijeenkomsten/werkbezoeken	3.574
Consumptiekosten	2.232
Reis- en verblijfkosten	1.407
Computer/printer-kosten t.b.v. fractie	360
Vorming/opleiding-kosten fractieleden	1.275
Bureaukosten (papier, vakliteratuur enz.)	308
Kosten krantenabonnementen	36
Representatiekosten	368
Bankkosten	173
Overige kosten	43
Restitutie aan provincie Noord-Holland	0
Totaal uitgaven	105.115
Eindstand per 14 maart (beginsaldo + inkomsten - uitgaven)	17.190
Reservering: max. 50% subsidie	49.010
Terug te betalen aan PNH	0

Bevindingen

De inkomsten passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

De uitgaven zijn met betalingsbewijzen en onderliggende bewijsstukken onderbouwd. De verantwoorde uitgaven passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

4.3. Stichting fractieondersteuning PvdA Noord-Holland

Het bestuur van de Stichting fractieondersteuning PvdA Noord-Holland heeft de onderstaande subsidieverantwoording ingediend.

	€
Beginsaldo	33.906
Inkomsten	
Subsidie provincie	79.909
Rente	26
Overige	338
Totaal ontvangsten	80.273
Uitgaven	
Fractieondersteuning incl. personeelskosten	71.843
Accountantskosten	1.324
Kosten advies/onderzoek derden	0
Vergaderingen/bijeenkomsten/werkbezoeken	1.315
Consumptiekosten	2.582
Reis- en verblijfkosten	915
Computer/printer-kosten t.b.v. fractie	0
Vorming/opleiding-kosten fractieleden	1.650
Bureaunkosten (papier, vakliteratuur enz.)	466
Kosten krantenabonnementen	0
Representatiekosten	113
Bankkosten	151
Overige kosten	0
Restitutie aan provincie Noord-Holland	0
Totaal uitgaven	80.359
Eindstand per 14 maart (beginsaldo + inkomsten - uitgaven)	33.820
Reservering: max. 50% subsidie	39.955
Terug te betalen aan PNH	0

Bevindingen

De inkomsten passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

De uitgaven zijn met betalingsbewijzen en onderliggende bewijsstukken onderbouwd. De verantwoorde uitgaven passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

4.4. Stichting Ondersteuning Provinciale Fractie Noord-Holland Partij voor de Vrijheid

Het bestuur van de Stichting Ondersteuning Provinciale Fractie Noord-Holland Partij voor de Vrijheid heeft de onderstaande subsidieverantwoording ingediend.

	€
Beginsaldo	39.227
Inkomsten	
Subsidie provincie	73.872
Rente	10
Overige	0
Totaal ontvangsten	73.882
Uitgaven	
Fractieondersteuning incl. personeelskosten	50.879
Accountantskosten	1.822
Kosten advies/onderzoek derden	0
Vergaderingen/bijeenkomsten/werkbezoeken	1.126
Consumptiekosten	1.996
Reis- en verblijfkosten	90
Computer/printer-kosten t.b.v. fractie	0
Vorming/opleiding-kosten fractieleden	9.041
Bureaunkosten (papier, vakliteratuur enz.	3.813
Kosten krantenabonnementen	391
Representatiekosten	0
Bankkosten	166
Overige kosten	623
Restitutie aan provincie Noord-Holland	2.291
Totaal uitgaven	72.238
Eindstand per 14 maart (beginsaldo + inkomsten - uitgaven)	40.871
Reservering: max. 50% subsidie	36.936
Terug te betalen aan PNH	3.935

Bevindingen

De inkomsten passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

De uitgaven zijn met betalingsbewijzen en onderliggende bewijsstukken onderbouwd. De verantwoorde uitgaven passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

4.5 Stichting Ondersteuning SP-fractie Provincie Noord-Holland

Het bestuur van de Stichting Ondersteuning SP-fractie Provincie Noord-Holland heeft de onderstaande subsidieverantwoording ingediend.

	€
Beginsaldo	63.287
Inkomsten	
Subsidie provincie	73.872
Rente	71
Overige	0
Totaal ontvangsten	73.943
Uitgaven	
Fractieondersteuning incl. personeelskosten	0
Accountantskosten	1.101
Kosten advies/onderzoek derden	0
Vergaderingen/bijeenkomsten/werkbezoeken	3.825
Consumptiekosten	125
Reis- en verblijfkosten	62
Computer/printer-kosten t.b.v. fractie	0
Vorming/opleiding-kosten fractieleden	0
Bureaunkosten (papier, vakliteratuur enz.)	0
Kosten krantenabonnementen	138
Representatiekosten	129
Bankkosten	104
Overige kosten	2
Restitutie aan provincie Noord-Holland	62.272
Totaal uitgaven	67.758
Eindstand per 14 maart (beginsaldo + inkomsten - uitgaven)	69.472
Reservering: max. 50% subsidie	0
Terug te betalen aan PNH	69.472

Bevindingen

De inkomsten passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

De uitgaven zijn met betalingsbewijzen en onderliggende bewijsstukken onderbouwd. De verantwoorde uitgaven passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

Tevens heeft het bestuur van de partij aangegeven dat zij geen reservering wenst aan te houden. Derhalve is de volledige eindstand als terug te betalen positie opgenomen.

4.6 Stichting fractieondersteuning CDA Noord-Holland

Het bestuur van de Stichting fractieondersteuning CDA Statenfractie Noord-Holland heeft de onderstaande subsidieverantwoording ingediend.

	€
Beginsaldo	42.420
Inkomsten	
Subsidie provincie	67.835
Rente	0
Overige	0
Totaal ontvangsten	67.835
Uitgaven	
Fractieondersteuning incl. personeelskosten	50.412
Accountantskosten	1.180
Kosten advies/onderzoek derden	0
Vergaderingen/bijeenkomsten/werkbezoeken	7.410
Consumptiekosten	2.748
Reis- en verblijfkosten	0
Computer/printer-kosten t.b.v. fractie	224
Vorming/opleiding-kosten fractieleden	3.750
Bureaunkosten (papier, vakliteratuur enz.)	0
Kosten krantenabonnementen	0
Representatiekosten	4.053
Bankkosten	314
Overige kosten	0
Restitutie Provincie NH	8.503
Totaal uitgaven	78.594
Eindstand per 14 maart (beginsaldo + inkomsten - uitgaven)	31.661
Reservering: max. 50% subsidie Terug te betalen aan PNH	33.918 0

Bevindingen

De inkomsten passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

De uitgaven zijn met betalingsbewijzen en onderliggende bewijsstukken onderbouwd. De verantwoorde uitgaven passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

4.7 Stichting fractieondersteuning GroenLinks Noord-Holland

Het bestuur van de Stichting fractieondersteuning GroenLinks Noord-Holland heeft de onderstaande subsidieverantwoording ingediend.

	€
Beginsaldo	30.094
Inkomsten	
Subsidie provincie	61.798
Rente	36
Overige	0
Totaal ontvangsten	61.834
Uitgaven	
Fractieondersteuning incl. personeelskosten	52.792
Accountantskosten	1.643
Kosten advies/onderzoek derden	0
Vergaderingen/bijeenkomsten/werkbezoeken	3.243
Consumptiekosten	478
Reis- en verblijfkosten	0
Computer/printer-kosten t.b.v. fractie	0
Vorming/opleiding-kosten fractieleden	2.906
Bureaunkosten (papier, vakliteratuur enz.)	1.396
Kosten krantenabonnementen	0
Representatiekosten	30
Bankkosten	129
Overige kosten	54
Restitutie aan provincie Noord-Holland	0
Totaal uitgaven	62.671
Eindstand per 14 maart (beginsaldo + inkomsten - uitgaven)	29.257
Reservering: max. 50% subsidie	30.899
Terug te betalen aan PNH	0

Bevindingen

De inkomsten passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

De uitgaven zijn met betalingsbewijzen en onderliggende bewijsstukken onderbouwd. De verantwoorde uitgaven passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

4.8 Stichting Ondersteuning Noord-Hollandse Statenfractie Partij voor de Dieren

Het bestuur van de Stichting Ondersteuning Noord-Hollandse Statenfractie Partij voor de Dieren heeft de onderstaande subsidieverantwoording ingediend.

	€
Beginsaldo	16.146
Inkomsten	
Subsidie provincie	55.761
Rente	0
Overige	0
Totaal ontvangsten	55.761
Uitgaven	
Fractieondersteuning incl. personeelskosten	39.860
Accountantskosten	1.646
Kosten advies/onderzoek derden	0
Vergaderingen/bijeenkomsten/werkbezoeken	2.783
Consumptiekosten	384
Reis- en verblijfkosten	0
Computer/printer-kosten t.b.v. fractie	0
Vorming/opleiding-kosten fractieleden	1.612
Bureaunkosten (papier, vakliteratuur enz.)	121
Kosten krantenabonnementen	30
Representatiekosten	570
Bankkosten	109
Overige kosten	0
Totaal uitgaven	47.115
Eindstand per 14 maart (beginsaldo + inkomsten - uitgaven)	24.792
Reservering: max. 50% subsidie	27.881
Terug te betalen aan PNH	0

Bevindingen

De inkomsten passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

De uitgaven zijn met betalingsbewijzen en onderliggende bewijsstukken onderbouwd. De verantwoorde uitgaven passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

4.9 Stichting fractieondersteuning 50Plus Noord-Holland

Het bestuur van de Stichting fractieondersteuning 50Plus Noord-Holland heeft geen Bijlage Format Verantwoording fractiegelden subsidieverantwoording ingediend. Aan de hand van de aangeleverde rekening courant is de bijlage Format Verantwoording Fractiegelden als volgt ingevuld.

	€
Beginsaldo	31.175
Inkomsten	
Subsidie provincie	43.687
Rente	9
Overige	0
Totaal ontvangsten	43.696
Uitgaven	
Fractieondersteuning incl. personeelskosten	40.283
Accountantskosten	1.283
Kosten advies/onderzoek derden	0
Vergaderingen/bijeenkomsten/werkbezoeken	0
Consumptiekosten	0
Reis- en verblijfkosten	1.510
Computer/printer-kosten t.b.v. fractie	0
Vorming/opleiding-kosten fractieleden	0
Bureaunkosten (papier, vakliteratuur enz.)	16
Kosten krantenabonnementen	0
Representatiekosten	335
Bankkosten	166
Overige kosten	0
Restitutie aan provincie Noord-Holland	9.331
Totaal uitgaven	52.924
Eindstand per 14 maart (beginsaldo + inkomsten - uitgaven)	21.947
Reservering: max. 50% subsidie	21.844
Terug te betalen aan PNH	103

Bevindingen

De inkomsten passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

De uitgaven zijn met betalingsbewijzen en onderliggende bewijsstukken onderbouwd. De verantwoorde uitgaven passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

4.10 Stichting fractieondersteuning CU-SGP Noord-Holland

Het bestuur van de Stichting fractieondersteuning ChristenUnie-SGP Noord-Holland heeft de onderstaande subsidieverantwoording ingediend.

	€
Beginsaldo	22.731
Inkomsten	
Subsidie provincie	43.687
Rente	29
Overige	0
Totaal ontvangsten	43.716
Uitgaven	
Fractieondersteuning incl. personeelskosten	35.343
Accountantskosten	1.319
Kosten advies/onderzoek derden	1.312
Vergaderingen/bijeenkomsten/werkbezoeken	578
Consumptiekosten	516
Reis- en verblijfkosten	421
Computer/printer-kosten t.b.v. fractie	0
Vorming/opleiding-kosten fractieleden	0
Bureaunkosten (papier, vakliteratuur enz.)	128
Kosten krantenabonnementen	0
Representatiekosten	32
Bankkosten	120
Overige kosten	0
Restitutie aan provincie Noord-Holland	887
Totaal uitgaven	40.656
Eindstand per 14 maart (beginsaldo + inkomsten - uitgaven)	25.791
Reservering: max. 50% subsidie Terug te betalen aan PNH	21.843 3.948

Bevindingen

De inkomsten passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

De uitgaven zijn met betalingsbewijzen en onderliggende bewijsstukken onderbouwd. De verantwoorde uitgaven passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

4.11 Stichting Ouderenpartij NH/VSP

Het bestuur van de Stichting Ouderenpartij NH/VSP heeft de onderstaande subsidieverantwoording ingediend.

Beginsaldo	9.342
Inkomsten	
Subsidie provincie	43.687
Rente	0
Overige	0
Totaal ontvangsten	43.687
Uitgaven	
Fractieondersteuning incl. personeelskosten	20.130
Accountantskosten	1.537
Kosten advies/onderzoek derden	10.183
Vergaderingen/bijeenkomsten/werkbezoeken	897
Consumptiekosten	1.245
Reis- en verblijfkosten	2.796
Computer/printer-kosten t.b.v. fractie	0
Vorming/opleiding-kosten fractieleden	1.052
Bureaunkosten (papier, vakliteratuur enz.)	5.797
Kosten krantenabonnementen	744
Representatiekosten	1.405
Bankkosten	145
Overige kosten	0
Restitutie aan provincie Noord-Holland	0
Totaal uitgaven	45.931
Eindstand per 14 maart (beginsaldo + inkomsten - uitgaven)	7.098
Reservering: max. 50% subsidie	21.844
Terug te betalen aan PNH	0

Bevindingen

De inkomsten passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

De uitgaven zijn met betalingsbewijzen en onderliggende bewijsstukken onderbouwd. De verantwoorde uitgaven passen binnen de doelstellingen zoals geformuleerd in de Subsidieverordening fractiebijdrage Noord-Holland 2015.

5. Beperking in het gebruik en verspreidingskring

Bij het opstellen van deze rapportage is rekening gehouden met de verwachtingen van de beoogde gebruikers. Daarom is deze rapportage alleen bestemd voor de beoogde gebruikers, zijnde de statengriffie en voorzitter van Provinciale Staten Provincie Noord-Holland, om hen te assisteren bij het vaststellen van de reeds verleende subsidievoorschotten in overeenstemming met de Subsidie-verordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015.

Vanwege de wettelijke bepalingen betreffende openbaarheid - Wet openbaarheid van bestuur (WOB) -, die op deze rapportage van toepassing zijn, verlenen wij toestemming om deze rapportage openbaar te maken

Wij vertrouwen erop u met deze rapportage naar behoren te hebben geïnformeerd en zijn graag bereid de inhoud hiervan nader toe te lichten.

Hoogachtend,
VanOoijen Accountants N.V.



J.M. Vijn RA

Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 8 oktober 2018

Onderwerp: Subsidievaststelling na verleende voorschotten op fractiebijdragen over de periode 15 maart 2017 t/m 14 maart 2018

Kenmerk:

Onderwerp: subsidievaststelling na verleende voorschotten op fractiebijdragen over de periode 15 maart 2017 t/m 14 maart 2018

Bijlagen:

- ontwerpbesluit
- rapport van bevindingen subsidieverantwoordingen fractievergoedingen provincie Noord-Holland over de periode 15 maart 2017 tot en met 14 maart 2018.

Inleiding

Op grond van de Subsidieverordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015 moet elke door een Statenfractie in het leven geroepen stichting fractieondersteuning verantwoording afleggen over de door de provincie aan haar verstrekte subsidievoorschotten.

De verantwoording houdt in dat bij de aanvraag om subsidievaststelling het format verantwoording fractiegelden plus onderliggende stukken en het jaarverslag overlegd worden. Ik heb in mijn brief van 15 februari 2018 aan elf stichtingen fractieondersteuning verzocht de verantwoording van de ontvangen voorschotten en de aanvraag om subsidievaststelling over de periode 15 maart 2017 tot en met 14 maart 2018 in te dienen vóór 1 juni 2018.

Rapport van bevindingen

Van alle stichtingen fractieondersteuning is de verantwoording tijdig ontvangen. Het genoemde format en onderliggende stukken zijn, na voorcontrole door de griffie, ter controle aangeboden aan de ex artikel 217, tweede lid van de Provinciewet door uw staten aangewezen accountant (Van Ooijen). De accountant heeft een rapport van bevindingen gemaakt, dat als bijlage bij deze voordracht is gevoegd. De in dit rapport genoemde fracties hebben verantwoording afgelegd in overeenstemming met het voorgeschreven format zoals opgenomen bij de Subsidieverordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015. De rapportage is in concept per fractie afgestemd, in het kader van hoor en wederhoor. Ik leg het concept-besluit met mijn voorstel aan u voor opdat u uw wensen en bedenkingen kunt uiten.

Ten aanzien van de uitgaven zijn geen bevindingen geconstateerd.

Ontwerpbesluit

Resumerend stel ik u voor de besluiten te nemen die in ontwerp bij deze voordracht zijn gevoegd.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland,

J.W. Remkes

Ontwerpbesluit

Nr. 49

Provinciale Staten van Noord-Holland;

Gelezen de voordracht van de voorzitter van Provinciale Staten van 8 oktober 2018;

Gelet op artikel 33, tweede lid van de Provinciewet en de Subsidieverordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015;

besluiten:

1. kennis te nemen van het ontwerpbesluit om de aanvragen van de ondersteuningsstichtingen van de Statenfracties: VVD, PvdA, D66, SP, CDA, PVV, GroenLinks, CU-SGP, PvdD, ONH en 50PLUS vast te stellen conform artikel 11, lid 2 van de Subsidieverordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015;
2. dat het ontwerpbesluit, dat zijn vertaalslag krijgt in elf besluiten van de voorzitter van Provinciale Staten tot subsidievaststelling, hen geen aanleiding geeft om hierover wensen en bedenkingen ter kennis van de voorzitter te brengen.

Haarlem, 8 oktober 2018

Provinciale Staten voornoemd,

, voorzitter

, statengriffier

Memo Kadernota IPO

3 september 2018

Aukelien Jellema, Michel Klein

Op 9 mei j.l. hebben de leden van de Algemene Vergadering van het IPO de concept kadernota ontvangen. Deze is op 24 mei ter kennisgeving geagendeerd in de Algemene Vergadering en begin juli is via een online vragenlijst om reactie gevraagd.

Het is niet gelukt om de Kadernota te bespreken in de Noord-Hollandse Statencommissie. De Noord-Hollandse afgevaardigden hebben daarom schriftelijk aangegeven nog geen commentaar te hebben en de nota te agenderen voor de vergadering van de commissie M&F in september. Eventuele opmerkingen vanuit de Noord-Hollandse staten kunnen we dan alsnog doorspelen als verlate input voor de programmabegroting.

Inmiddels is de vorming van de IPO begroting voor 2019 in een vergevorderd stadium. De verwachting is dat we de conceptbegroting kunnen bespreken in de commissie M&F van oktober. De gedeputeerde kan mondeling een toelichting geven op het proces en de status.

IPO

Kadernota 2018

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Kernhoofdstuk	5
Bijlage Kadernota	13
Kerntaak overstijgende ontwikkelingen en thema's (Vlaggenscheppen)	14
Kerntaak 1 tot en met 7	16
Werkgeverszaken	24
Bedrijfsvoering en werkwijze IPO	25
Financiële specificatie	26
Meerjarenperspectief BIJ12 en lopende ontwikkelingen	27

Inleiding

Deze nota is de eerste kadernota van het IPO. In deze kadernota worden de inhoudelijke en financiële kaders voor het begrotingsjaar 2019 weergegeven. Bij de weergave van de inhoudelijke kaders wordt allereerst aangesloten op de centrale opgaven en vervolgens op de kerntaakindeling, zoals deze binnen de provincies gebruikelijk is. De kadernota geeft geen volledige inhoudelijke beschrijving van deze onderwerpen, maar stelt de activiteiten van het IPO zelf centraal.

De kadernota is vanuit de inhoud opgezet. Vanuit de aangegeven inhoudelijke ambities is vervolgens gebudgetteerd, waarbij een zo zorgvuldig mogelijke prognose is gemaakt. Dit laat onverlet, dat de kadernota start met een weergave van de financiële kaders. Deze financiële kaders zijn uitgewerkt vanuit de meerjarenraming, zoals deze bij de begroting 2018 is opgenomen en vervolgens geïndexeerd. Daarna is aangegeven welke nieuwe beleidswensen er zijn en welke lopende zaken nader kunnen worden ingevuld. Het financieel kader wordt afgesloten met een dekkingsvoorstel voor de uitgaven. Gegeven het feit dat de uitgaven in totaliteit lager worden, is in deze fase afgezien van verdergaande voorstellen om oud voor nieuw beleid in te ruilen. Hoewel het accent van deze kadernota wordt gelegd op het jaar 2019, zal waar mogelijk een doorkijk worden gemaakt naar de jaren 2020 tot en met 2022.

Deze kaders vormen de basis voor de verdere uitwerking voor de programmabegroting 2019 en in dit opzicht vormt de kadernota een opmaat voor de programmabegroting. Bij de programmabegroting zal per kerntaak worden uitgewerkt wat we willen bereiken, wat we daarvoor gaan doen en wat dat mag kosten. Bij de totstandkoming van deze nota is voorzien in een actieve opstelling van de provincies. Naast de IPO-adviseurs zijn de strategen, de provinciesecretarissen, maar ook gedeputeerden en statenleden benaderd met het verzoek om input te leveren. Hiertoe heeft het IPO een drietal inloopsessies in het land georganiseerd, waar in totaal (buiten de medewerkers van het IPO) ongeveer 70 mensen aan deelnamen die werkzaam zijn bij de provincies. Deze inloopsessies hebben tot zeer waardevolle inzichten geleid. Zonder de actieve inbreng van de deelnemers, had deze kadernota niet in deze vorm tot stand kunnen komen: al de input is verzameld, geanalyseerd en omgewerkt tot deze nota.

BIJ12, de uitvoeringsorganisatie van het IPO, heeft structurele uitvoeringstaken en voert op verzoek van de provincies aanvullende opdrachten uit. Daarmee wijkt de aard van de activiteiten van BIJ12 af van de overige werkzaamheden van het IPO. Met uitzondering van de PAS, de Faunaschade en de NEM zijn de uitgaven van BIJ12 relatief gelijkblijvend.

In de bijlage is de meerjarenraming van BIJ12 opgenomen. Voor zover mogelijk en wanneer relevant zijn rigoureuze ontwikkelingen die leiden tot substantiële wijzigingen in deze meerjarenraming van BIJ12 vermeld.

In het kader van 'Europa' als facetbeleid wordt door het Huis van de Nederlandse Provincies (HNP), de vooruitgeschoven post van de provincies en het IPO in Brussel, ingezet op de behartiging van drie prioritaire dossiers (cohesiebeleid, gemeenschappelijk landbouwbeleid, energie & klimaat) en twee aandachtsgebieden (EU betere regelgeving en grensoverschrijdende samenwerking) die onderdeel vormen van een aantal in deze nota geformuleerde kerntaken. Deze kadernota laat het HNP verder buiten beschouwing. De reden hiervoor is, dat het HNP een separate juridische entiteit betreft met een

separate besluitvormingsstructuur. De begroting van het HNP wordt immers niet door de AV van het IPO, maar door het IPO en de 12 provincies vastgesteld.

Het is mogelijk dat na het vaststellen van deze kadernota ontwikkelingen voordoen die leiden tot budgetmutaties. Deze mutaties zullen uiteindelijk in de begroting 2019 worden meegenomen en toegelicht.

Kernhoofdstuk

Financiële uitgangspunten

Het IPO hanteert de systematiek dat bij onzekerheden met betrekking tot bestaand beleid, bij aflopend beleid of bij de afwezigheid van verplichtingen in eerste instantie niets wordt begroot, zodat het budget autonoom terugloopt. Bij kaderstelling en budgettering wordt dan vervolgens een voorstel gedaan voor het eerst komende jaar. Daarbij wordt dan bestaand beleid ingevuld en worden voorstellen uitgewerkt voor nieuwe beleidsambities. Deze systematiek leidt ertoe, dat in deze kadernota een inschatting is gemaakt voor 2019, maar dat voor de jaren vanaf 2020 de budgetten weer autonoom teruglopen (tenzij het evident structurele posten betreft). Dit is bewust gedaan om ook volgend jaar een integrale afweging in 2019 voor de begroting 2020 te kunnen maken (te vergelijken met de systematiek van zero base budgetting).

Deze systematiek betekent ook, dat de provincies een zeker risico lopen als de autonome terugloop in budgettering automatisch meerjarig bij de provinciale begrotingen ingeboekt worden als budgetreductie. De provincies zouden het niveau van 2019 het best kunnen doortrekken.

Met het aflopend beleid en het stoppen met het bestaand beleid waarvoor geen verplichtingen zijn aangegaan, zakt de begroting zonder inhoudelijk nieuw beleid 2019, terug naar het niveau van 2017: ongeveer 15 miljoen. De oorspronkelijke meerjarenraming loopt terug van € 17.268.262 in 2018 naar € 12.114.148 in 2022. Daarmee verhoudt de ontwikkeling van de autonome meerjarenraming zich goed tot de bestuurlijke besluitvorming. Gesteld zij, dat vanaf 2020 nog geen rekening is gehouden met personele lasten gemoeid met de inzet vanuit de provincies.

De extra budgetten die benodigd zijn voor inhoudelijk nieuw beleid en voor het continueren van inhoudelijk bestaand beleid waarvoor nog geen verplichtingen zijn aangegaan, hebben betrekking op externe uitgaven en dus niet op een verhoging van de formatie. In de aanloop naar de kadernota is verkend welke beleidsambities zijn voorgesteld die kunnen leiden tot verhoging van de uitgaven. Deze ambities en bijbehorende budgetten zijn het gevolg van voortvloeiende ideeën, zoals die zijn aangereikt vanuit de provincies, de AAC-leden, de KPS en het IPO zelf.

Een onderscheid wordt dus gemaakt tussen inhoudelijk bestaand beleid, waar nog geen verplichtingen voor zijn aangegaan, maar waarvan continuering wenselijk is enerzijds en inhoudelijk nieuw beleid anderzijds. Voor de continuering van inhoudelijk bestaand beleid, waarvoor nog geen verplichtingen zijn aangegaan, wordt een bedrag van afgerond € 900.000 geraamd voor 2019. Voor inhoudelijk nieuw beleid wordt afgerond € 1.013.000 geraamd voor 2019.

Wij stellen in algemene zin voor om de huidige verdeelsystematiek van de lastenverdeling te continueren. Deze verdeelsystematiek is gebaseerd op de verdeling die ten grondslag ligt aan het Provinciefonds.

Mogelijke dekking

Voor de dekking van deze voornemens kan het rekeningoverschot 2017, zoals aangegeven in de jaarrekening 2017, worden aangewend. Dit overschot bedraagt € 1.043.370. Uiteraard kan dekking ook gevonden worden door bestaande activiteiten te staken en te bezuinigen op het bestaande takenpakket. Tot slot kan in dekking worden voorzien door de provincies een bijdrage te verzoeken.

Nadrukkelijk zij gesteld, dat de voorstellen voor nieuw beleid en de nadere invulling van bestaand beleid onderwerp zijn van bestuurlijke besluitvorming. Pas na bestuurlijke goedkeuring en vaststelling kunnen deze voorstellen en de daarmee gepaard gaande budgetten tot realisatie komen.

De dekking van voorstellen dient ook bestuurlijk te worden aangegeven. Wij schetsen hier drie mogelijke scenario's:

- a) Uitgaan van gelijkblijvende provinciale bijdragen ten opzicht van de bijdrage voor 2018. Aangezien de autonome meerjarenraming voor 2019 € 2.225.000 lager ligt dan 2018, zou dit een dekking opleveren van € 2.225.000.
- b) Een aantal bestaande taken is financieel alleen vertaald voor 2018. Tijdens de ophaalrondes is duidelijk geworden dat men een deel hiervan ook in 2019 zou willen voortzetten. Hiermee is ongeveer € 900.000 gemoeid. De continuering van dit deel van het beleid waarvoor nog geen verplichtingen voor 2019 waren aangegaan (€ 900.000), kan gedekt worden uit de restitutie die voortkomt uit de jaarrekening 2017. De dekking van inhoudelijk nieuw beleid (€ 1.013.000) kan dan gevonden worden door in eerste instantie mogelijkheden tot bezuiniging te bezien. Het bestuur zal hierbij, na overleg met de ambtelijke organisatie, gevraagd worden definitieve keuzen te maken. Indien dit niet mogelijk is, zou dekking van inhoudelijk nieuw beleid gevonden kunnen worden vanuit provinciale bijdragen of moeten ambities worden geschrapt.
- c) Volledige dekking van alle voorstellen (in totaal € 1.913.000) uit stopzetting van bestaande taken. Ook dit vereist, dat het bestuur de stop te zetten activiteiten benoemt.

Een andere vanuit uw bestuur voorgestelde variant is uiteraard denkbaar en mogelijk.

Financiële uitgangssituatie

Het financiële startpunt van deze kadernota is het meerjarenperspectief zoals dat op 19 december 2017 door de AV is vastgesteld bij de behandeling van de programmabegroting 2018.

Voor de programmakosten is een inschatting gemaakt voor de komende vier jaar. Zoals gesteld hanteert het IPO de systematiek dat bij onzekerheden met betrekking tot bestaand beleid, bij aflopend beleid of bij de afwezigheid van verplichtingen in eerste instantie niets wordt begroot, zodat het budget autonoom terugloopt.

Bij een naar rato toerekening van de personele lasten en de overige apparaatskosten, ziet de meerjarenraming er als volgt uit:

	2018	2019	2020	2021	2022
Duurzame Ruimtelijke Ontwikkeling Waterbeheer	5.038.533	4.285.498	1.981.616	2.082.092	2.082.092
Milieu, energie, klimaat	1.593.633	1.504.603	1.538.847	1.616.872	1.616.872
Vitaal Platteland, PAS	1.254.470	1.160.266	1.186.673	1.246.842	1.246.842
Regionale Bereikbaarheid	6.369.098	5.851.233	5.869.564	5.027.588	5.027.588
Regionale Economie	369.601	424.183	178.639	187.697	187.697
Culturele Infrastructuur	152.189	174.664	178.639	187.697	187.697

Kwaliteit openbaar bestuur	2.050.478	1.449.404	1.482.392	1.557.555	1.557.555
Werkgeverszaken	440.260	193.378	197.779	207.807	207.807
TOTAAL IPO Projecten en programma's	17.268.262	15.043.228	12.614.148	12.114.148	12.114.148

Bovenstaand overzicht betreft de totale kosten van het IPO dus inclusief apparaatskosten (exclusief BIJ12). Een nadere specificatie van bovenstaande meerjarenraming is in de bijlage opgenomen.

Indexering

De indexering kan als autonome ontwikkeling worden aangemerkt en kan voor 2019 en verder als volgt worden ingeschat. Met betrekking tot de personele budgetten starten vanaf de zomer 2018 de CAO onderhandelingen. De verwachting is, dat de personeelsbudgetten met 1% tot 3,5% worden bijgesteld en in verband hiermee wordt voorsnog een percentage van 2,2% aangehouden. Ten aanzien van de overige kosten kan gebruik worden gemaakt van de publicaties van het CPB. De meest actuele in dit verband is de CPB publicatie 2018/06, waarin voor 2019 de prijsontwikkeling wordt ingeschat op 2,3% (pag. 10). De verwachting is, dat ook provincies deze indexering zullen toepassen. Mocht tijdens het opmaken van de begroting van het IPO blijken, dat deze indexering te hoog of te laag is, dan zal de begroting hierop worden aangepast.

Een en ander leidt dan tot de volgende indexering:

	2019	2020	2021	2022
Prijsontwikkeling	174.536	147.833	136.333	136.333
Loonontwikkeling	164.004	136.106	136.106	136.106
Totaal	338.540	283.939	272.439	272.439

Tussenstand ongewijzigd beleid

Inclusief de indexering komt het meerjarenbeleid, wanneer alle in de meerjarenraming 2018-2021 opgenomen uitgaven onverkort worden voortgezet, er als volgt uit te zien:

	2018	2019	2020	2021	2022
TOTAAL IPO Projecten en programma's	17.268.262	15.043.228	12.614.148	12.114.148	12.114.148
Indexering	0	338.540	283.939	272.439	272.439
Totaal IPO inclusief indexering	17.268.262	15.381.768	12.898.087	12.386.587	12.386.587

Nieuw beleid en invulling bestaand beleid

Zoals uit het bovenstaande blijkt loopt de meerjarenraming autonoom terug. Bestaande taken lopen autonoom ten einde of konden vanwege onzekerheden niet meer geraamd worden. Daarnaast is door het bestuur besloten dat voor die programmakosten waarvoor

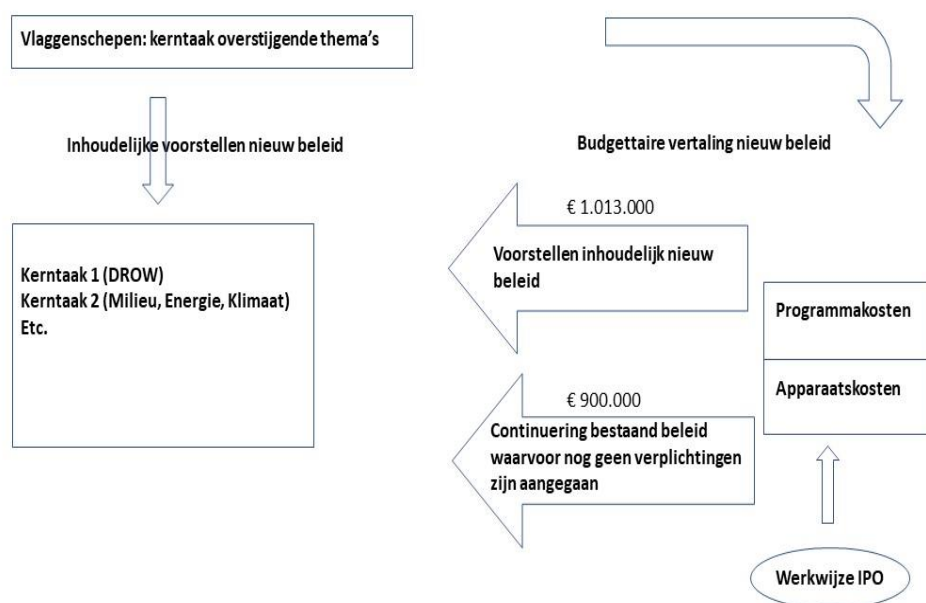
geen verplichting na 2018 is aangegaan, de raming vooralsnog op 0 euro wordt gezet. Op deze wijze kunnen het bestuur en de AV een nieuwe, integrale afweging maken. De terugloop betreft voor 2019 inclusief indexering bijna € 2 miljoen.

Voor 2019 wordt een aantal kernopgave overstijgende opgaven (Vlaggenscheppen) als ambitie voorgesteld. Vlaggenscheppen zijn niet alleen kernopgave overstijgend, maar ook grote thema's waar we als IPO het verschil willen maken. Tijdens de inloopsessies en de andere input zijn meer thema's aangereikt, maar met het oog op de beperkte capaciteit wordt voorgesteld hier focus in aan te brengen. De thema's die werden onderschreven, worden in deze kadernota opgevoerd. Dit zijn:

- Het interbestuurlijk programma
- De verduurzaming van het landelijk gebied
- De regionale economische samenwerking
- De interprovinciale digitale agenda
- Het interbestuurlijk toezicht
- De werkwijze van het IPO

De budgetten benodigd voor de vlaggenscheppen zijn verwerkt binnen de kerntaken. Zij worden dus niet separaat opgevoerd. Zoals is verwoord bij de financiële uitgangspunten, wordt een onderscheid gemaakt tussen de continuering van bestaand beleid waarvoor nog geen verplichtingen zijn aangegaan enerzijds en voorstellen voor inhoudelijk nieuw beleid anderzijds.

In totaliteit kunnen dan de volgende uitzettingen (exclusief de stelpost onvoorzien) worden gepresenteerd:



Kerntaak 1 (DROW)

NOVI

- In het kader van NOVI zullen ook na 2019 in steeds sterkere mate kennisnetwerken nodig zijn. Dit is een jaarlijkse last van € 40.000 vanaf 2020; in 2019 is al voorzien in deze bijdrage. Dit betreft geen nieuw beleid maar de continuering van eerder ingezet beleid ten behoeve van het wetenschapsnetwerk en de denktank dat nu wordt samengevoegd met een integraal kennisnetwerkbeleid.

Kerntaak 2 (Milieu, energie en klimaat)

VTH

Nieuwe beleidsopgaven: "veiligheid en gezondheid" en "afval en grondstoffen".

- Voor beide beleidsopgaven zal eerst een verkenning plaatshebben naar de gedeelde opgave van de gezamenlijke provincies. Uitgaande van een gemiddelde verkenning van € 25.000, zal een budget begroot worden van € 50.000.

Energie

Nieuwe opgaven: "Klimaat en energie akkoord" en "regionale energie en klimaat strategieën".

- In het huidige budget van € 293.000 voor Energie is nog geen rekening gehouden met de extra verplichtingen die op het gebied van Energie aangegaan moeten worden. Qua personele inzet vraagt dit een extra inzet van € 220.000. Gelet op de omvang van deze opgave, wordt voorgesteld dit budget structureel aan de begroting toe te voegen.

Kerntaak 3 (Vitaal platteland)

Nieuwe beleidsopgaven: Nog nader te bepalen via IBP.

- Voorgesteld wordt om het voorziene maar niet eerder verplichte budget voor Vitaal Platteland PAS te continueren, gelet op de activiteiten die van het IPO verlangd worden met betrekking tot de PAS. Omdat hier in de meerjarenraming nog geen rekening mee is gehouden, betekent dit een extra € 112.000. De verwachting is, dat dit bedrag zowel voor 2019 als voor 2020 benodigd is. Het betreft hier activiteiten van het IPO bureau in Den Haag en niet van het PAS bureau, zoals dat is ondergebracht bij BIJ12. Dit betreft geen nieuw beleid maar de continuering van eerder ingezet beleid.

Kerntaak 4 (Regionale bereikbaarheid en regionaal OV)

Continueren uitvoering Meerjarenagenda Mobiliteit 2016-2019.

- Voorgesteld wordt om het voorziene maar niet eerder verplichte budget voor mobiliteit te continueren, gelet op de activiteiten die van het IPO verlangd worden met betrekking tot mobiliteit. Omdat hier in de meerjarenraming nog geen rekening mee is gehouden, betekent dit een uitzetting van € 555.000. Dit betreft geen nieuw beleid maar de continuering van eerder ingezet beleid.

Kerntaak 5 (Regionale economie)

Nieuwe beleidsopgaven: Circulaire economie, stedelijke netwerken, aansluiting onderwijs op de arbeidsmarkt.

- Gelet op de geschetste ontwikkelingen op het terrein van regionale economie en gelet op de inhoud en reikwijdte van het concept interbestuurlijk programma en de impact van dat programma op regionale economie, zal ook na 2019 een budget van € 170.000 benodigd zijn. Dit impliceert een budgetverhoging van € 100.000 vanaf 2020.

Kerntaak 6 (Culturele infrastructuur en monumentenzorg)

Nieuwe beleidsopgaven: regionale cultuurprofielen en positionering erfgoed in omgevingsvisies.

- Gelet op de geschetste ontwikkelingen op het terrein van Cultuur en gelet op de inhoud en reikwijdte van het concept interbestuurlijk programma zijn hiervoor nog geen extra budgetten voorzien.

Kerntaak 7 (Kwaliteit openbaar bestuur)

Nieuwe beleidsopgaven: Opgavegericht regionaal samenwerken, ondermijning en actualisatie provinciefonds.

- Binnen kerntaak 7 zal extra capaciteit voor de taken op het terrein van de portefeuille Financiën noodzakelijk zijn. Dit ook gelet op de extra inzet die een aantal thema's in 2019 zullen vergen (EMU-saldo, financiering IBP en NOVI, actualisering verdeelsystematiek provinciefonds, Invest-NL, financieel toezicht, etc.). Er zal naar verwachting een additioneel budget van € 100.000 benodigd zijn. Dit budget is nodig om een aantal verkenningen op bovengenoemde thema's uit te voeren.
- In de oorspronkelijke budgetten wordt voor het onderwerp proeftuinen als onderdeel van het thema "goed openbaar bestuur in een veranderende samenleving" alleen voor het jaar 2018 € 100.000 opgevoerd. Dit thema zal echter na 2018 doorlopen en hetzelfde geldt voor de inspanningen van het IPO in dit verband. Het betreft hier geen nieuw beleid, maar een continuering van eerder ingezet beleid.
- Voor het wetenschapsnetwerk was oorspronkelijk jaarlijks € 20.000 gereserveerd. In het kader van de ambitie van een overkoepelende kennishub wordt voorgesteld dit bedrag om te zetten en met € 20.000 te verhogen. Daarnaast is voor de kennishub extra formatie nodig ad. € 115.000.
- Met het programma Interprovinciale Digitale Agenda (IDA) wordt een aanzet gegeven aan interprovinciale samenwerking op digitale onderwerpen. Het huidige programma is gestart met een tweejarige impuls. Om gezamenlijke initiatieven te ontplooiën wordt voor 2019 wederom budget gevraagd.¹ Daarmee zijn we in staat de vastgestelde samenwerkingsagenda uit te voeren en een voorzichtige start te maken met innovaties en versnellingen. Er wordt voorgesteld in de begroting een post op te nemen ter grootte van ongeveer € 260.000,-- voor 2019 (structureel € 29.750). Het huidige programma heeft als eerste doelstelling om daar waar opgaven beter, sneller, efficiënter en/of doelmatiger kunnen worden gerealiseerd met inzet van digitale middelen, deze te realiseren. Voor zover dit daarnaast mogelijk is, zal een visievormingstraject worden uitgevoerd, met als doel om een strategische digitaliseringsagenda (2019-2024) op te leveren, vergelijkbaar met die van de andere overheden. Deze nieuwe digitale agenda moet een weergave zijn van de te ontwikkelen collectieve ambities van provincies op het gebied van digitalisering, samenwerking op dit gebied en innovatie. Dit met onze bestuurlijke opgaven als uitgangspunt. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de verantwoordelijkheden die voortvloeien uit de digitaliseringsagenda van het Rijk. Voor het uitvoeren van het huidige programma en de goed te keuren visie, zal bij gelegenheid van de begroting vanaf 2020 worden voorgesteld om ook structureel budget vrij te maken. In de kadernota 2020 komen we hierop terug.

¹ Dit voorstel is nog niet bestuurlijk vastgesteld, maar zal onderwerp van bespreking zijn in de periode voorafgaand aan de begroting.

Werkgeverszaken

- Gelet op de activiteiten die het IPO vanaf 2019 uitvoert in het kader van de CAO-onderhandelingen, wordt voorgesteld het budget jaarlijks vast te stellen op € 117.000. Dit is een budgetverhoging van € 88.000 ten opzichte van de huidige meerjarenraming. Deze is noodzakelijk teneinde de nodige expertise te betrekken op specifieke onderdelen van de CAO en om in een adequate communicatie te voorzien.
- In het kader van de Wnra wordt, gelet op de geplande werkzaamheden, voorgesteld om het budget van 2018 ad. € 30.000 te handhaven voor de komende jaren. Ten opzichte van de oorspronkelijke meerjarenplanning levert dit een budgetuitzetting op van € 20.000. Dit budget zal voornamelijk gebruikt worden voor provincie-overstijgende (juridische) adviezen en mogelijke centrale scholing die noodzakelijk zijn in de fase voorafgaand aan de invoering van de WNRA.
- Om aan de verscherpte eisen van de quotumheffing te voldoen, zullen extra inspanningen gepleegd moeten worden. Het betreft hier het organiseren van themasessies, het afhandelen van adviesaanvragen en overige activiteiten op het gebied van communicatie. Voor deze extra inspanningen wordt voorgesteld een additioneel budget te ramen van € 5.000.
- Op het gebied van integriteit zal naar schatting een eenmalig additioneel budget van € 8.000 benodigd zijn, voor het opstellen en uitvoeren van de communicatieactiviteiten over dit onderwerp richting gedeputeerden en statenleden.
- Ten aanzien van de pensioenregeling ABP wordt in 2019 een extra inspanning van het IPO verwacht, welke samenhangt met de op handen zijnde stelselwijziging. Hiertoe is naar schatting een extra budget van € 10.000 nodig, welke met name ingezet zal worden op het terrein van kennisvergaring en kennisdeling.

Ten aanzien van de werkgeverszaken kan gesteld worden dat het hier een nadere invulling betreft van reeds bestaande activiteiten en dus geen nieuw beleid impliceert.

Stelpost nieuw beleid

- Gelet op de behoefte om, indien nodig, snel in te kunnen spelen op exogene ontwikkelingen, is het raadzaam om als onderdeel van inhoudelijk nieuw beleid ook een stelpost op te nemen voor nieuw beleid. Te denken is dan aan uitgaven die nu nog niet kunnen worden begroot voor het jaar 2019, maar waarvan het bestuur gedurende het dienstjaar toch meent dat deze inzet van middelen vergen. Voorgesteld wordt hiervoor een bedrag van € 250.000,-- op te nemen. Besteding van deze post kan slechts met expliciete instemming van het bestuur en onder verantwoording achteraf aan de AV, plaatsvinden.

Tijdens de inloopsessies zijn nog zeer veel andere thema's aangereikt. Het IPO heeft, gelet op de hoeveelheid gevraagde acties, echter een zekere selectie moeten maken. Dit is gebeurd op basis van de sterkere of minder sterke verbinding met beleidskeuzes waartoe reeds besloten is, om in de geest van het bestuur verder te gaan. Voor een uitgebreide beschrijving van deze thema's verwijzen wij naar de bijlage.

Financieel kan een en ander als volgt worden samengevat:

	Voorstellen nieuw beleid/invulling eerdere onzekerheden				
		2019	2020	2021	2022
KT1.0	NOVI		40.000	40.000	40.000
KT2.0	VTH	50.000			
KT2.0	Energieakkoord	220.000	220.000	220.000	220.000
KT3.0	PAS	112.000	112.000		
KT4.0	Mobiliteit	555.000	555.000	555.000	555.000
KT5.0	Regionale Economie		100.000	100.000	100.000
KT7.0	Kwaliteit openbaar bestuur Financiën	100.000	100.000	100.000	100.000
KT7.0	Proeftuinen	100.000	100.000	100.000	100.000
KT7.0	Formatie kennishub	115.000	115.000	115.000	115.000
KT7.0	Kennishub	20.000	20.000	20.000	20.000
KT7.0	IDA en digitalisering	259.750	29.750	29.750	29.750
WG.0	Werkgeverszaken CAO	88.000	88.000	88.000	88.000
WG.0	Werkgeverszaken Wnra	20.000	20.000	20.000	20.000
WG.0	Werkgeverszaken Quotumheffing	5.000	5.000	5.000	5.000
WG.0	Werkgeverszaken Integriteit	8.000	-	-	-
WG.0	Werkgeverszaken ABP/Pensioen	10.000	10.000	10.000	10.000
	Stelpost nieuw beleid	250.000			
Totaal (afgerond)		1.913.000			

Totaalbeeld

Het totaalbeeld van de voorgestelde uitgaven kan dan als volgt worden weergegeven:

	2018	2019	2020	2021	2022
Totaal IPO meerjarenraming december 2017 exclusief nieuw beleid	17.268.262	15.043.228	12.614.148	12.114.148	12.114.148
Indexering	-	338.540	283.939	272.439	272.439
Totaal meerjarenraming inclusief indexering, exclusief niet beleid		15.381.768	12.898.087	12.386.587	12.386.587
Voorstellen in deze kadernota	-	1.913.000	1.514.750	1.402.750	1.402.750
Waarvan inhoudelijk nieuw beleid		1.013.000			
Waarvan continuering bestaand beleid		900.000			
Totaal IPO na kadernota	17.268.262	17.294.768	14.412.837	13.789.337	13.789.337

Dekkingsvoorstel

In verband met de begrotingsvoorbereiding leggen wij de volgende concept besluiten aan U voor:

1. In te stemmen met de gehanteerde uitgangspunten voor de opstelling van de begroting.
2. U uit te spreken over de wijze van dekking van voorstellen voor nieuw beleid, waarbij in ieder geval de volgende mogelijkheden openstaan:
 - a) Uitgaan van gelijkblijvende provinciale bijdragen ten opzicht van de bijdrage voor 2018. Aangezien de autonome meerjarenraming voor 2019 € 2.225.000 lager ligt dan 2018, zou dit een dekking opleveren van € 2.225.000.
 - b) Een aantal bestaande taken is financieel alleen vertaald voor 2018. Tijdens de ophaalrondes is duidelijk geworden dat men een deel hiervan ook in 2019 zou willen voortzetten. Hiermee is ongeveer € 900.000 gemoeid. De continuering van dit deel van het beleid waarvoor nog geen verplichtingen voor 2019 waren aangegaan (€ 900.000), kan gedekt worden uit de restitutie die voortkomt uit de jaarrekening 2017. De dekking van inhoudelijk nieuw beleid (€ 1.013.000) kan dan gevonden worden door in eerste instantie mogelijkheden tot bezuiniging te bezien. Het bestuur zal hierbij, na overleg met de ambtelijke organisatie, gevraagd worden definitieve keuzen te maken. Indien dit niet mogelijk is, zou dekking van inhoudelijk nieuw beleid gevonden kunnen worden vanuit provinciale bijdragen of moeten ambities worden geschrapt.
 - c) Volledige dekking van alle voorstellen (in totaal € 1.913.000) uit stopzetting van bestaande taken. Ook dit vereist, dat het bestuur de stop te zetten activiteiten benoemt.
3. De directeur op te dragen een proces op te starten waarmee het bestuursbesluit wordt gerealiseerd, dan wel waarmee de mogelijkheden hiertoe worden geïnventariseerd en aan het bestuur worden voorgelegd.
4. De resultaten hiervan aan het bestuur in de vergadering in augustus/september a.s. ter besluitvorming voor te leggen.
5. In te stemmen met het uitgangspunt dat het gedeelte van de voorstellen dat niet gedekt kan worden door uitgavenverlaging of door inzet van het rekeningoverschot 2017, gedekt wordt door een extra bijdrage van de provincies, conform de vigerende verdeelsleutel.
6. De Algemene Vergadering terstond na behandeling van de kadernota in het bestuur te informeren over de inhoud hiervan en afspraken omtrent de verdere procesgang met hen te maken.

BIJLAGE

Behorende bij de Kadernota

Kerntaak overstijgende opgaven (Vlaggenschepen)

De provincies zien zich de komende jaren gesteld voor een aantal aanzienlijke opgaven. Te denken valt dan aan de energietransitie, klimaatadaptie, bestuurlijke samenwerking, de toekomst van het landelijk gebied, ontwikkelingen op de arbeidsmarkt, de leefbaarheidsagenda, de omgevingswet, opgaven op het gebied van cultuur en erfgoed en op het gebied van havens, bedrijven en hoofdnetwerken en opgaven op het gebied van economische innovatie. Deze opgaven krijgen onder andere gestalte in de context van het regiofonds zoals verwoord in het regeerakkoord. Het IPO zal op al deze opgaven een zeer actieve rol blijven vervullen. Zo zal het IPO actief deelnemen aan discussies over de herziening van het provinciefonds, maar ook een gezamenlijk standpunt regisseren met betrekking tot de omgevingsvisie, de klimaatadaptie, de energietransitie, de waterproblematiek, bestuurlijke samenwerking op regionaal niveau, etc. Het IPO zal als belangenbehartiger van de gezamenlijke provincies op basis van de vastgestelde doelstellingen en resultaten in de programmabegroting een actieve rol vervullen.

Het vlaggenschip rondom de werkwijze van het IPO refereert niet naar een specifiek inhoudelijk thema. Dit vlaggenschip zal dan ook niet in dit hoofdstuk maar in het kader van de algemene opmerkingen omtrent de werkwijze van het IPO aan de orde komen.

Interbestuurlijk programma

Rijk, gemeenten, provincies en waterschappen starten met een interbestuurlijk programma en een gezamenlijke agenda. Het uitgangspunt van het Interbestuurlijk Programma (IBP) is dat de verschillende overheden meer willen optreden als overheid om gezamenlijk meer te bereiken voor de inwoners in Nederland. Dat past bij de aanpak van maatschappelijke opgaven van deze tijd en dat is wat inwoners, maatschappelijke organisatie en bedrijven van hun contact met de overheid verwachten.

Met de gezamenlijke agenda worden maatschappelijke opgaven aangepakt die overheden niet afzonderlijk van elkaar kunnen realiseren. De volgende maatschappelijke opgaven zijn in die gezamenlijke agenda opgenomen:

1. Samen aan de slag voor het klimaat
2. Toekomstbestendig wonen
3. Regionale economie als versneller
4. Naar een vitaal platteland
5. Merkbaar beter in het sociaal domein
6. Nederland en Migrant goed voorbereid
7. Problematische schulden voorkomen en oplossen
8. Goed openbaar bestuur in een veranderende samenleving
9. Passende financiële verhoudingen
10. Overkoepelende thema's

De uitwerking en vormgeving van definitieve afspraken tussen partijen (over bijvoorbeeld bekostiging en inzet van instrumenten) per opgave is de verantwoordelijkheid van de trekkers per opgave. De gezamenlijke provincies zijn mede-trekker voor de opgaven samen aan de slag voor klimaat, toekomstbestendig wonen, naar een vitaal platteland, regionale economie als versneller en goed openbaar bestuur in een veranderende samenleving. Verwacht wordt dat uitwerking en het maken van afspraken in de zomer van 2018 afgerond zijn. Daarna gaan we over op uitvoering en monitoring van het IBP.

Voor de gezamenlijke ambities uit het IBP, wordt een substantieel deel van het accres ingezet. Dit accres is vrij besteedbaar door de gemeenten en provincies. Zij leggen hierover geen specifieke verantwoording af aan het Rijk. Er worden wel afspraken gemaakt om de uitkomsten van de inspanningen van de gezamenlijke overheden te monitoren.

Tijdens de inloopsessies, maar ook op aangeven van de strategen en de adviseurs, is een grote nadruk gelegd op het IBP. Het IBP zal de komende jaren bijzonder veel vragen van de provincies en dus ook van het IPO. Daarbij wordt het IPO een zeer grote rol toegedicht waar het coördinatie, informatie-uitwisseling en kennisontwikkeling betreft.

Verduurzaming landelijk gebied

Onder dit kerntaak overstijgende thema kan een aantal omvangrijke dossiers worden gebracht. Te denken valt daarbij aan natuurontwikkeling, agro en food, landschap, kwaliteit leefomgeving, etc. Het IPO zal extra aandacht aan dit thema moeten besteden. Zo is denkbaar dat het IPO zorgdraagt voor de nodige kennisoverdracht en de coördinatie. Veel context, zoals belangrijke trends, afspraken in internationaal verband, etc. zullen centraal bijgehouden moeten worden en hier ligt een zeer duidelijke rol voor het IPO. Dit geldt evenzeer voor het interbestuurlijk programma waaraan ook in 2019 door het Rijk en decentrale overheden gewerkt blijft worden.

Regionale Samenwerking

Het ministerie van BZK ontwikkelt momenteel een nieuw beleidskader ten aanzien van gemeentelijke bestuurskracht en regionale samenwerking. Het IPO zal deze ontwikkeling niet alleen volgen maar ook actief participeren in het besluitvormingsproces, zeker waar het de rol van provincies betreft. Daarnaast zal het IPO de ontwikkelingen met betrekking tot de regio-deals, pilots en proeftuinen op de voet blijven volgen. Het verbinden van kennis staat daarbij eveneens hoog op de agenda.

Interprovinciale Digitale Agenda

De datasamenleving vraagt enerzijds om provincies die mee veranderen met de eisen die de nieuwe digitale tijd stelt. Anderzijds biedt digitalisering ook talloze kansen voor de provincies bij de invulling van hun kerntaken. Om die kansen ook te benutten is het belangrijk kennis op te bouwen en te delen, te experimenteren en de resultaten te vertalen naar praktische toepassingen. Elke provincie kent zijn eigen digitale uitdagingen, maar er zijn ook veel dwarsverbanden. Een succesvolle toepassing in de ene provincie, kan bijvoorbeeld ook toegepast worden in een andere provincie. In het kader van de Interprovinciale Agenda brengt het IPO provinciale initiatieven op het gebied van bijvoorbeeld sensing, big data en blockchain bij elkaar om kennis te delen, samenwerking te faciliteren en ook te komen tot een strategische digitale agenda. Ook vanuit de inloopsessies is veelvuldig aangegeven dat dit onderwerp de komende jaren in belang en impact toeneemt en het IPO zal dan ook een zeer grote rol dienen te vervullen op dit thema.

Interbestuurlijk Toezicht

In 2017 is gestart met een evaluatie van het financieel en het interbestuurlijk toezicht. Het IPO heeft met een bestuurlijke kopgroep actief geparticipeerd in deze evaluatie en bij het formuleren van voorstellen tot verbetering. Naar verwachting zal ook in 2019 het nodige werk verzet moeten worden om het toezicht van de toekomst adequaat vorm te geven en aan te laten sluiten op de ontwikkelingen binnen het lokaal bestuur.

Kerntaak 1: Duurzame ruimtelijke ontwikkeling, waaronder waterbeheer

In 2019 zal de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) behandeld worden in het parlement. De gezamenlijke provincies hebben met hun "aanbod" voor de NOVI "Samen bouwen aan de toekomst van Nederland" aangegeven dat provincies bereid zijn hun aandeel te leveren bij het mooier en sterker maken van Nederland. In dit aanbod laten de provincies zien hoe zij hun kerntaken willen inzetten om de energietransitie in de regio gestalte te geven, steden en regio's aantrekkelijk te houden en de internationale samenwerking te versterken. Hoe de samenwerking tussen overheden in het kader van de NOVI de komende tijd verder vorm zal krijgen is nog onduidelijk. Veel zal afhangen van de keuzes die door een nieuw Kabinet zullen worden gemaakt. Wel is duidelijk dat de NOVI een duidelijke relatie heeft met andere velden, zoals ruimte, mobiliteit, etc., zoals tevens tijdens de inloopsessies is aangegeven.

In de geest van de nieuwe Omgevingswet pleiten provincies ervoor ook bij de verdere uitwerking van opgaven en het ontwikkelen van beleidsalternatieven de decentrale overheden nauw te betrekken. Regionale en lokale kennis is immers onontbeerlijk om tot goede afwegingen en keuzes te komen. Naar verwachting zal in 2019 de omgevingswet verder gestalte krijgen (inclusief het digitaal stelsel). Zo zullen enkele aanvullingswetten en de invoeringswet in 2019 in het parlement behandeld worden.

In 2019 zullen verder de bestuurlijke afspraken waterbeheer (BAW 2.0) vermoedelijk worden afgerond.

Leegstand zal ook in 2019 een opgave binnen de gezamenlijke provincies zijn. Niet alleen voor de retailagenda, maar ook in het kader van de vrijkomende agrarische bedrijven. De in 2018 gerealiseerde kennisuitwisseling en het Leegstandcongres zal een gedeelde aanpak verder framen.

In het kader van klimaatadaptatie wordt de Regionaal Adaptatie Strategie dit jaar verder bestuurlijk afgestemd. In 2019 zal samen met de partners en in overeenstemming met het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie verder gewerkt worden aan een strategie, een uitvoerings- en een investeringsprogramma. Deze activiteiten zullen tevens worden opgenomen in het Interbestuurlijke Programma. Hoewel elke provincie hiermee aan de slag gaat, zal het IPO inzicht bieden in de diverse pilots en in de mogelijke knelpunten, zodat provincies in staat worden gesteld van elkaar te leren en elkaar kunnen aanvullen in de kennisontwikkeling en uitvoering.

Komende jaren vraagt dit vanuit IPO stevige inzet op het bouwen van dit nationale klimaat programma en via belangenbehartiging het organiseren van de randvoorwaarden.

Kerntaak 2: Milieu, energie en klimaat

VTH

Provincies zijn bevoegd gezag voor de meer complexe bedrijven en de bedrijven die onder de Europese regeling voor bijzondere risico's zware ongevallen (BRZO) vallen. Vanuit die hoedanigheid werken zij ook in 2019 in IPO-verband verder aan een veilige en gezonde leefomgeving en aan de bescherming van het milieu. Daarbij ligt het accent op de voortdurende verbetering van de kwaliteit van de uitvoering van de taken vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) en de noodzaak voor een gelijk speelveld met de bedrijven.

Wat betreft wetgeving en regelgeving werkt het IPO door aan het verkrijgen van adequate wetgeving voor de uitvoering en voor het op pad kunnen met een goed gevulde instrumentenkoffer. In 2019 zetten de provincies de lobby voor introductie van lik-op-stuk beleid met de eigen keuzevrijheid voor gebruik van de bestuurlijke boete en de strafbeschikking voort, en streven zij met het Rijk in IPO-verband naar de ontwikkeling van nieuwe simpelere en effectievere wet- en regelgeving. Daartoe is ook in 2019 extra inzet nodig van juridische deskundigheid bij de provincies voor (milieu)wet en regelgeving en de Omgevingswet-regelgeving.

In 2019 gaan het IPO door met inzet om vooraan in het beleidsproces via wettelijk te verankeren maatregelen te zorgen dat er geen afval of grondstoffen uit de keten in het milieu verdwijnen. Daartoe gaan provincies samen verder met het ontwikkelen van voorstellen voor specifiek de aanpak van malafide handel in afval en financiële zekerheidsstelling bij bedrijven met meer risico's voor het milieu en met risico's op hoge kosten voor het saneren door de overheid.

Het IPO gaat in 2019 door met de doorontwikkeling en versterking van de coördinatie van de VTH-uitvoering en de samenwerking en afstemming. Dat geldt ook voor de versterking van de samenwerking op Brzo, en de verder doorontwikkeling van het programmatisch werken op de Brzo-gebied. In dat kader zal het gezamenlijke beleid gericht op het excelleren in de verantwoordelijkheid voor de BRZO conform het gedeelde uitvoeringsprogramma verder worden uitgerold.

De samenwerking op groene handhaving is verbreed naar vergunningverlening en wordt voortgezet. Naast prioriteiten voor Brzo en specifiek gericht beleid voor bedrijven die uit de risicoanalyses komen, blijft ook in 2019 de inzet op energiebesparing bij bedrijven hoog. Naast het toetsen van energiebesparingsplannen is er noodzaak voor het met het Rijk verder verbeteren van wet- en regelgeving, en extra inzet op deskundigheidsontwikkeling, communicatie en samenwerking met gemeenten en Rijk.

In de nieuwe collegeperiode blijft er nog aandacht nodig voor goed opdrachtgeverschap en het versterken van de omgevingsdiensten en het werken met indicatoren die in 2018 gereed moeten komen.

Wat betreft de regulier lopende zaken blijft de Risicokaart onderdeel van de VTH-portefeuille, in afstemming met de Kring van CdK's. Dat geldt ook voor een aantal andere onderwerpen. Zo doen de provincies in IPO-verband ook in 2019 mee aan IMPEL, de internationale VTH-organisatie van overheden om kennis te delen en verder te ontwikkelen om een internationaal level playing field te bewerkstelligen.

Tenslotte wordt in 2019 mogelijk verder invulling gegeven aan de wens om het thema gezondheid en milieu als maatschappelijk vraagstuk te concretiseren als mogelijk nieuw beleidsonderwerp. Dit thema kan wellicht vanaf 2020 een vlaggenschip worden.

Energie en klimaat

In de inzet kabinetsformatie en de Investeringsagenda naar een Duurzaam Nederland die we samen met VNG en Uvw hebben aangeboden aan het Rijk, hebben de gezamenlijke provincies een stevig aanbod voor klimaat neergelegd. De komende jaren staan in het teken van de verdere ontwikkeling van dit aanbod binnen de verschillende bestuursakkoorden (IBP, Klimaatakkoord, Bestuursakkoord Klimaatadaptatie etc.).

Voor klimaatmitigatie betekent dit:

- Samen met VNG, UvW, Rijk en maatschappelijk partners binnen het Klimaatakkoord bouwen van de nationale aanpak energie en klimaat (mitigatie) vanuit de kracht van regionale energie en klimaat strategieën.
- Gezamenlijk realiseren van energie en klimaat strategieën waarmee we de nationale doelen realiseren en zorgen voor opname in Omgevingsvisies.
- Borgen van de juridische, fiscale en financiële randvoorwaarden, onder andere door invulling te geven aan de in het IBP afgesproken samenwerking voor een energiewetgevingsagenda.

Om de nationale aanpak energietransitie verder vorm te geven worden ook in 2019 regionale energiestrategieën uitgewerkt, een en ander ter uitwerking van het Interbestuurlijk Programma en het te sluiten Klimaatakkoord. Het IPO zal in samenwerking met de VNG, UvW en andere actoren op rijksniveau de samenhang dienen te bewaken en de meerwaarde van de regionale strategieën dienen te borgen. Ook op het gebied van monitoring ligt hier een taak voor het IPO. Tijdens de inloopsessies die het IPO ten behoeve van deze kadernota heeft georganiseerd is aangegeven, dat de energietransitie één van de belangrijkste dossiers voor de provincies wordt vanaf 2019, naast het IBP. Hoewel vooralsnog dit dossier is ondergebracht bij de betreffende kerntaak, rechtvaardigt de impact en de inhoudelijke reikwijdte van de energietransitie een kwalificatie als kerntaakoverstijgende opgave.

Met behulp van regionale energie en klimaatstrategieën (REKS) zal ook in 2019 de ruimtelijke impact van de energietransitie in kaart worden gebracht. Hier zal ook de discussie over de provinciale verantwoordelijkheid voor het landschap bij worden betrokken. Het gaat hier niet alleen over het in kaart brengen van de ruimtelijke impact. Het gaat tevens om een programmatische aanpak waarin we tot regionale strategieën komen die verankerd worden in de Omgevingsvisie (gebiedsprogramma) én in de regiodeals met maatschappelijk partners. Als IPO zorgen we dat dit gebeurt in een iteratief proces waarmee we gezamenlijk de nationale doelstelling (49% CO2 reductie in 2030) halen. We zorgen ervoor dat de benodigde aanpassing in wet- en regelgeving, fiscaal stelsel en financiën worden georganiseerd.

Vrijwel ieder provincie ontwikkelt beleid op het gebied van duurzaamheid. Het gaat dan om energie, klimaat, biodiversiteit en circulaire economie. Elke provincie is echter op zichzelf te klein om de besluitvorming op rijksniveau adequaat te registreren. Hier zal het IPO een zeer actieve rol dienen te spelen. Het gaat hierbij ook om bijvoorbeeld het natuurpact en overige klimaatvraagstukken.

Kerntaak 3: Vitaal Platteland

Vanuit de kerntaak Vitaal Platteland zal in 2019 in belangrijke mate bijgedragen worden aan de opgaven die zijn benoemd in het Interbestuurlijk Programma, het Klimaat- en energieakkoord en het 'vlaggenschip' verduurzaming landelijk gebied. Daarnaast wordt inbreng geleverd voor het NOVI en de aanvullingswetten van de omgevingswet (zie kerntaak 1). Tijdens de inloopsessies is in dit verband gewezen op de reikwijdte van deze kerntaak, welke ook onderwerpen als water- en bodemkwaliteit, biodiversiteit en recreatie omvat, alsmede de toekomst van de landbouw en de verduurzaming. Hierbij werd tevens de relatie gelegd met regionale economie.

In het klimaat- en energieakkoord worden voor het transitiepad 'voedsel en natuur' afspraken gemaakt tussen overheden, agrarische en natuursector over de vermindering van uitstoot van broeikasgassen. De gemaakte afspraken moeten leiden tot uitvoeringsarrangementen en monitoring van de gemaakte afspraken, waarbij provincies een belangrijke regierol hebben bij de regionale uitvoering van gemaakte afspraken.

In het interbestuurlijk programma hebben rijk en provincies afgesproken gezamenlijk te werken aan verdere verduurzaming van de landbouw, in samenhang met de opgaven voor klimaat, natuur en een goede omgevingskwaliteit. De verduurzaming van de landbouw is een forse opgave, die vraagt om een intensievere samenwerking tussen het ministerie van LNV en de provincies. Extra aandacht zal hierbij nodig zijn voor het Europese Gemeenschappelijke Landbouwbeleid (GLB) dat op 1 januari 2021 in werking treedt, waarvoor opgaven, doelstellingen en aansturing nader uitgewerkt moeten worden. Het IPO zal een coördinerende rol op zich nemen bij deze processen.

Het natuurbeleid is een provinciale kerntaak. In de driejaarlijkse evaluatie van het Natuurpact heeft het PBL begin 2017 aanbevelingen gedaan gericht op versterking van het doelbereik. In 2018 en 2019 werken provincies samen met het Rijk en maatschappelijke partijen aan de ontwikkeling van handelingsperspectieven. Hierbij wordt ook aangehaakt bij initiatieven die maatschappelijke partijen hebben genomen gericht op een biodiversiteitsstrategie. Het PBL bereidt in opdracht van IPO en het ministerie van LNV de tweede evaluatie voor, die eind 2019 gereed zal zijn.

Bestaande instrumenten als het Programma Aanpak Stikstof en het agrarisch natuur- en landschapsbeheer (in samenhang met het GLB) krijgen in 2019 een verdere uitwerking. Effectieve en doelgerichte monitoring van natuurontwikkeling krijgt meer aandacht in 2019, zodat de gegevens voor de natuurrapportages, waarover afspraken zijn gemaakt in het Natuurpact, kunnen worden aangeleverd.

Ten slotte zal in 2019 de derde provinciale Natuurtop, in samenwerking met de maatschappelijke partners, worden georganiseerd; ditmaal in de provincie Groningen.

Kerntaak 4: Regionale Bereikbaarheid en Regionaal Openbaar Vervoer

Een goede bereikbaarheid is basisvoorwaarde voor vitale regio's. Goede bereikbaarheid is niet alleen essentieel voor een bloeiende economie en verdere economische ontwikkeling, maar brengt mensen ook letterlijk in beweging en verbinding met elkaar. Provincies zetten zich in om Nederland bereikbaar te houden en de kwaliteit van de leefomgeving en het klimaat te verbeteren. Dat geldt zowel voor stedelijke regio's als het landelijk gebied. Ontwikkelingen als de energietransitie, smart mobility maar ook toenemende filedruk en verkeerstoename en doorgaande verstedelijking zullen de mobiliteit de komende jaren sterk beïnvloeden. Op het platteland staan we voor de uitdaging de mobiliteit überhaupt te waarborgen, zonder de kosten als maar verder op te laten lopen. Dit doen provincies als opdrachtgever voor duurzaam regionaal Openbaar vervoer, als regisseur voor het inzetten op duurzame, planologische mobiliteitsoplossingen en als wegbeheerder voor het inzetten op het verduurzamen en duurzaam beheren van onze infrastructuur.

In de Meerjarenagenda Mobiliteit 2016-2019 zijn vijf speerpunten benoemd en ook in 2019 staat de uitvoering daarvan centraal.

De noodzaak om het mobiliteitsbeleid ingrijpend te wijzigen en het belang van slim investeren groeit. Deze noodzaak creëert gelijktijdig een ontwikkeling met grote impact en kansen. Zo kunnen zelfrijdende auto's en andere vormen van Smart Mobility het verkeer efficiënter en veiliger maken. Wij werken aan verduurzaming van mobiliteit waarbij hoogwaardig en schoon openbaar vervoer als backbone dient en de fiets op korte afstanden en als belangrijke en efficiënte schakel in de keten fungeert. De verkeersveilige afwikkeling van het verkeer is daarbij een belangrijke randvoorwaarde.

Vanuit de kerntaak Regionale Bereikbaarheid en Regionaal Openbaar Vervoer zal in 2019 in belangrijke mate bijgedragen worden aan de opgaven die zijn benoemd in het Interbestuurlijk Programma en het Klimaat- en energieakkoord. Daarnaast wordt inbreng

geleverd voor het NOVI en de aanvullingswetten van de omgevingswet (zie kerntaak 1). Ook tijdens de inloopsessies wordt veelvuldig gewezen op de inhoudelijke samenhang tussen het NOVI en deze kerntaak. Daarnaast ziet men een zeer duidelijke relatie tussen deze kerntaak en de kerntaak regionale economie.

In het klimaat- en energieakkoord worden voor het transitiepad 'mobiliteit' afspraken gemaakt tussen overheden, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties over de vermindering van uitstoot van broeikasgassen. Provincies zorgen ervoor dat de CO2 die zij veroorzaken (bijvoorbeeld met aanleg, beheer en onderhoud van infrastructuur, eigen gebouwen, verkeersregelininstallaties en openbaar vervoer concessies) zoveel mogelijk gereduceerd wordt. We streven er bovendien naar om de benodigde energie voor deze activiteiten duurzaam op te wekken. De benodigde CO2 reductie van verkeer en vervoer in Nederland behoeft grootschalige gedragsverandering, waarbij het aandeel auto in de vervoersmix omlaag gaat. Provincies kunnen die grootschalige gedragsverandering niet bewerkstelligen, maar heeft wel een taak om alternatieve vervoerskeuzes op te vangen met een goed functionerend, makkelijk te gebruiken en betaalbaar collectief vervoerssysteem. Provincies hebben een belangrijke regierol bij de regionale uitvoering van gemaakte afspraken.

Het IPO bureau coördineert de uitvoering van de meerjarenagenda, behartigt de provinciale belangen in het "Haagse" zoals nodige aanpassing van wetgeving en fiscale kaders om nieuwe vormen van mobiliteit en een duurzame ketenreis mogelijk te maken en te faciliteren. In 2018 wordt de aansturing van het Kennisplatform Verkeer en Vervoer (KpVV) verbeterd door het IPO en in 2019 zal het kennisprogramma uitvoering geven aan kennisvragen die in IPO verband zijn geformuleerd.

Kerntaak 5: Regionale Economie

Een aantal ontwikkelingen op het gebied van de digitalisering van de economie en de arbeidsmarkt zullen ook in 2019 doorlopen. Te denken is dan aan een verdergaande robotisering, blockchain en kunstmatige intelligentie welke een grote impact zullen hebben op de regionale economie en de arbeidsmarkt. Het IPO zal in 2019 deze ontwikkelingen met meer aandacht dan voorheen gaan volgen, gelet op het toenemende belang van deze ontwikkelingen.

Veel initiatieven worden op dit moment ondernomen met het oog op een krachtige economie en een leefbare groei. Veel deelonderwerpen raken daarbij alle provincies. Gedacht moet worden aan het verankeren van innovatie in ons bedrijfsleven, inspelen op veranderende behoeften van bedrijven en inwoners en het zorgen voor leefbare woonwijken. We zien dat we hierbij het accent moeten leggen op het uitwisselen van kennis en ervaringen en op de vraag hoe we deze stappen kunnen zetten. Bij toekomstgericht wonen moeten we samen inspelen op de agenda van het rijk en Europa. Vanuit het IPO zal ook een accent gelegd moeten worden op bijvoorbeeld de kracht van de stedelijke netwerken, de manier waarop wij samen met ondernemers en onderwijsinstellingen en op het werken op regionale schaal. Dit raakt alle provincies en hangt sterk samen met de economische kracht van provincies.

Het IPO zal ook in 2019 inzetten op het verbeteren van de aansluiting van onderwijs op de arbeidsmarkt als een belangrijke randvoorwaarde voor duurzame economische groei in de regio. Daarnaast zal het IPO doorgaan met het stimuleren van innovatie als instrument voor een versnelde energietransitie en verbeteringen op het gebied van klimaat en circulaire economie. Tevens zal een nieuwe periode van Europese structuurfondsen voorbereid moeten worden en zal de aansluiting van de regionale en landelijke agenda's op het terrein van economie verbeterd moeten worden.

Uit de inloopsessies kwam veelvuldig naar voren, dat regionale economie de komende jaren van groot belang is en blijft voor de provincies. Daarbij werd gewezen op de ontwikkeling richting circulaire economie, maar ook op grensoverschrijdende samenwerking (met Duitsland en België). Ook de relatie met bereikbaarheid werd tijdens de inloopsessies gelegd. Het IPO zal dan ook een navenant accent op deze kerntaak moeten leggen, waar het de coördinatie, informatie uitwisseling en kennisontwikkeling betreft. Men wees tijdens de inloopsessies op de inhoudelijke relatie tussen deze kerntaak en het IBP en zou graag zien dat het IPO het voortouw neemt in het bundelen van de diverse provinciale standpunten en visies tot één geheel en dit gezamenlijke standpunt communiceert richting het rijk. Een en ander laat onverlet dat men in dit verband tevens een zeer actieve rol voor de provincies zelf ziet weggelegd.

Kerntaak 6: Culturele Infrastructuur en Monumentenzorg

Op het gebied van culturele infrastructuur en monumentenzorg zullen vanaf 2019 en verder een aantal thema's van belang worden. Zo zal de transitie naar regionale cultuurprofielen verder moeten worden vormgegeven. Deze cultuurprofielen zullen als uitgangspunt dienen voor het landelijk cultuurbeleid en de subsidiering daarvan vanaf 2021. Het IPO zal hierin de samenwerking ten aanzien van het transitieproces met medeoverheden aanjagen, een gezamenlijke adviesaanvraag en een uitgangspuntenbrief vormgeven en de diverse subsidieregelingen afstemmen.

Daarnaast zal het erfgoed gepositioneerd moeten worden in de omgevingsvisies. Daarbij is tevens de relatie met diverse maatschappelijke opgaven van belang en te denken valt dan aan energietransitie, het verduurzamen van monumenten, de toenemende behoefte aan nadere duiding, het voorkomen van leegstand in relatie tot de krimpproblematiek en het behouden van beeldbepalende monumenten (kerken, kloosters, boerderijen) en cultuurlandschappen. Het IPO faciliteert en ondersteunt daarbij de kennisdeling. Tevens jaagt het IPO de samenwerking met medeoverheden aan met betrekking tot de agendavorming voor religieus erfgoed en agrarisch erfgoed. Ook draagt het IPO zorg voor de noodzakelijke belangenbehartiging en profilering op deze thema's.

Verder zal voortgang moeten worden geboekt bij het aanpakken van grote restauratieprojecten met betrekking tot kanjermonumenten. In samenwerking met de provincies en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed zal het IPO een meerjarenaanpak Kanjermonumenten ontwikkelen. Tevens zullen de technische aspecten van provinciale uitvoeringsregelingen voor de restauratie van rijksmonumenten geharmoniseerd dienen te worden. Het opdrachtgeverschap voor deze harmonisatie zal worden belegd bij het IPO.

Kerntaak 7: Kwaliteit van het Openbaar Bestuur

Binnen de kerntaak Kwaliteit van het Openbaar Bestuur en Interbestuurlijke Verhoudingen gaan de komende tijd zeer veel thema's spelen.

Binnen het Interbestuurlijk Programma speelt het thema "goed openbaar bestuur in een veranderende samenleving" een steeds prominentere rol. In het concept-interbestuurlijk programma staat dat het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met de samenleving en private partners als één overheid willen werken aan de realisatie van concrete resultaten. Dat vergt meer situationele arrangementen en vormen van samenwerken met een meer flexibele organisatie en een meer adaptieve werkwijze (geen blauwdrukken). Hiertoe wordt een programma opgesteld waarin het rijk kan leren van decentrale overheden die (regionaal) samenwerken aan een vernieuwende aanpak van de opgaven in dit IBP en waarbij partijen samen kunnen experimenteren in een proeftuin of pilotproject.

Met betrekking tot opgavegericht regionaal samenwerken heeft het IPO een bestuurlijke kopgroep opgericht, welke ook in 2019 operationeel zal zijn. De rol van de volksvertegenwoordiging is hierbij in de jaren 2019 en verder een belangrijk thema. Het IPO zal voorts een actieve rol spelen bij de revitalisering van het interbestuurlijk en financieel toezicht en bij de ondermijning. Met name het thema ondermijning zal naar verwachting vanaf 2019 in relevantie en belang toenemen, zo is aangegeven tijdens de inloopsessies. Ook in 2019 zal het IPO actief werken aan kennisuitwisseling, standpuntbepaling en belangbehartiging met betrekking tot de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, de rol van provincies op basis van een vernieuwd beleidskader (gemeentelijke) herindeling en met betrekking tot het BZK programma "Versterking lokale democratie en bestuur". De te actualiseren Code Interbestuurlijke Verhoudingen zal ook de nodige acties van het IPO vergen in 2019. Voor al deze onderwerpen wordt de komende periode in overleg met het ministerie van BZK een tijdpad en aanpak voorbereid. De rol van het IPO bestaat daarnaast uit het inhoudelijk input leveren voor de op te leveren producten.

Digitalisering kan de manier waarop het bestuur zich tot inwoners en organisaties verhoudt in sterke mate beïnvloeden. Op landelijk gebied zijn in dit kader diverse programma's opgestart, zoals de Digitale Overheid en het digitale platform voor de omgevingswet. Met de Digitale Overheid willen de Nederlandse overheden gezamenlijk bereiken dat burgers en bedrijven hun zaken met de overheid veilig en makkelijk en eenduidig online kunnen doen. Een vergunning aanvragen bijvoorbeeld, of een vraag stellen per e-mail. De informatie moet online beschikbaar zijn en de uitwisseling van gegevens goed beveiligd.

In de beïnvloedingsfase coördineert het IPO in overleg met de provincies die programma's en werkgroepen op het gebied van digitale overheid en waar de provincies van aangeven er belang aan te hechten. Om in te spelen op de nieuwe vormen van overheidsdienstverlening wordt aan Europese en nationale wetgeving (Wet GDI, Wet Datalekken, Wet Open Overheid) gewerkt. In deze processen worden de provinciale belangen, voor zover door de AAC/BAC gewenst, behartigd: een transparante provincie voor burgers en ondernemers, materiele invloed op (doorwerking van) Rijksbeleid, passende financiering, ook voor de ontwikkelfase. De provincies willen bereiken dat thema's als een adequate financiering, informatieveiligheid, verplicht gebruik van basisregistraties en duurzaam archiveren goed worden ingevuld.

In de implementatiefase van de Digitale Overheid dienen de provincies te gaan voldoen aan kaders en afspraken die worden vastgelegd in wetten en/of bestuurlijke afspraken. Denk bijvoorbeeld aan de afspraak dat Nederlandse burgers bij de overheid kunnen inloggen met DIGID. Het IPO zorgt dat helder is wanneer de provincies aan welke verplichtingen moeten voldoen, biedt inzicht in de voortgang van de implementatie en signaleert op welke gebieden de provincies mogelijk gezamenlijk kunnen optrekken.

Op het gebied van financiën staan een aantal onderwerpen voor 2019 en verder op de agenda. Zo zal vanuit het IPO financieel geadviseerd moeten worden met betrekking tot het Interbestuurlijk Programma en NOVI. Daarnaast valt een actualisatie van het provinciefonds te verwachten. Het gaat dan om de actualisering van de normeringssystematiek, maar ook van het verdeelmodel (op basis van het plan van aanpak ten behoeve van de uitvoering van de motie Veldman/Fokke). Ook hier zal het IPO op moeten adviseren. Daarnaast zullen met het Rijk afspraken gemaakt moeten worden over het toegestane EMU-saldo. In dit verband zullen acties ondernomen moeten worden die gericht zijn op de monitoring en de beheersing van het EMU-saldo. Daarnaast zullen enkele fiscale thema's voor 2019 geagendeerd worden, zoals het BCF. Van groot belang is de verdere vormgeving van InvestNL en ook hier zal financiële advisering vanuit het IPO dienen plaats te vinden. Ook zal de commissie Depla enkele vervolgacties kennen welke in 2019 verder moeten worden uitgewerkt. Het gaat dan om de evaluatie

van de beleidsindicatoren BBV met de intentie voor een nieuwe collegeperiode vanaf 2019 een definitieve set van indicatoren vast te stellen. Tot slot zullen op het gebied van financieel toezicht de gekozen oplossingsrichtingen in 2019 verder moeten worden uitgewerkt. Het IPO zal op al deze thema's een verbindende en actieve rol dienen te spelen.

Het IPO zal oog moeten hebben en houden voor vernieuwingen in het openbaar bestuur en voor een weerbare en integere overheid. Ontwikkelingen in de rol van provincies doen zich voor op het gebied van de vernieuwing van interbestuurlijk toezicht. Het IPO zal de aandacht moeten vasthouden wat betreft het interbestuurlijk toezicht. Daarbij ligt een stevigere rol van provincies bij achterblijvende kwaliteit van gemeenten voor de hand.

Werkgeverszaken

Cao

Het streven is om de cao 2019 en de cao 2020 (+) te hebben afgesloten voor 1-1-2019. De complexiteit van de wnra, spanningen in de "polder" en de looneisen van vakbonden zouden ons daarbij parten kunnen spelen. In de tweede helft van 2019 doen we een rondje Nederland om gesprekken te voeren met key-functionarissen in de provincies om de werkgeversvisie 2016 te actualiseren tot de werkgeversvisie 2020: deze zal de basis worden voor het inhoudelijke mandaat voor de cao's vanaf 2021. Naar verwachting komt het Kabinet in 2018 en 2019 met vele aanpassingen in de sociale en arbeidsrechtelijke wetgeving. Dat betekent ook een forse inspanning om hier de provinciale cao en personeelshandboeken op aan te passen.

Wnra

Volgens het projectplan zijn de provincies in 2019 aan zet om, uitgaande van een afgesloten cao 2020 (+), lokaal overeenstemming te bereiken over hun "personeelshandboek", individuele arbeidsovereenkomsten op te stellen voor al hun medewerkers (ingående 1-1-2020), de benodigde kennis op te doen over cao- en arbeidsrecht en de personeelssystemen aan te passen met het oog op de implementatie van de wnra. E.e.a. met ondersteuning door de programmamanager bij het IPO.

Quotumheffing

Het VSO heeft een plan van aanpak aangeboden aan de Minister om het aantal vereiste banen conform de quotumheffing te realiseren (oplopend naar ongeveer 3% per 2023: ongeveer 481 banen in 2024). Deze uitdaging is fors. De uitwerking van dit plan van aanpak op sectorniveau en provinciaal niveau zal in 2018 en 2019 plaatsvinden. Op sectorniveau zullen meer activiteiten moeten worden ontplooid dan voorheen het geval was: het organiseren van (thema) bijeenkomsten, advisering, communicatie (brochures) etc. IPO is leading op dit onderwerp binnen het ZPW: een bestuurslid van het IPO is portefeuillehouder.

Integriteit en rechtspositie bestuurders en statenleden

De samenleving is gebaat bij een integere overheid. Dat vergt continue aandacht voor awareness. Ook is een goede rechtspositionele basis een belangrijke voorwaarde voor een integere uitvoering van het politieke ambt. Het IPO bureau ondersteunt de arbeidsvoorwaardenbesprekingen voor de rechtspositie van bestuurders, alsmede de professionalisering van de (vereniging van) statenleden. Ook in 2019, organiseert het IPO samen met anderen de dag en nacht van de integriteit. In 2019 wordt een boekje uitgegeven over het samenspel tussen gedeputeerden en hun ambtenaren.

Pensioenregeling ABP.

Naar verwachting besluit het Kabinet in 2018 tot een nieuw pensioenstelsel. Dat betekent een forse extra investering in tijd en geld om te komen tot een nieuwe pensioenregeling ABP. Daarnaast is sprake van een on-going continue proces om de pensioenregeling (tot dat moment) fiscaal zuiver te houden en aan te laten sluiten bij de stijging van de rekenleeftijd.

Versterken samenwerking provincies onderling en samenwerking van de 14 overheids- en onderwijssectoren op het gebied van werkgeverszaken.

Het IPO zal de samenwerking met en tussen provincies op het gebied van werkgeverszaken verder versterken. Op het gebied van werkgeverszaken zal de samenwerking tussen de 14 overheids- en onderwijssectoren verder versterkt worden. In 2019 wordt voorzien in een verdere bestuurlijke versterking van Zelfstandig Publiek Werkgevers (ZPW). De drie decentrale overheden en de zeven onderwijssectoren gaan daarbij een prominentere rol spelen bij het aan de voorkant meedenken over wetgeving op sociaal en arbeidsrechtelijk vlak, een en ander naar aanleiding van het rapport Borstlap.

Bedrijfsvoering en werkwijze IPO

De verbetering van de beheersing en de bedrijfsvoering zal ook in 2019 worden doorgezet. Het gaat dan om een professionalisering van de gehele keten waarbij iedere discipline wordt geoptimaliseerd. Zo zal de controlfunctie, maar ook de HRM functie, de administratieve organisatie, de informatisering en automatisering, de juridische functie en de financiële functie verder moeten worden doorontwikkeld. Het doel is daarbij om het IPO intern volledig op orde te krijgen en te houden om uiteindelijk extern gezaghebbend te zijn. Hiervoor wordt samenwerking met BIJ12 gezocht en er wordt een kosteneffectievere organisatie van primaire processen onderzocht.

Daarnaast zijn tijdens de inloopsessies talrijke suggesties gedaan om de werkwijze van het IPO te versterken. Zo hecht men eraan dat het IPO nog meer dan in het verleden, actief provincies opzoekt. Te denken valt hierbij aan sessies binnen een provincie waaraan alle AAC- en BAC-leden van die provincie kunnen deelnemen. De kracht van het IPO ligt immers in de kracht van het verbinden en deze gedachte zal leidend worden bij de vormgeving van de nieuwe werkwijze. Ook hecht men aan een snellere besluitvorming en het IPO zal alternatieven moeten ontwikkelen voor de huidige AAC- en BAC-structuur. Deze structuur volstaat immers voor de going concern taken, maar wordt voor sommige dossiers als vertragend en beklemmend ervaren. De agenda's van het BAC behoeven meer inspiratie en inhoudelijke uitdaging. Het blijft voor het IPO een uitdaging om het goede gesprek op de BAC tafel te krijgen. Tijdens de inloopsessies is de suggestie gedaan om een gedeelte van de BAC vergaderingen te reserveren voor interview en reflectie. Er zal nog meer dan nu gewerkt gaan worden met kopgroepen, waarbij een actieve betrokkenheid van de provincies aan het begin van de besluitvorming noodzakelijk is. Het werken met kopgroepen wordt als zeer positief ervaren, zo leert de input vanuit de provincies. De omslag van sectoraal naar opgavegericht blijft, ook organisatorisch, een uitdaging voor het IPO. Gelet op de positieve ervaringen zal onverkort worden ingezet op de organisatie van dialoogcafé's.

De functie van het IPO als kennismakelaar en informatieverstrekker (ook digitaal) zal moeten worden doorontwikkeld, maar ook zal het IPO de vraag die speelt bij provincies inscherpen. De ontwikkeling richting een kenniscentrum (kennishub) ligt daarbij voor de hand. Provincies zullen eenvoudig hun vragen moeten kunnen neerleggen en het IPO zal vervolgens ofwel zelf in beantwoording moeten voorzien ofwel voor beantwoording moeten zorgen.

Een bijzondere taak is weggelegd voor het IPO op die dossiers waar een gezamenlijke doelstelling en een gezamenlijk bod richting rijk kan worden geformuleerd en hier zal het IPO zich zeer actief in opstellen. De standpuntbepaling inzake het verdeelmodel kan hier als goed voorbeeld dienen. Daarnaast is het streven dat het IPO actief de provinciale agenda in Den Haag gaat vormgeven en dat nog sterker dan voorheen de samenwerking met de VNG en de Unie wordt gezocht.

Het IPO zal de transitie ook in 2019 voortzetten. Het streven is daarbij om veel meer dan nu het geval is IPO-adviseurs te detacheren bij de provincies en om provincie-medewerkers weer te detacheren bij het IPO. Zo ontstaat een organisatie die niet alleen voor, maar ook met de provincies opereert.

Financiële specificatie

Het financiële startpunt van deze kadernota is het meerjarenperspectief zoals dat is vastgesteld bij de programmabegroting 2018.

Voor de programmakosten is een inschatting gemaakt voor de komende vier jaar. Daarbij zij gesteld, dat deze inschatting bij de vormgeving van de begroting nader gestalte krijgt, waarbij dan tevens het onderscheid tussen incidentele en structurele lasten inzichtelijk wordt gemaakt.

Een aantal budgetten valt vrij omdat de taken die hiermee gemoeid zijn vanaf 2019 wegvallen. Vanaf 2019 is echter sprake van een aantal nieuwe taken waarvoor additionele budgetten moeten worden opgevoerd. Voor een goed inzicht zal hieronder het budgettaire verloop van de huidige taken gepresenteerd worden. De programmakosten voor deze huidige taken ontwikkelen zich de komende jaren als volgt:

Meerjarenraming voorgelegd in december 2017		Kerntaken				
		2018	2019	2020	2021	2022
KT1.0	Duurzame Ruimtelijke Ontwikkeling Waterbeheer	2.317.500	1.717.500	776.500	776.500	776.500
KT2.0	Milieu, energie, klimaat	733.000	603.000	603.000	603.000	603.000
KT3.0	Vitaal Platteland, PAS	577.000	465.000	465.000	465.000	465.000
KT4.0	Regionale Bereikbaarheid	2.929.500	2.345.000	2.300.000	1.875.000	1.875.000
KT5.0	Regionale Economie	170.000	170.000	70.000	70.000	70.000
KT6.0	Culturele Infrastructuur	70.000	70.000	70.000	70.000	70.000
KT7.0	Kwaliteit openbaar bestuur	943.128	580.878	580.878	580.878	580.878
WG.0	Werkgeverszaken	202.500	77.500	77.500	77.500	77.500
	TOTAAL IPO Projecten en programma's	7.942.628	6.028.878	4.942.878	4.517.878	4.517.878

Met betrekking tot de ontwikkeling van de personele lasten en de bedrijfsvoeringskosten, kan het volgende overzicht worden gegeven:

Meerjarenraming voorgelegd in december 2017	Organisatie en bedrijfsvoering				
Organisatie en bedrijfsvoering	2018	2019	2020	2021	2022
Totaal personeelskosten	7.691.008	7.454.724	6.186.644	6.186.644	6.186.644
Totaal huisvestingskosten	482.342	482.342	482.342	482.342	482.342
Totaal indirect	717.291	717.291	717.291	717.291	717.291
Totaal programmakosten	434.993	359.993	284.993	209.993	209.993
Totaal lasten directie en bedrijfsvoering	9.325.634	9.014.350	7.671.270	7.596.270	7.596.270
Totaal generaal	17.268.262	15.043.228	12.614.148	12.114.148	12.114.148

Meerjarenperspectief BIJ12 en lopende ontwikkelingen

In de begroting 2018, vastgesteld door het IPO-bestuur en goedgekeurd door de AV van het IPO, is het onderstaande meerjarenperspectief voor de begroting van BIJ12 opgenomen:

Meerjarenontwikkeling begroting BIJ12 periode 2018-2021

prijspeil 2018

Lasten	Primaire Begroting 2018	Raming 2019	Raming 2020	Raming 2021
Interne organisatie	2.928.784	2.928.784	2.928.784	2.928.784
PAS-bureau	1.824.793	1.824.793	1.824.793	1.824.793
Natuurinformatie en Natuurbeheer	6.884.332	6.731.831	6.688.831	6.695.431
Faunafonds	29.948.497	29.916.207	29.919.187	29.852.993
Secretariaat ACSG	435.360	435.360	435.360	435.360
GBO provincies	4.769.232	4.769.232	4.769.232	4.769.232
Totaal lasten units	46.790.997	46.606.207	46.566.187	46.506.593

Baten units	Primaire Begroting 2018	Raming 2019	Raming 2020	Raming 2021
Bijdragen provincies uitvoerende taken	46.036.648	45.851.858	45.811.838	45.752.244
Specifieke opdrachten provincies ACSG	149.061	149.061	149.061	149.061
Specifieke opdracht provincies ANLb-meetnet	0	0	0	0
Medefinanciering GBO Risicokaart	300.000	300.000	300.000	300.000
Diverse baten	5.288	5.288	5.288	5.288
Onttrekking aan geoormerkte middelen	300.000	300.000	300.000	300.000
Totaal baten units	46.790.997	46.606.207	46.566.187	46.506.593

Saldo units	0	0	0	0
--------------------	---	---	---	---

De begroting van BIJ12 laat over de jaren een stabiel beeld zien. Dit komt omdat BIJ12 een vast pakket aan activiteiten heeft die ze uitvoert voor de provincies.

Conform de voor BIJ12 vastgestelde governance zal voor de begrotingswijziging 2018 en de begroting 2019 in mei een uitgangspuntennotitie worden voorgelegd aan de portefeuillehouders van BIJ12 en de AAC Vitaal Platteland en AAC Middelven. In deze uitgangspuntennotitie zijn alle punten opgenomen waarop BIJ12 een mutatie verwacht voor de begroting. Na het advies van de AAC's worden deze punten uitgewerkt in de begroting die in het najaar als onderdeel van de geconsolideerde begroting van de vereniging IPO aan het bestuur en de AV zal worden aangeboden.

Ontwikkelingen die van invloed zijn op de begroting van BIJ12

Voor 2019 wordt de begroting geïndexeerd voor de materiële kosten en personeelskosten worden aangepast aan de cao-ontwikkelingen. Mutaties op de begroting volgen daarnaast uit aanvullende opdrachten die door de ambtelijke en bestuurlijke adviescommissies worden verstrekt aan BIJ12.

Vooralsnog zijn de onderstaande mutaties bekend, een volledig beeld zal worden gegeven in de uitgangspuntennotitie.

Ontwikkelingen voor de begroting(swijziging) 2018 en 2019 van BIJ12

Unit	Onderwerp	Toelichting	Bedrag
Faunafonds	Actualisatie tegemoetkomingen faunaschade	Elk jaar vindt bij de begrotingswijziging een actualisatie plaats van de raming voor tegemoetkomingen faunaschade op basis van een trendanalyse. De bijstelling 2018 werkt door in de begroting 2019.	pm
PAS bureau	Beheer AERIUS	In de begroting 2018 is voor het beheer AERIUS enkel het basisbedrag uit de begroting 2017 opgenomen omdat er nog geen duidelijkheid over de kosten van het RIVM was. Inmiddels is de offerte van het RIVM ontvangen. De PAS-partijen zijn nog in overleg over de beheerkosten en het programmamanagement. De besluitvorming in de regiegroep PAS zal worden verwerkt in de wijziging 2018 en zal naar verwachting doorwerken in de begroting 2019.	pm
Natuurinformatie en Natuurbeheer	ANlb-meetnet	In de AAC Vitaal Platteland is reeds aangekondigd dat BIJ12 de aanvullende opdracht voor de NEM-meetnetten structureel wil opnemen in de begroting. Er is een voorstel aan de AAC VP hiervoor in voorbereiding.	pm

Exacte bedragen voor de budgetmutaties zijn voor bovenstaande punten op dit moment nog niet te geven. De afstemming hierover met de ambtelijke adviescommissies vindt nog plaats. Uit deze afstemming kunnen tevens nog andere aanvullende opdrachten aan BIJ12 volgen. Onderstaand overzicht is derhalve indicatief.

Budgetmutaties BIJ12 (indicatief)	2019
Faunafonds: Tegemoetkomingen faunaschade	5.500.000
PAS bureau: Beheerkosten AERIUS en programmamanagement	2.100.000
Natuurinformatie en Natuurbeheer: ANlb NEM-meetnetten	400.000
Totaal	8.000.000

(1) Faunafonds: Het is mogelijk dat een "groter open einde bedrag" nodig is voor de tegemoetkomingen faunaschade; het prognosticeren van het exacte bedrag is lastig. Op basis van een nog uit te voeren trendanalyse zal met de provinciale werkgroep Natuurwetgeving de wenselijkheid van een budgetaanpassing worden afgestemd. In de jaarrekening 2017 is er een rekening-courant verhouding van bijna €5,5 miljoen met de provincies; deze volgt mede uit de voorziening voor overlopende dossiers en de dossiers voor fruitschade. Dit laatste onderdeel is incidenteel, tenzij de beleidsregels wijzigen. Teneinde in deze kadernota wel een bedrag op te nemen wordt indicatief gewerkt met het bedrag van de rekening-courant van 2017. Bij de uitwerking van de kadernota in de programma-begroting is een geactualiseerde raming mogelijk. In de bestuursvergadering van september 2017 is ook een winstwaarschuwing afgegeven voor het Faunafonds.

(2) Programmatische Aanpak Stikstof: De budgetmutatie ten behoeve van de PAS bestaat uit twee verschillende onderdelen. In totaal wordt er € 2,1 miljoen aan extra kosten geraamd, in het kader van 1) het beheer & ontwikkeling van Aeries en 2) hogere kosten voor het programmamanagement. De kosten voor beheer en ontwikkeling Aeries zijn € 1,5 miljoen meer dan in 2017. Dit is gebaseerd op een onafhankelijke audit van de offerte van het RIVM voor ontwikkeling en beheer van AERIUS. Deze meerkosten zullen structureel doorwerken naar 2019 e.v. Ten behoeve van het tweede onderdeel, het programmamanagement, is in 2017 de begroting van het PAS bureau ook al incidenteel opgehoogd. Tijdens de begrotingsbehandeling van de programmabegroting 2018 in december 2017 was de structurele begroting van het programma PAS nog niet beschikbaar en waren

aanvullende programmakosten derhalve nog niet opgenomen. Op basis van huidige inzichten dient rekening te worden gehouden met een structurele doorwerking van de hogere programmakosten, € 0,6 miljoen voor 2018. De ondersteuning van het programma management door het PAS-bureau komt voort uit keuzes over de governance van het programma die in de eerste helft van 2018 zijn gemaakt. Het gaat hier alleen om de provinciale bijdrage aan het programma management. Omdat de nieuwe wijze van sturing op de PAS nog verder wordt uitgewerkt gaat het hier om een indicatief bedrag.

Zowel Faunafonds als Programmatische Aanpak Stikstof vallen onder BIJ12. Dat betekent dat in de kadernota nu een totaal indicatief bedrag voor BIJ12 is opgenomen van 54,6 miljoen.

Discussienota 'bewustwording kwetsbare verkeersdeelnemers'

1. Aanleiding

In het Haarlems Dagblad van 27 september 2017 is een artikel geplaatst over een voetgangersoversteekplaats aan de westelijke randweg in Haarlem. De aanleiding van dit artikel is dat deze oversteekplaats nauwelijks gebruikt kan worden door mensen met een visuele beperking. Er is geen ratelklikker en de oplichtende tekst op de nieuw geplaatste gele sensoren is slecht waar te nemen door blinden. Er is geen hoor- of voelbaar signaal waaruit blijkt dat het verkeerlicht werkt.

Naar aanleiding van dit artikel hebben leden van onze fractie een gesprek gehad met de betrokkenen. Hieruit komt naar voren dat er te weinig wordt nagedacht of burgers met een (visuele) beperking wel veilig kunnen deelnemen aan het verkeer.

Wij willen een grotere bewustwording in de provinciale organisatie creëren, zodat blinden en slechtzienden, maar ook andere kwetsbare groepen beter deel kunnen nemen aan onze samenleving.



2. Provincie Noord-Holland als koploper bij uitvoering VN-Verdrag handicap

Nederland heeft het VN-Verdrag Handicap in 2016 ondertekend en is daarmee verplicht zich in te spannen voor een samenleving zonder beperkingen voor mensen met een handicap. Persoonlijke autonomie en volledige participatie zijn kernbegrippen binnen dit verdrag. In het verdrag is aangegeven wat de overheid moet doen om ervoor te zorgen dat de positie van mensen met een beperking verbetert. Het verdrag verplicht de overheid te zorgen voor een samenleving waarin iedereen mee kan doen en keuzevrijheid heeft (inclusieve samenleving). Tevens schrijft het voor dat mensen met een beperking betrokken moeten worden bij besluiten over regelgeving en beleid dat hen aangaat.

Onlangs heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft 25 gemeenten benoemd tot koploper voor de uitvoering van het VN-verdrag Handicap. Daarmee wil ze een extra impuls geven aan initiatieven die gericht zijn op het volwaardig meedoen van inwoners met een beperking. Aangezien er 4 van de 25 gemeenten tot de Provincie Noord-Holland behoren (Amsterdam, Gooise Meren, Haarlemmermeer en Huizen), lijkt dit het aangewezen moment om als provincie koploper te worden in de uitvoering van het VN-verdrag.

3. Bewustwording

In het gesprek met twee visueel gehandicapten dat leden van onze fractie in het najaar van 2017 hebben gevoerd kwam naar voren dat er voorafgaand aan grote (ver-) bouwplannen en veranderingen beter nagedacht moet worden over de toegankelijkheid. Niet alleen de toegankelijkheid voor slechtzienden, maar ook voor rolstoelgebruikers en andere doelgroepen.

De oversteekplaats is een voorbeeld van hoe het niet moet, en met het artikel in het Haarlems Dagblad willen zij bereiken dat er meer aandacht voor dit onderwerp komt. Belangrijk is dat eerder in het proces wordt nagedacht over de toegankelijkheid. Dit geldt niet alleen oversteekplaatsen, maar voor alle openbare gelegenheden.

4. Wat kan provincie Noord-Holland doen?

Doorstroming van het verkeer is belangrijk maar de daarvoor gekozen oplossingen mogen niet ten koste gaan van verkeersdeelnemers die toch al een tandje bij moeten zetten om mee te kunnen doen. Het is van belang dat er een verkeersoplossing komt welke voor alle weggebruikers

gebruiksvriendelijk is. Er moet verantwoordelijkheid worden gedragen voor elk mogelijke doelgroep in het verkeer, dit is een verplicht onderdeel in het onderhouden of aanleggen van infrastructurele voorzieningen als overheidsorgaan. De provincie moet zo kunnen waarborgen dat er is nagedacht over de positie van kwetsbare verkeersdeelnemers in het verkeer. Omdat het VN-verdrag voorschrijft dat mensen met een beperking betrokken moeten worden bij besluiten en beleid dat hen aangaat, is ons advies een focusgroep aan te stellen die gevraagd en ongevraagd advies geeft. Zo kan bij ieder infrastructuurproject, nieuwbouw of groot onderhoud, de uitvoering van het VN-verdrag worden gewaarborgd. Het is goed om technische kennis in te schakelen en een omgevingsmanager te betrekken bij dit soort infrastructurele projecten, zodat er helderheid verkregen kan worden over mogelijke toekomstige problemen. Zoals nu het geval is met betrekking tot een niet voor eenieder toegankelijke voetgangersoversteekplaats.

Daarnaast verwachten wij in het kader van 'smart mobility' dat het mogelijk is om oversteekplaatsen op een meer efficiënte manier in te richten zodat zowel de verkeersveiligheid als het milieu hierbij gebaat is. Hierbij valt te denken aan een wisselende oversteektijd welke afhankelijk is van de gebruiker.

Naast het nemen van concrete maatregelen op het gebied van infrastructuur is het belangrijk ook op andere manieren bewustwording te creëren voor de meest kwetsbare verkeersdeelnemer. Structurele aandacht voor deze problematiek is belangrijk, zodat het beleid rondom verkeersveiligheid hierop wordt aangepast. Bij het aanleggen van nieuwe infrastructuur is dit van groot belang.

5. Werkbezoek 'In het donker gezien'

Om deze bewustwording kracht bij te zetten willen wij als fractie een werkbezoek organiseren aan 'In Het Donker Gezien'. Dit is een initiatief in een oude kerk in Velsen-Noord, welke volledig is ingericht om te ervaren wat het betekent om blind te zijn. Er zijn alledaagse situaties levensecht nagebouwd - in het volslagen donker. Het lijkt ons zinvol om aan den lijve te ondervinden waar mensen met een visuele beperking letterlijk en figuurlijk tegenaan lopen in het dagelijks leven. Op de tast ervaar je hoe het is om op andere zintuigen te vertrouwen. In het kader van de verkeersveiligheid rondom kwetsbare verkeersdeelnemers is de ultieme test het oversteken zonder licht, maar met behulp van een rateltikker.

Wij willen dit bezoek graag voor alle leden van de commissie organiseren. Hierna zouden wij graag uw bevindingen ontvangen en dit vragen mee te nemen in uw overweging om in de toekomst een voetgangersoversteekplaats van alle gemakken te voorzien.

- Graag horen wij van de leden van de commissie of zij interesse hebben in deelname aan dit werkbezoek.

6. Politiek draagvlak

Om te toetsen of er voldoende politiek draagvlak is voor een motie c.q. initiatiefvoorstel willen wij graag ook graag uw reactie vernemen op de volgende uitgangspunten:

- Het VN-verdrag Handicap wordt integraal uitgangspunt bij ontwikkeling en onderhoud van infrastructuur;
- Een opdracht aan GS om onderzoek te doen naar situaties waar het wel/ niet goed gaat alsmede het benoemen van best- en worst-practices;
- Daarbij focusgroepen te betrekken, die vanuit hun eigen expertise en ervaringen een waardevolle bijdrage kunnen leveren;
- Een opdracht aan GS om een plan van aanpak te maken op basis van dit verdrag en de inbreng van deze focusgroepen een voorstel tot prioritering van verbetervoorstellen ter oordeelsvorming voor te leggen aan deze commissie en ter besluitvorming aan PS;
- Bij nieuwbouw en groot onderhoud van infrastructuur deze focusgroepen betrekken bij het beoordelen van de verkeersveiligheid;
- Deze beoordeling zwaar mee te laten wegen bij de besluitvorming over de infrastructuur.

Naar aanleiding van de bespreking in deze commissie zal onze fractie met een voorstel komen.
Michel Klein

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. A.D. Akkies

BU/INFRA

Telefoonnummer 06 3169 0582

akkiesa@noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

Betreft: Stand van zaken Leeghwaterbrug

Geachte leden,

Ter uitvoering van artikel 1 67, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) informeren wij u over het volgende:

De bouw van de Leeghwaterbrug in Alkmaar (N242) stagneert. De gemeente Alkmaar heeft op 15 mei 2018 een bouwstop afgekondigd. Hierover hebben wij u al eerder op 2 augustus 2018 geïnformeerd. Graag informeren wij u met deze brief over de stand van zaken en de maatregelen die inmiddels zijn genomen.

Kenmerk

1124077/1124076

Uw kenmerk

Na het escalatieoverleg van 19 juli 2018 tussen de provincie en de aannemer zijn er afspraken gemaakt over het vervolgtraject. Kern van de afspraken is dat de aannemer op basis van een herstelplan inclusief planning aantoont dat hij de bouw van de brug met een beheerst proces tot een goed einde brengt.

Inmiddels is de projectleiding bij de aannemer gewijzigd en de organisatie uitgebreid. Tegelijkertijd is de provincie intensiever bij de voorbereiding betrokken om de kwaliteit van het werk van de aannemer te monitoren en waar nodig bij te sturen. Sinds 12 augustus 2018 is er één dag in de week een 'shared office' georganiseerd, waarin medewerkers van de provincie hun kennis en kunde delen om gezamenlijk voortgang van inhoud van ontwerp en aanpak te bevorderen. De inzet is vooral gericht op het opheffen van de bouwstop.

De samenwerking in de shared office betekent niet dat de risico's uit het contract veranderen.

Het herstelplan inclusief planning is conform afspraak 31 augustus 2018 aangeleverd. De aannemer heeft op 4 september het plan op directionniveau toegelicht. Het herstelplan wordt nog aangescherpt, maar is voor ons van voldoende kwaliteit om door te gaan. De planning is het

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk nummer 34362354
Btw nummer NL.0010.03.124.B.08

meest kritisch en kent twee belangrijke data. De herstart van het werk en de ingebruikname van de nieuwe brug.

Volgens de nieuwe planning kan de brug half september 2019 weer in gebruik genomen worden. De aannemer gaat uit van een bouwtijd van minder dan een jaar. Dat is voor een project van deze omvang en complexiteit realistisch. Tegelijkertijd betekent dit in vergelijking met de eerder gecommuniceerde datum van maart 2019 een vertraging van een half jaar. In de planning is een risicobuffer opgenomen om tegenvallers (zoals niet werkbare dagen in de winter) op te kunnen vangen.

Het kritieke pad van de planning wordt bepaald door de datum dat weer gestart kan worden met werken. Om te kunnen starten moet de bouwstop zijn opgeheven. De vereiste documenten worden momenteel door de aannemer opgesteld om ingediend te worden bij de gemeente Alkmaar (het bevoegd gezag). Om zowel kwaliteit als voortgang te borgen is met de gemeente Alkmaar afgesproken dat de documenten pas aan hen worden aangeleverd als de provincie deze heeft goedgekeurd.

Volgens planning worden in de week van 8 oktober a.s. de boorstellingen geplaatst om in de week van 15 oktober a.s. te kunnen starten met het aanbrengen van de fundering.

Als blijkt dat de bouwstop er niet op tijd af gaat, ontstaat een nieuwe situatie.

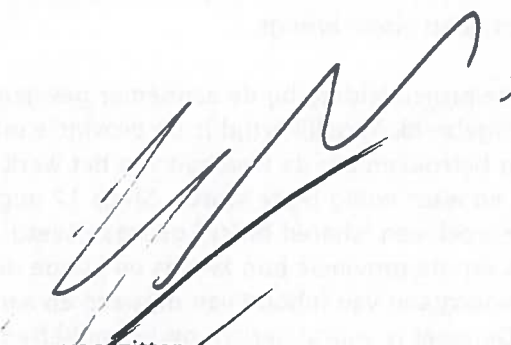
Zodra meer bekend is, zullen wij u daarover informeren.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris



voorzitter

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

INGEKOMEN - 2 AUG. 2018

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. A.D. Akkies

BU/INFRA

Telefoonnummer 06 3169 0582

akkiesa@noord-holland.nl

1 | 4

Betreft: Stand van zaken Leeghwaterbruggen Alkmaar (N242)

Verzenddatum

- 2 AUG. 2018

Geachte leden,

Kenmerk

1112239/1112235

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) brengen wij u het volgende besluit van ons college ter kennis/zenden wij u het volgende toe:

Uw kenmerk

De bouw van de Leeghwaterbruggen in Alkmaar (N242) stagneert. Op 15 mei 2018 heeft de gemeente Alkmaar als bevoegd gezag een bouwstop afgekondigd, omdat de opdrachtnemer onvoldoende kon aantonen dat de constructieve veiligheid geborgd is. Door de bouwstop kon niet gestart worden met het aanbrengen van de fundering. Deze werkzaamheden liggen op het kritieke pad. De herstart van het werk was voorzien in de week van 16 juli. In de verwachting dat de bouwstop zou worden opgeheven, was de opdrachtnemer al gestart met de voorbereidingen. De boorstellingen werden geplaatst. De aangeleverde documenten bleken echter nog steeds onvoldoende. De gemeente Alkmaar kon de bouwstop daarom slechts gedeeltelijk opheffen. Voor cruciale onderdelen geldt de bouwstop nog steeds. Dit betekent dat het werk aan de fundering nog steeds niet is gestart. Dit is niet acceptabel. Graag informeren wij u met deze brief over de stand van zaken en de maatregelen die inmiddels zijn genomen.

Start uitvoering zomer 2017

Eind 2016 is de opdracht verleend om de Leeghwaterbruggen te vernieuwen. De uitvoering startte in de zomer van 2017 met het vervangen van de klep van de zuidelijke brug. Na de ingebruikname (begin september 2017) is een aanvang gemaakt met de voorbereiding van de noordelijke brug. In januari 2018 werd de oude brug gesloopt; sindsdien rijdt al het verkeer over de nieuwe zuidelijke brug.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk nummer 34362354
Btw nummer NL.0010.03.124.B.08

Fundering: kritieke pad

Na de sloop zou volgens de eerste planning in mei gestart worden met de fundering. De fundering ligt op het kritieke pad. Er wordt gebruik gemaakt van boorpalen. Met boorpalen wordt het risico van verzakkingen en schade geminimaliseerd. Nadeel is dat gespecialiseerde boorstellingen nodig zijn die, zeker in de huidige overspannen markt, ver van te voren gereserveerd moeten worden.

Vergunningaanvraag onvoldoende: bouwstop

Om te kunnen starten met het werk aan de fundering is een vergunning van de gemeente Alkmaar noodzakelijk. De gemeente toetst onder andere de constructieve veiligheid van het ontwerp en de aanpak. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het verkrijgen van deze vergunning. Bij de toetsing van de vergunningaanvraag door de gemeente bleek dat de documenten onvoldoende waren. De gemeente zag zich genooddaakt om op 15 mei 2018 een bouwstop af te kondigen.

Escalatieoverleg al in maart: afspraken

Een bouwstop was niet verwacht, maar al eerder was geconstateerd dat de voorbereiding moeizaam verliep. Al op 23 maart 2018. vond het eerste formele escalatieoverleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer plaats. Tijdens deze bijeenkomst lichtte de provincie onder meer toe waar verbeteringen in organisatie en aanpak noodzakelijk werden geacht en werd afgesproken dat de opdrachtnemer een planning zou aanleveren. Bovendien zou opdrachtnemer een bijeenkomst organiseren om de samenwerking tussen de teams van opdrachtgever en opdrachtnemer te herijken.

Provincie en gemeente: alles in het werk gesteld

In de veronderstelling dat de bouwstop zou kunnen worden opgeheven, was de herstart van het werk verschoven naar de tweede week van juli. De voorbereidingen werden getroffen en waren ook op de bouwplaats zichtbaar omdat de boorstellingen geplaatst werden. Gelet op het maatschappelijk belang van deze brug hebben zowel medewerkers van de provincie als de gemeente Alkmaar alles in het werk gesteld om het werk door te laten gaan. De inzet ging ver uit boven hetgeen vanuit het contract of de vergunningverlening gevraagd wordt. Er is veel extra overleg gevoerd, toetstermijnen zijn verkort van drie weken naar één dag en de opmaak en inhoud van documenten is tot op instructieniveau besproken.

Gedeeltelijke opheffing bouwstop

Helaas bleken de documenten vlak voor start werk nog steeds van onvoldoende kwaliteit. De bouwstop kon slechts gedeeltelijk worden opgeheven. Dit betekende dat ook nu niet gestart kon worden met de fundering.

Formele ingebrekestelling

De gebrekkige voorbereiding en het feit dat het de opdrachtnemer, ondanks grote inzet van zowel de gemeente Alkmaar als de provincie, maar niet lukte om de bouwstop op te heffen, was voor de provincie aanleiding om de opdrachtnemer bij brief op 6 juli 2018 formeel in gebreke te stellen. De aannemer werd hierin kort gezegd gesommeerd een deugdelijk herstelplan inclusief planning aan te leveren en te bevestigen dat de bruggen uiterlijk op 29 maart 2019 weer in gebruik kunnen worden genomen zonder dat de aannemer aanspraak maakt op vertragings- en versnellingskosten.

Escalatieoverleg 19 juli 2018: afspraken

Op 19 juli 2018 vond het laatste escalatieoverleg plaats. Hierin is aangegeven dat de opdrachtnemer maatregelen moet nemen waarmee aangetoond wordt dat sprake is van een beheerst proces op basis van een geaccepteerde planning.

Deze afspraken zijn gemaakt en hebben betrekking op wijzigingen in organisatie en kwaliteit van proces en product. Afgesproken is dat de provincie intensiever bij de voorbereiding betrokken wordt.

De projectleiding bij de opdrachtnemer wordt gewijzigd en de organisatie uitgebreid. Er wordt een "shared office" georganiseerd, waarin opdrachtnemer en opdrachtgever gezamenlijk voortgang en inhoud van ontwerp en aanpak bespreken. Verder stelt de opdrachtnemer een onafhankelijk bureau aan, dat de documenten toetst die bij de provincie worden aangeleverd. Het akkoord van dit bureau is voorwaarde voor verzending. Er gaan geen documenten naar het bevoegd gezag zonder dat deze documenten door ons zijn beoordeeld.

Alhoewel de planning fors onder druk staat, wordt alles op alles gezet om toch te voldoen aan de afgesproken datum waarbij de bruggen weer in gebruik zijn (eind maart 2019). In eerste instantie is alle inzet nu gericht op het opheffen van de bouwstop.

Zodra meer bekend is over aanpak en planning, informeren wij u daarover vanzelfsprekend op zo kort mogelijke termijn.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

b/a

provinciesecretaris
C.P. de Vries

b/a

voorzitter
J. Geldhof

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast