

Bundel - Presidium van 11 oktober 2021

Agenda bijlagen

Concept-besluitenlijst presidium 11-10-2021.docx

concept-verslag presidium 11-10-2021.docx

- 1 Opening en mededelingen voorzitter
- 2 Vaststelling agenda
concept-Agenda Presidium 2021-10-11.docx
- 2.a Conceptverslag presidiumvergadering 13-09-2021
Door de slechte geluidskwaliteit in de vergaderzaal is er geen volledig uitgewerkt verslag beschikbaar van deze vergadering.
Concept_Besluitenlijst_Presidium_13_september_2021.docx
- 2.b Conceptverslag presidiumvergadering 30-08-2021
Per abuis was bij de vergadering van 13 september alleen de conceptbesluitenlijst toegevoegd. Hierbij alsnog ook het verslag, ter vaststelling.
210831 conceptverslag presidium 30 augustus 2021.docx
- 3 Lijst met actiepunten en LTA
211007 Lopende actiepunten en LTA.docx
- 4.a Conceptagenda PS 11 oktober
2021-10-11 Agenda PS.docx
2021-10-11 spreektijden PS.docx
- 4.b Laatste voorbereidingen PS 11 oktober
Indeling fractieruimten tijdens Statenvergaderingen.pdf
- 4.c Lijst moties en memo presidium - afdoeningsvoorstellen moties
2021-10-11 Lijst moties memo Presidium -afdoeningsvoorstellen-.docx
2021-10-11 Lijst moties PS.docx
- 4.d Lijst ingekomen stukken PS
2021-10-11 PS ingekomen stukken september 2021.docx
- 5.a Terugblik vergadering 13 september
2021-09-13 Agenda PS.pdf
- 5.b Vooruitblik vergaderingen PS 8 en 15 november en 13 december
2021-11-08 Agenda PS -versie presidium 11-10.docx
2021-11-15 Agenda PS-uitloop -versie presidium 11-10.docx
2021-12-13 Agenda PS -versie presidium 11-10.docx
- 6 Memo fysiek en hybride staten en commissievergaderingen
20211011 MEMO Fysiek en hybride Vergaderen na covid-19.docx
- 7 Memo budgetten t/m 1 september 2021 en vooruitblik najaar 2021
20211011 MEMO budgetten tm 1-09-2021 en vooruitblik najaar 2021.docx
- 8 Memo tijdelijke aanwijzing 2e plaatsvervangend Statengriffier
20211011 MEMO Voordracht aanwijzen tijdelijk 2e plv. Statengriffier.docx
Voorstel - Statenvoordracht - besluit Tijdelijke benoeming 2e plaatsvervangend griffier voor Statenvergadering.docx
- 9 Memo gevolgen afsplitsing uit de VVD fractie - incl. notitie statenlid mw. Van Geffen
20211011 MEMO Gevolgen afsplitsing uit de VVD fractie.docx
Ingekomen stuk Statenlid mw. Van Geffen - onredelijke benadeling.docx
Brief VVD aan CdK over proces mevrouw van Geffen op basis van art 11 lid 5 RvO.docx
Brief mw. Van Geffen over afsplitsing.docx
- 10 Memo - Wijziging vlekkenplan Statenzaal n.a.v. afsplitsing bij fractie VVD

20211011 Memo - Wijziging vlekkenplan Statenzaal n.a.v. afsplitsing bij fractie VVD.docx

Bijlage 1 - Vlekkenplan Plattegrond Statenzaal vanuit CDK- voorkeursvariant.pdf

Bijlage 2 - Vlekkenplan Plattegrond Statenzaal vanuit CDK- alternatieve variant.pdf

11 Memo Extern evaluatieonderzoek Burgerinitiatief

20211011 MEMO Extern evaluatieonderzoek instrument burgerinitiatief.docx

12 Memo Evaluatie spreektijdenregeling

20211011 MEMO evaluatie spreektijdenregeling.docx

Overzicht ervaringen met de Amsterdamse spreektijdenregeling.xlsx

13 T.k.n. Memo Procedurevoorstel bezwaarschriften stichting Noord-Hollands referendum

20211011 Memo Procedurevoorstel bezwaarschriften.docx

Bijlage - Verweerschrift bezwaarprocedure.pdf

14 Rondvraag

15 Sluiting

Datum 11-10-2021
Tijd 9:30 – 11:00
Locatie Commissiekamer 1
Voorzitter A.Th.H. van Dijk

1 Opening en mededelingen voorzitter

Afwezig met bericht: Mevrouw Van Soest (PvdO-50+), mevrouw Kocken (GroenLinks), de heer Baljeu (fractie Baljeu), de heer Deen (PVV).

Aanwezig: Voorzitter Provinciale Staten, dhr. A. Th. T. van Dijk, R. Zaal (GroenLinks), F.A.S. Zoon (PvdD), A. Strens (D66), D. Heijnen (CDA), G. Leerink (PvdA), M. Klein (CU), G. Kohler (JA21), R. Alberts (SP), E. Van der Maas (VVD), G. van Geffen

M. Admiraal (wnd. Griffier), E. Krijgsman (wnd. Plv. Griffier), G. van der Veen (ambtenaar, sector JZ) P. Schat (Pers)

- Statenlid mevrouw Van Geffen zal vanaf de Statenvergadering van 11 oktober als zelfstandig Statenlid onder de naam van Liberaal Noord-Holland verder gaan. Mevrouw Van Geffen krijgt de gelegenheid het woord te voeren bij de agendapunten 8 en 9 van deze vergadering;
- Het presidium neemt kennis van de stand van zaken m.b.t. de Statengriffier en de wijze waarop binnen de griffie de werkzaamheden worden verdeeld;
- Het presidium neemt kennis van de organisatie van de Statendag op 1 november met als doel deze dag met elkaar het gesprek aan te gaan over de onderlinge verhoudingen binnen PS en de samenwerking tussen PS en GS en van de oproep aan alle Statenleden en duo-commissieleden om deze dag aanwezig te zijn.
- Het presidium neemt kennis van het voornemen van de cvdK om, samen met de griffier, met ieder Statenlid afzonderlijk een kort gesprek in te plannen. Onderdeel van deze gesprekken zal onder meer de beschikbaarheid van een ruim opleidingsbudget voor Statenleden zijn en de mogelijkheden om gebruik te maken van dit budget.
- Het presidium neemt er kennis van dat de maximale vergoeding die duo-commissieleden per maand kunnen ontvangen op basis van hun aanwezigheid en declaraties voor presentiegeld naar boven bijgesteld is tot maximaal 1.200 euro. Dit omdat ook de vergoedingen voor Statenleden in de afgelopen jaren gestegen is en het presentiegeld per bijeenkomst voor duo-commissieleden per bijeenkomst gestegen is.

2 Vaststelling agenda

- Met de opmerking dat agendapunt 13 niet alleen ter kennisname is maar ook besproken wordt de agenda vastgesteld.

2.a Conceptverslag presidiumvergadering 13-09-2021

De concept-besluitenlijst van 13 september jl. is vastgesteld.

2.b Conceptverslag presidiumvergadering 30-08-2021

Het concept-verslag van de vergadering van 30 augustus jl. is vastgesteld.

3 Lijst met actiepunten en LTA

Het presidium heeft kennis genomen van de Lijst met actiepunten en LTA

4.a Conceptagenda PS 11 oktober

Het presidium neemt kennis van de conceptagenda voor PS van 11 oktober.

4.b Laatste voorbereidingen PS 11 oktober

- Er zijn 6 moties vreemd vooraf aangekondigd
- Er zijn geen actualiteiten

4.c Lijst moties en memo presidium – afdoeningsvoorstellen moties

De vergadering heeft kennisgenomen van de lijst moties en afdoeningsvoorstellen.

4.d Lijst ingekomen stukken PS

Het presidium heeft kennisgenomen van Lijst ingekomen stukken

5.a Terugblik vergadering 13 september

Er zijn geen opmerkingen over de PS vergadering van 13 september jl.

5.b Vooruitblik vergaderingen PS 8 en 15 november en 13 december

- Het presidium neemt kennis van de conceptagenda's van PS van 8 en 15 november en PS van 13 december
- Het presidium besluit om t.z.t. te bezien of de uitloopvergadering van 15 november op een eerder tijdstip dan 13.00 uur moet starten.

6 Memo fysiek en hybride staten en commissievergaderingen

Het presidium neemt de volgende besluiten:

- om alle Statenvergaderingen weer in fysieke setting in de Statenzaal te organiseren en ook weer open te stellen voor publiek;
- om de commissievergaderingen in hybride setting te organiseren waarbij commissieleden zowel fysiek als online kunnen deelnemen, met als uitgangspunt fysiek tenzij;
 - en ook sprekers desgewenst online kunnen spreken;
- om opdracht te geven dat ook de vergaderzalen 1.4 en Wilhelmina van Pruisen technisch geschikt gemaakt worden voor de hybride vergaderingen van de Statencommissies;
- dat de technische briefings en BOT-overleggen die niet voorafgaand aan een (commissie)vergadering georganiseerd worden in een online setting via MS-Teams gehouden kunnen worden;
- om vergaderingen van het presidium die niet voorafgaand aan een Statenvergadering plaatsvinden in een online setting via MS-Teams te organiseren.

7 Memo budgetten t/m 1 september 2021 en vooruitblik najaar 2021

Het presidium neemt kennis van de stand van zaken m.b.t. de PS budgetten en stemt in met de bijramingen en aframingen voor de laatste begrotingswijziging.

8 Memo tijdelijke aanwijzing 2e plaatsvervangend Statengriffier

Het presidium gaat akkoord met het doorgeleiden van de voordracht als hamerstuk naar de Statenvergadering van 11 oktober.

9 Memo gevolgen afsplitsing uit de VVD fractie – incl. notitie statenlid mw. Van Geffen

- Het presidium neemt kennis van het memo;
- Het presidium verzoekt om een voorstel bij de volgende vergadering voor aanpassing van de spreektijden van de kleine afgesplitste fracties;
- Het presidium besluit dat ter voorbereiding op de nieuwe Statenperiode er voor het einde van deze Statenperiode in bredere zin gekeken kan worden naar mogelijke aanpassingen van de regels voor onder andere de spreektijden en de fractievergoedingen bij splitsingen binnen een fractie, en dit op de Lange termijn agenda voor het presidium te plaatsen.

- 10 **Memo – Wijziging vlekkenplan Statenzaal n.a.v. afsplitsing bij fractie VVD**
- Het presidium gaat akkoord met wijziging van het vlekkenplan conform de voorgelegde voorkeursvariant waarbij de oplossing binnen de eigen vlek van de oude fractie gevonden is.
- 11 **Memo Extern evaluatieonderzoek Burgerinitiatief**
- Het presidium besluit dat er een evaluatieonderzoek en verkenning naar het instrument burgerinitiatief door een extern onderzoeksbureau gedaan wordt en dat hiervoor budget beschikbaar wordt gesteld uit de post extern advies aan PS.
 - Het presidium besluit dat in de resultaten meegenomen moet worden in hoeverre (ambtelijk) ondersteuning geboden kan worden aan initiatiefnemers bij het opstellen van een ontwerp-besluitpunt bij een burgerinitiatief.
 - Het presidium stemt ermee in dat dit onderzoek in het eerste kwartaal van 2022 start.
- 12 **Memo Evaluatie spreektijdenregeling**
- Het presidium stemt ermee in dat er een nieuwe spreektijdenregeling voor commissies door PS zal worden vastgesteld, en dat het reglement van orde daarop wordt aangepast, waarmee de Nieuwe Noord-Hollandse spreektijdenregeling voor de commissievergadering wordt vastgesteld.
 - Het presidium besluit daarbij aanvullend dat antwoorden op interrupties niet van de eigen spreektijd afgaat.
 - Vooruitlopend op deze nieuwe spreektijdregeling werken de commissievergaderingen vanaf heden met de spreektijdenregeling mond open, tijd lopen, waarbij antwoorden op interrupties niet meelopen in de spreektijd.
- 13 **T.k.n. Memo Procedurevoorstel bezwaarschiften stichting Noord-Hollands referendum**
- Het presidium neemt kennis van het memo procedurevoorstel bezwaarschiften en bijlage;
 - Het presidium besluit dat er een aanvullende schriftelijke reactie door de Statengriffier namens PS aan de secretaris van de HAC gezonden wordt ter verduidelijking dat het ingebrachte verweerschrift namens Provinciale Staten is ingebracht.

- Het presidium besluit dat er een aanpak moet komen hoe er met de vertegenwoordiging van PS moet worden omgegaan in het geval van een bezwaarschriftenprocedure tegen een Statenbesluit.

14 Rondvraag

- Het presidium neemt kennis van de tijdelijke uitval van de fractiemedewerker van D66 en van het beëindigen van het duo-commissielidmaatschap door dhr. Vonk vanwege een nieuwe baan.

15 Sluiting

Verslag concept Presidium

Datum vergadering	:	11 oktober 2021
Voorzitter	:	dhr. A. Th. T. van Dijk
Griffier	:	dhr. E. Krijgsman
Telefoonnummer/e-mail	:	(023) 5143323/ admiraalm@noord-holland.nl

	Aanwezig:	
	Voorzitter	Voorzitter Provinciale Staten, dhr. A. Th. T. van Dijk
5	Griffier	Griffier dhr. E. Krijgsman
	Leden	Fractievoorzitter SP, mw. Alberts
		Fractievoorzitter FvD, dhr. Dessing
		Fractievoorzitter CDA, dhr. D. Heijnen
		Fractievoorzitter ChristenUnie, dhr. M.C.A. Klein
10		Fractievoorzitter Ja21, de heer G. Kohler
		Fractievoorzitter DENK, dhr. S. Koyuncu
		Fractievoorzitter PvdA, dhr. G. Leerink
		Fractievoorzitter VVD, dhr. E.J. van der Maas
		Fractievoorzitter D66, mw. A. Strens
15		Fractievoorzitter PvdD, dhr. F.A.S. Zoon
	Verder aanwezig:	De heer R. Zaal (GroenLinks)
		Mw. G. van Geffen (Liberaal NH)
		Dhr. G. van der Veen (ambtenaar, sector JZ)
		Dhr. M. Admiraal (wnd. Griffier)
20	Notulist	Mw. S.S.M. Duijn-Leo (Moneypenny)
	Afwezig	Statengriffier mw. K. Bolt, Fractievoorzitter 50PLUS/PVDO, mw. W. van Soest, Fractievoorzitter GroenLinks, mw. R.P.M. Kocken,
		Fractievoorzitter PVV, dhr. M. Deen Fractievoorzitter Fractie Baljeu,
25		dhr. R.J.P. Baljeu,

Agenda

1. Opening en mededelingen voorzitter
2. Vaststelling agenda
- 2.a Conceptverslag presidiumvergadering 13 september 2021
- 2.b. Conceptverslag presidiumvergadering 30 augustus 2021
3. Lijst met actiepunten en LTA
- 4.a Conceptagenda PS 11 oktober 2021
- 4.b Laatste voorbereidingen PS
- 4.c Lijst moties en memo presidium –afdoeningsvoorstellen moties
- 4.d Lijst ingekomen stukken PS
- 5.a Terugblik vergadering 13 september
- 5.b Vooruitblik vergaderingen PS 8 en 15 november en 13 december
- 6 Memo fysiek en hybride staten–en commissievergaderingen
- 7 Memo Budgetten t/m 1 september 2021 en vooruitblik najaar 2021
8. Memo Tijdelijke aanwijzing 2^e plaatsvervangend Statengriffier
9. Memo Gevolgen afsplitsing uit de VVD fractie – incl. notitie statenlid mw. Van Geffen
10. Memo Wijziging vlekkenplan Statenzaal n.a.v. afsplitsing bij fractie VVD
11. Memo Extern evaluatieonderzoek Burgerinitiatief
12. Memo Evaluatie spreektijdenregeling
13. T.k.n memo Procedurevoorstel bezwaarschriften stichting Noord–Hollands Referendum
14. Rondvraag
15. Sluiting

1. Opening en mededelingen voorzitter

35 De **voorzitter** heet allen welkom bij deze hernieuwde kennismaking in Commissiekamer 1. Het is een mooie dag en de regenboogvlag is inmiddels gehesen.

Afmelding is ontvangen van mevrouw **Van Soest** (50Plus/PvdO), de heer **Deen** (PVV) en mevrouw **Kocken** (Groenlinks), zij wordt vervangen door de heer **Zaal**.

40 Mevrouw **Van Geffen** zal vanaf vanmiddag als onafhankelijk Statenlid verdergaan en dan ook formeel lid zijn van het presidium. De **voorzitter** vraagt of het presidium ermee instemt dat mevrouw **Van Geffen** het woord krijgt bij agendapunt 9 en 10.

Mevrouw **Bolt** blijft nog afwezig. De heer **Admiraal** zal haar taken als griffier waarnemen.
45 Als 2^e plaatsvervangend griffier zal de heer **Krijgsman** functioneren, dit komt later in deze vergadering nog aan de orde. De **voorzitter** spreekt de wens uit dat mevrouw Bolt zo snel mogelijk herstelt. Haar taken zullen zo goed mogelijk worden verdeeld.

Op 1 november vindt de Statendag plaats voor alle Statenleden en de duo-commissieleden. De
50 start is om 09.30 uur in het Provinciehuis en de dag sluit af met een gezamenlijk diner. Het doel van deze dag is de onderlinge verhoudingen en de samenwerking te bespreken tussen GS en PS. De **voorzitter** verzoekt allen deze dag hiervoor vrij te houden en dit bericht te delen in de fracties.

55 De **voorzitter** zal met de griffier binnenkort gesprekken plannen met alle Statenleden afzonderlijk. Met name het opleidingsbudget zal aan de orde komen in het kader van investeren in de toekomst. Hiertoe zal een overzicht van mogelijke opleidingen worden opgesteld.

De maximale vergoeding voor duo- commissieleden voor aanwezigheid tijdens vergaderingen is
60 verhoogd tot maximaal 1200 euro per maand, op basis van de declaraties. In de afgelopen jaren is deze vergoeding niet gestegen.

2. Vaststelling agenda

65 De heer **Heijnen** (CDA) geeft aan dat hij agendapunt 13 graag ter bespreking ziet en niet alleen ter kennisneming.

- *De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.*

2.a. Conceptbesluitenlijst presidiumvergadering 13 september 2021

- 70
- *De concept-besluitenlijst van 13 september 2021 is vastgesteld.*

2.b. Conceptverslag presidiumvergadering 30 augustus 2021

- *Het conceptverslag van de vergadering van 30 augustus is vastgesteld.*

75 3. Lijst met actiepunten en LTA

Vanuit de griffie wordt voorgesteld om de evaluatie van het instrument burgerinitiatief in het eerste kwartaal van 2022 te doen, dit komt later in de vergadering aan de orde.

- *De lijst met actiepunten en LTA is voor kennisgeving aangenomen.*

80

4.a Conceptagenda PS 11 oktober 2021

Van de VVD fractie is het verzoek ontvangen om agendapunt 9, de tweede begrotingswijziging 2022 voordracht 52, als hamerstuk te behandelen. Dit verzoek wordt niet door het presidium ingewilligd.

- *Het presidium neemt kennis van de PS agenda van 11 oktober.*
- *Het presidium stemt niet in met het voorstel agendapunt als hamerstuk af te handelen.*

4.b Laatste voorbereidingen PS 11 oktober

90 De **voorzitter** meldt dat er zijn zes moties vreemd zijn aangekondigd, waarvan vier door DENK. De eerste daarvan lijkt meer naar de gemeente te verwijzen. Van twee moties is onbekend of zij worden ingediend. Forum en PVV hebben twee moties vreemd ingediend over 'ongehinderd toegang en geen uitsluiting'. Deze laatste gaat tegen de wet in, daar zal de **voorzitter** overeenkomstig op reageren.

95 De voorzitter vraagt de heer Koyuncu of de moties van DENK op de B-agenda van de commissie zijn besproken en in de bevoegdheid van GS zijn opgenomen. De heer **Koyuncu** heeft van de griffie begrepen dat er ruimte is om deze moties te bespreken. De heer **Admiraal** licht toe dat dit wel mogelijk is, echter de commissieadviseur heeft aangegeven dat het nu niet een logisch moment is. De heer **Koyuncu** heeft dat niet zo begrepen en is hierdoor onprettig verrast.

100 Mevrouw **Alberts (SP)** vraagt of er nog een ander argument ten grondslag ligt aan de weigering de moties te behandelen. Dit is aan het statenlid. De **voorzitter** is het hier mee eens en zal dit nader bekijken.

- *Er zijn zes moties vreemd vooraf aangekondigd*
- *Er zijn geen actualiteiten aangemeld*

105

4.c Lijst moties en memo presidium – afdoeningsvoorstellen moties

- *Het presidium neemt kennis van de Lijst moties en memo presidium – afdoeningsvoorstellen moties.*

110

4.d. Lijst ingekomen stukken PS

115 Mevrouw **Alberts (SP)** meldt dat ten aanzien van nr. 1 over luchtvaart een mail heeft gestuurd en zij ziet graag een antwoord van GS met afschrift aan de commissie. Dit is uitgezet via de commissie adviseur en zal worden nagegaan.

- *De lijst ingekomen stukken PS is voor kennisgeving aangenomen.*

120 5.a Terugblik vergadering 13 september

- *Het presidium heeft geen opmerkingen met betrekking tot de PS vergadering van 13 september 2021*

De **voorzitter** geeft aan dat het geheel goed was verzorgd, toch blijft het bij een eenmalige vergadering in Hotel Zuiderduin vanwege terugkeer naar het Provinciehuis. Daar zal nog een oefensessie komen voor het werken met de stemkastjes.

5.b Vooruitblik vergaderingen PS 8 november en 13 december

De **voorzitter** meldt dat de uitloopvergadering voor PS van 8 november op 15 november zal zijn. De heer **Van der Maas** (VVD) reageert dat hij de aanvangstijd van 13.00 uur laat vindt in relatie tot de zwaarte van de agenda en vraagt of het tijdstip naar 10.00 uur vervroegd kan worden. De **voorzitter** zal de ontwikkeling volgen en later beslissen of het nodig is de aanvangstijd te vervroegen.

- *Het presidium neemt kennis van de conceptagenda's van PS 8 november en PS van 13 december*
- *Het presidium besluit om te zijner tijd te bezien of de uitloopvergadering van 15 november op een eerder tijdstip dan 13.00 uur moet starten.*

6. Memo fysiek en hybride Staten- en commissievergaderingen

De **voorzitter** meldt dat een aantal aanvullende afspraken gelden voor de fysieke vergaderingen. Alle Statenvergaderingen vinden weer plaats in de Statenzaal en deze is ook open voor het publiek. De setting is hiertoe veranderd met ingang van 8 november.

- *Het presidium besluit om alle Statenvergaderingen weer in fysieke setting in de Statenzaal te organiseren en ook weer open te stellen voor publiek.*
- *Het presidium besluit om de commissievergaderingen in hybride setting te organiseren, waarbij commissieleden zowel fysiek als online kunnen deelnemen, met als uitgangspunt fysiek, tenzij.....*
Ook insprekers kunnen desgewenst online inspreken.
- *Het presidium besluit opdracht te geven dat ook de vergaderzalen 1.4 en Wilhelmina van Pruisen technisch geschikt gemaakt worden voor de hybride vergaderingen van de Statencommissies.*
- *Het presidium besluit dat de technische briefings en BOT-overleggen de niet voorafgaand aan een (commissie) vergadering georganiseerd worden, in een online setting via MS Teams gehouden worden.*
- *Het presidium besluit om vergaderingen van het presidium die niet voorafgaand aan een Statenvergadering plaatsvinden in een online setting via MS Teams te organiseren*

De heer **Heijnen** (CDA) vraagt waar bij de nieuwe indeling van de zaal de fractiemedewerkers zitten. De heer **Admiraal** geeft aan dat zij in de Wilhelmina van Pruisen-zaal zitten, bij de ambtenaren. De **voorzitter** laat weten dat alle afspraken op papier komen en gedeeld zullen worden met de fractievoorzitters ter verdere verspreiding.

6. Memo Budgetten t/m 1 september 2021 en vooruitblik najaar 2021

De **voorzitter** meldt dat er een aantal bijramingen en aframingen zijn gedaan en vraagt of het presidium met het memo kan instemmen. Ten aanzien van de opleidingsbudgetten zal nog
170 specifiek met de Statenleden worden gesproken.

- *Het presidium neemt kennis van de stand van zaken met betrekking tot de PS budgetten en stemt in met de bijramingen voor de laatste begrotingswijzigingen.*

175

7. Memo tijdelijke aanwijzing 2^e plaatsvervangend Statengriffier

De **voorzitter** vraagt of het presidium ermee akkoord kan gaan om de voordracht als hamerstuk af te handelen. De heer **Dessing** (FvD) geeft aan de behoefte te hebben hierover een
180 stemverklaring af te leggen. De reden is de politieke voorkeur/lidmaatschap van de beide plaatsvervangende Statengriffiers. Het raakt de **voorzitter** dat dit ter discussie komt, de professionaliteit en inzet van deze collega's staat buiten kijf. De heer **Dessing** (FvD) geeft aan dat hij dat niet in twijfel trekt, het gaat absoluut niet om de persoon.

185 De heer **Klein** (ChristenUnie) vindt het niet passend om op basis van politieke kleur opmerkingen te maken over de geschiktheid van de kandidaten.

- *Het presidium gaat akkoord met het doorgeleiden van de voordracht als hamerstuk naar de Statenvergadering van 11 oktober.*

190

8. Memo gevolgen afsplitsing uit de VVD fractie – incl. notitie statenlid mw. Van Geffen.

De voorzitter licht toe dat mevrouw **Van Geffen** als onafhankelijk Statenlid de fractie Liberaal Noord-Holland gaat vormen. Zij heeft via een brief twee vragen aan het presidium gesteld met
195 betrekking tot de verminderde spreektijd en verminderde financiële ondersteuning die haar nu ten deel valt. De heer **Van der Maas** (VVD) reageert op de inhoud van het ingekomen stuk door tegen te spreken dat mevrouw **Van Geffen** op verzoek van de heer Loggen uit de VVD fractie is gezet. De fractie heeft dit zelfstandig besloten op basis van incidenten uit het verleden. Tevens is niet correct weergegeven dat dit besluit met tweederde meerderheid is genomen.

200

Mevrouw **Van Geffen** reageert dat zes van de negen stemmers op tweederde neerkomt. Zij is benieuwd of mensen zich in kunnen inleven hoe nadelig het is voor haar; zij is tegen haar zin uit de fractie gezet en is nog actief binnen de VVD. Zij voelt zich zowel door de fractie als door de regelgeving gestraft.

205

De heer **Zoon** (PvdD) geeft aan de regeling voor afsplitsing niet helemaal conform is met hetgeen de spreektijdregeling beoogt, hij heeft dat eerder gezien. Wat de fractievergoeding betreft ligt dat gecompliceerder, vanwege onduidelijkheid over werkzaamheden in hoofd- en subfractie. Hij stelt voor naar aanpassingen te kijken. Tevens is de heer **Zoon** verbaasd over de opmerking dat
210 de heer Loggen geen invloed zou hebben gehad op de fractie in dit geval, hij heeft anders vernomen. Klopt het wel, hij maakt zich zorgen over de onafhankelijkheid van de fractie.

De heer **Kohler** (Ja21) geeft, ter aanvulling op de heer **Zoon** (PvdD), aan dat hij geregeld de heer Loggen in de fractiekamer waarneemt. Wat de spreektijden betreft reddt eenmansfracties zich
215 wel maar de fractievergoeding is niet voldoende om de benodigde capaciteit in te huren, vergeleken met de andere fracties. Dat verhindert volledige deelname in de Statenvergadering. Hij kent voorbeelden elders in het land waar men anders met de regels omgaat bij afsplitsing.

De heer **Klein** (ChristenUnie) betreurt de situatie voor mevrouw **Van Geffen**. Hij vraagt zich af in
220 hoeverre afsplitsen en niet meer met een fractie mee kunnen doen hetzelfde is. Hij is het eens met de heer **Zoon** (PvdD) om voor de volgende periode na te gaan denken of het op deze manier goed gaat. Ook bij de afsplitsing van Ja21 kwam dit naar voren. Om goed het debat met elkaar te kunnen voeren stelt de heer **Klein** voor de minimale spreektijd iets op te hogen. Zijn fractie is bereid te accepteren dat hierdoor een langere vergadertijd ontstaat.

225 De heer **Zaal** (GroenLinks) heeft geen behoefte op dit moment de spreektijdenregeling aan te passen, eventueel wel voor de volgende periode. Hij is het ermee eens om tussentijds de minimale spreektijden op te hogen.

230 De **voorzitter** vat samen dat er nu geen wens is het reglement aan te passen. Het omgaan met de spreektijden kan aangepast worden, en de **voorzitter** wil in aanloop naar de volgende verkiezingen de regeling onderzoeken en er een uitspraak over doen. Er zijn ook financiële consequenties en de regeling is ergens op gebaseerd, hetgeen ook mee moet tellen. Wat de spreektijden betreft wil de **voorzitter** van allen weten hoe men hierover denkt.

235 Mevrouw **Van Geffen** geeft aan dat zij daar een motie vreemd voor in wil dienen die tevens over de bestuurscultuur gaat.

De heer **Klein** (ChristenUnie) reageert dat het beter zou zijn om het onderwerp in het presidium
240 te bespreken dan nu een motie vreemd voor te behandelen. De **voorzitter** zegt toe dat er een stuk komt over de spreektijdenregeling en dat het daardoor niet nodig is een motie vreemd in te dienen. De heer **Dessing** (FvD) zou daarbij graag de Amsterdamse spreektijden regeling in ogenschouw nemen.

245 De **voorzitter** concludeert dat op dit moment de spreektijdenregeling niet wordt gewijzigd, maar dat wel kan worden afgesproken hoe hiermee om te gaan. In de volgende presidiumvergadering komt dit aan de orde op basis van een voorbereid stuk.

- *Het presidium neemt kennis van het memo.*
- 250 • *Het presidium verzoekt om een voorstel bij de volgende vergadering voor aanpassing van de spreektijden van de kleine afgesplitste fracties.*
- *Het presidium besluit dat ter voorbereiding op de nieuwe Statenperiode er voor het einde van deze Statenperiode in bredere zin gekeken wordt naar mogelijke aanpassingen van de regels voor onder andere de spreektijden en de fractievergoedingen bij splitsingen binnen een*
255 *fractie en dit op de Lange Termijn Agenda van het presidium te plaatsen.*

10. Memo wijziging vlekkenplan Statenzaal naar aanleiding van afsplitsing bij fractie VVD

De **voorzitter** geeft aan dat er een voorkeursvariant is waarbij mevrouw Van Geffen van plaats wisselt met de heer Roozendaal. Mevrouw Van Geffen is het hiermee eens.

- *Het presidium gaat akkoord met de wijziging van het vlekkenplan conform de voorgelegde voorkeursvariant waarbij de oplossing binnen de eigen vlek van de oude fracties gevonden is.*

265

11. Memo extern evaluatieonderzoek burgerinitiatief

De **voorzitter** geeft aan dat hij het belangrijk vindt om dit te doen, maar dat hij, in het licht van de druk op de werkzaamheden binnen de Griffie, voorstel dit in het eerste kwartaal van 2022 op te pakken.

270 De heer **Klein** (ChristenUnie) is het hiermee eens en ziet graag onderzocht in hoeverre ondersteuning behulpzaam is bij het formuleren van beslispunten. De **voorzitter** vindt dit een goede aanvulling.

- *Het presidium besluit dat er een evaluatieonderzoek en verkenning naar het instrument burgerinitiatief door een extern onderzoeksbureau gedaan wordt en dat hiervoor budget beschikbaar komt uit de post extern advies aan PS..*
- *Het presidium besluit dat in de resultaten meegenomen moet worden in hoeverre (ambtelijk) ondersteuning geboden kan worden aan initiatiefnemers bij het opstellen van een ontwerpbesluit bij een burgerinitiatief.*
- *Het presidium stemt ermee in dat dit onderzoek in het eerste kwartaal van 2022 van start gaat.*

12 Memo evaluatie spreektijdenregeling

285 De **voorzitter** licht toe dat de agendacommissie hierover overwegend positief was. De ordevoorstellen bij het stellen van vragen en de interrupties tellen niet mee in de tijd. In de commissievergaderingen zal deze methode gehanteerd worden.

290 De heer **Zoon** (PvdD) vraagt of dit in ook in de PS vergadering zo wordt toegepast. Hij zou graag de regeling voor de volgende periode nader beoordelen en eventueel verbeteren. Een optie is wellicht sommige zaken schriftelijk af te doen. De **voorzitter** denkt dat deze suggestie ook in de Statenvergadering besproken kan worden.

295 De heer **Heijnen** (CDA) stelt voor ook de antwoorden op de interrupties niet in de spreektijd mee te laten tellen. Op een vraag van een Statenlid wil men graag een gedegen antwoord geven en dat zou dan de spreektijd beperken.

300 De heer **Van der Maas** (VVD) sluit zich bij de heer **Heijnen** aan, evenals de heren **Zaal** (GroenLinks) en **Leerink** (PvdA). De voorzitter concludeert dat bijna iedereen zich daarbij aansluit. Mevrouw **Strens** (D66) voegt toe dat het niet de bedoeling is er een vraag en antwoordspel van te maken. De voorzitter reageert dat een goede voorzitter dit ook in goede banen kan leiden en zal de toevoeging opnemen in de spreektijdenregeling.

- 305 • *Het presidium stemt ermee in dat er een nieuwe spreektijdenregeling voor commissies door PS zal worden vastgesteld, en dat het reglement van orde daarop wordt aangepast, waarmee de Nieuwe Noord-Hollandse spreektijdenregeling voor de commissievergadering wordt vastgesteld.*
- *Het presidium besluit daarbij aanvullend dat het antwoorden op interrupties niet van de eigen spreektijd afgaat.*
- 310 • *Vooruitlopend op deze nieuwe spreektijdenregeling werken de commissievergaderingen vanaf heden met de spreektijdenregeling 'mond open-tijd lopen, waarbij antwoorden op interrupties niet meelopen in de spreektijd.*

13.T.k.n memo Procedurevoorstel bezwaarschriften stichting Noord-Hollands Referendum

315 De heer **Klein** (ChristenUnie) was verrast door de inhoud van het bezwaarschrift. De verslagen van de vergaderingen zouden als basis worden gebruikt voor het verweerschrift dat niet meer zou kunnen bevatten dan wat daarin staat. De conclusie van het verweerschrift is te kort door de bocht. De heer **Klein** vraagt zich af hoe deze conclusie zich verhoudt tot de afspraken die de vorige keer zijn gemaakt.

320 De heer **Heijnen** (CDA) sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer **Klein**. Het verweerschrift is niet in overeenstemming met de afspraken die erover zijn gemaakt. Er zijn andere afwegingen in de stemverhoudingen gemaakt en de heer Heijnen vraagt zich af wat GS in deze discussie doet. Het verweerschrift is namen GS gemaakt, komt PS dan nog met een ander verweerschrift?

325 De heer **Zoon** (PvdD) sluit zich aan bij deze vragen, hij voegt toe dat hier in het presidium uitvoerig over is gesproken en ziet dit niet terug in het verweerschrift.

De heer **Van der Maas** (VVD) vindt het een goede weergave van alle argumenten en een uitstekend verweerschrift. Hij denkt dat de juiste afweging gemaakt kan worden op basis hiervan.

330 De heer **Dessing** (FvD) sluit zich aan bij de sprekers die hun bedenkingen hebben bij dit stuk. Hij voegt eraan toe te betreuren dat het niet gelukt is juridisch technische overwegingen apolitiek te houden.

335 De **voorzitter** licht toe dat wat ingebracht is bij de HAC is niet alleen dit verweerschrift is en de mondelinge inbreng maar ook het geheel van verslagen. Een verweerschrift is een deductie daarvan en de grondslag voor een genomen besluit door PS. Het verweerschrift legt uit waarom het besluit genomen is.

Vervolgens wordt volgens het genomen besluit gehandeld.

340 De heer **Van der Veen** (ambtenaar, sector JZ) geeft een toelichting: het bezwaar wordt eerst voorgelegd aan de HAC, in dit geval voor een besluit van PS. Normaal staat in een verweerschrift niet alleen een motivering maar ook een reactie op de bezwaargronden; deze waren nog niet bekend bij het presidium en het PS en daarom is noodgedwongen ingegaan op de
345 bezwaargronden. Alle stukken voorafgaande aan het PS besluit zijn voorgelegd aan de HAC.

De heer **Klein** (ChristenUnie) kan zich dat voorstellen maar heeft begrepen dat dit een bijzondere situatie is, hij had het logische gevonden eerst de consequenties van de verschillende keuze in beeld te brengen en dan af te sluiten met 'PS heeft in meerderheid besloten'. De reactie op het

350 bezwaar kun je in 1 zin samenvatten en onderbouwen en dan verwijzen naar de verslagen. Nu is gekozen een aantal subjectieve interpretaties mee te geven. Hij heeft daar moeite mee, omdat het afwijkt van de conclusie van het presidium op 30 augustus.

De heer **Van der Veen** (JZ) laat weten dat tijdens de hoorzitting met name op de juridische argumenten is ingegaan, op grond van spoedeisende en dringende provinciale belangen. De adviescommissie was al op de hoogte dat er een stemming was in PS en een andersoortig besluit en dat noodgedwongen de motivering aangevuld moest worden.

De heer **Heijnen** (CDA) sluit zich aan bij de heer **Klein** (ChristenUnie) en vraagt zich af waarom de stukken namens GS zijn gestuurd naar de HAC, terwijl PS het besluit neemt.

De heer **Van der Veen** (JZ) licht toe dat er gemandateerd uitgezonden moest worden. Voor de HAC was wel duidelijk dat dit besluit door PS is genomen.

365 De heer **Heijnen** (CDA) vindt dit bijzonder, dan had het presidium het stuk toch moeten bekijken. Hij heeft nu het gevoel dat GS, namens PS en daardoor namens hemzelf een stuk heeft gestuurd waarover niet is gesproken.

De heer **Admiraal** (wnd. Griffier) brengt naar voren dat in het memo met het procedurevoorstel om in te stemmen met het verzoek met vertegenwoordiging van PS door de plv Statengriffier, en medewerkers van Beleid en Concernzaken en JZ

De heer **Heijnen** (CDA) vindt toch dat er niet is gehandeld zoals afgesproken in het presidium van 30 augustus. Hij ziet dat niet terug en is van mening dat het in de vertegenwoordiging niet goed is gedaan. De **voorzitter** geeft aan dat het achteraf wat lastiger is voor een voor evaluatie vatbare procedure.

De HAC is wel van op de hoogte van wat er precies aan de hand is en waarom voor deze situatie is gekozen. Het is niet bewust anders gedaan dan conform hetgeen op 23 augustus is afgesproken. Als dit nog vaker gaat voorkomen moet worden onderzocht hoe dit helder en beter moet gebeuren.

De heer **Van der Veen** (JZ) voegt toe dat dit nog de adviesfase is, uiteindelijk komt de beslissing op het bezwaar weer in het presidium en uiteindelijk beslist het PS op het bezwaarschrift.

385 De heer **Heijnen** (CDA) leest in het memo in te stemmen met vertegenwoordig van PS door de plv Statengriffier en medewerkers van beleid en CZ en JZ. Hij leest in het verweerschrift op meerdere plaatsen, 'namens gedeputeerde staten', maar in het stuk van 23 augustus staat nergens een rol voor gedeputeerde staten. De voorzitter heeft gehandeld conform is afgesproken en vindt het vervelend als het anders is overgekomen. Het is een mandateringskwestie, wel verwarrend en vervelend en naar de toekomst dient gekeken te worden hoe dit anders te doen, maar GS heeft het niet opgesteld en vastgesteld.

De heer **Klein** (ChristenUnie) vindt dit moeilijk te begrijpen waarom de PS niet een juridische afdeling kan mandateren een brief te schrijven, terwijl deze suggestie wel gewekt is.

395

De heer **Van der Veen** (JZ) geeft aan dat dit wel geregeld kan worden. Mevrouw **Van Geffen**, stelt voor een toevoeging op papier te zetten dat de ondertekening niet correct is. De heer **Van der Veen** noteert dat de 'de voorzitter de griffie opdracht zal geven dit schriftelijk toe te voegen'.

- 400
- *Het presidium neemt kennis van het memo procedurevoorstel bezwaarschriften en bijlage.*
 - *Het presidium besluit dat er een aanvullende schriftelijke reactie door de Statengriffie namens PS aan de secretaris van de HAC gezonden wordt ter verduidelijking dat het ingebrachte verweerschrift namens Provinciale Staten is ingebracht.*
 - *Het presidium besluit dat er een aanpak moet komen hoe er met de vertegenwoordiging van*
- 405 *PS moet worden omgegaan in het geval van een bezwaarschriftenprocedure tegen een Statenbesluit..*

14. Rondvraag

Mevrouw **Strens** (D66) deelt mee dat een fractiemedewerker een ongeluk heeft gehad en voor
410 langere tijd afwezig is. Er zal naar vervanging worden gezocht.

Mevrouw **Strens** (D66) deelt mee dat de heer Vonk gaat stoppen met zijn werkzaamheden in verband met een nieuwe baan.

415 Mevrouw **Alberts** (SP) vraagt of het mogelijk is weer aan het begin van de vergadering mondelinge vragen toe te laten en verzoekt de griffie hier een memo voor te maken. De **voorzitter** denkt dat dit ook goed op 1 november in de Statendag besproken kan worden.

- *Het presidium neemt kennis van de tijdelijke uitval van de fractiemedewerker van D66 en van*
- 420 *het beëindigen van het duo-commissielidmaatschap door dhr Vonk vanwege een nieuwe baan.*

10. Sluiting

425 Onder dankzegging sluit de **voorzitter** de vergadering en wenst allen een goede PS vergadering toe.



Provincie Noord-Holland

Concept-Agenda Presidium

Datum 11-10-2021
Tijd 9:30 – 11:00
Locatie Commissiekamer 1
Voorzitter A.Th.H. van Dijk

- 1 **Opening en mededelingen voorzitter**
- 2 **Vaststelling agenda**
- 2.a **Conceptverslag presidiumvergadering 13-09-2021**
Door de slechte geluidskwaliteit in de vergaderzaal is er geen volledig uitgewerkt verslag beschikbaar van deze vergadering.
- 3 **Lijst met actiepunten en LTA**
- 4.a **Conceptagenda PS 11 oktober**
- 4.b **Laatste voorbereidingen PS 11 oktober**
- 4.c **Lijst moties en memo presidium – afdoeningsvoorstellen moties**
- 4.d **Lijst ingekomen stukken PS**
- 5.a **Terugblik vergadering 13 september**
- 5.b **Vooruitblik vergaderingen PS 8 en 15 november en 13 december**
- 6 **Memo fysiek en hybride staten en commissievergaderingen**
- 7 **Memo budgetten t/m 1 september 2021 en vooruitblik najaar 2021**
- 8 **Memo tijdelijke aanwijzing 2e plaatsvervangend Statengriffier**
- 9 **Memo gevolgen afsplitsing uit de VVD fractie – incl. notitie statenlid mw. Van Geffen**

- 10 **Memo – Wijziging vlekkenplan Statenzaal n.a.v. afsplitsing bij fractie VVD**
- 11 **Memo Extern evaluatieonderzoek Burgerinitiatief**
- 12 **Memo Evaluatie spreektijdenregeling**
- 13 **T.k.n. Memo Procedurevoorstel bezwaarschiften stichting Noord-Hollands referendum**
- 14 **Rondvraag**
- 15 **Sluiting**

Datum 13-09-2021
Tijd 11:00 – 12:00
Locatie vergaderzaal 522, hotel Zuiderduin
Voorzitter A.Th.H. van Dijk

1 Opening en mededelingen voorzitter

Afwezig met bericht: de heer Dessing (FvD)

Aanwezig: Voorzitter Provinciale Staten, dhr. A. Th. T. van Dijk, R. Kocken (GroenLinks), F.A.S. Zoon (PvdD), A. Strens (D66) M. Deen (PVV), D. Heijnen (CDA), G. Leerink (PvdA), M. Klein (CU), G. Kohler (JA21), W. Van Soest (PvdO), R. Alberts (SP), E. Van der Maas (VVD)

K. Bolt (Griffier), M. Admiraal (Plv. Griffier)

P. Schat (Pers)

- De heer Mantel (JA21) stopt met zijn werkzaamheden voor de Willem Arondéus Werkgroep. Voor de openvallende plek in de werkgroep WA-lezing hebben zowel Gerard Kohler (JA21) als Johan Dessing (FvD) aangegeven dat hun fracties geen nieuw lid voor deze werkgroep beschikbaar hebben. De voorzitter van de werkgroep, Hanneke Kaamer van Hoegee, heeft aangegeven zonder invulling van de vacature door te kunnen met de werkgroep tot en met de lezing in 2023 in de huidige samenstelling met vijf leden. Huidige samenstelling: Kaamer van Hoegee (VVD), Dulfer (GroenLinks), Kanik (D66), Kostic (PvdD) en Kuiper (CDA).
- De laatste commissievergadering voor de begrotingsvergadering van november, vindt plaats op 28 oktober. Daarom zal de publicatiedatum van de agenda en de stukken van PS op vrijdag 29 oktober zijn.
- Mogelijk gaat de 1,5 meter regel vervallen. Als dat het geval is dan keert de Statenvergadering terug naar het Provinciehuis. Om de statenleden nog enige ruimte te geven, zal de Lodewijk Napoleonzaal bij de eerstvolgende Statenvergadering in het Provinciehuis, beschikbaar blijven voor de statenleden. Als er dan ook al publiek mag komen, zal die bijvoorbeeld in de JR-Zaal geplaatst worden.
- Als de 1,5 meter vervalt zal er geen QR-code gevraagd worden voor de toegang tot vergaderingen van de Staten.

2 Vaststelling agenda

- De agenda is vastgesteld.

2.a Conceptverslag presidiumvergadering 30 augustus

- Het verslag is vastgesteld.

2.b Ter kennisname concept besluitenlijst agendacommissie 6 september 2021

- De vergadering heeft kennisgenomen van de besluitenlijst.

3 Lijst met actiepunten en LTA

- De heer Klein (CU) verzoekt om een update over de evaluatie van het burgerinitiatief. De update wordt in de volgende vergadering van het presidium uitvoeriger gegeven.

4.a Conceptagenda PS 13 september 2021

4.b Lijst moties en memo presidium – afdoeningsvoorstellen moties

- De vergadering heeft kennisgenomen van de lijst moties en afdoeningsvoorstellen.
- De heer Zoon (PvdD) merkt op dat Motie 125 volgens hem niet in de commissie besproken is en zodoende is er geen mogelijkheid geweest om aan te geven dat deze motie nog niet is afgedaan. Daarom ziet hij de motie en het afdoeningsvoorstel graag terugkomen in de commissievergadering.
De griffie zoekt uit wat het proces is geweest van de behandeling van deze motie in de commissie/PS.

4.c Laatste voorbereidingen PS

- De voltallige fractie van Forum voor Democratie heeft zich afgemeld voor de vergadering.
- De vergadering adviseert aan PS de actualiteit inzake het RIVM Rapport over TATA-staal door te laten gaan.
- In verband met de tijden van de laatste treinen naar huis, is de eindtijd van de vergadering vastgesteld op 22:00u vanavond.
- De heer Klein van de fractie van de ChristenUnie doet het verzoek om agendapunt 8d te onthameren. Dit verzoek kwam zaterdagmiddag binnen bij de Statengriffie. De voorzitter verzoekt de fractievoorzitters vriendelijk om dergelijke plannen eerder bekend te maken bij de griffie zodat daarop de aanpassingen in de voorbereiding van de vergadering kan worden doorgevoerd. Ook andere fracties kunnen zich dan beter voorbereiden op de beraadslagingen over dit onderwerp. Agendapunt 8d (Herallocatie Investeringspakket Bereikbaarheid Alkmaar) zal dan als agendapunt 10 worden behandeld.

4.d Lijst ingekomen stukken PS

- De vergadering heeft kennisgenomen van de lijst ingekomen stukken PS.

5 Conceptagenda PS 11 oktober 2021

- De vergadering stelt de conceptagenda voorlopig vast.

6 Memo Voordracht vervangend lid Programmaraad Randstedelijke Rekenkamer

- De vergadering stemt in met de voordracht.
- Afgesproken wordt dat de zittende plaatsvervanger ook geraadpleegd wordt in het geval van het vertrek van een vast lid bij een gemeenschappelijke regeling. Verder worden dergelijke voordrachten altijd via het presidium doorgeleid naar de Staten.

7 Memo voordracht vervangend lid Waddenfonds

- De vergadering stemt in met de voordracht.

8 Rondvraag

- Geen rondvragen.

9 Sluiting

Verslag concept Presidium

Datum vergadering	:	30 augustus 2021
Voorzitter	:	dhr. A. Th. T. van Dijk
Griffier	:	dhr. M. Admiraal
Telefoonnummer/e-mail	:	(023) 5143323/ admiraalm@noord-holland.nl

	Aanwezig:	
5	Voorzitter	Voorzitter Provinciale Staten, dhr. A. Th. T. van Dijk
	Griffier	Plaatsvervangend Statengriffier dhr. M. Admiraal
	Leden	Fractievoorzitter PVV, dhr. M. Deen
		Fractievoorzitter FvD, dhr. J. Dessing
		Fractievoorzitter ChristenUnie, dhr. M.C.A. Klein
10		Fractievoorzitter DENK, dhr. S. Koyuncu
		Fractievoorzitter VVD, dhr. E.J. van der Maas
		Fractievoorzitter 50PLUS/PVDO, mw. W. van Soest
		Fractievoorzitter D66, mw. A. Strens
		Fractievoorzitter PvdD, dhr. F.A.S. Zoon
15	Verder aanwezig:	Mw. Ch. Kuiper-Kuijpers (CDA), ter vervanging van dhr Heijnen
		Dhr. M. Steeman
		Dhr. Y. Muller (journalist)
		Dhr. P. Schat (journalist)
	Adviseur	Statengriffier mw. K. Bolt
	Notulist	Mw. S.S.M. Duijn-Leo (Moneypenny)
20	Afwezig	Fractievoorzitter Fractie Baljeu, dhr. R.J.P. Baljeu, fractievoorzitter Ja21, de heer G. Kohler, Fractievoorzitter GroenLinks, mw. R.P.M. Kocken, Fractievoorzitter CDA, dhr. D. Heijnen

Agenda

1. Opening en mededelingen voorzitter
2. Vaststelling agenda
- 2.a Conceptverslag presidiumvergadering 28 juni en 5 juli 2021
- 2.b. Conceptverslag technische briefing referendumverzoek 1 juli 2021
- 2.c Conceptbesluitenlijst agendacommissie 6 juli 2021
3. Lijst met actiepunten en LTA
4. Terugblik Statenvergadering 28 juni en 5 juli 2021
- 5.a. Conceptagenda PS 13 september 2021
- 5.b Conceptagenda 11 oktober 2021
6. Memo werkwijze rondom vergaderingen en bijeenkomsten van de Staten
7. Memo voortzetting commissie NLG in huidige vorm
8. Memo Procedurevoorstel bezwaarschriften Stichting Noord-Holland Referendum
9. Rondvraag
10. Sluiting

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 9.30 uur de online vergadering en heet allen welkom. Nieuwe gezichten in het Presidium zijn de heer **Gert-Jan Leerink** (PvdA), opvolger van de heer Voskuil en mevrouw **Alberts** (SP), opvolger van de heer Smaling. Mevrouw **Kuiper** vervangt vandaag de heer Heijnen. Er zijn geen afmeldingen.

Mededeling:

Voor de statenwerkgroep Statendag op 1 november 2021 hebben zich aangemeld:

- mevrouw Kocken of de heer Wiegert Dulfer.
- mevrouw Willemien Koning – Hoeve
- de heer Marcel Steeman

De heer Koyuncu had zich al eerder aangemeld.

2. Vaststelling agenda

Er zijn geen aanvullingen op de agenda.

- *De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

2.a. Conceptverslag presidiumvergadering 28 juni en 5 juli 2021

- *Het verslag van de presidiumvergadering van 28 juni 2021 wordt zonder wijziging vastgesteld.*
- *Het verslag van de presidiumvergadering van 5 juli 2021 wordt zonder wijziging vastgesteld.*

2.b. Conceptverslag technische briefing referendumverzoek 1 juli 2021

- *De technische briefing aangaande het referendum wordt vastgesteld*

2.c. Conceptbesluitenlijst agendacommissie 6 juli 2021

- *De conceptbesluitenlijst van de agendacommissie van 6 juli 2021 wordt voor kennisgeving aangenomen.*

3. Lijst met actiepunten en LTA

- *De lijst met actiepunten en LTA wordt voor kennisgeving aangenomen.*

4. Terugblik Statenvergadering 28 juni en 5 juli 2021

Het viel de **voorzitter** op dat het een stuk vlotter ging. De eerstvolgende vergadering vindt fysiek plaats in Hotel Zuiderduin in Egmond.

- *Er zijn geen opmerkingen aangaan de Statenvergadering 28 juni en 5 juli 2021*

5.a Conceptagenda PS 13 september 2021

Deze vindt plaats in Hotel Zuiderduin. De **voorzitter** meldt dat de installaties van de nieuwe statenleden aan de agenda toegevoegd wordt. Deze zullen aan het begin van de vergadering zijn en hij is blij dat deze live kunnen plaatsvinden.

- *Het Presidium stelt de conceptagenda van de Statenvergadering van 13 september 2021 vast.*

5.b Conceptagenda 11 oktober 2021

Er zijn geen aanvullingen op de voorlopige conceptagenda voor 11 oktober.

- *Het Presidium stelt de conceptagenda van de Statenvergadering van 11 oktober 2021 voorlopig vast.*

80 **6. Memo werkwijze rondom vergaderingen en bijeenkomsten van de Staten**

Hier is een bijlage van Hotel Zuiderduin bij. De voorzitter geeft aan dat deze tot het laatste moment geactualiseerd zal worden. Zoals het nu is omschreven zullen op de gang mondkapjes gedragen worden.

- 85 De heer **Van der Maas** (VVD) leest dat de landelijke regels aangehouden worden, zonder uitzonderingen daarop en vindt dat een prima gedachte.

De heer **Dessing** (FvD) haakt aan op de mondkapjesplicht, volgens hem is deze plicht er alleen indien de 1,5 meter afstand niet gehanteerd kan worden. Zijn fractie zal daarom niet meewerken aan een mondkapjesplicht in Hotel Zuiderduin.

90

Hetzelfde viel de heer **Deen** (PVV) op: hij vindt het een onnodige situatie met mondkapjes. Ook in de Tweede kamer, in de horeca en de supermarkt worden deze niet gedragen. Het lijkt overbodig te zijn bij 1,5 meter afstand. Hij pleit ervoor zo snel mogelijk in de Statenzaal vergaderen, ook vanwege de kosten. Hij vraagt zich af of er met maatregelen in het Provinciehuis vergaderd kan worden.

95

Mevrouw **Van Soest** (50+/PvdO) is het met de heren Dessing en Deen niet eens, want de kleuren gaan weer richting rood. Zij wil alle voorzorgen in acht blijven nemen of hybride vergaderen.

100

Mevrouw **Strens** (D66) vraagt of het mogelijk gemaakt kan worden de fractievergaderingen weer fysiek te laten plaatsvinden en doet het verzoek dit nader te bekijken.

De **voorzitter** benadrukt dat voldaan wordt aan de regels die voor heel Nederland gelden. Naar de mondkapjesplicht zal het presidium tot op het laatste moment kijken voor wat betreft de wettelijke verplichting. Er is nog steeds een 1,5 m plicht waardoor het niet mogelijk is om zonder meer in de statenzaal te zitten. Zodra dit wel mogelijk is kan de statenzaal snel gefaciliteerd zijn voor gebruik. Voor de fractievergaderingen er is een overzicht beschikbaar met het aantal personen per vergaderzaal met inachtneming van de 1,5 meter. De **voorzitter** hoopt dat het allemaal snel voorbij is en maakt daarbij de kanttekening dat, ook al versoepelen de maatregelen, het virus blijft en daar moet men mee leren leven. Hiertegen kan men zich wapenen, ieder volgens de eigen vrije wil en recht. Voor de vergadering van november is voor alle zekerheid ook gereserveerd in Hotel Zuiderduin. Alleen ingeval de regels strenger worden zal weer online worden vergaderd.

105

110

De heer **Van der Maas** (VVD) kan zich niet voorstellen dat anderhalve meter afstand houden mogelijk is in Zuiderduin zodra men gaat lopen. Hij verzoekt de griffie hier zo voorzichtig mogelijk mee om te gaan, ook in zijn fractie leeft de zorg ten aanzien van corona zeer sterk, daarom ziet hij liever een conservatievere dan een meer vrijzinnige aanpak.

115

120

De **voorzitter** geeft aan dat in het arrangement bij Zuiderduin de 1,5 meter voor alle activiteiten geldt. De heer **Admiraal** (Plaatsvervangend Statengriffier) heeft aandachtspunten meegegeven voor het buffet, de koffiepunten en nog een aantal plekken waarbij het minder goed mogelijk is om afstand te houden. Hij zal deze punten meenemen met de laatste voorbereidingen. De

125 **voorzitter** zal alle regels in acht laten nemen en uitvoeren en technisch moet dit goed geregeld zijn. Als in het uiterste geval niet voldaan kan worden aan de regels moet er een ander besluit komen.

Zoals het er nu uit ziet is dit allemaal goed geregeld. Er is tevens een overzicht van geplande en gewenste werkzaamheden waarvan men naar de relevantie en mogelijkheden zal kijken.

- 130• *Het presidium neemt kennis van het memo rondom vergaderingen en bijeenkomsten van de Staten*

7.Memo voortzetting commissie NLG in huidige vorm

Uit de evaluatie onder de leden en de bespreking in de agendacommissie is het voorstel

135 voortgekomen om voorlopig door te gaan zoals het nu is. Deelnemers kunnen ook hybride inloggen. Dit is een voordeel bij het behalen van het quorum van de vergadering omdat men niet daadwerkelijk lang van te voren aanwezig hoeft te zijn. Bij een fysieke vergadering zou dit wel het geval zijn. Als van de 1,5 meter kan worden afgeweken zal dit onderwerp weer in de agendacommissie aan de orde komen.

140 Mevrouw **Kuiper** (CDA) vindt de afspraak over de maandagochtend helder, dit blijkt ook uit de enquête. Vanuit het CDA doet zij een oproep om toch ook te kijken naar alle onderwerpen die op de agenda staan en waarvoor ook voorbereidingstijd nodig is. Samen met de vergaderduur is het heel krap. Zij doet hierbij een pleidooi om te kijken of er onderwerpen naar M&B overgeheveld

145 kunnen worden. De **voorzitter** denkt dat deze opmerking in de agendacommissie aan de orde kan komen. Als de afstandsregel verandert moet er een besluit komen over hoe hiermee verder te gaan.

Mevrouw **Van Soest** (50+ /PvdO) heeft geen link ontvangen voor de RWK vergadering van

150 vanavond en informeert bij de voorzitter of deze vergadering dan fysiek plaatsvindt. De heer **Admiraal** (Plaatsvervangend Statengriffier) legt uit dat na afmelding voor de fysieke vergadering een link wordt toegestuurd. Mevrouw Van Soest gaat dat doen.

- *Het presidium neemt kennis van de memo voortzetting commissie NLG in huidige vorm.*

155 8.Memo Procedurevoorstel bezwaarschriften Stichting Noord-Holland Referendum

De **voorzitter** meldt dat juristen naar dit voorstel hebben gekeken. Er spelen hierbij twee zaken waartegen bezwaar is ingesteld richting de hoor-en adviescommissie (HAC). Het advies is om uw Staten te laten vertegenwoordiger door de statengriffier en medewerkers van beleid- en

160 concernzaken. Het is niet eerder voorgekomen dat op deze wijze de Provinciale Staten zich moesten laten vertegenwoordigen.

De heer **Dessing** (FvD) is niet bekend met status en taak van de HAC en vraagt zich af waar het referendum over gaat. Hij vindt het vreemd dat ambtenaren die onder GS vallen dit namens PS gaan doen, waarom is niet gekozen om statenleden aan deze procedure toe te voegen.

165

De heer **Klein** (ChristenUnie) vindt het interessant en voelt hetzelfde als de heer Dessing, maar kan zich voorstellen dat het niet werkbaar is statenleden af te vaardigen, dan vindt dezelfde discussie plaats. Daarom de vraag in hoeverre het noodzakelijk is dat de vertegenwoordiging nog een inhoudelijke slag maakt. Is het wellicht mogelijk om voor de onderbouwing van het tweede besluit de notulen van de PS vergadering te sturen, daar staan alle argumenten in. De formele vertegenwoordiger is de griffier die de notulen levert. Dan hoeft er geen apolitieke interpretatie van een politiek besluit genomen te worden.

Mevrouw **Bolt** (Statengriffier) licht toe dat in de voorbereiding van dit memo de griffie niet alleen de notulen van PS maar ook die van het presidium en de technische briefing naar de HAC toe zullen sturen. De HAC wil graag iemand erbij die vragen kan beantwoorden. De rol van de Statengriffier is om een procedurele toelichting te geven; de notulen spreken voor zich. Ook is het nodig dat de Provincie een verweerschrift opstelt. Dit is een juridisch verhaal waar een meer inhoudelijk ambtenaar bij nodig is. De **voorzitter** voegt toe dat de basis voor dit verweerschrift de vastgestelde verslagen zullen zijn. De hoor- en adviescommissie is een onafhankelijk orgaan waar inwoners en belanghebbenden bezwaar kunnen maken. Het advies dat de commissie aan het College geeft wordt vrijwel altijd overgenomen.

De heer **Deen** (PVV) begreep dat het verweerschrift alleen ter kennisgeving aan het presidium wordt aangeboden en de beslissing op het bezwaar ter vaststelling, hij vraagt zich af waarom dit verschil er is.

De **voorzitter** legt uit dat PS de beslissing op het bezwaarschrift moet nemen. Het verweerschrift zal niet meer of minder tekst bevatten dan in de vastgestelde verslagen. De voorzitter wil ervoor waken om de politieke discussie over te doen. Ook de HAC zal daarop toezien, want op het moment dat er andere argumenten worden aangedragen dan in de verslagen zijn opgenomen, zal de commissie er zeker opmerkingen over maken. De reden is dat de verweerder zich daar niet op kan voorbereiden. Daarom ook is uw statengriffier uw vertegenwoordiger.

- *Het presidium neemt kennis van het Procedurevoorstel bezwaarschriften Stichting Noord-Holland Referendum*

9. Rondvraag

Mevrouw **Kuiper** heeft een vraag over de technische briefing van 2 september. Geagendeerd is het onderwerp 'energieclusters'. De andere onderwerpen betreffen ruimte en wonen. Daarom is de vraag of hybride deelname mogelijk is, zodat de woordvoerder niet voor één onderwerp speciaal naar Haarlem hoeft te komen. Dezelfde vraag speelt bij M&B; daar is een technische briefing over luchtvaart, naast de andere onderwerpen.

Mevrouw **Bolt** (Statengriffier) vindt het een prima idee om de technische briefings hybride te organiseren. Dit voorstel zal aan de agendacommissie worden overgebracht en tevens gefaciliteerd worden. Dezelfde mogelijkheid geldt voor duo commissieleden.

De **voorzitter** is benieuwd naar de toekomstige werkwijzen, wanneer de 1,5 m regel wordt opgeheven. De werkgroep participatie kan onderzoeken wat goed is in te passen in de nieuwe werkwijze met alle digitale mogelijkheden. Hiermee kan men wellicht meerdere mensen verleiden

om in gesprek te gaan. Daarnaast is het belangrijk om niet politiek te verarmen, waarbij men elkaar alleen kent van een digitaal plaatje. Hij hoopt op een levendig debat in Zuiderduin en de conclusie dat dit belangrijk is om mee door te gaan.

215

De **voorzitter** legt het voorstel van de heer **Admiraal** (Plaatsvervangend Statengriffier) voor om het volgend presidium op 13 september in Hotel Zuiderduin naar een later tijdstip te verplaatsen, zodat de tijd tussen de twee bijeenkomsten korter wordt. Het is niet mogelijk daar hybride te vergaderen.

220

- *Het presidium stemt in met het voorstel de volgende vergadering op 13 september om 11.00 uur te laten starten.*

225

10. Sluiting

De **voorzitter** bedankt allen voor deelname en sluit om 10.04 uur de vergadering.

230

235

Lopende actiepunten uit de besluitenlijsten van het presidium

Datum	Actiepunten	Voortgang/ afspraak	Planning in presidium
04-11-19	Het presidium neemt kennis van het voorstel van de Agendacommissie en stemt in met de organisatie van deze Statenbrede training over de Noord-Hollandse vergaderstructuur en -cultuur.	In 2 ^e kwartaal 2021 organiseren en bezien of er een rol voor GS in de training is weggelegd.	Zodra we weer bij elkaar kunnen komen.

Lange Termijn Agenda

Datum	Actiepunten	Planning in presidium
20-05-19	- Het presidium besluit dat fracties de komende Statenperiode twee duo-commissieleden in mogen zetten. - De financiële gevolgen van dit besluit zullen worden geëvalueerd. - Het presidium besluit een aanpassing van het Reglement van orde op het aantal toegestane duocommissieleden (artikel 61, lid 4) op een later moment, samen met andere wijzigingen in het Reglement, door te zullen voeren.	
24-06-19	- Het presidium neemt kennis van de nadere informatie over de ondertiteling van de commissie- en PS-vergaderingen en besluit per 01-09-2019 de vergaderingen van Provinciale Staten en commissies te voorzien van 'Ondertiteling on demand' via Notubiz Nederland b.v., voor ca. € 10.000 per jaar en hiervoor jaarlijks € 10.000 bij te ramen op de PS-budgetten (voor de ca. 10 PS- en 40 commissievergaderingen per jaar) en hiervoor eenmalig € 1.000 bij te ramen voor de implementatie van 'Ondertiteling on demand' in 2019. - Resultaten en ervaringen, zoals het aantal gebruikers van de ondertiteling en de mate van zuiverheid van de ondertiteling, worden na een halfjaar geëvalueerd in het presidium. Tevens wordt uitgezocht of grove verschrijvingen hersteld kunnen worden, zonder afname van de dienst 'gecorrigeerde ondertiteling'.	
24-01-2020	Evaluatie van het instrument burgerinitiatief naar aanleiding van het burgerinitiatief "Stop de Boskap" - Uitvraag is gedaan bij de afdeling Statistiek en Onderzoek - Geadviseerd is om de opdracht extern uit te besteden. - Een aantal aanbieders is geadviseerd. Er is een memo ter informatie aan het presidium van 11 oktober voorgelegd.	Nader te bepalen.
14-12-2021	Organisatie Statendag met als onderwerp het memo over de bevoegdheden van GS en PS -. Er is een oproep gedaan in de presidiumvergadering van 7 juni om leden aan te melden voor de werkgroep die de Statendag organiseert.	1 november 2021

Presidium 11 oktober 2021

Maart 2021	Aanbesteding uitzend- en notuleerdiensten –. Aanbestedingsprocedure is gestart met ambtelijk team.	Q3 2021
Juni 2021	Workshop integriteit “update” • Eerder was het plan deze workshop tijdens de statendag te laten plaatsvinden. Daar paste dit niet in het programma. • Daarom is er voor gekozen deze workshop uiterlijk in het tweede kwartaal van 2022 te organiseren.	Q2 2022

Agenda PS-vergadering

Datum	11 oktober 2021
Tijd	Aanvang 13:00 uur
Locatie	Statenzaal
Voorzitter	A.Th.H. van Dijk
Toelichting	Online live volgen of terugkijken kan via: https://noord-holland.stateninformatie.nl

- 1** **Opening en mededelingen.**
- 2** **Vaststelling agenda en regeling van werkzaamheden.**
- 2.a** **Afscheid Statenlid fractie PvdA.**
- 2.b** **Beëdiging en installatie Statenlid fractie PvdA.**
- 2.c** **Actualiteiten (onder voorbehoud van instemming Provinciale Staten).**
Het Statenlid dat een verzoek tot het houden van een actualiteit wil doen, dient dit verzoek in bij de griffie, uiterlijk op vrijdag voorafgaand aan de vergadering om 12.00 uur.
- 3.a** **Bekrachtiging besluit GS inzake opgelegde verplichting tot geheimhouding.**
- 3.b** **Lijst geheimhouding PS.**
- 4** **Vaststelling notulen van de vergadering van 13 september 2021.**
- 5** **Vaststelling Strategische Statenagenda.**
- 6** **Vaststelling lijst ingekomen stukken.**

- 7 **Voortgangslijst van moties.**
- 8 **Voorlopig aangemerkt als hamerstuk.**
Indien de commissie besluit dat het stuk geen hamerstuk is, dan wordt het als volledig agendapunt aan de agenda toegevoegd.
- 8.a **Tijdelijke benoeming 2e plaatsvervangend griffier voor Statenvergadering.**
Voordracht 53
- 8.b **Benoeming opvolgend lid Programmaraad Randstedelijke Rekenkamer.**
Voordracht 50
- 8.c **Instellen werkgeverscommissie bestuursbureau recreatieschappen.**
Voordracht 51
- 8.d **Zienswijze PS op de resultaatbestemming 2020 van de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi & Vechtstreek.**
Voordracht 56
- 8.e **Controle protocol controle jaarrekening 2021.**
Voordracht 54
- 9 **Tweede begrotingswijziging 2021.**
Voordracht 52
- 10 **Eindverantwoording project N23 Westfrisiaweg.**
Voordracht 55
- 11 **Vragenuur.**
Het Statenlid dat tijdens het vragenuur mondelinge vragen wil stellen, dient deze vragen in bij de griffie, uiterlijk op vrijdag voorafgaand aan de vergadering om 13.00 uur.
- 12 **Indien aan de orde: stemming motie(s) Vreemd aan de Orde van de Dag.**
- 13 **Sluiting.**

Spreektijdverdeling Statenvergadering van 11 oktober 2021

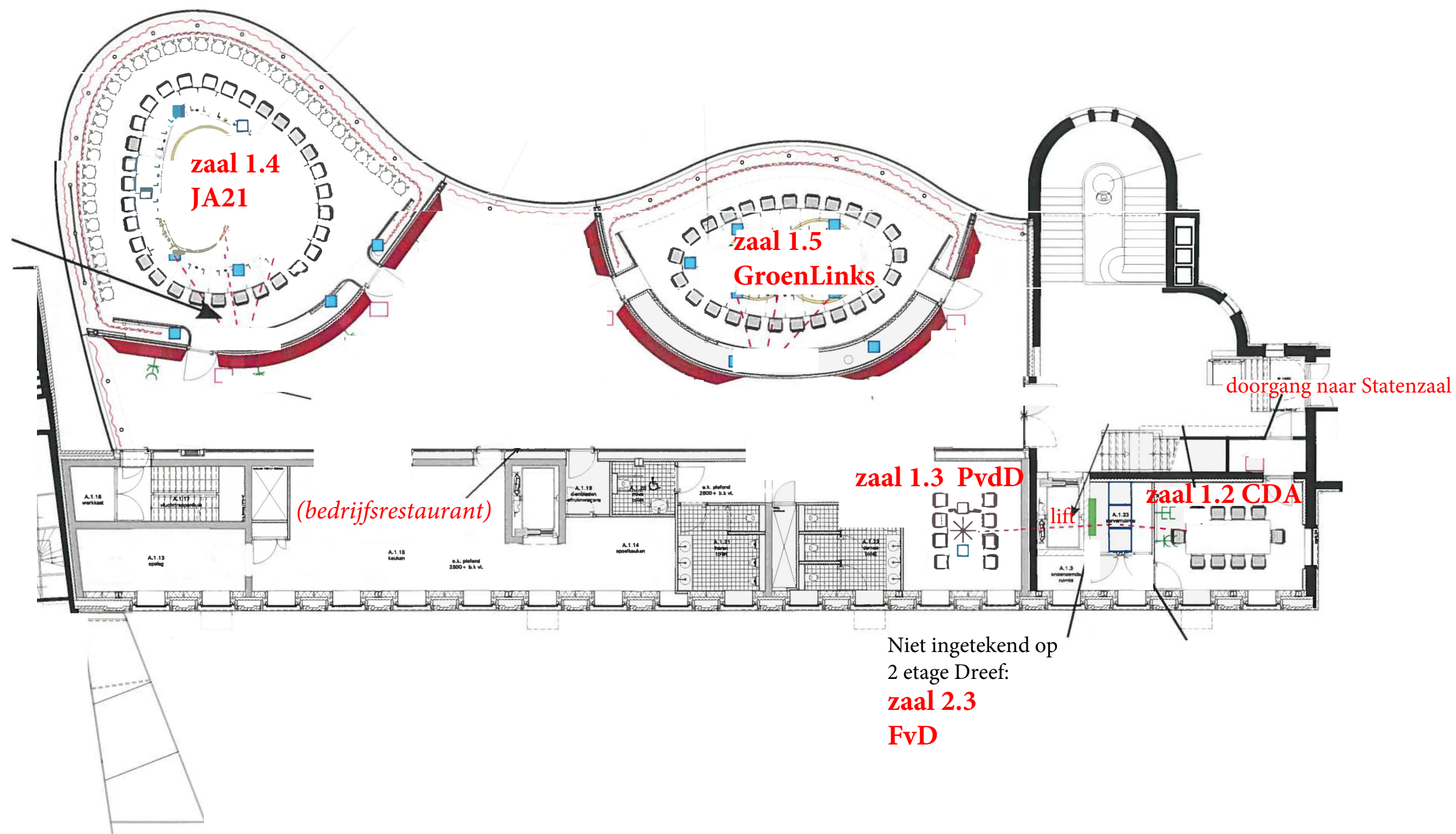
Het presidium heeft besloten de spreektijdverdeling voor PS van 11 oktober a.s. te baseren op 4 uren vergaderen.

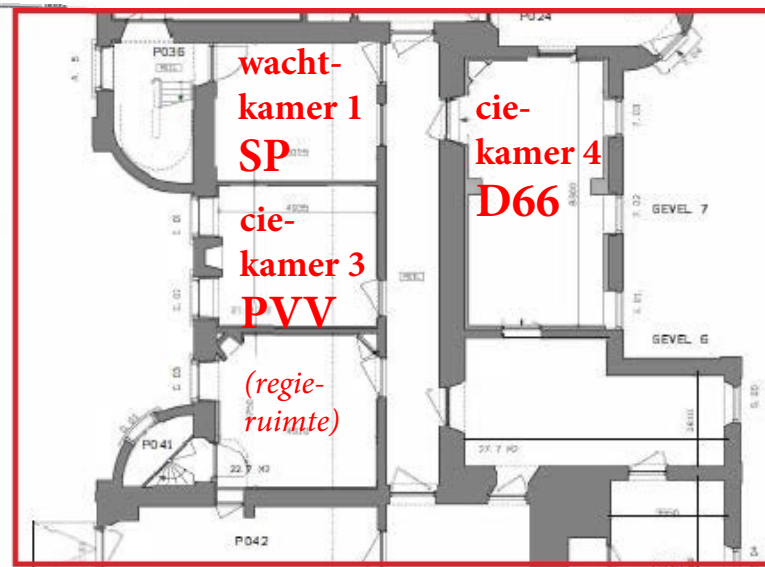
Voor de vergadering van 11 oktober a.s. wordt de volgende verdeling gehanteerd:

Fractie	Spreektijd PS
GroenLinks	18 min.
VVD	16 min.
D66	14 min.
PvdA	14 min.
JA21	10 min.
CDA	10 min.
FvD	6 min.
Partij voor de Dieren	10 min.
PVV	10 min.
SP	10 min.
ChristenUnie	10 min.
50PLUS/Partij van de Ouderen	10 min.
DENK	10 min.
Fractie Baljeu	2 min.
Fractie Van Geffen (Liberaal NH)	2 min.
Totaal PS	<i>152 min.</i>
GS	61 min.
Technische tijd	27 min.
Totaal	240 min.

Plattegrond 1e etage nieuwe vleugel Dreef

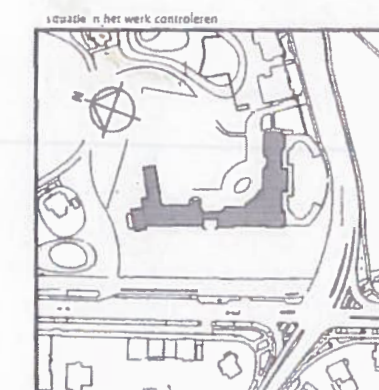
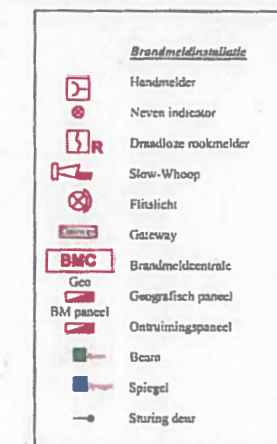
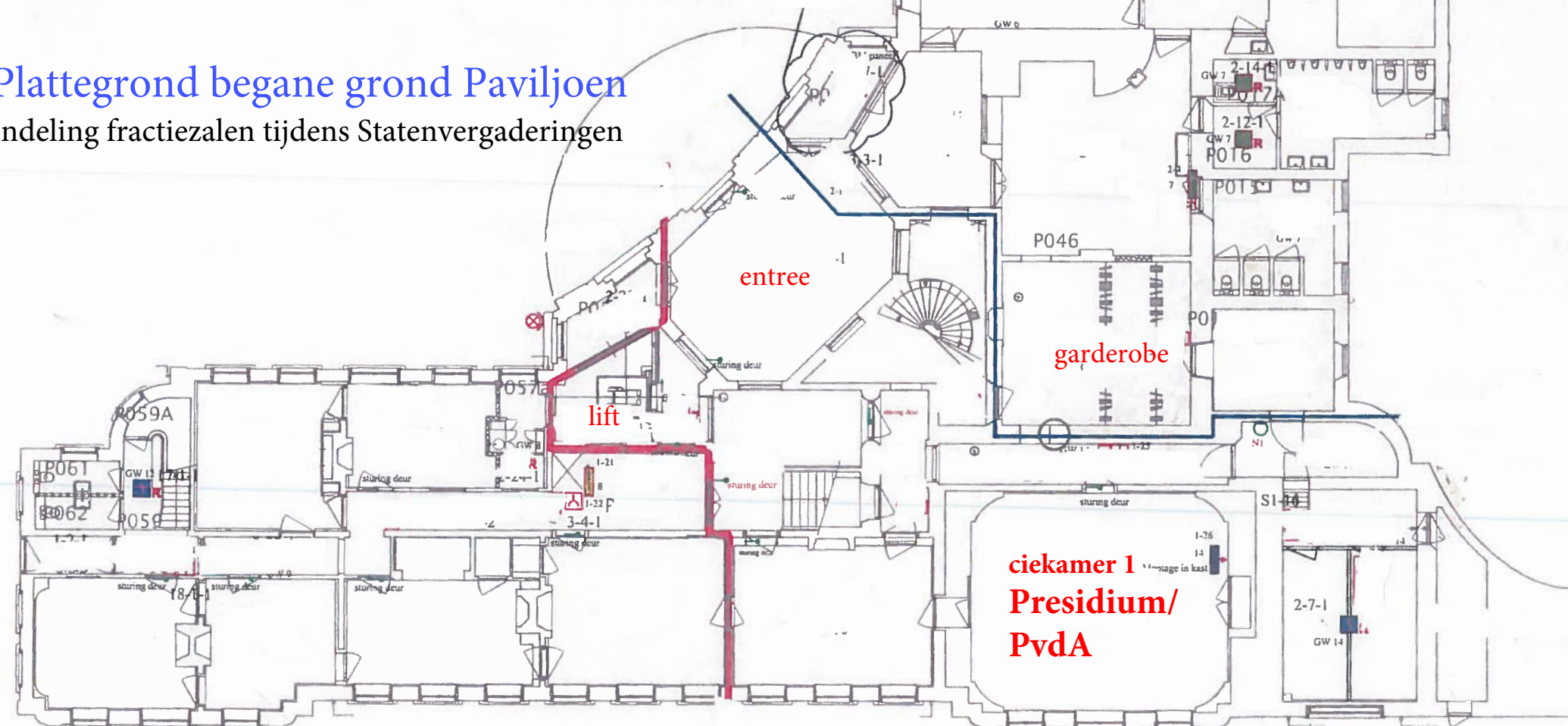
Indeling fractiezuilen tijdens Statenvergaderingen





<-- Hierboven zie hiernaast in rood kader

Plattegrond begane grond Paviljoen Indeling fractiezalens tijdens Statenvergaderingen



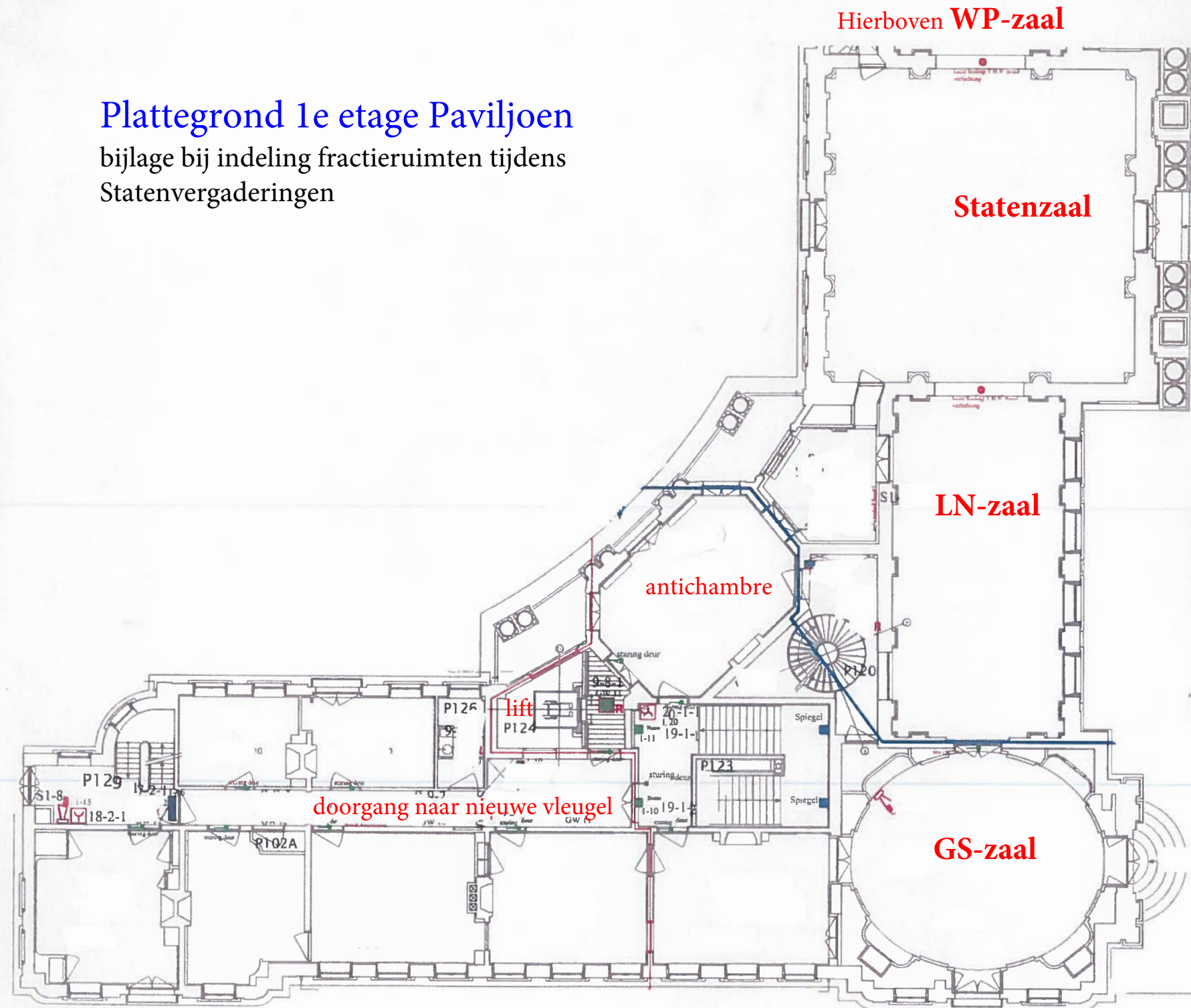
situatie 1:2500
gemeente Haarlem
sectie K, nr 3219

Onderlegger architect
tekeningnummer : 3347BU01
datum : 7 oktober 2008



TRO	Project:	Paviljoen Welgelegen	Status:	Revisie
	Omschrijving:	Brandmeld installatie BG Deel I	Teknr.:	1144B1
			Ordernr.:	
			Getekend:	ML
			Datum:	31-05-09
Telefoon : 023 - 5622763 Fax : 023 - 5622763 E-mail : info@conceptelektro.nl Website : www.conceptelektro.nl	Opdrachtgever:	Provincie Noord-Holland	Puuraf	Datum
	Werkrelatie:	929	ML	19-08
	Klantnummer:	1144	ML	29-08
	Adres:	Paviljoenslaan 1	ML	13-09
	Plaats:	Haarlem	Schaal:	1:200
	Tel.:		Formaat:	A3

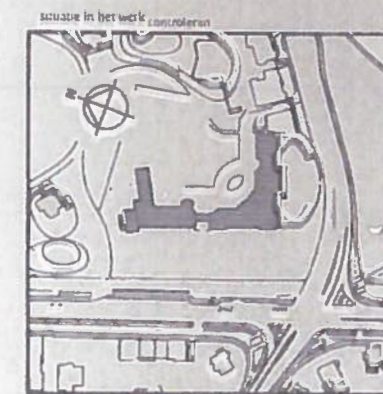
bijlage bij indeling fractieruimten tijdens
Statenvergaderingen



Telefoon : 023 - 5622763
Fax : 023 - 5622763
E-mail: info@conceptelektro.nl
Website: www.conceptelektro.nl

GS-zaal

(tijdens Presidium)



gemeente haarlem
seculé X, nr 3219

Onderlegger architect
tekeningnummer : 3347BU02
datum : 7 oktober 2008

Project:		Status:	Revisie
Paviljoen Welgelegen		Teknr.:	1144B2
Omschrijving		Ordernr.:	
Brandmeld installatie te verd. Deel 1		Getekend:	ML
		Datum:	31-03-2007
			wijziging
Opdrachtgever	Provincie Noord-Holland	Parant	Datum
Werkrelatie	929	ML	19-08-13
Klantnummer	1144	M	30-08-13
Adres	Paviljoenslaan 1	ML	13-08-13
Plaats	Haarlem	Schaal	1:200
Tel		Formaat	A3

Aan
Presidium

Uw contactpersoon
mw V. Mulder
AD/STG

Bijlage: overzicht openstaande moties

Telefoonnummer 0235144186
mulderv@noord-holland.nl

Betreft: lijst moties Presidium 11 oktober 2021

Memo

30 september 2021

1 | 2

Inleiding:

Bijgevoegd treft u aan een gewijzigd overzicht van alle openstaande moties.

Alle moties en amendementen zijn digitaal terug te vinden op de [website](#) en in iBabs. In de kolom "Voorstel voor PS/Presidium" op bijgevoegde lijst wordt aangegeven wanneer er een nieuwe actualisatie vanuit GS en/of commissie is gepubliceerd en wanneer er een afdoeningsvoorstel ligt.

Voorstel:

in te stemmen met de afdoeningsvoorstellen bij de volgende moties:

Nummer (hyperlink)	Datum PS	Onderwerp	Opmerking voor PS/Presidium
M149-2020	09-11-2020	Bescherming bedreigde diersoorten (D66, GroenLinks)	Er is in juni en in september een actualisatie vanuit GS en de NLG bij de motie gepubliceerd. Voorstel Presidium: Commissie NLG van 20-09-2021 stemt in met afdoening van deze motie. Voorstel: motie afdoen.
M50-2020	29-06-2020	Dierenverzorgers verdienen ook hulp in crisistijden (PvdD, GroenLinks, PvdA, D66, FvD, PVV, 50plus/PvdO, SP, CDA, ChristenUnie)	Er is in juli en in september een actualisatie vanuit GS en de NLG bij de motie gepubliceerd. Voorstel Presidium: Commissie NLG van 20-09-2021 stemt in met afdoening van deze motie. Voorstel: motie afdoen.

M92-2019	11-11-2019	Groencertificaten. (D66, GroenLinks, PvdA)	Er is in juni en in september een actualisatie vanuit GS en de NLG bij de motie gepubliceerd. Voorstel Presidium: Commissie NLG van 20-09-2021 stemt in met afdoening van deze motie. Voorstel: motie afdoen.
--------------------------	------------	---	---

Instemmen leidt tot opschoning van de lijst moties na vaststelling in PS van 11 oktober 2021.

Lijst openstaande moties voor PS van 11 oktober 2021

Deze lijst wordt door GS 4x per jaar geactualiseerd voor PS van 8 maart, 17 mei, 11 oktober en 13 december 2021. Tussentijds worden de moties door de griffie geactualiseerd n.a.v. GS-besluitenlijst en op advies commissievergaderingen, wanneer daar moties aan de orde zijn geweest.

Overzicht met links naar alle openstaande moties. Alle moties en amendementen inclusief actualisaties zijn digitaal terug te vinden op de website en in iBabs. Via onderstaande hyperlinks naar de afzonderlijke moties kunt u online de actuele stand van zaken GS en commissies raadplegen. In de kolom "Voorstel voor PS/Presidium" wordt aangegeven wanneer er een nieuwe actualisatie vanuit GS is gepubliceerd en wanneer er een afdoeningsvoorstel ligt.			
Nummer (hyperlink)	Datum PS	Onderwerp en fractie	Voorstel voor PS/Presidium
M169-2021	13-09-2021	Motie 'Betaalbaarheid OV' opnemen als uitgangspunt in het Perspectief Mobiliteit (SP)	
M167-2021	13-09-2021	Motie Verdere uitrol infrastructuur van gerecycled plastic bij positieve pilotresultaten (VVD)	
M164-2021	13-09-2021	Motie Houd rekening met dierenwelzijn (PvdD)	
M157-2021	13-09-2021	Motie MRA en transparantie (PvdD)	In september is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M153-2021	13-09-2021	Motie tekstwijziging samenwerkingsafspraken MRA "slechts" (D66)	In september is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M141-2021	13-09-2021	Motie Onderzoek aanpak congestieproblemen elektriciteitsnetwerk (JA21)	
M133-2021	05-07-2021	Motie Toekomstbestendig energienet (JA21)	
M127-2021	05-07-2021	Motie Windturbines en gemeentegrenzen (VVD, D66, PVDA, DENK, SP, JA21)	
M126-2021	05-07-2021	Motie RES 1.0 andere doelgroepen betrekken bij participatie (GL, D66, PVDA, PvdD)	
M125-2021	05-07-2021	Motie Jeugd Kinderres (DENK, D66, GL, PVDA, PvdD, CU, CDA)	

Overzicht met links naar alle openstaande moties.

Alle moties en amendementen inclusief actualisaties zijn digitaal terug te vinden op de [website](#) en in iBabs. Via onderstaande hyperlinks naar de afzonderlijke moties kunt u online de actuele stand van zaken GS en commissies raadplegen. In de kolom "Voorstel voor PS/Presidium" wordt aangegeven wanneer er een nieuwe actualisatie vanuit GS is gepubliceerd en wanneer er een afdoeningsvoorstel ligt.

Nummer (hyperlink)	Datum PS	Onderwerp en fractie	Voorstel voor PS/Presidium
M124-2021	05-07-2021	Motie Uitdaagrecht bij RES (D66, GL)	
M122-2021	05-07-2021	Motie RES Volkstuinen gevoelige bestemmingen (CU, PvdD)	
M121-2021	05-07-2021	Motie RES Grensoverschrijdende teams (CU, PvdD, PVDA)	
M117-2021	05-07-2021	Motie Financiële participatie in de RES voor en door iedereen (PVDA, GL, D66, PvdD, CU, SP)	
M116-2021	05-07-2021	Motie RES Energie-armoede (PVDA, GL, D66, PvdD, CU, SP)	
M115-2021	05-07-2021	Motie RES Onderzoek naar Binnendijkse achteroevers met zon, natuur en recreatie Wieringerhoek (PVDA, D66, PvdD)	
M112-2021	05-07-2021	Motie monitoring gezondheids – en veiligheidseffecten (DENK, CDA)	
M108-2021	05-07-2021	Motie gesprekken tussen buurgemeenten (DENK, PvdD)	
M106-2021	05-07-2021	Motie RES: Bescherm natuur en cultuurhistorie in het IJmeer (PvdD, PVDA, GL, D66, DENK)	
M105-2021	05-07-2021	Motie RES: Vogelvriendelijkere windmolens (PvdD, CU, PVDA, GL, CDA)	
M104-2021	05-07-2021	Motie RES: Meer initiërende rol provincie (PvdD, PVDA, DENK)	
M103-2021	05-07-2021	Motie CO2 opslag versus haalbaarheidsstudie Groen staal/Zeester (PVDA, GL, D66, VVD, SP, CDA, CU)	

Overzicht met links naar alle openstaande moties.

Alle moties en amendementen inclusief actualisaties zijn digitaal terug te vinden op de [website](#) en in iBabs. Via onderstaande hyperlinks naar de afzonderlijke moties kunt u online de actuele stand van zaken GS en commissies raadplegen. In de kolom "Voorstel voor PS/Presidium" wordt aangegeven wanneer er een nieuwe actualisatie vanuit GS is gepubliceerd en wanneer er een afdoeningsvoorstel ligt.

Nummer (hyperlink)	Datum PS	Onderwerp en fractie	Voorstel voor PS/Presidium
M102-2021	05-07-2021	Motie Problemen Tata Steel niet doorschuiven, maar bij de bron aanpakken (PVDD, DENK)	
M96-2021	05-07-2021	Motie Wensen en opvattingen Verstedelijkingsstrategie MRA : leefomgeving en leefbaarheid (PVDD, CU, PVDA, SP, 50PLUS/PVDO, DENK, D66, GL)	
M93-2021	28-06-2021	Motie Slim en in lijn met wetenschap investeren (ROM) (PvdD, DENK, SP)	
M92-2021	28-06-2021	Motie Oproep externe bedreigingen voor Waddenzee verminderen (GL, PVDA, D66, PvdD, SP)	
M88-2021	28-06-2021	Motie "Ladder van Leisure" (SP)	
M77-2021	28-06-2021	Motie stikstofgerelateerde leges (DENK, PvdD)	
M54-2021	17-05-2021	Motie bescherming kwetsbare eerst (PvdD)	In juni en september is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M52-2021	17-05-2021	Motie Governance MRA (VVD, D66, GL, CDA, CU, FvD, SP, PVV)	In augustus is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M51-2021	17-05-2021	Motie Voorbereiden op 55% co2-reductie (GL, D66, PvdA, SP)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M50-2021	17-05-2021	Motie Bijdrage NH aan actie "Kruidenrijk grasland" (CU, CDA)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M36-2021	12-04-2021	Motie Wind en geluidsschermen benutten voor zonnepanelen (50plus/PvdO)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M24-2021	08-03-2021	Motie Betrek buurgemeenten óók bij het meten van draagvlak over het plaatsen van windturbines (DENK, JA21)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.

Overzicht met links naar alle openstaande moties.

Alle moties en amendementen inclusief actualisaties zijn digitaal terug te vinden op de [website](#) en in iBabs. Via onderstaande hyperlinks naar de afzonderlijke moties kunt u online de actuele stand van zaken GS en commissies raadplegen. In de kolom "Voorstel voor PS/Presidium" wordt aangegeven wanneer er een nieuwe actualisatie vanuit GS is gepubliceerd en wanneer er een afdoeningsvoorstel ligt.

Nummer (hyperlink)	Datum PS	Onderwerp en fractie	Voorstel voor PS/Presidium
M13-2021	01-02-2021	RO-instrumenten voor Voedselvisie en Masterplan Biodiversiteit (GroenLinks, PvdA, VVD)	In juli en september is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M4-2021	01-02-2021	Behoud loketfunctie o.a. op stations Alkmaar, Hoorn en Hilversum. (PvdA, SP, DENK, VVD, ChristenUnie, JA21, PVV)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M1-2021	01-02-2021	Onderzoek informatievoorziening burgers RES (JA21, D66)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M187-2020	16-11-2020	Optimaal onderhouden snelfietsroutes (D66, GroenLinks, ChristenUnie, PvdA, PvdD)	In augustus is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M185-2020	16-11-2020	Varende fietspaden (D66, GroenLinks, ChristenUnie, PvdA)	In juli is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M174-2020	09-11-2020	Helder taalgebruik (GroenLinks, D66, PvdA, PvdD)	In augustus is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M149-2020	09-11-2020	Bescherming bedreigde diersoorten (D66, GroenLinks)	Er is in juni en in september een actualisatie vanuit GS en cie NLG bij de motie gepubliceerd. Voorstel Presidium: Commissie NLG van 20-09-2021 stemt in met afdoening van deze motie. Voorstel: motie afdoen.
M148-2020	22-10-2020	Heroverweging Zijpe -en Hazepolder (PvdA, D66, ChristenUnie, GroenLinks)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M147-2020	22-10-2020	Functiewijziging agrarisch bouwperceel (ChristenUnie, CDA, PvdA)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M146-2020	22-10-2020	Tiny Houses positief tegemoet treden. (ChristenUnie, PvdD)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.

Overzicht met links naar alle openstaande moties.

Alle moties en amendementen inclusief actualisaties zijn digitaal terug te vinden op de [website](#) en in iBabs. Via onderstaande hyperlinks naar de afzonderlijke moties kunt u online de actuele stand van zaken GS en commissies raadplegen. In de kolom "Voorstel voor PS/Presidium" wordt aangegeven wanneer er een nieuwe actualisatie vanuit GS is gepubliceerd en wanneer er een afdoeningsvoorstel ligt.

Nummer (hyperlink)	Datum PS	Onderwerp en fractie	Voorstel voor PS/Presidium
M143-2020	05-10-2020	RES-Geingebied (SP)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M140-2020	05-10-2020	RES-participatie (SP)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M138-2020	05-10-2020	Kansen voor de werkgelegenheid in de RES (PvdA, D66, PvdD, GroenLinks)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M135-2020	05-10-2020	Motie bij concept-RESSen over burgerparticipatie (D66, PvdA, VVD)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M130-2020	05-10-2020	Participatie voor iedereen (ChristenUnie, PvdD, CDA)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M126-2020	05-10-2020	Provinciale visie op RES (ChristenUnie)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M125-2020	05-10-2020	Koppel biodiversiteit aan de energietransitie (PvdD)	Er is in juli en in september een actualisatie vanuit GS en Presidium/PS bij de motie gepubliceerd.
M116-2020	05-10-2020	Leidraad Weidevogels. (GroenLinks, PvdD)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M115-2020	05-10-2020	Weidevogels Zijpe (GroenLinks, PvdA)	In juli is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M97-2020	05-10-2020	Aanpassen begrenzing bij terrein Tergooi ziekenhuis in Blaricum (CDA, FvD)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M75-2020	14-09-2020	Pont Ilpendam-Landsmeer (ChristenUnie, PvdD, GroenLinks, PvdA, D66, VVD, SP)	In juli is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.

Overzicht met links naar alle openstaande moties.

Alle moties en amendementen inclusief actualisaties zijn digitaal terug te vinden op de [website](#) en in iBabs. Via onderstaande hyperlinks naar de afzonderlijke moties kunt u online de actuele stand van zaken GS en commissies raadplegen. In de kolom "Voorstel voor PS/Presidium" wordt aangegeven wanneer er een nieuwe actualisatie vanuit GS is gepubliceerd en wanneer er een afdoeningsvoorstel ligt.

Nummer (hyperlink)	Datum PS	Onderwerp en fractie	Voorstel voor PS/Presidium
M50-2020	29-06-2020	Dierenverzorgers verdienen ook hulp in crisistijden (PvdD, GroenLinks, PvdA, D66, FvD, PVV, 50plus/PvdO, SP, CDA, ChristenUnie)	Er is in juli en in september een actualisatie vanuit GS en de NLG bij de motie gepubliceerd. Voorstel Presidium: Commissie NLG van 20-09-2021 stemt in met afdoening van deze motie. Voorstel: motie afdoen.
M42-2020	18-05-2020	Motie Economisch Herstel- en Duurzaamheidsfonds (VVD, GroenLinks, PvdA, D66, CDA)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M41-2020	18-05-2020	Provinciaal Noodfonds Sociale Infrastructuur (PvdA, VVD, D66, SP, GroenLinks, ChristenUnie, CDA)	In juli is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M21-2020	09-03-2020	Vang de kinderen van Moria op. (PvdA, GroenLinks, PvdD, D66, CDA, ChristenUnie, SP)	In augustus is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M2-2020	03-02-2020	Stop de verhuurderheffing (SP, PvdA, PvdD, 50PLUS/PvdO)	In juli is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M111-2019	18-11-2019	Samenhangend pakket klimaatmaatregelen rond klimaat, milieu, water gezondheid, dierenwelzijn en bodemdaling. (PvdD)	In juli is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M107-2019	18-11-2019	Natuurinclusief bouwen meenemen in klimaatambities voor gebouwde omgeving. (PvdD)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M96-2019	11-11-2019	Leefbaarheidsmonitor. (PvdA, D66, PvdD, SP)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.

Overzicht met links naar alle openstaande moties.

Alle moties en amendementen inclusief actualisaties zijn digitaal terug te vinden op de [website](#) en in iBabs. Via onderstaande hyperlinks naar de afzonderlijke moties kunt u online de actuele stand van zaken GS en commissies raadplegen. In de kolom "Voorstel voor PS/Presidium" wordt aangegeven wanneer er een nieuwe actualisatie vanuit GS is gepubliceerd en wanneer er een afdoeningsvoorstel ligt.

Nummer (hyperlink)	Datum PS	Onderwerp en fractie	Voorstel voor PS/Presidium
M92-2019	11-11-2019	Groencertificaten. (D66, GroenLinks, PvdA)	Er is in juni en in september een actualisatie vanuit GS en cie NLG bij de motie gepubliceerd. Voorstel Presidium: Commissie NLG van 20-09-2021 stemt in met afdoening van deze motie. Voorstel: motie afdoen.
M83-2019	11-11-2019	Fietsvriendelijke stoplichten. (ChristenUnie)	In juli is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M68-2019	11-11-2019	Bomen voor klimaat en stikstof. (PvdD)	In juli is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.
M47-2019	30-09-2019	Draagvlak en participatie in de Regionale Energiestrategieën, RES. (SP)	In juni is er een actualisatie vanuit GS bij de motie gepubliceerd.

Lijst ingekomen stukken september voor PS 11 oktober 2021

Nr.	Omschrijving
1	Luchtvaart: Geluidsoverlast en last van luchtdrukverplaatsing helikopters Amsterdam heliport (C-agenda M&B 28-10-2021)
2	Bereikbaarheid: Verklaring van geen bedenkingen erf toegangsweg en werkstroken voor project herinrichting A.C. de Graafweg (N241) (A-agenda M&B 28-10-2021) De provincie Noord-Holland wil met de herinrichting van de A.C. de Graafweg (N241) de veiligheid verbeteren en doorstroming garanderen. In samenspraak met de omgeving is ervoor gekozen om over een strook van 800 meter het fietspad op te waarderen tot een erftoegangsweg. Daarnaast worden in deze omgevingsvergunning werkstroken opgenomen voor tijdelijk gebruik langs de N241 om de geplande herinrichting mogelijk te maken. Omdat de omgevingsvergunning een provinciaal belang dient, is de provincie aangewezen als het bevoegd gezag (in overleg met de betrokken gemeentes).
3	Erfgoed: Brief GS aan PS inz. actualisatie provinciaal erfgoedregister: diverse in- en uitschrijvingen van provinciale monumenten (c-agenda EFB 28-10-2021) Besloten is om drie objecten, die voor de provincie van provinciaal belang zijn, aan te wijzen tot provinciaal monument. Daarnaast worden in het kader van de actualisering van het provinciaal erfgoedregister drie monumenten uit het erfgoedregister uitgeschreven.
4	Bestuur: Brief GS aan PS inz. beslissing op bezwaar in Wob-procedure reizen vrm. gedeputeerde naar Roemenië (C-agenda EFB 28-10-2021) Op 2 december 2020 is een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur inzake – kort samengevat– reizen naar Roemenië van een voormalig gedeputeerde in 2006, gedeeltelijk toegewezen. Het daarop ingediende bezwaar is nu gedeeltelijk gegrond verklaard. Zie voor de besluiten www.noord-holland.nl/Loket/Wob_verzoek en www.noord-holland.nl/Loket/Bezwaar_en_klachten/Bezwaar_maken
5	Voedselvisie & Biodiversiteit: Afhandeling motie 13-2021 RO instrumenten voor Voedselvisie en Masterplan biodiversiteit (B-agenda NLG 25-10-2021) Provinciale Staten hebben op 1 februari 2021 met motie M13-2021 het college van Gedeputeerde Staten opgeroepen na te gaan of RO-instrumenten van de Provincie bruikbaar zijn ter bevordering van de doelen van de Voedselvisie en het Masterplan Biodiversiteit; daarbij extra aandacht te geven aan de overgangszones tussen Natura2000-gebieden en het omringende landelijk gebied en daarbij het level playing field voor bedrijven te waarborgen. Het college informeert Provinciale Staten op welke wijze invulling is gegeven aan deze motie.

6	Dierenwelzijn: Brief dierenbescherming met de schrik vrij (C-agenda NLG 25-10-2021)
7	Bereikbaarheid: Brief gemeente Hoorn over de eindverantwoording N23 Westfriisaweg, namens de VVRE regio Westfriesland (C-agenda M&B 27-09-2021, te betrekken bij ag.p. 6a)
8	Landbouw: Kwartaalverslag Greenport Aalsmeer Q2 (C-agenda NLG 25-10-2021)
9	Natuur: Programma Natuurnetwerk 2022 (A-agenda NLG 25-10-2021) Met het Programma Natuurnetwerk (PNN) wordt verantwoording afgelegd over de voortgang en programmering van het Natuurnetwerk Nederland. Het programma sluit aan bij de gebiedsgerichte en integrale werkwijze die vanaf 2020 is ingezet en steeds meer vorm krijgt in de verschillende (deel)gebieden. Het Programma Natuurnetwerk wordt jaarlijks geactualiseerd en ter besluitvorming aan Provinciale Staten voorgelegd.
10	Bodem: Voortgang warme overdracht bodemtaken aan gemeenten (C-agenda NLG 25-10-2021) Gedeputeerde Staten informeren Provinciale Staten over de stand van zaken van de Warme Overdracht bodemtaken. Het doel van de Warme Overdracht is gemeenten voldoende informatie en kennis te geven om bodemtaken uit te kunnen voeren. Naar verwachting gaan gemeenten per 1 juli 2022 bodemtaken uitvoeren die de provincie op dit moment uitvoert. 1 juli 2022 is namelijk het moment dat de Omgevingswet inwerking treedt.
11	Mobiliteit: Halfjaarrapportage HOV in 't Gooi – februari t/m juli 2021 (C-agenda M&B 28-10-2021) De provincie Noord-Holland investeert in R-net, een betrouwbaar openbaar-vervoer-netwerk. Onderdeel van dit netwerk is de hoogwaardige openbaarvervoerverbinding (HOV) in 't Gooi tussen Huizen en Hilversum. De regio krijgt hierdoor een frequente, snelle en betrouwbare openbaar-vervoer-verbinding met Amsterdam, Schiphol en Almere. Daarnaast worden binnen het project HOV in 't Gooi maatregelen genomen om het leefklimaat te verbeteren, de verkeersveiligheid te vergroten en de natuur van bijvoorbeeld Anna's Hoeve te versterken. Met Provinciale Staten is afgesproken dat zij ieder half jaar een voortgangsrapportage ontvangen.
12	Schiphol: Ingekomen mail SOS-Zaanstreek mede namens Platform Vlieghinder Kennemerland (PVK) (inspreekhalftuur en C-agenda M&B 27-09-2021)
13	Energie: Terinzagelegging Concept Afwegingskader Energietransitie Hollandse Waterlinies (C-agenda RWK 25-10-2021 – concept-afwegingskader reeds betrokken bij bespreking RWK 20-09-2021) In het ontwerp 1e partiële herziening OV NH 2020 is een wijziging opgenomen voor het artikel over UNESCO-werelderfgoederen. De verbodsbepalingen voor zon en wind in de Stelling van Amsterdam en Nieuwe Hollandse Waterlinie vervallen. Hieraan is de voorwaarde

	gesteld dat het Afwegingskader Energietransitie Hollandse Waterlinies gereed is voordat de verbodsbepalingen vervallen. Uit het kader wordt namelijk duidelijk waar en onder welke voorwaarden er ruimte wordt geboden aan zon- en windinitiatieven. Besluitvorming over het afwegingskader vindt plaats na de ter inzagelegging.
14	Bereikbaarheid/Verkeersveiligheid: A.C. de Graafweg Opmeer (C-agenda M&B 28-10-2021) De A.C. de Graafweg (N241) is een 12 kilometer lange en vrij smalle weg met veel verkeer en een flink aantal in- en uitritten. De provincie past de weg aan om de verkeersveiligheid te verbeteren en de doorstroming te garanderen. Om de verbetering aan de weg mogelijk te maken moeten binnen de bebouwde kom van Opmeer vrijwel alle bomen langs de A.C. de Graafweg gekapt worden. Snelheidsverlaging heeft daar helaas geen effect op. Na realisatie worden de bomen in Opmeer op veilige afstand langs de weg teruggeplant.
15	Bereikbaarheid/Verkeersveiligheid: Verkeersveiligheid kruisingen N248 (C-agenda m&B 28-10-2021) De provincie Noord-Holland heeft de afgelopen maanden samen met de gemeenten Hollands Kroon en Schagen een onderzoek gedaan naar mogelijke maatregelen om de verkeersveiligheid op de kruising N248 met de Wadweg en de kruising N248 met de Waardpolderhoofdweg te verbeteren. De directe aanleiding voor de start van het onderzoek was een dodelijk ongeval met een fietser dat eind vorig jaar op de kruising met de Wadweg heeft plaatsgevonden. In drie verschillende sessies hebben omwonenden hun wensen en ideeën voor de kruispunten gegeven. Deze input is mede bepalend geweest voor de voorgestelde maatregelen.
16	Energie/Financiën: Versterking kapitaalstructuur Alliander (A-agenda RWK 25-10-2021 met uitnodiging EFB / C-agenda EFB 28-10-2021) Alliander heeft haar aandeelhouders op 31 mei 2021 een verzoek gestuurd om het vermogen van Alliander te versterken. Elke aandeelhouder is gevraagd om ten minste naar rato van het aandelenbezit een lening te verstrekken. De lening zal over enkele jaren worden omgezet in eigen vermogen/extra aandelen in Alliander. Dit extra vermogen zal door Alliander worden aangewend voor de fors oplopende investeringen in de energietransitie. Gezien deze belangen zijn GS voornemens – onder de voorwaarde dat er voldoende duidelijkheid bestaat over de lange-termijn financiering van de net-infrastructuur – een lening van € 55 miljoen te verstrekken aan Alliander. Dit voornemen wordt aan PS voorgelegd opdat PS in staat worden gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van GS te brengen.
17	Mijnbouwwet/Geothermie: Advies opsporingsvergunning geothermie Amsterdam-Amstelveen (C-agenda NLG –leidend– en RWK 25 –10-2021) Provincie Noord-Holland is positief over het gebruik van aardwarmte. Het zoeken naar aardwarmte moet uiteraard veilig en verantwoord gebeuren. Vattenfall, Eneco, gemeente Amsterdam en provincie Noord-Holland hebben een opsporingsvergunning voor aardwarmte aangevraagd bij het Rijk voor het gebied Amsterdam-Amstelveen. Dit valt onder de

	Mijnbouwwet, het Rijk is hiervoor het bevoegd gezag. Aan onze provincie is gevraagd om advies uit te brengen omdat het zoekgebied in Noord-Holland valt.
18	MRA: Brief GS aan PS inz. Samenwerkingsafspraken MRA (wordt geagendeerd bij voordracht zienswijze definitieve samenwerkingsafspraken MRA (A-agenda EFB 28-10-2021)) Op 13 september 2021 hebben PS gesproken over de concept-samenwerkingsafspraken van de MRA en terzake twee moties aangenomen. Het College van GS heeft de voorzitter van de transitiecommissie van de MRA per brief geïnformeerd over de opvattingen van PS en GS inzake de concept-samenwerkingsafspraken.
19	PS: Aankondiging afsplitsing VVD fractie van Statenlid mw. Van Geffen (PS 11-10-2021)
20	Dierenwelzijn: Nieuwsbrief Dierenwelzijn Raad voor dierenaangelegenheden (C-agenda NLG 25-10-2021)
21	Arbeidsmarkt: Brief GS aan PS inz. extern voorzitterschap van gedeputeerde Zaal van het Reg. platform arbeidsmarkt N-H (c-agenda EFB 27-9-2021)
22	MRA: Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht – editie 52 (c-agenda alle commissies oktober 2021)
23	WOB: Brief GS aan PS inz. Tweede deelbesluit Wob-verzoek Telegraaf inzake datacenters (c-agenda EFB 28-10-2021) De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) regelt het recht op informatie van de overheid. Overheidsinformatie is in principe openbaar. De Wob kent een aantal gevallen waarin de gevraagde informatie niet openbaar kan worden gemaakt. Meer over de Wob is te vinden op www.noord-holland.nl/wob.
24	Infrastructuur: Integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur (iMPI) 2022-2029 (A-agenda M&B 28-10-2021) Het integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur (iMPI) 2022-2029 geeft inzicht in de geprogrammeerde onderhouds- en vervangingsprojecten en de projecten ter verbetering en/of uitbreiding van de provinciale infrastructuur en de benodigde financiering. Dit gebeurt in een gebiedsgerichte vorm. In het iMPI kijken we 8 jaar vooruit.
25	Schriftelijke inspraakbijdragen bij agendapunt 6.a. RWK 20-09-2021 Partiële herziening OVNH2020 (B-agenda RWK 20-09-2021) De niet geanonimiseerde versie is voor Statenleden met NAW-gegevens in de afgesloten omgeving van iBabs terug te vinden.
26	Energie: Subsidie AIO onderzoeker bij de UvA rondom governance van de energietransitie (C-agenda RWK 25-10-2021) De provincie financiert via een incidentele subsidie de aanstelling van een AIO onderzoeker bij de UvA voor een periode van 4 jaar. De AIO zal onderzoek doen naar de veranderingen in

	de governance van het energiesysteem die nodig zijn om de energietransitie te versnellen en naar de rol die de provincie daarin kan nemen.
27	VTH-taken: Informatievoorziening VTH bij provinciale bedrijven d.d. 14 september 2021 (B-agenda NLG 20-09-2021) Het college van Gedeputeerde Staten informeert Provinciale Staten voorafgaand aan iedere vergadering van de commissie Natuur, Landbouw en Gezondheid over de ontwikkelingen op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) bij bedrijven die onder provinciaal bevoegd gezag vallen. Hieronder vallen ook Tata Steel en Harsco Metals.
28	Wonen: afschrift brief GS aan Schagen en Hollands Kroon – initiatieven tijdelijke huisvesting buitenlandse werknemers (C-agenda RWK 25-10-2021)
29	Fauna: Brief doek tegen overlast ganzen (C-agenda NLG 25-10-2021)
30	Mobiliteit: Conceptagenda Slimme en Schone Logistiek (B-agenda M&B 27-09-2021) De logistieke sector is belangrijk voor Noord-Holland. Iedere dag zijn in onze provincie goederen op weg naar hun bestemming. Omdat er de komende jaren veel Noord-Hollanders bijkomen wordt het steeds drukker op onze (vaar)wegen. Ook het goederenvervoer neemt toe. In de Agenda Slimme en Schone Logistiek beschrijft de provincie hoe zij, samen met andere overheden, ondernemers en kennisinstellingen, de logistieke sector ondersteunt en stimuleert om te verduurzamen en met behulp van slimme digitale systemen efficiënter te werken. Dat biedt ook kansen om de CO₂-uitstoot te beperken en de leefbaarheid in Noord-Holland te verbeteren. Gedeputeerde Staten vragen Provinciale Staten te reageren op de conceptagenda.
31	Natuur: Brief aanpak invasie exoot Cabomba (C-agenda NLG 25-10-2021)
32	Water: Brief Waddenfonds Voortgang duurzame kennishuishouding Waddengebied (C-agenda NLG 25-10-2021)
33	Asielopvang: Brief GS aan PS inz. Ontwikkelingen asielopvang (C-agenda EFB (leidende commissie) 27-9-2021 en RWK 20-9-2021) Vanwege de toestroom van vooral Afghaanse vluchtelingen dreigt op korte termijn crisishulpverlening voor vluchtelingen. Om dit af te wenden hebben de minister van BZK en de staatssecretaris van J&V alle commissarissen van de Koning, colleges van GS en burgemeesters bij brief verzocht om op korte termijn extra locaties voor asielopvang alsmede huisvesting voor vergunninghouders te realiseren. Het college van GS reageert met de brief aan Provinciale Staten op dit verzoek van rijkszijde en zegt toe hieraan medewerking te verlenen.

34	Financiën: Brief GS aan PS inz. Begrotingsneutrale wijzigingen beleidsdoelenraming juli 2021 (C-agenda EFB 27-9-2021) Gedeputeerde Staten kunnen binnen de door Provinciale Staten vastgestelde begrotingsprogramma's middelen toewijzen aan de verschillende beleidsdoelen. Met dit besluit worden interne wijzigingen hierop administratief binnen de programmabegroting verwerkt.
35	Schriftelijke beantwoording openstaande vragen EFB 6 september 2021 over de Uitvoeringsagenda Economie (C-agenda EFB 27-9-2021)
36	Mobiliteit: Deel 2 onderzoek CE-Delft m.b.t. Regionaal Mobiliteitsprogramma (B-agenda M&B 27-09-2021, te betrekken bij RMP NH en Flevoland 2021, ag.p. 7.a.1) Op 18 mei 2021 heeft het college van GS besloten het Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP) voorlopig vast te stellen. Ook heeft het college kennisgenomen van deel 1 van het onderzoek van CE-Delft/TNO: "Effectbepaling duurzame mobiliteit opties". Gedeputeerde Staten nemen ook kennis van deel 2 van de rapportage van CE-Delft en TNO, waarin de verwachte effecten op de CO₂-uitstoot van de maatregelen die al lopen en verwacht worden zijn berekend. Gedeputeerde Staten verzoeken Provinciale Staten dit onderzoek te betrekken bij de bespreking in de commissie Mobiliteit en Bereikbaarheid.
37	Mobiliteit: Kwartaalrapportage OV ombudsman Q2 2021 (C-agenda M&B 27-09-2021)
38	Natuur: Afdoeningsvoorstel Motie 50-2021 Incidentele subsidie kruidenrijk Urgenda (B-agenda NLG 25-10-2021) Gedeputeerde Staten van Noord-Holland dragen € 15.000,- bij aan de crowdfunding actie van Stichting Urgenda voor kruidenrijk grasland. Dit gebeurt als uitvoering van de motie van Provinciale Staten (M50-2021) die op 17 mei 2021 is aangenomen. De bijdrage zal gebruikt worden door Urgenda om deelnemende boeren in Noord-Holland korting te geven op de inkoop van zaadmengsels voor kruidenrijk grasland.
39	Natuur: Programma Natuur, aanvullende stukken voor commissie NLG (B-agenda NLG 20-09-2021) Op 8 juni hebben GS ingestemd met de aanvraag voor een uitvoeringsprogramma in het kader van de Specifieke Uitkering (SPUK) Programma Natuur. Op 20 september is het onderwerp op de agenda geplaatst van de commissievergadering NLG. De aanvraag zelf was nog niet aan PS gezonden, hetgeen volledigheidshalve nu gebeurt. Ook de beschikking van het Ministerie van LNV wordt ter informatie meegezonden.
40	Sociale infrastructuur: Brief GS aan PS inz. Proposities voorjaar 2021 noodfonds sociale infrastructuur (C-agenda EFB 27-9-2021) Provinciale Staten hebben op 18 mei 2020 een motie aangenomen om een noodfonds in te stellen gericht op de culturele en maatschappelijke organisaties die schade hebben als gevolg

	van de landelijke maatregelen ter bestrijding van Covid-19. In 2020 hebben provincie en gemeenten aan 100 culturele instellingen noodsteun verleend. Het restant wordt nu ingezet om 46 culturele instellingen te ondersteunen.
41	Energie: Nieuwsbrief september NP RES (C-agenda RWK 20-09-2021)
42	Natuur: Brief toekomst landschap Gooi en de Vechtstreek (C-agenda NLG 20-09-2021)
43	Omgevingsverordening / Energie: Ontwerp 1e partiele herziening Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (B-agenda RWK 20-09-2021) Het Kabinet besloot in mei 2021 om de invoering van de Omgevingswet uit te stellen. Dit heeft gevolgen voor de provincie Noord-Holland, onder meer voor de uitvoering van de Regionale Energiestrategieën voor Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid (RES'en). Om doorgang van de RES'en mogelijk te maken hebben GS besloten om de Omgevingsverordening NH2020 gedeeltelijk aan te passen voor het onderdeel 'Wind op Land'. Die wijziging wordt ter inzage gelegd.
44	Recreatie: Brief participanten reacties op zienswijzen jaarstukken recreatieschap Spaarnwoude (C-agenda NLG 20-09-2021)
45	Water: persbericht Gaswinning Waddenzee Ternaard (C-agenda NLG 20-09-2021)
46	Fauna: Opvolgingsonderzoek boekjaarsubsidie Faunabeheereenheid Noord-Holland (C-agenda NLG 20-09-2021) In 2016 heeft de provincie de boekjaarsubsidie Faunabeheereenheid Noord-Holland geëvalueerd. De provincie heeft onderzocht of het nuttig en noodzakelijk is om deze subsidie op dit moment opnieuw te evalueren. Dit blijkt niet het geval. Aanbevolen is de subsidie in 2023 weer te evalueren.
47	Grond: Grondverkoop aan TenneT en Liander t.b.v. realisatie transformatorstation op SLP-zuid (C-agenda NLG 20-09-2021) De provincie verkoopt een gedeelte van het terrein SLP-zuid te Rijsenhout rechtstreeks aan TenneT en Liander voor de bouw van een 150kV/220v-transformatorstation. De elektriciteitsvoorziening voor nieuwe aansluitingen staat onder grote druk in deze regio. Een nieuw transformatorstation is noodzakelijk om elektriciteitsvoorziening in de toekomst te borgen.
48	Natuur: Bestuurlijke Informatiebrief Goois Natuurreservaat (C-agenda NLG 20-09-2021)
49	Recreatie: Wijziging verordening Plassenschap Loosdrecht (C-agenda NLG 20-09-2021) De provincie Noord-Holland neemt deel in de gemeenschappelijke regeling van het Plassenschap Loosdrecht.

	Op 28 juni 2021 heeft de Plassenraad, het algemeen bestuur van het Plassenschap Loosdrecht e.o., besloten in te stemmen met de bijgaande ontwerp wijziging van de Verordening Plassenschap Loosdrecht e.o. Conform art. 10 van de GR Plassenschap Loosdrecht e.o. ontvangen de deelnemers het bestuursvoorstel en de ontwerp gewijzigde Verordening Plassenschap Loosdrecht e.o. om hen in de gelegenheid te stellen in een schriftelijke reactie aan te geven of zij van mening is dat de gewijzigde verordening in zijn geheel of gedeeltelijk buiten de taak van het Plassenschap valt.
50	Water: Brief waddenvereniging Aardgaswinning Waddenzee (C-agenda NLG 20-09-2021)
51	(Omgevingsverordening) Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord – Holland 2020 ronde 2021 (C-agenda RWK 20-09-2021) Gedeputeerde Staten stellen in ontwerp de wijziging van werkingsgebieden vast die zijn opgenomen in de Omgevingsverordening Noord – Holland 2020. Deze wijzigingen worden ter inzage gelegd waarna Gedeputeerde Staten een definitief besluit nemen over de wijzigingen. In deze ronde gaat het om technische wijzigingen op onlogische grenzen, situaties waar de uitgangspunten voor het begrenzen niet juist zijn toegepast en wijzigingen waar met de gemeente reeds overeenstemming over is bereikt.
52	(Wonen) Vooraankondiging indeplaatsstelling achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum (C-agenda RWK 20-09-2021) De provincie Noord-Holland heeft, in het kader van interbestuurlijk toezicht, de afgelopen jaren in bestuurlijke overleggen met de gemeente Castricum aangedrongen op het voldoen aan de taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. De provincie is van mening dat nog langer achterblijven niet gerechtvaardigd is. Daarom krijgt de gemeente bij bestuurlijke brief een vooraankondiging van indeplaatsstelling voor de uitvoering van de opgelopen achterstand in de gemeentelijke taakstelling huisvesting van verblijfsgerechtigden.
53	(Wonen): Ingekomen brief aan commissie RWK / PS van regio Alkmaar over Masterplan Wonen (betrekken bij B-agenda RWK 02-09-2021)
54	Begroting 2022 (commissies 25/28-10-2021 en PS 8-11-2021) In de begroting wordt vastgelegd wat de provincie in 2022 wil bereiken, wat de provincie hiervoor gaat doen en hoeveel dit mag kosten.
55	Brief GS aan PS inz. Uitvoeringsagenda Arbeidsmarkt & Onderwijs 2021-2023 (B-agenda EFB 27-9-2021) Het beleid van de provincie is gericht op een duurzame en veerkrachtige Noord-Hollandse arbeidsmarkt. De ambitie is het realiseren van voldoende gekwalificeerde medewerkers in de techniek en technologie ten behoeve van de transitieopgaven, waarbij we streven naar

	inclusiviteit. Het manifest Werken & Ontwikkelen 2030 Noord-Holland is een belangrijk instrument als onderliggend visiedocument op de provinciale uitvoeringsagenda 2021–2023.
56	Brief GS aan PS inz. discussienotitie en conceptbeleidskader erfgoed en cultuur 2022 (B-agenda EFB 27–9–2021) Het college heeft het geactualiseerd beleidskader erfgoed en cultuur vastgesteld samen met een discussienota en biedt deze Provinciale Staten aan. Met het beleidskader geeft het college vorm aan het cultuurbeleid en de prioriteiten die zij voor ogen heeft. Het college heeft op 10 december 2019 toegezegd onderzoek te doen naar de stand van de stolpen in Noord-Holland. Dat onderzoek is nu gereed.
57	Mobiliteit: Centrale afstandsbediening en machinerichtlijn (B-agenda M&B 27–09–2021) Gedeputeerde Staten van Noord-Holland handhaven de ambitie en gaan door met het aansluiten van 40 provinciale bruggen en sluizen op de bediencentrale in Heerhugowaard. Gedeputeerde Staten blijven de ambitie houden om andere beheerders in Noord-Holland aan te laten sluiten op de bediencentrale. Hiermee kan het vaar- en wegverkeer beter op elkaar afgestemd worden en stimuleert de provincie het vervoer over water.
58	Omgevingsdiensten: Zienswijze PS op de resultaatbestemming 2020 van de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi & Vechtstreek (A-agenda NLG 20–09–2021) De resultaatbestemming 2020 is door de OFGV op 30 juni 2021 aan Provinciale Staten gezonden zodat deze een zienswijze op de stukken kunnen geven.
59	Gezondheid: RIVM-rapport Depositieonderzoek IJmond 2020 (B-agenda NLG 20–09–2021) Het RIVM voert in opdracht van de provincie en IJmondgemeenten een breed gezondheidsonderzoek uit in de regio IJmond. Het tweede deel van de resultaten van dit onderzoek is nu beschikbaar gekomen en gaat over stofdepositie in de IJmond. Het rapport wordt op 2 september gepubliceerd. Om vragen van bewoners, volksvertegenwoordigers en andere geïnteresseerden te beantwoorden vindt er op 2 september 2021 om 19.30 uur een online openbaar webinar plaats.
60	Wonen: Brief van gemeente Hollands Kroon aan GS over tijdelijke huisvesting buitenlandse werknemers Rijksstraatweg 23 (betrekken bij 3.d. RWK 02–09–2021)
61	Voordracht Concept-samenwerkingsafspraken MRA (A-agenda EFB 6–9–2021) Op 7 juli 2021 heeft de MRA-Regiegroep de Colleges van B&W en GS van de betrokken overheden verzocht om de concept-samenwerkingsafspraken te agenderen in raden en Staten.

Agenda PS-vergadering –gewijzigd–

Datum	13 september 2021
Tijd	Aanvang 13:00 uur
Locatie	Hotel Zuiderduin – Egmond aan Zee
Voorzitter	A.Th.H. van Dijk
Toelichting	Live volgen of terugkijken kan via: https://noord-holland.stateninformatie.nl Een punt van de agenda bijwonen? Er is in Hotel Zuiderduin een aparte ruimte ingericht als publieke tribune om de vergadering op beeldschermen live te volgen. Vanwege Corona maatregelen en beperkte plaatsen op de publieke tribune moet u zich als bezoeker aanmelden .

Gewijzigde agenda vanwege het toevoegen van 2 hamerstukken punten 8c en 8d.

- 1 Opening en mededelingen.**
- 2 Vaststelling agenda en regeling van werkzaamheden.**
- 2.a Afscheid Statenlid fractie SP.**
- 2.b Beëdiging en installatie Statenleden fracties SP en D66.**
- 2.c Beëdiging en installatie duo-commissieleden fracties SP en DENK.**
- 2.d Actualiteiten (onder voorbehoud van instemming Provinciale Staten).**
Het Statenlid dat een verzoek tot het houden van een actualiteit wil doen, dient dit verzoek in bij de griffie, uiterlijk op vrijdag voorafgaand aan de vergadering om 12.00 uur.
- 3.a Bekrachtiging besluit GS inzake opgelegde verplichting tot geheimhouding.**
- 3.b Lijst geheimhouding PS.**
- 4 Vaststelling notulen van de vergaderingen van 28 juni en 5 juli 2021.**
- 5 Vaststelling Strategische Statenagenda.**
- 6 Vaststelling lijst ingekomen stukken.**
- 7 Voortgangslijst van moties.**
- 8 Voorlopig aangemerkt als hamerstuk.**
Indien de commissie besluit dat het stuk geen hamerstuk is, dan wordt het als volledig agendapunt aan de agenda toegevoegd.

- 8.a.1** **Vaststellen definitief Provinciaal inpassingsplan Schil Naardermeer.**
Voordracht 43A
- 8.a.2** **Verzoekbesluit Onteigening Schil Naardermeer.**
Voordracht 43B
- 8.b** **Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Dijkversterking Bedijkte Waal.**
Voordracht 41
- 8.c** **Benoeming plaatsvervangend lid PS in Algemeen Bestuur Waddenfonds.**
Voordracht 49
- 8.d** **Herallocatie Investeringspakket Bereikbaarheid Alkmaar.**
Voordracht 45
- 9** **Samenwerkingsafspraken MRA.**
Voordracht 48
- 10* *(Dit punt is na de commissievergadering toegevoegd aan de hamerstukken als punt 8d.)*
- 11** **Waddenfonds: uitvoeringskader 2021-2027.**
Voordracht 46
- 12** **Vaststellen Perspectief Mobiliteit.**
Voordracht 42
- 13** **Eindrapport Randstedelijke Rekenkamer Bron van Bescherming.**
Voordracht 44
- 14** **Initiatiefvoorstel CDA Afwegingskader energie uit wind en zon op land.**
Voordracht 47
- 15** **Vragenuur.**
Het Statenlid dat tijdens het vragenuur mondelinge vragen wil stellen, dient deze vragen in bij de griffie, uiterlijk op vrijdag voorafgaand aan de vergadering om 13.00 uur.
- 16** **Indien aan de orde: stemming motie(s) Vreemd aan de Orde van de Dag.**
- 17** **Sluiting.**

Agenda PS-vergadering

Datum	8 november 2021 (<i>Uitloop van deze vergadering is op 15-11-2021</i>)
Tijd	Aanvang 10:00 uur
Locatie	Statenzaal
Voorzitter	A.Th.H. van Dijk
Toelichting	Live volgen of terugkijken kan via: https://noord-holland.stateninformatie.nl

Punt 9 (iMPi) dient bij voorkeur voor de begroting behandeld te worden.

- 1 **Opening en mededelingen.**
- 2 **Vaststelling agenda en regeling van werkzaamheden.**
- 2.a **Actualiteiten (onder voorbehoud van instemming Provinciale Staten).**
Het Statenlid dat een verzoek tot het houden van een actualiteit wil doen, dient dit verzoek in bij de griffie, uiterlijk op vrijdag voorafgaand aan de vergadering om 12.00 uur.
- 3.a **Bekrachtiging besluit GS inzake opgelegde verplichting tot geheimhouding.**
- 3.b **Lijst geheimhouding PS.**
- 4 **Vaststelling notulen van de vergadering van 11 oktober 2021.**
- 5 **Vaststelling Strategische Statenagenda.**
- 6 **Vaststelling lijst ingekomen stukken.**
- 7 **Voortgangslijst van moties.**
- 8 **Voorlopig aangemerkt als hamerstuk.**
Indien de commissie besluit dat het stuk geen hamerstuk is, dan wordt het als volledig agendapunt aan de agenda toegevoegd.
- 9 **M&B: Integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur (iMPI) 2022–2029.**
- 10 **Alle commissies: Begroting 2022 en Memorie van Antwoord.**
- 11 **Schorsing.**

Agenda PS-vergadering

Datum	15 november 2021 <i>(uitloopdatum van 8 november)</i>
Tijd	Aanvang 13:00 uur
Locatie	Statenzaal
Voorzitter	A.Th.H. van Dijk
Toelichting	Live volgen of terugkijken kan via: https://noord-holland.stateninformatie.nl

- 12 Heropening vergadering.
- 13 EFB: versterkte samenwerking MRA.
- 14 EFB: Aanpassing Financiële Verordening.
- 15 NLG: Programma Natuurnetwerk 2022.
- 16 RWK: Versterking kapitaalstructuur Alliander.
- 17 M&B: Verklaring van geen bedenkingen erf toegangsweg en werkstroken voor project herinrichting (N241) A.C. de Graafweg.
- 18 NLG: Initiatiefvoorstel VVD D66 opvolging expertmeeting Bedrijfsopvolging in de agrarische sector.
- 19 EFB: Initiatiefvoorstel van Denk inz. uitgebreid onderzoek naar het slavernijverleden en de rol van de Provincie Noord-Holland.
- 20 Vragenuur.
Het Statenlid dat tijdens het vragenuur mondelinge vragen wil stellen, dient deze vragen in bij de griffie, uiterlijk op vrijdag voorafgaand aan de vergadering om 13.00 uur.
- 21 Indien aan de orde: stemming motie(s) Vreemd aan de Orde van de Dag.
- 22 Sluiting.

Agenda PS-vergadering

Datum	13 december 2021
Tijd	Aanvang 13:00 uur
Locatie	Statenzaal
Voorzitter	A.Th.H. van Dijk
Toelichting	Live volgen of terugkijken kan via: https://noord-holland.stateninformatie.nl

Uitlooptmogelijkheid van deze vergadering is op 20 december; alle punten staan voorsnog verzameld in deze agenda.

- 1 **Opening en mededelingen.**
- 2 **Vaststelling agenda en regeling van werkzaamheden.**
- 2.a **Actualiteiten (onder voorbehoud van instemming Provinciale Staten).**
Het Statenlid dat een verzoek tot het houden van een actualiteit wil doen, dient dit verzoek in bij de griffie, uiterlijk op vrijdag voorafgaand aan de vergadering om 12.00 uur.
- 3.a **Bekrachtiging besluit GS inzake opgelegde verplichting tot geheimhouding.**
- 3.b **Lijst geheimhouding PS.**
- 4 **Vaststelling notulen van de vergaderingen van 8 en 15 november 2021.**
- 5 **Vaststelling Strategische Statenagenda.**
- 6 **Vaststelling lijst ingekomen stukken.**
- 7 **Voortgangslijst van moties.**
- 8 **Voorlopig aangemerkt als hamerstuk.**
Indien de commissie besluit dat het stuk geen hamerstuk is, dan wordt het als volledig agendapunt aan de agenda toegevoegd.
- 9 **EFB: Laatste begrotingswijziging.**
- 10 **EFB: Legesverordening 2022 en Tarieventabel 2022.**

- 11 **EFB: Europastrategie.**
- 12 **EFB: Actualisatie cultuurbeleid.**
- 13 **EFB: Kadernota Risicomanagement en weestandvermogen (onder voorbehoud).**
- 14 **M&B: Regionaal Toekomstbeeld Fiets en de oplegger actieve mobiliteit.**
- 15 **Vragenuur.**
Het Statenlid dat tijdens het vragenuur mondelinge vragen wil stellen, dient deze vragen in bij de griffie, uiterlijk op vrijdag voorafgaand aan de vergadering om 13.00 uur.
- 16 **Indien aan de orde: stemming motie(s) Vreemd aan de Orde van de Dag.**
- 17 **Sluiting.**

Aan
Presidium
Kopie aan

Uw contactpersoon
E. Krijgsman
STG

Telefoonnummer +31235143288
krijgsmane@noord-holland.nl

Betreft: Fysiek en hybride Vergaderen na covid-19

Memo

30 september 2021

1 | 3

Voorstel:

Het presidium wordt voorgesteld om:

- Te besluiten de Statenvergaderingen in fysieke setting in de Statenzaal te organiseren en ook weer open te stellen voor publiek;
- Te besluiten de commissievergaderingen in hybride setting te organiseren waarbij commissieleden zowel fysiek als online kunnen deelnemen, met als uitgangspunt fysiek tenzij, en ook insprekers desgewenst online kunnen inspreken;
- Te besluiten dat ook de vergaderzalen 1.4 en Wilhelmina van Pruisen technisch geschikt gemaakt worden voor hybride vergaderingen;
- Te besluiten dat Technische briefings en BOT-overleggen die niet voorafgaand aan een vergadering georganiseerd worden in een online setting via MS-Teams gehouden kunnen worden;
- Te besluiten om vergaderingen van het presidium die niet voorafgaand aan een Statenvergadering zijn in een online setting via MS-Teams te organiseren.

Inleiding

Nu de diverse maatregelen voor het inperken van de covid-19 pandemie worden afgeschaald en afgeschaft gaan ook de vergaderingen van Provinciale Staten en de Statencommissies weer terug naar hun fysieke setting. Een aantal onderdelen van het digitaal en hybride vergaderen kunnen meerwaarde hebben om in stand te houden. Met dit memo worden hiervoor enkele voorstellen aan het presidium voorgelegd.

Vergaderingen

Statenvergaderingen

Voor de Statenvergaderingen gaat het uitgangspunt gelden dat deze weer in de Statenzaal plaats vinden. Daarbij worden de Lodewijk Napoleonzaal en de Wilhelmina van Pruisenzaal weer opengesteld voor publiek, pers, ambtenaren en de fractiemedewerkers. Voor lunch en

diner wordt de Johan Remkeszaal gebruikt. Bij grote publieke belangstelling kan (een deel van) de Johan Remkeszaal opengesteld voor publiek om de vergadering via beeldschermen te volgen. Het ziet er naar uit dat de tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming omgezet gaat worden in permanente wetgeving waarbij mogelijk ook vormen van hybride vergadering en besluitvorming gaan komen.¹ De griffie zal deze ontwikkelingen de komende tijd in de gaten houden.

Commissievergaderingen

Ook voor commissievergaderingen wordt het uitgangspunt dat deze weer in fysieke setting georganiseerd gaan worden in het Paviljoen en Dreefgebouw. Door de ervaringen afgelopen half jaar heeft het de voorkeur deelnemers die covid-19 gerelateerde klachten hebben online deel te laten nemen aan de vergadering. Uitgangspunt is dat commissieleden fysiek in Haarlem deelnemen aan vergaderingen, tenzij zij zich hier pro-actief voor afmelden en verzoeken voor een deelnemerslink om online deel te nemen aan een vergadering.

In deze hybride vorm kan ook aan sprekers de keuze voorgelegd worden om fysiek in Haarlem of online vanuit huis de insprekbijdrage te komen doen. Voor inwoners en andere belanghebbenden kan dit een verlagende drempel zijn om betrokken te zijn bij de provinciale politiek en als spreker hun bijdrage te doen.

Op dit moment is alleen de Statenzaal technisch geschikt voor het hybride vergaderen. Het presidium wordt verzocht de opdracht te geven om zo spoedig mogelijk ook de vergaderzalen 1.4 en Wilhelmina van Pruisen zo aan te passen dat hybride vergaderen met de Statencommissie tot de mogelijkheden behoort.

Het publiek en de ambtenaren zijn ook weer welkom bij de commissievergaderingen op de publieke tribune.

Technische briefings en BOT-overleggen

Voor de bijeenkomsten rondom een commissievergadering wordt het uitgangspunt dat deze in een fysieke setting plaatsvinden, met de mogelijkheid dit in hybride vorm aan te bieden. Voor technische briefings en Benen-op-tafeloverleggen die op andere momenten dan direct rondom een vergadering georganiseerd worden kan gekozen worden om deze volledig online via MS-Teams te organiseren in plaats van in fysieke setting. Hiermee wordt voorkomen dat Staten- en commissieleden voor bijeenkomsten van relatief korte duur naar Haarlem moeten reizen.

¹ <https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/digitaal-vergaderen-raden-en-staten-permanent-in.18440845.lynkx>

Presidiumvergaderingen

Voorgesteld wordt om de vergaderingen van het presidium die op dezelfde dag als een Statenvergadering zijn in fysieke setting in commissiekamer 1 te organiseren en de presidium vergaderingen op andere momenten in een online setting via MS-Teams te organiseren.

Aan
Presidium
Kopie aan

Bijlagen:

Uw contactpersoon
Mevr. N.J.M.H. van Olderen
AD/STG

Telefoonnummer +31235145157
olderenn@noord-holland.nl

**Betreft: Stand van zaken budgetten per 1 september en vooruitblik
najaar 2021**

30 september 2021

1 | 4

Memo

Voorstel:

Het presidium wordt voorgesteld

- Kennis te nemen van de stand van zaken van de PS-budgetten;
- In te stemmen met de voorstellen voor bijramingen en aframingen voor de laatste begrotingswijziging in het huidige begrotingsjaar.

Inleiding

Het presidium wordt periodiek geïnformeerd over de stand van zaken van de budgetten van Provinciale Staten.

U treft hierbij de budgetten per 1 september 2021 aan en een vooruitblik naar het najaar 2021.

Toelichting:

Terugblik 1^e half jaar: Bij aanvang van het jaar 2021 vergaderen alle commissies digitaal via Teams, hieraan zijn minimale extra kosten verbonden.

De Statenvergaderingen vergaderen digitaal met extra ondersteuning van een ICT bedrijf, deze kosten vallen weg tegen verminderde cateringkosten. (Ongeveer € 6.000,- per vergadering)

De eerste Statenvergadering na het reces heeft in Hotel Zuiderduin plaatsgevonden. De kosten daarvan bedragen incl. technische ondersteuning € 24.000,-.

Indien er gedurende het jaar veranderingen in de vergadermethode plaatsvinden kunnen er extra kosten gemaakt gaan worden, hiervoor zal een kostenplaatje aan het Presidium worden voorgelegd.

Hieronder treft u een overzicht aan van de PS-budgetten op per 1 september 2021 vanuit het financieel systeem SAP.

Post nr.	naam	Budget	Uitgaven tm. 01-09-2021	Laatste begrotings wijziging	Restant
1	Randstedelijke Rekenkamer	443.000	430.551		12.449
2	Arondéuslezing	27.000	22.850		4.150
3	Extern advies aan P.S.	25.000	12.512		12.488
4	Onderzoek door Rekeningcommissie	52.000		-/- 52.000	0
5	Reisbalans P.S.	29.000	11.373		17.627
6	Reiskosten km. P.S.	45.000	4.707		40.293
7	Reis en pres. Duo's	32.000	18.785		13.215
8	Accountantskosten	150.000	121.000	-/- 29.000	0
9	Fractievergoedingen	800.000	828.519	+ 30.000	1.481
10	Catering P.S.	70.000	18.833		51.167
11	Digitale kosten	70.000	89.087		-/- 19.087
12	Notulist PS	17.000	6.407		10.593
13	Commissies	106.000	40.751		65.249
14	Representatiekosten	10.000	25		9.975
15	Werkgroep RB.Penning	10.000	3.943		6.057
16	Bijeenkomsten voor en door P.S.	23.000	11.125		11.875
17	Werkgroep Jongerenparticipatie	35.000			35.000
18	Scholing PS en duo's	90.000	6.846		83.154
19	Burgerparticipatie inhuur	35.000			35.000
		2.069.000	1.627.314	-/- 51.000	390.686

Post nr. 1 Randstedelijke Rekenkamer

De jaarlijkse bijdrage is betaald.

Post nr. 2 Arondéuslezing

Alle kosten zijn betaald.

Post nr. 3 Extern advies aan P.S.

Op deze post worden de advocaatkosten geboekt voor adviezen aan P.S. en de griffie.

Post nr. 4 Onderzoeken door Rekeningencommissie

Na overleg met de commissievoorzitter is besloten om het budget voor het jaar 2021 af te ramen. **Aframing** van onderzoeksbudget van 52k naar 0 omdat er geen onderzoek meer wordt verwacht dit jaar.

Post nr. 5 Reisbalans PS.

Dit jaar zijn er minder reisbewegingen met het openbaar vervoer gemaakt, het restant budget vloeit eind van het jaar terug naar de Algemene Middelen

Post nr. 6 Reiskosten kilometers P.S.

Dit jaar zijn er minder kilometers gedeclareerd, het restant budget vloeit eind van het jaar terug naar de Algemene Middelen

Post nr. 7 Reiskosten en presentiekosten duo-commissieleden

Het budget is voldoende voor de rest van het jaar.

Post nr. 8 Accountantskosten

De controle van het afgelopen jaar is afgerond, er volgen geen kosten meer. **Aframing** van restantbudget van 29k naar 0, het budget was hoger geraamd echter niet alle kosten zijn gemaakt. De controle van het afgelopen jaar is afgerond, er volgen geen kosten meer.

Post nr. 9 Fractievergoedingen

Bijraming van 30k, de jaarlijkse indexering heeft plaatsgevonden, het budget was ook in 2020 nog niet bijgeraamd.

Post nr. 10 Catering PS.

De kosten van de volgende PS vergaderingen welke weer op de Dreef plaatsvinden worden van dit budget betaald.

Post nr. 11 Digitale kosten

Alle kosten die betrekking hebben op de digitale uitzending van PS en commissievergaderingen worden uit dit budget betaald.

Post nr. 12 Notulist PS.

Het budget is voldoende voor de rest van het jaar.

Post nr. 13 Commissies

Het budget is voldoende voor de rest van het jaar.

Post nr. 14 Representatiekosten

Het budget is voldoende voor de rest van het jaar.

Post nr. 15 Werkgroep Ribbius Peletier penning

Alle kosten zijn betaald.

Post nr. 16 Bijeenkomsten voor en door P.S.

Op deze post worden o.a. de kosten voor de koerier geboekt.
Deze kosten bedragen € 3.500 per Statenvergadering.

Post nr. 17 Werkgroep Jongerenparticipatie

Op 9 juni 2021 is een memo aan het Presidium voorgelegd met een herverdeling van het budget voor jongerenparticipatie. Vanwege de coronamaatregelen zijn een aantal activiteiten nog niet gestart. Indien er geen kosten gemaakt worden in het jaar 2021 zal het restant budget terugvloeien naar de Algemene Middelen. ¹

Post nr. 18 Scholing PS en duo's

Er is tot heden beperkt gebruik gemaakt van het scholingsbudget voor Statenleden en duo's, budget dat overblijft aan het eind van het jaar vloeit in de algemene middelen terug.
In het jaar 2022 is wederom het volledige budget van € 90.000 beschikbaar.

Post nr. 19 Burgerparticipatie inhuur

Op 6 september 2021 heeft de aftrap van de werkgroep Burgerparticipatie plaatsgevonden. Indien er nog geen kosten gemaakt worden in het jaar 2021 zal het restant budget terugvloeien naar de Algemene Middelen. ²

¹ Als er verplichtingen in het lopende jaar worden vastgelegd en deze kosten worden ook in het lopende jaar uitgevoerd, dan worden deze kosten in mindering gebracht op het restantbudget.

² Als er verplichtingen in het lopende jaar worden vastgelegd en deze kosten worden ook in het lopende jaar uitgevoerd, dan worden deze kosten in mindering gebracht op het restantbudget.

Aan
Presidium
Kopie aan

Bijlagen: 1

Uw contactpersoon
E. Krijgsman
AD/STG

Telefoonnummer +31235143288
krijgsmene@noord-holland.nl

**Betreft: Voordracht benoeming tijdelijke 2e plaatsvervangend
Statengriffier**

Memo

30 september 2021

1 | 1

Voorstel:

Het presidium wordt voorgesteld:

- De Statenvoordracht benoeming tijdelijke 2^e plaatsvervangend Statengriffier als hamerstuk te agenderen in de PS-vergadering van 11 oktober.

Inleiding

Door het langdurig ziekteverlof van de Statengriffier heeft de werkgeverscommissie de heer Admiraal verzocht om op te treden als waarnemend Statengriffier, tot het moment dat het ziekteverlof van de griffier eindigt.

Om de continuïteit te kunnen waarborgen vindt is het wenselijk dat er tijdelijk een 2e plaatsvervangend Statengriffier wordt aangewezen door Provinciale Staten. Dit geldt in het bijzonder voor de werkzaamheden samenhangend met de vergaderingen van Provinciale Staten.

Met de voordracht en het ontwerpbesluit om de heer Krijgsman (Staten- en commissieadviseur Statengriffie) hiervoor aan te wijzen wordt dit geregeld.

Deze tijdelijke aanwijzing stopt weer zodra het ziekteverlof van de griffier eindigt. Vanaf dat moment zal de heer Admiraal immers weer werkzaam zijn als plaatsvervangend Statengriffier en zijn eerdere benoeming is op dat moment nog steeds rechtsgeldig.

Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 27 september 2021

Onderwerp: tijdelijke benoeming 2^e plaatsvervangend Statengriffier voor Statenvergadering

Bijlage:

- Ontwerpbesluit.

Inleiding.

Artikel 104d van de Provinciewet schrijft voor dat de Statengriffier bij diens afwezigheid in vergaderingen van Provinciale Staten moet worden vervangen. Dit is onder meer van belang voor het rechtsgeldig kunnen ondertekenen van de door Provinciale Staten genomen besluiten. Op 3 februari 2020 hebben uw Staten hiertoe de heer M.W. Admiraal benoemd als plaatsvervangend griffier.

Door het langdurig ziekteverlof van de Statengriffier heeft de werkgeverscommissie de heer Admiraal verzocht om op te treden als waarnemend Statengriffier, tot het moment dat het ziekteverlof van de griffier eindigt.

Om de continuïteit te kunnen waarborgen vindt het Presidium het wenselijk dat Provinciale Staten de heer Krijgsman tijdelijk als 2^e plaatsvervangend Statengriffier aanwijzen. Dit geldt in het bijzonder voor de werkzaamheden samenhangend met de vergaderingen van Provinciale Staten. Deze tijdelijke aanwijzing stopt zodra het ziekteverlof van de griffier eindigt. Vanaf dat moment zal de heer Admiraal immers weer werkzaam zijn als plaatsvervangend Statengriffier en zijn eerdere benoeming is op dat moment nog steeds rechtsgeldig.

Voordracht.

Het Presidium adviseert Provinciale Staten om de heer E. Krijgsman, tijdelijk te belasten met het in voorkomende gevallen in hun vergaderingen vervangen van de waarnemend Statengriffier.

A. Th. Van Dijk, voorzitter Presidium

M.W. Admiraal, griffier

Ontwerpbesluit

Nr.

Provinciale Staten van Noord-Holland;

Tijdelijke benoeming 2^e plaatsvervangend Statengriffier voor Statenvergadering;

gelezen de voordracht van het Presidium van 11 oktober 2021;

gelet op artikel 104d van de Provinciewet;

besluiten:

1. De heer E. Krijgsman tijdelijk te belasten met het in voorkomende gevallen in hun vergaderingen vervangen van de Statengriffier.
2. Deze aanwijzing geldt vanaf 11 oktober tot het moment dat het langdurig ziekteverlof van de griffier eindigt.

Haarlem, 11 oktober 2021

Provinciale Staten voornoemd,

, voorzitter

, statengriffier

Aan
presidium
Kopie aan

Uw contactpersoon
E. Krijgsman
STG

Telefoonnummer +31235143288
krijgsmane@noord-holland.nl

Betreft: Gevolgen afsplitsing uit de VVD fractie

Memo

28 september 2021

1 | 2

Voorstel:

- Het presidium kan kennis nemen van de gevolgen van de afsplitsing van Statenlid Van Geffen uit de VVD fractie

Inleiding

Op 22 september is door zowel de fractievoorzitter van de VVD als door Statenlid Van Geffen een aankondiging van afsplitsing van mevrouw Van Geffen uit de VVD fractie verzonden aan de voorzitter van PS. Mevrouw Van Geffen heeft in haar brief aangegeven als zelfstandig Statenlid verder te gaan onder de naam Liberaal Noord-Holland. De afsplitsing is formeel pas definitief met ingang van de eerstvolgende Statenvergadering op 11 oktober.

Met dit memo wordt het presidium geïnformeerd over de gevolgen van de afsplitsing voor de fractievergoedingen, de spreektijden, de wijziging in het vlekkenplan van de Statenzaal en de verdeling van fractieruimtes in het fractiehuis.

Spreektijd

De oorspronkelijke spreektijd van VVD wordt verdeeld over VVD en de afgesplitste fractie van mevrouw Van Geffen. Deze verdeling vindt plaats naar evenredigheid van het aantal bij de splitsing betrokken fractieleden. Dit betekent dat de achtpersoonsfractie VVD 8/9^e van hun oorspronkelijke spreektijd behoudt. Het afgesplitste lid krijgt 1/9^e van de oorspronkelijke spreektijd. Dit geldt zowel voor de spreektijdregeling voor de Statenvergadering als voor de spreektijdregeling voor commissies.

Fractiebudget

Het fractiebudget bestaat uit een subsidie. De subsidie bestaat uit een vaste bijdrage van € 39.797,- per aanvrager per subsidiejaar, vermeerderd met een aanvullende bijdrage van € 6.381,- per lid van de fractie. Aan de subsidieverlening zijn overigens voorwaarden verbonden.

Op grond van artikel 7, tweede lid, van de Subsidieverordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015 blijft bij afsplitsing van één of meer leden van een fractie de vaste bijdrage bij de oorspronkelijke fractie. De afgesplitste fractie ontvangt naar rato van het nog resterende subsidiejaar een gedeelte van de aanvullende bijdrage van € 6.194,- per lid van de fractie. De volgende subsidiejaren ontvangt de afgesplitste fractie de volledige aanvullende bijdrage van € 6.194,- per lid van de fractie.

Dit bedrag wordt in mindering gebracht op de totale bijdrage van de oorspronkelijke fractie.

Vlekkenplan Statenzaal

Het vlekkenplan voor de indeling in de Statenzaal moet worden aangepast zodat het afgesplitste fractielid Van Geffen niet tussen de lede van de VVD-fractie zit. Er wordt hiervoor een voorstel voorgelegd aan het presidium

Faciliteiten

De afgesplitste fractie heeft recht op een eigen ruimte in het fractiehuis.

Indien de afgesplitste fractie een eigen ruimte wenst dan wordt de vrijstaande ruimte J203 toegewezen aan de afgesplitste fractie.

De fractievoorzitter van de afgesplitste fractie heeft recht op een fractievoorzitterstoelage. Fractievoorzitters ontvangen naast de vergoeding voor hun werkzaamheden voor de duur van hun voorzitterschap per jaar een toelage gelijk aan 1,2% van de vergoeding op jaarbasis.

Regels fractievergoeding en spreektijd – onredelijke benadeling ‘lastige’ statenleden

Op 18 september jl. besloot de VVD-fractie op verzoek van gedeputeerde C. Loggen met tweederde meerderheid statenlid G. van Geffen (tegen haar wil) uit de fractie te zetten. De directe consequentie hiervan is dat zij volgens de vigerende regels valt in de categorie van een ‘afgesplitste fractie’ hoewel zij zich niet heeft afgesplitst, en dat zij verminderde spreektijd en verminderde financiële ondersteuning krijgt.

De provinciale regels maken zo een onredelijke benadeling (eigenlijk: dubbele straf) mogelijk voor als lastig ervaren statenleden die onvrijwillig uit de fractie worden gezet: zij verliezen enerzijds hun positie in de fractie, anderzijds een deel van het vermogen hun geluid te laten doorklinken. Vooral in het geval van spanningen binnen de coalitie kan dit type uitsluiting een methode zijn om kritische of als lastig ervaren geluiden zoveel mogelijk te smoren.

Vragen aan het presidium

- Valt bovenstaand effect naar uw mening binnen het doel van de vigerende regels voor fractievergoeding en spreektijd?
- Het coalitieakkoord pleit voor een ‘transparante en inclusieve bestuurscultuur’. Passen naar uw mening de vigerende regels voor fractievergoeding en spreektijd daarbij?



Haarlem, 23 september 2021

Geachte meneer van Dijk,

Op zaterdag 18 september 2021 is in de fractievergadering van de Statenfractie VVD Noord-Holland besloten dat mevrouw van Geffen niet langer onderdeel uitmaakt van onze VVD Statenfractie.

Op basis van art. 11 lid 5 van het Reglement van Orde wil ik u graag verzoeken om het vertrek van mevrouw van Geffen bij de Statenfractie VVD Noord-Holland te effectueren tijdens de eerst volgende PS-vergadering.

In geval u nog vragen heeft, dan hoor ik graag van u.

Met vriendelijke groet,

Erik van der Maas
Fractievoorzitter VVD Noord-Holland

Afgelopen weekend ben ik door de fractie van de VVD Noord-Holland op voorstel van gedeputeerde Cees Loggen met een 2/3 meerderheid van de stemmen uit de fractie gezet. Dit betreurt ik zeer omdat ik al 20+ jaar met hart en ziel VVD lid ben. Er gaat een lange weg vooraf aan het mogen bekleden van de eervolle positie van volksvertegenwoordiger voor de VVD. Veel mensen werken mee aan een zorgvuldig voortraject. Het is teleurstellend om mee te maken dat dit door enkele individuen ongedaan gemaakt kan worden en dat je onvrijwillig uitgesloten kunt worden van een fractielidmaatschap waar je overtuiging ligt. Gelukkig heb ik uit alle geledingen van de partij grote steun ervaren. Hierbij wil ik ook mensen uit de Staten en ondersteuning danken voor de opbeurende berichten.

Ik ga nu door onder het label Liberaal Noord-Holland met als ambitie het uitvoeren van het verkiezingsprogramma van de VVD Noord-Holland en zie uit naar verdere goede samenwerking met alle leden van Provinciale en Gedeputeerde Staten. Er is immers genoeg werk aan de winkel om onze mooie provincie ondernemend, welvarend en gezond te houden.

Aan
Presidium
Kopie aan

Bijlagen: 2

Uw contactpersoon
dhr E. Krijgsman
STG

Telefoonnummer +31235143288
krijgsmene@noord-holland.nl

**Betreft: Wijziging vlekkenplan plattegrond Statenzaal n.a.v.
afsplitsing VVD**

Memo

28 september 2021

1 | 2

Voorstel

- Kennis te nemen van de uitgangspunten voor het vlekkenplan van de Statenzaal en de twee voorstellen voor aanpassing van het vlekkenplan n.a.v. de afsplitsing van één lid uit de fractie VVD;
- Te besluiten of het voorkeursvoorstel het nieuwe vlekkenplan voor de Statenzaal wordt, of dat gekozen wordt voor het alternatief.

Inleiding

De fractie van de VVD en mevrouw van Geffen hebben de voorzitter van Provinciale Staten schriftelijk te kennen gegeven niet meer verder samen te werken in fractieverband. Mevrouw van Geffen heeft aangegeven verder te gaan onder de fractienaam 'Liberaal Noord-Holland'.

Conform artikel 16 van het Reglement van orde van PS hebben de leden van Provinciale Staten een vaste zitplaats. Dit zogenaamde 'vlekkenplan van de Statenzaal' wordt vastgesteld door het presidium.

Met de splitsing van de fractie VVD moet er een wijziging komen zodat de acht leden van de fractie VVD een plek in de buurt van elkaar in de statenzaal houden en een andere plek voor het lid van de afgesplitste fractie. Uitgangspunt bij een afsplitsing is dat de nieuwe indeling indien mogelijk in de 'eigen' vlek van de oorspronkelijke vlek wordt gevonden.

Toelichting voorkeursvoorstel en een alternatief

Er is één voorkeurs voorstel uitgewerkt die ter besluitvorming voorligt aan het presidium en een alternatief voorstel uitgewerkt.

Voorkeursvoorstel:

In het eerste voorstel wisselt het lid Van Geffen van plek met het lid Roozendaal. De fractie VVD blijft dan bijelkaar zonder dat de nieuwe

fractie ertussen zit. Bij dit voorstel blijven de plekken volledig in de oorspronkelijke vlek ingedeeld.

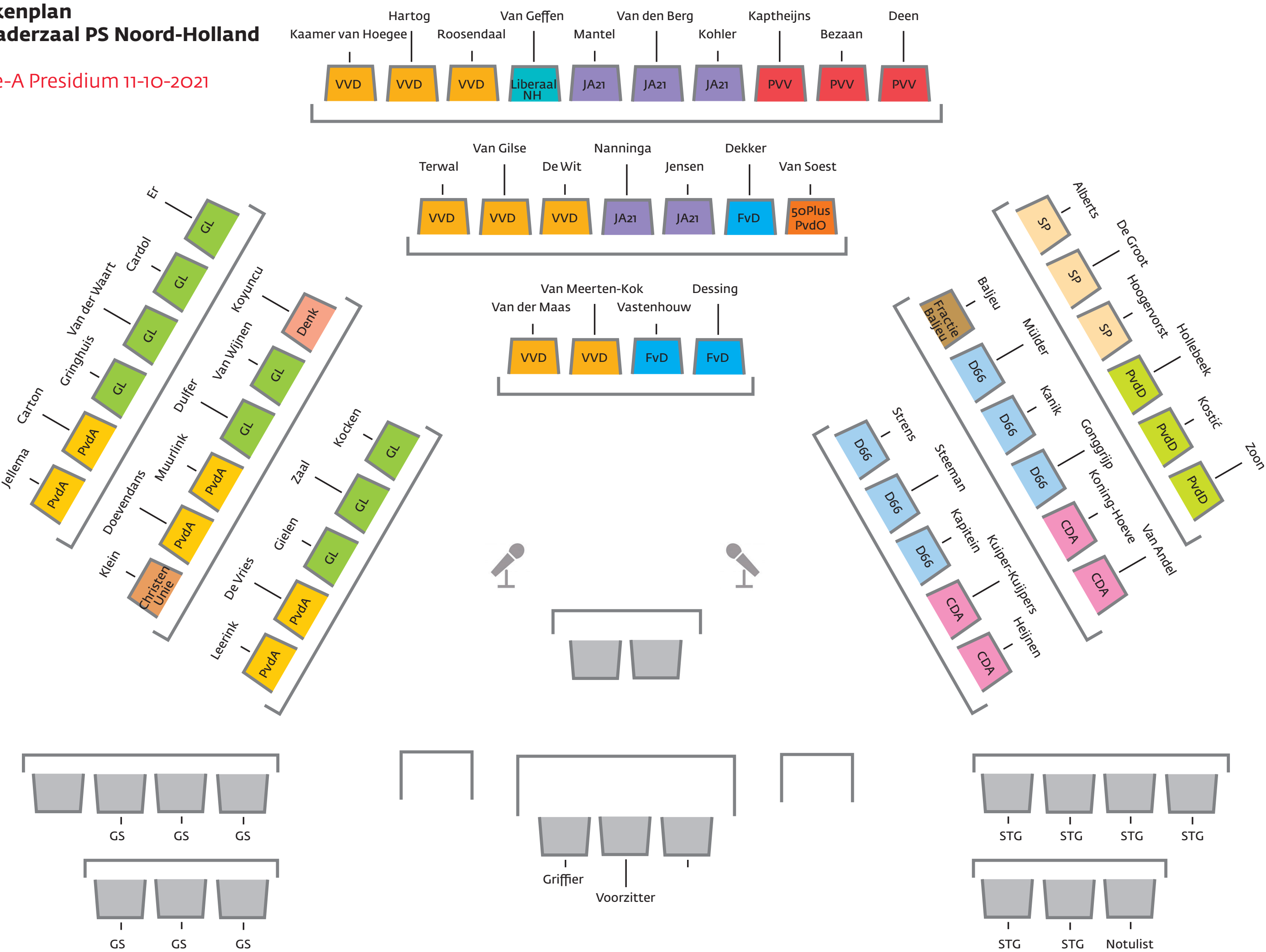
Alternatief voorstel:

Bij het voorkeursvoorstel is het uitgangspunt dat bij een afsplitsing de nieuwe indeling indien mogelijk in de ‘eigen’ vlek van de oorspronkelijke vlek wordt gevonden.

In het alternatieve voorstel komen de drie leden van de fractie van JA21 op de achterste rij, tussen de leden van de fractie VVD en het afgesplitste Statenlid Van Geffen te zitten. Daarmee wordt ook een andere fractie betrokken bij de aanpassing van het vlekkenplan. Met een keuze voor het alternatief zit het afgesplitste Statenlid niet meer direct naast een lid van de fractie VVD.

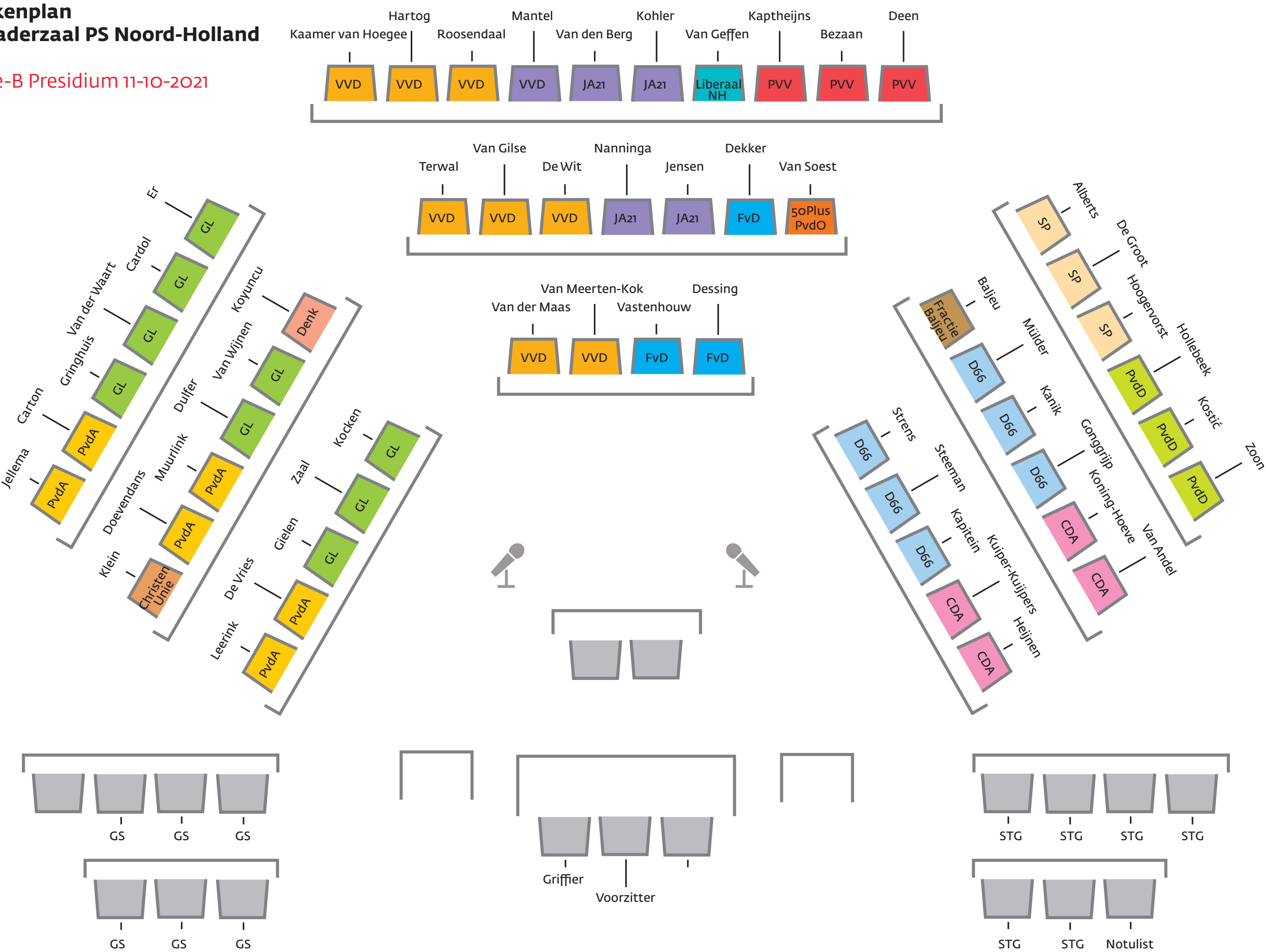
Vlekkenplan
Vergaderzaal PS Noord-Holland

Versie-A Presidium 11-10-2021



Vlekkenplan
Vergaderzaal PS Noord-Holland

Versie-B Presidium 11-10-2021



Aan
presidium
Kopie aan

Uw contactpersoon
E. Krijgsman
AD/STG

Telefoonnummer +31235143288
krijgsmene@noord-holland.nl

Betreft: Extern evaluatieonderzoek instrument Burgerinitiatief Noord-
Holland

Memo

30 september 2021

1 | 2

Voorstel:

Het presidium wordt verzocht:

- In te stemmen met een evaluatieonderzoek en verkenning naar het instrument burgerinitiatief door een extern onderzoeksbureau;
- Hiervoor budget beschikbaar te stellen vanuit de post extern advies PS;
- Dit externe onderzoek te laten starten in het eerste kwartaal van 2022.

Inleiding

Het presidium heeft medio 2020 de griffie verzocht om een evaluatie uit te voeren naar het instrument burgerinitiatief naar aanleiding van het proces rondom het burgerinitiatief 'Stop de bomenkap van de Schoorlse en Zuid-Kennemerduinen' uit 2019. De griffie heeft samen met de afdeling Onderzoek en Statistiek gekeken op welke wijze zo'n evaluatie vorm kan krijgen en is tot de conclusie gekomen dat deze evaluatie niet intern opgepakt kan worden door de griffie. Dit heeft zowel betrekking op de personele bezetting bij de griffie maar vooral omdat de griffie zelf een onderdeel kan zijn van een evaluatie over het instrument. Daarom wordt aan het presidium voorgesteld om een extern bureau een evaluatieonderzoek te laten doen naar het instrument Burgerinitiatief zoals dat op basis van de Noord-Hollandse verordening op het Burgerinitiatief bestaat. De geraamde kosten voor dit onderzoek kunnen gedekt worden uit het beschikbare budget binnen de post Extern advies PS.

Evaluatieonderzoek

het voorstel voor een extern evaluatieonderzoek kan het onderzoek ook breder getrokken worden. Daardoor kunnen de drie Noord-Hollandse burgerinitiatieven die voldaan hebben aan de voorwaarden van 5000 handtekeningen en in behandeling genomen zijn door PS sinds de introductie van het instrument in 2003 bij de evaluatie betrokken worden, en kan ook een vergelijk gemaakt worden met andere

provincies en lokale overheden die het initiatief burgerparticipatie kennen.

Resultaten die het evaluatieonderzoek op kan leveren zijn als volgt geformuleerd:

- Mogelijke verbeteringen voor het instrument burgerinitiatief Noord-Holland en aanbevelingen voor eventuele aanpassingen aan de verordening burgerinitiatief;
- Komen tot een procesplan voor de griffie en PS op het moment dat een verzoek tot burgerinitiatief gemeld wordt;
- Hoe verduidelijken richting inwoner wat instrument burgerinitiatief is en welke onderwerpen het over kan gaan en welke niet (bijvoorbeeld omdat het geen bevoegdheid van PS is);
- Inzicht in welke communicatie er naar (mogelijke) indieners van een burgerinitiatief is, welke communicatie gewenst is en op welke cruciale momenten in het proces ter voorbereiding op een burgerinitiatief;
- Inzicht in het gebruik door andere lokale overheden (provincies/ gemeenten) van dit instrument en wat kan Noord-Holland hiervan leren.

Het onderzoek zal zich meer richten op een expert-judgement op basis van de Noord-Hollandse ervaringen en ervaringen elders in het land dan een specifieke evaluatie op het proces en ervaringen van het meest recente burgerinitiatief.

Als het presidium akkoord gaat kan een extern bureau de opdracht krijgen om tot een evaluatieonderzoek te komen. De verwachting is dat het evaluatieonderzoek vervolgens in het eerste kwartaal van 2022 opgestart kan worden en medio 2022 aan het presidium opgeleverd kan worden.

Aan
Presidium
Kopie aan

Bijlagen: 1

Uw contactpersoon
M.W. Admiraal
AD/STG

Telefoonnummer +31235143323
admiraalm@noord-holland.nl

Betreft: Evaluatie spreektijdenregeling

Memo

1 oktober 2021

1 | 4

Voorstel:

- . Kennis te nemen van het advies van de agendacommissie aan het presidium;
- . Kennis te nemen van de reacties op de uitvraag onder statenleden over de spreektijdenregeling;
- . Te besluiten dat er een spreektijdenregeling door PS zal worden vastgesteld, en het reglement van orde daarop wordt aangepast, waarmee de Nieuwe Noord-Hollandse spreektijdenregeling voor de commissievergadering wordt vastgesteld;
- . De strekking van de Nieuwe Noord-Hollandse spreektijdenregeling houdt in dat de spreektijd loopt voor elke inbreng van een commissielid, behalve bijdragen in de rondvraag, bij het stellen van vragen aan insprekers en ordevoorstellen.

Achtergrond

Het experiment met de Amsterdamse spreektijdenregeling is gestart nadat in een vergadering van de agendacommissie door mevrouw Van Meerten-Kok is gevraagd naar de "Amsterdamse situatie". Enerzijds was dat een vraag naar de techniek: er wordt daar gebruik gemaakt van sprekerspostjes die automatisch een tijdsklok laten lopen, anderzijds was dat een vraag naar de spreektijdverdeling en waarvoor de spreektijd kan worden aangewend.

De beschrijving van de Amsterdamse situatie was aanleiding voor de agendacommissie om daar een experiment mee te starten.

Uitgangspunten van de Amsterdamse regeling luiden als volgt:

- De spreektijd geldt voor alle inbreng, interrupties en antwoorden op interrupties behalve voor het ordedebat/een punt van orde en vragen aan de inspreker.
- Tijdens de vergadering ziet de voorzitter, bijgestaan door de commissiegriffier, toe op het naleven van de afgesproken spreektijden.

- Verder heeft de voorzitter de ruimte om naar eigen inzicht af te zien van hetgeen is afgesproken ten aanzien van de spreektijden.
- Tot slot kan de voorzitter de spreker het woord ontnemen als zijn spreektijd voorbij is.

Daar is tussentijds in Noord-Holland, tijdens het experiment, de uitzondering aan toegevoegd dat de rondvraag is uitgezonderd van deze spreektijdenregeling.

Hoe evalueren we de spreektijdenregeling?

Bij de start van het experiment is niet expliciet uitgesproken wat de verwachte verbeteringen zouden zijn die de Amsterdamse aanpak zouden opleveren voor de commissievergaderingen van PS Noord-Holland. Aan de hand van de functies van een spreektijdenregeling kan echter worden bepaald of de geldende regeling voldoende functioneert.

De functies van een spreektijdenregeling zijn:

1. De beheersbaarheid van de vergadertijd te vergroten voor voorzitter en leden;
2. Aanknopingspunt om tijdens de vergadering op basis van de spreektijd deelnemers aan te spreken, en in te grijpen in het verloop van de vergadering.
3. Een gedeeld als rechtvaardig ervaren verdeling van vergadertijd. Er is een relatie met de verkiezingsuitslag, en het verdelen van spreektijd op basis van die uitslag wordt in de regel als gerechtvaardigd ervaren

Aan de hand van deze functies kan in de vergelijking tussen de gebruikelijke regeling en de nieuwe 'Amsterdamse Regeling' het volgende worden gesteld:

1. De beheersbaarheid van de vergadertijd is vergroot, omdat er minder tijd weglekt via onderdelen van het debat die niet op de spreektijden-meter worden gezet.
2. De interrupties over en weer worden beperkter en effectiever. Waar het ene commissielid dat als een grotere beperking zal ervaren dan het ander. Ook is er het verschijnsel te zien dat de tijd van een spreker aanzienlijk "op kan worden geïnterrupteerd". Mogelijk kan gewenning in de praktijk daar nog uitwijzen of dat een problematisch verschijnsel blijft.
3. De verdeling van de spreektijd op basis van de verkiezingsuitslag blijft grofweg hetzelfde onder de 'Amsterdamse Regeling' als onder de oude regeling.

Het advies aan het presidium vanuit de agendacommissie is om deze nieuwe regeling voort te zetten en te 'legaliseren', dat wil zeggen: in PS een officiële spreektijdenregeling vast te stellen naar het 'Amsterdamse Model' met de Noord-Hollandse touch: het uitzonderen van de rondvraag van de zaken waarvoor de meter wordt aangezet.

Bijlage: overzicht reacties statenleden op uitvraag

In de bijlage vindt u een overzicht van de reacties van statenleden op de uitvraag. Aan de hand van deze reacties zou men draagvlak kunnen vaststellen voor het uit de spreektijdenregeling tillen van de 'reactie op een interruptie'.

Proces

Als het presidium instemt met het voorstel om de Nieuwe Noord-Hollandse spreektijdenregeling in te stellen, zal er een voorstel naar PS worden gebracht waarin een en ander wordt vastgesteld.

Elementen van die regeling zijn:

- De spreektijd geldt voor alle inbreng, interrupties en antwoorden op interrupties behalve voor het ordedebat/een punt van orde en vragen aan de spreker.
- Tijdens de vergadering ziet de voorzitter, bijgestaan door de commissiegriffier, toe op het naleven van de afgesproken spreektijden.
- Verder heeft de voorzitter de ruimte om naar eigen inzicht af te zien van hetgeen is afgesproken ten aanzien van de spreektijden.
- Tot slot kan de voorzitter de spreker het woord ontnemen als zijn spreektijd voorbij is.
 - De rondvraag is uitgezonderd van deze spreektijdenregeling.

Statenlid:	Fractie:
Klaas-Jeroen Terwal	VVD
Robert Zaal	GroenLinks
Joost van Gilse	VVD
Marco Deen	PVV
Gerard Hartog	VVD
Arja Kapitein	D66
Bastiaan de Wit	VVD

Ines Kotic

PvdD

Remine Alberts	SP
Jaap Hollebeek	PvdD
Gerard Kohler	JA21
Fabian Zoon	PvdD

Annette de Vries	PvdA
Nick Kaptheijns	PVV
Dennis Heijnen	CDA
Emre Kanik	D66
Ilse Bezaan	PVV

Floris van der Knoop	FvD
Eduard Mangal	DENK

Positief:

De Amsterdamse spreektijdenregeling bevalt mij goed. Het bevordert een snellere verloop van de vergadering doordat het onder meer een einde maakt aan de in het 'oude systeem' eindeloze interrupties met daarin vaak herhalingen van sommige partijen.

Ik hoop dan ook dat we de Amsterdamse spreektijdenregeling behouden.

Ik ben positief over de regeling en wat mij betreft wordt-ie gecontinueerd, zij het dat voor GS een uitzondering moet gelden zodat alle (of dat de vz met name daarvoor zo nodig extra ruimte biedt).

Ik ben zeer tevreden over de spreektijdenregeling. Dit zorgt voor het efficiënt indelen van de eigen tijd en het beperken van interrupties en vragen tot de politieke hoofdzaken. Vergaderingen lopen minder uit.

Er is één afwijking die ik zou willen bepleiten van het Amsterdamse systeem:

Als een spreker geïnterrupteerd wordt, dan moet die zonder verlies van spreektijd kort en bondig kunnen antwoorden. Bij interrupties zouden dan bijvoorbeeld de eerste 30 seconden van de beantwoording niet van de spreektijd afgetrokken worden.

Wat mij betreft voeren we de Amsterdamse systematiek ook in bij de Statenvergaderingen.

ik ben groot voorstander van de Amsterdamse spreektijdenregeling

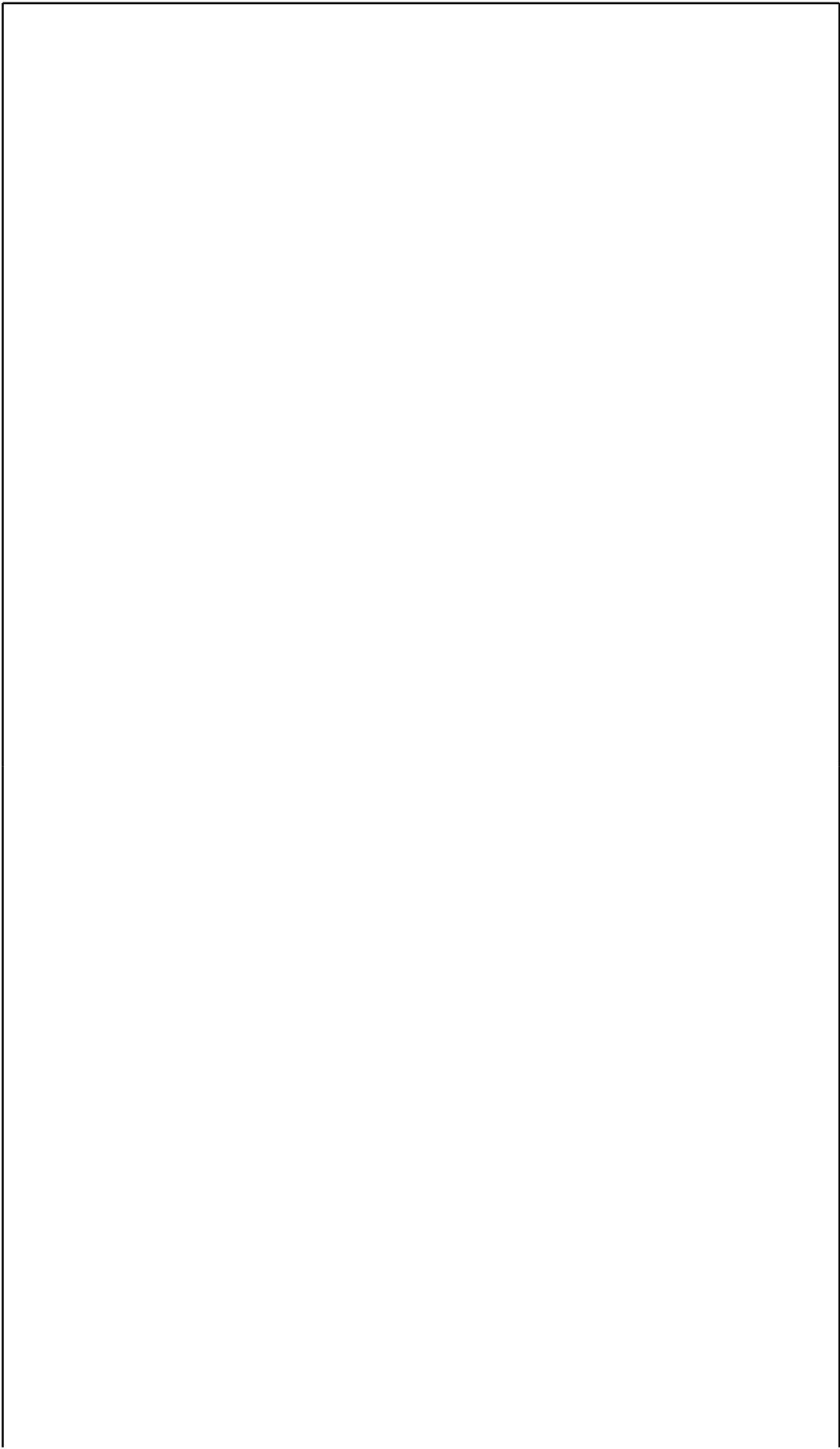
Ik kan er kort over zijn, mijn oordeel is 'positief'. Invoeren wat mij betreft!

Wat mij betreft is de invoering van deze spreektijdenregeling een goede verbetering.

Het is niet altijd gemakkelijk, maar ik ben zelf in ieder geval veel scherper op mijn spreektijden geworden. Zowel door mij in mijn bijdrage meer te concentreren op de hoofdlijnen en/of op mijn prioriteiten als door mij beter af te vragen wat ik ook door technische vragen vooraf kan doen.

Ik vind het fijn dat met deze regeling de vergadering minder uitlopen. De vergaderingen duren immers al behoorlijk lang en uitloop vind ik daarom best wel vervelend.

- In de breedte steun voor het Amsterdamse model, waarin mijns inziens recht wordt gedaan aan de democratische basis voor ons politieke debat;
- Mijn ervaring in de commissie is positief. De verdeling van tijd vraagt om focus bij sprekers, hetgeen ten goede kan komen aan het debat;
- De rol van de voorzitter blijft om de spreektijden goed te bewaken, zowel voor PS als GS. Het begint echter bij de verantwoordelijkheid van sprekers zelf. Ik voel commitment bij collegafracties om hiermee door te gaan, blijkens hun inbreng die (merendeels) binnen de spreektijd blijft in vergaderingen.



Mijn ervaringen met de “Amsterdamse regeling” zijn louter positief.
Bij deze wil ik aangeven dat ik positief ben over de Amsterdamse spreektijdenregeling. Ik heb 2 opmerkingen: - De antwoorden op een interruptie zouden niet moeten meetellen voor de spreektijdenregeling - Het moet aan de voorzitter zijn om soms enige coulance te betrachten richting gedeputeerden en Statenleden. Zeker als dit niet steeds dezelfde personen zijn.
Ik vind het prettig dat er in dit model geen spreektijd kan worden verlengd door vaak interrupties te plegen. Wat ik wel vervelend vind is dat het beantwoorden van een interruptie af gaat van de eigen spreektijd. Als er een aanpassing zou kunnen komen dat de vraagsteller wel spreektijd verliest maar de beantwoorder niet, dan zou ik dat een verbetering vinden. De gehanteerde methode nu gaat ten koste van het debat, maar terug naar de oude situatie heeft niet mijn voorkeur, omdat vergaderingen dan vaak lang uitlopen.
ervaring zeer positief!

Als duoraadslid van de gemeente Amsterdam ben ik mij bewust van de voordelen en gevaren van de tijdsdruk die zo wordt opgelegd.

Dwingt tot efficiënt vergaderen

Dwingt om je onderwerpen goed uit te kiezen

Voorkomt te lange vergaderingen

Voorkomt "filibustering"

Je moet goed nadenken over wat je wilt zeggen

Vergadering blijft overzichtelijk

Doordat de spreektijd wordt getoond tijdens het woord te hebben kan er rekening worden gehouden met hoeveel en wat je wil zeggen; Amsterdam ontbeert dat."

Negatief:

--

--

--

--

--

--

--

Bij dezen een reflectie op de zogenaamde "Amsterdamse spreektijdenregeling". Eerst in het algemeen, dan wat meer per onderdeel, zoals dat in uw email geschetst.

In het algemeen: Voor ons is de grootste meerwaarde van commissievergaderingen dat we een uitgebreid, gezond democratisch debat kunnen voeren en transparant ideeën kunnen uitwisselen. Dat niet iedereen vooral diens bijdrage voordraagt, maar dat we daadwerkelijk vooral van gedachten wisselen. Dat is de kracht van onze democratie, dat zorgt voor verbinding en meer begrip voor elkaar. Dat is een belangrijk onderdeel van een nieuwe, gezonde bestuurscultuur.

Het model van de Amsterdamse spreektijdenregeling is een aanzienlijke inperking juist van dat belangrijke democratische debat. Dat omdat de tijd bij interrupties loopt (voor zowel de vragensteller als degene die de vragen beantwoordt).

Het Amsterdamse model was wellicht nuttig in Amsterdam, waar veel meer stukken, moties en andere kwesties de revue passeren dan hier in de provincie. De provincie is wat dat betreft veel overzichtelijker. Juist hier is het versterken van het democratische debat waardevol. Dat wordt door het Amsterdamse model aangetast, in plaats van versterkt.

Kleinere partijen worden hiermee ook buitensporig mee benadeeld: grotere partijen hebben, ook door hun positie in de coalitie, vaak veel meer spreektijd over om mee te spelen voor interrupties. Vooral bij een drukkere agenda, met veel belangrijke onderwerpen, is dat problematisch bij kleinere partij.

Ingrijpen in aantal interrupties kan de voorzitter nu al per onderwerp (en dat gebeurt ook), dus wij zien niet in waarom het debat recht op deze manier verder moet worden ingeperkt.

Hieronder ga ik kort in op de verschillende onderdelen van het Amsterdamse model:

- De spreektijd geldt voor alle inbreng, interrupties en antwoorden op interrupties behalve voor het ordedebat/een punt van orde en vragen aan de inspreker.

Feedback: Zoals boven geschetst is dit het punt waar we de grootste moeite mee hebben. Specifiek met het feit dat de tijd bij interrupties blijft lopen is dodelijk voor het belangrijke democratische debat en uitwisseling van ideeën: twee zaken die juist centraal zouden moeten staan in een commissievergadering.

Alternatief: laat de tijd niet lopen bij interrupties. Desnoods dan wel bij rondvraag.

- Tijdens de vergadering ziet de voorzitter, bijgestaan door de commissiegriffier, toe op het naleven van de afgesproken spreektijden.

Feedback: Ok.

- Verder heeft de voorzitter de ruimte om naar eigen inzicht af te zien van hetgeen is afgesproken ten aanzien van de spreektijden.

Feedback: Ok.

- Tot slot kan de voorzitter de spreker het woord ontnemen als zijn spreektijd voorbij is.

Feedback: Ok.

Daar is tussentijds in Noord-Holland, tijdens het experiment, de uitzondering aan toegevoegd dat de rondvraag is uitgezonderd van deze spreektijdenregeling.

Feedback: Ok.

Mijn probleem met deze regeling is dat het debat erdoor gesmoord wordt: ieder leest zijn "verhaaltje" voor en dat is het dan. Interrupties kunnen niet goed worden gedaan, omdat op de beantwoording de tijd doorloopt, waardoor een statenlid ervoor kan gaan kiezen omdat er nog andere onderwerpen op de agenda staan.

Is het een idee om ieder een aantal interrupties toe te staan, zoals in de Kamer gebeurt. Daar vergadert men per onderwerp en daar wordt dan een vast aantal minuten voor uitgetrokken. Plus twee interrupties.

Ik weet dat er bij ons vergaderd wordt per commissie en niet per onderwerp, maar een beetje buiten de box denken is nooit weg.

Ik heb er alle begrip voor dat er naar manieren wordt gezocht om tot een goede, werkbare balans te komen tussen een gezond politiek debat en het bewaken van de tijd. Ik merk echter dat het debat door deze regeling een beetje dood aan het slaan is. Dat interrupties vaker op zak worden gehouden is een keuze van het individuele Statenlid/commissielid, dat heeft dus voor- en nadelen. Het voordeel is dat men goed nadenkt voor men tijd aan een interruptie spendeert, het nadeel is dat er minder debat komt.

Wat mij echter persoonlijk stoort is dat het beantwoorden van interrupties ook van de spreektijd af gaat. Het is al meerdere keren gebeurd dat sommige fracties geen spreektijd meer hadden, doordat ze door meerdere andere fracties werden geïnterrupteerd. Dat kan nooit de bedoeling zijn.

Al met al vond ik de oude regeling beter,

Ik kan er een heel verhaal over houden, maar dat zal Ines wel doen denk ik. Daarom kort het systeem slaat het debat dood en is nadelig voor de oppositie. Gisteren merkte ik opnieuw dat coalitiepartijen onzinnige vragen gaan stellen om spreektijd van oppositie op te roken.

Namens JA21

De Amsterdamse regeling, in aangepaste vorm, heeft een aantal gevolgen:

- De voorzitter kan het aantal interrupties en de lengte ervan moeilijker beperken, omdat in deze nieuwe regeling de spreektijd doorloopt.

Je ziet dat daardoor een interruptie een bijdrage van iemand kan kapen, doordat de interruptie lang is.

- De spreektijd van iemand die geïnterrupteerd wordt kan door de beantwoording onredelijk beperkt worden. Of de geïnterrupteerde kiest ervoor om niet te antwoorden of zeer kort, waardoor debat niet gestimuleerd wordt.

- Zowel bij commissieleden als bij GS zien we dat door de beantwoording van interrupties, tijdnoed ontstaat. De voorzitter moet dan ingrijpen door extra spreektijd te geven.

Hierbij wordt dan gebruik gemaakt van de regel "de voorzitter naar eigen inzicht kan afzien van de spreektijden". Deze regel zou alleen in uitzondering gebruikt moeten worden; dit is nu niet het geval.

- De extra spreektijd die toegevoegd is compenseert niet voor de tijd die nodig is voor goed geplaatste interrupties en een goed debat.

Ons voorstel is om de Amsterdamse spreektijdregeling Noord-Hollandse stijl niet over te nemen.

Mocht de meerderheid van de Staten besluiten om te regeling aan te passen, dan zou ik het volgende adviseren:

- om de beantwoording van interrupties niet ten koste te laten gaan van de spreektijd.
- de stofkam door het regelement van orde te halen.

Dat laatste wil ik graag onderbouwen:

Ik stel vast dat het huidige reglement van orde (

<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR358128/4>) niet past bij de huidige praktijk.

Artikel 70 Presentielijst wordt al langere tijd anders ingevuld en geeft problemen bij digitale aanwezigheid.

Artikel 72b Rondvraag wijkt in de praktijk af van de regelgeving. Volgens de regel moet een vraag van tevoren zijn aangemeld bij de commissieadviseur. In de praktijk kan staande de vergadering een vraag gesteld worden. Daarnaast geeft Artikel 46 Vragenuur meer ruimte voor debat. Het is raar dat in PS meer ruimte voor debat is dan in een commissie. Ik stel voor om de behandeling van de rondvraag gelijk te trekken met die van het vragenuur.

Daarnaast zou ik Artikel 73 (Notulen lid 3) aanpassen; zodat er de mogelijkheid komt voor de voorzitter om (met name bij B stukken) een schriftelijke behandeling van een agendapunt mogelijk te maken.

Tot slot wil ik melden dat conform Artikel 76 de spreektijdregeling voor Statencommissies door PS vastgesteld dient te worden.

Op zich is mond o-pen tijd lopen een prima uitgangspunt. Waar ik veel moeite mee heb, is dat bij interrupties ook mijn spreektijd gaat lopen. Dat kan leiden tot veel vragen met als bijbedoeling dat mijn spreektijd opraakt. Dat kan en mag niet de bedoeling zijn. Dat de tijd van de vraagsteller wel gaat lopen, ook als ik dat doe, is beter te pruimen want daarvoor kies je als vraagsteller.

De fractie van Forum voor Democratie Noord-Holland heeft de Amsterdamse spreektijdenregeling mogen ervaren en is hier minder enthousiast over. Hieronder onze motivering:

Een groot nadeel aan de Amsterdamse versie is dat een kleine partij erg snel door zijn spreektijd gaat als hij steeds wordt geïnterrupteerd door andere partijen en hierop moet antwoorden. In een waardige en eervolle omgang met elkaar zal dit misschien niet zoveel verschillen met de 'oude' versie, maar politiek is politiek en interrupties kunnen worden gebruikt als strategisch middel. Wij spreken ook onze zorg uit dat hier de wet van Murphy gaat gelden: 'Alles wat kan gebeuren gaat ook (een keer) gebeuren.' De situatie zal dus voorkomen dat bij een voor ons belangrijke vergadering onze spreektijd opgesoupeerd gaat worden aan antwoorden op interrupties waardoor wij ons punt, eventueel pas later in de vergadering aan de orde, niet helder naar voren kunnen brengen omdat de spreektijd op is. Deze situatie zien wij als zeer onwenselijk en spreken onze duidelijke voorkeur uit om terug te gaan naar het oude model.

Je kunt niet alles bespreken

College of coalitie kan zaken doordrukken door de agenda zo vol te maken dat men te weinig tijd heeft om hun mening erover te kunnen geven

Kleine partijen worden disproportioneel geraakt waardoor hun stem minder waard wordt ten opzichte van grotere partijen

Vermindert de democratische discussie; je bent minder geneigd om in discussie te gaan om spreektijd te besparen

Grotere partijen kunnen kleinere partijen benadelen door veel interrupties te plegen

Taal zal vanwege efficiëntie harder worden

Nuance verdwijnt omdat er geen tijd is voor een goede uitleg of toelichting als daarnaar wordt gevraagd

Kan leiden tot weigeren om een vraag van een collega te beantwoorden vanwege de tijd; het gaat immers ten koste van je eigen voordracht.

Ik heb helaas geen andere vorm om mee te vergelijken. Ik heb enkel het vergelijkingsmateriaal van Amsterdam. En daar is geen tijd voor echte nuance en kunnen kleine partijen op punten die voor hen belangrijk zijn onvoldoende gehoord; zeker als de agenda vol is.

Aan

Het presidium

Kopie aan

Statengriffier en provinciesecretaris

Bijlagen: 2

Uw contactpersoon

P.A.J.M. Kreuwel

CZ/JZ

Telefoonnummer +31235144622

kreuwelp@noord-holland.nl

Betreft: Bezwaarschriften Stichting Noord-Holland Referendum

Memo

23 augustus 2021

1 | 2

Inleiding

Bij het secretariaat van de hoor- en adviescommissie (verder: hac) zijn op 16 augustus twee bezwaarschriften van de stichting Noord-Holland Referendum binnengekomen:

1. Gericht tegen het besluit tot vaststelling van de RES d.d. 5 juli 2021;
2. Gericht tegen het besluit van PS om het besluit genoemd onder 1. niet referendabel te verklaren gelet op artikel 5 van de Referendumverordening.

Bezwaarschriften gericht tegen besluiten van PS worden ter advisering voorgelegd aan een onafhankelijke hoor- en adviescommissie¹. De hac hoort partijen en brengt op basis van de stukken en hetgeen tijdens de hoorzitting is besproken advies uit aan PS. Alleen PS zelf zijn bevoegd een beslissing te nemen op de bezwaarschriften. Overigens komt het zelden voor dat tegen besluiten van PS bezwaar wordt gemaakt omdat de besluiten van PS meestal niet open staan voor bezwaar op grond van de Algemene wet bestuursrecht.

Voorstel

Het presidium wordt gevraagd in te stemmen met de procedure die hieronder staat beschreven t.a.v. de afhandeling van de bezwaarschriften en in te stemmen met vertegenwoordiging van PS door de (plaatsvervangend) statengriffier en medewerkers van de directies Beleid en Concernzaken (JZ).

Procedure

Ad 1. Aangezien het besluit tot vaststelling van de RES niet vatbaar is voor bezwaar op grond van artikel 8:3 juncto 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zal de hac naar verwachting zonder hoorzitting adviseren om het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.² Er hoeft in dat geval geen verweerschrift te worden

¹ Verordening op de behandeling van bezwaar- en klaagschriften 2014

opgesteld en er vindt dan geen hoorzitting plaats. Het advies om het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren kan met de beslissing op bezwaar aan PS worden voorgelegd ter vaststelling. Voorgesteld wordt om het bezwaarschrift met het advies van de hac en de concept-beslissing op bezwaar via het Presidium aan PS voor te leggen voor besluitvorming. Op grond van de Awb dient binnen 12 weken na ontvangst van het bezwaarschrift een beslissing te worden genomen (dus uiterlijk op 8 november). Deze termijn kan éénmaal met zes weken worden verlengd (tot 20 december).

Ad 2. Het besluit om geen referendum toe te laten over het besluit tot vaststelling van de RES is – gelet op de jurisprudentie die er is – naar verwachting wel vatbaar voor bezwaar en zal inhoudelijk worden behandeld door de hac. Dat betekent dat PS tijdens de hoorzitting vertegenwoordigd moeten worden en dat namens PS stukken en een verweerschrift moeten worden aangeleverd. Voorgesteld wordt om vertegenwoordiging van PS in dit geval door de (plaatsvervangend) statengriffier en ambtenaren van Beleid en van Concernzaken (JZ) te laten verzorgen. Aangezien het besluit om de kennisgeving af te wijzen nog niet gemotiveerd is zal de hac naar verwachting adviseren om het besluit alsnog van een onderbouwing te voorzien. Voorgesteld wordt om het verweerschrift alleen ter kennisgeving aan het presidium voor te leggen en de beslissing op bezwaar (met nadere onderbouwing van het besluit van 5 juli jl. via het presidium aan PS voor te leggen ter vaststelling.

Voorlopige voorziening

De stichting Noord-Holland Referendum kan, nu zij een bezwaarprocedure is gestart, tevens vragen om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter. Op dit moment is dat nog niet gebeurd. Mocht het zover komen zal de voorzieningenrechter eveneens vragen om stukken en een verweerschrift. Ook in dat geval is het verzoek in te stemmen met vertegenwoordiging van PS door de (plaatsvervangend) statengriffier en medewerkers van Beleid en CZ/JZ.

² Artikel 7:3 Awb

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provincie Noord-Holland
Secretariaat Hoor- en Adviescommissie (HAC)
T.a.v. Mevrouw Mr. L. Blommestijn

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
Mr G. van der Veen en
Mr. A.F.P. van Mierlo

1 | 8

**Betreft: Verweerschrift inzake bezwaarprocedure besluit
referendumverzoek**

Verzenddatum
23 september 2021

Geachte leden,

Kenmerk
1696501/1713456

Hierbij sturen wij u het verweerschrift met betrekking tot het door Stichting Noord-Holland Referendum (verder te noemen: bezwaarde) ingediende bezwaarschrift d.d. 16 augustus 2021, gericht tegen het besluit van Provinciale Staten d.d. 5 juli 2021 (kenmerk 1654547/1666143). Dit besluit houdt in dat het besluit tot vaststelling van de RES 1.0 Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid niet referendabel is gelet op het bepaalde in artikel 5 van de Referendumverordening Noord-Holland 2018 (verder: referendumverordening). Op grond van artikel 158 eerste lid, sub b, van de Provinciewet wordt dit verweerschrift ingediend namens ons college. Uiteindelijk zal de beslissing op bezwaar door provinciale staten worden genomen.

Uw kenmerk

Het verweerschrift is als volgt opgebouwd:

- eerst gaan wij in op de procedure die is gevolgd en het juridische kader van een kennisgeving in het kader van de referendumverordening;
- vervolgens verduidelijken wij de motivering van het bestreden besluit;
- daarna geven we een korte samenvatting van de bezwaargronden en
- tot slot geven wij een reactie daarop.

Procedure en juridisch kader van het bestreden besluit

Op 10 juni 2021 is door bezwaarde per mail aangekondigd dat hij een kennisgeving tot het houden van een referendum op grond van artikel 9 en 10 referendumverordening wilde indienen inzake het ter besluitvorming aan Provinciale Staten voorgelegde besluit tot vaststelling van de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 NHN en de RES 1.0 NHZ (hierna gezamenlijk: de RES).

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Een kennisgeving is ingevolge de referendumverordening de eerste fase van in totaal drie fasen om te komen tot een referendum over een besluit van Provinciale Staten. Een kennisgeving tot het houden van een referendum wordt gedaan door ten minste 500 kiesgerechtigden en dient ten minste drie werkdagen vóór de behandeling van het besluit waarover de initiatiefnemer een referendum wenst te houden in een vergadering van Provinciale Staten door de voorzitter van die vergadering te zijn ontvangen. De uiterste indieningsdatum was 22 juni 2021. Bezwaarde heeft op 22 juni 2021 meer dan 500 handtekeningen aangeboden aan de provincie. Deze handtekeningen zijn zowel via de digitale handtekeningenmodule van de provincie als schriftelijk op de daartoe bedoelde formulieren aangeboden. Bezwaarde heeft derhalve aan bovengenoemde twee vereisten voldaan.

De besluiten inzake de RES zijn behandeld in de Provinciale Statenvergadering van 5 juli jl. (agendapunten 16a en 16b). Beide RES zijn door Provinciale Staten vastgesteld. In die vergadering (agendapunt 17) is ook de kennisgeving behandeld.

Ingevolge artikel 11 van de referendumverordening beslissen Provinciale Staten tijdens deze vergadering of gelet op artikel 5 van de referendumverordening over het desbetreffende besluit een referendum kan worden gehouden en of de kennisgeving voldoet aan de eisen die de verordening aan een geldige kennisgeving stelt.

Artikel 5 van de referendumverordening geeft een limitatieve opsomming van besluiten waarover geen referendum kan worden gehouden. In artikel 5, tweede lid, onder n is bepaald dat geen referendum kan worden gehouden over een besluit waarvan de inwerkingtreding of uitvoering niet kan worden uitgesteld vanwege de ermee gemoeide spoedeisende of dringende provinciale belangen.

Tevens vermeldt artikel 11, derde lid, dat indien de inwerkingtreding van een besluit waarover een referendum kan worden gehouden, geen uitstel kan lijden, Provinciale Staten de inwerkingtreding kunnen bepalen, onverminderd de mogelijkheid over het besluit een referendum te houden.

Tijdens de behandeling van de kennisgeving hebben Provinciale Staten in hun vergadering op 5 juli jl. besloten de kennisgeving niet toe te laten op grond van artikel 5, tweede lid, onder n van de Referendumverordening Noord-Holland 2018. Dit besluit is bekendgemaakt in het Provinciaal Blad op 21 juli 2021.

Het bestreden besluit hebben Provinciale Staten zorgvuldig voorbereid. Zij hebben zich tijdens een technische briefing op 1 juli jl. uitgebreid laten voorlichten door onze huisadvocaat Pels Rijcken over welke

afwegingen zij op basis van de Referendumverordening ten aanzien van de kennisgeving dienden te maken. De presentatie en het verslag van deze briefing treft u als agendapunt 7 van het Presidium d.d. 5 juli jl. Voorts is bij de voordracht aan PS een notitie van Pels Rijcken van 23 juni 2021 gevoegd inzake advies mogelijkheid referendum over besluit vaststelling RES.

Met de tijdens de briefing opgedane kennis hebben Provinciale Staten in hun vergadering van 5 juli jl. een weloverwogen besluit genomen over de kennisgeving. Het besluit is derhalve met de daartoe vereiste zorgvuldigheid tot stand gekomen.

Het is inherent aan de besluitvorming in Provinciale Staten dat na stemming over het besluit deze niet alsnog wordt voorzien van een toelichting. Het besluit is naderhand (op 21 juli jl.) bekendgemaakt in het provinciaal blad. Ook is op de website van de provincie het verslag van de PS-vergadering van 5 juli jl. over het agendapunt over de kennisgeving bekendgemaakt.

Motivering van het bestreden besluit

Provinciale Staten hebben een politiek-bestuurlijke afweging gemaakt ten aanzien van de toepassing van artikel 5 referendumverordening. Op grond van de referendumverordening komt deze bevoegdheid hen toe. Bovendien komt hen beoordelingsvrijheid toe bij de afweging of in dit geval een uitzonderingsgrond dient te worden ingeroepen.

Op grond van artikel 5, tweede lid, onder n van de referendumverordening kan de RES gekwalificeerd worden als een niet referendabel besluit, omdat de inwerkingtreding en uitvoering ervan niet kan worden uitgesteld vanwege de ermee gemoeide spoedeisende of dringende provinciale belangen.

Om te komen tot dit besluit hebben Provinciale Staten de volgende feiten en omstandigheden in aanmerking genomen:

1. Het karakter van de RES en de plaats van de RES in eerdere en verdere besluitvorming:

- In het Klimaatakkoord hebben het Rijk, de VNG, het IPO en de Unie van Waterschappen afgesproken dat in 2030 gezamenlijk 35 Terawatt uur (TWh) duurzame energie uit zon en wind op land moet zijn gerealiseerd.

Het Klimaatakkoord is de Nederlandse uitwerking van de internationale klimaatafspraken van Parijs uit 2015 om de CO₂-uitstoot drastisch te verminderen.

- In het Klimaatakkoord is ook afgesproken dat 30 energieregio's in Nederland na gedegen onderzoek een strategie opleveren waar en hoe het best deze duurzame elektriciteit (wind en zon) op land opgewekt

kan worden. Het resultaat van dit onderzoek is voor Noord-Holland geland in de RES.

- De RES bestaan uit een set bestuurlijke afspraken die het resultaat zijn van een bottom-up proces. De provincie en de Noord-Hollandse gemeenten en waterschappen zijn gezamenlijk en op basis van gelijkwaardigheid verantwoordelijk voor de uitvoering ervan. De RES wordt dus niet alleen door Provinciale Staten vastgesteld maar is een strategie (in wezen: beleidsvisie) die door meerdere bestuursorganen is vastgesteld en waarbij meerdere maatschappelijke partners zijn betrokken. Provinciale Staten zullen in vervolg op de RES uitsluitend vanuit hun specifieke rol besluiten kunnen nemen. Op andere punten gaan andere bestuursorganen over de vertaling van de RES naar concrete juridische besluiten.
- In Noord-Holland zijn er twee energieregio's; Noord-Holland Noord (NHN) en Noord-Holland Zuid (NHZ). In de RES (1.0 NHN en NHZ) staat een gezamenlijke ambitie van 6,3 TWh voor het opwekken van zonne- en windenergie in circa 70 zoekgebieden als Noord-Hollandse bijdrage aan de landelijke opgave. In de RES zitten kaarten met daarop de Noord-Hollandse RES zoekgebieden alsook een overzicht van de verwachte opbrengsten uit wind c.q. zonneprojecten in het kader van de te behalen 6.3 TWh.
- Uiterlijk 1 juli 2021 dienden de RES te worden aangeboden aan het Planbureau voor de Leefomgeving, ter doorberekening van de resultaten. Voor de twee RES regio's in Noord-Holland geldt dat alle betrokken besturen inmiddels over de RES hebben besloten.
- De datum van 1 juli 2021 is gesteld omdat in het Klimaatakkoord is afgesproken dat omgevingsvergunningen voor wind- en zonneparken uiterlijk 1 januari 2025 moeten zijn verleend om de deadline van 2030 voor 35 TWh aan gerealiseerde duurzame energie uit zon en wind op land te kunnen halen. De periode 2021-2025 is nodig om van zoekgebieden tot projectlocaties en vervolgens vergunde projecten te komen.
- In het Klimaatakkoord is bepaald dat de RES geborgd moeten worden in het omgevingsbeleid van de betrokken overheden. Provinciale Staten hebben besloten dat de RES leidend zal zijn voor wind op land. Om die reden is in het ontwerp van de omgevingsverordening NH2022 uitdrukkelijk ruimte gemaakt voor wind op land. Dit ontwerp heeft dit voorjaar ter inzage gelegen en besluitvorming volgt naar verwachting in maart 2022.
- De omgevingsverordening NH2022 kan echter pas in werking treden op het moment dat ook de Omgevingswet in werking treedt. De Omgevingswet zou oorspronkelijk op 1 januari 2022 in werking treden, maar is uitgesteld tot in elk geval 1 juli 2022. Gelet hierop, alsook vanwege de tijdsdruk die er op de implementatie van de RES in omgevingsbeleid zit, is er uitdrukkelijk voor gekozen om ook in de huidige omgevingsverordening NH2020 ruimte te gaan bieden aan wind op land.

Op deze manier kunnen ook onze RES partners in hun ruimtelijke besluiten binnen afzienbare tijd windparken op land mogelijk gaan maken, zodat de deadline van vergunningverlening vóór 1 januari 2025 nog steeds haalbaar blijft.

- Om die reden hebben Provinciale Staten besloten tot een eerste partiële herziening van de omgevingsverordening NH2020.

Het ontwerp van deze partiële herziening zal op 27 september a.s. ter inzage gaan. Besluitvorming in Provinciale Staten volgt naar verwachting in maart 2022, tezamen met besluitvorming over de Omgevingsverordening NH2022. Zie voor de stukken de agenda van de Commissie Ruimte, wonen en klimaat d.d. 20 september jl. agendapunt 6a.

- Het doelbereik van de RES wordt gemonitord door het Planbureau voor de Leefomgeving. Als de opgave voor elektriciteit in de gezamenlijke RES niet optelt tot 35 TWh, zullen de regio's door het Rijk worden gevraagd om de restopgave alsnog onderling te verdelen. Mocht de situatie zich voordoen dat de regio's toch niet in staat blijken om met elkaar 35 TWh te produceren dan wordt door de decentrale overheden een verdelingssystematiek opgesteld. Deze verdelingssystematiek is vastgelegd in de zogenaamde Route 35. Hierbij zijn onder andere afspraken gemaakt over de situatie als een RES-regio haar aandeel niet levert en als een van de RES-partners haar aandeel niet levert. In het Klimaatakkoord is afgesproken dat als die situatie zich voordoet, er eerst in onderling overleg met de regio wordt geprobeerd eruit te komen. Als deze bestuurlijke route niet lukt, zal het Rijk dwingende (juridische) interventies inzetten, zoals een het geven van een aanwijzing of het opstellen van een Rijksinpassingsplan.

2. Consequenties van een referendumprocedure

Als bepaald zou zijn dat de RES referendabel is en een besluit zou zijn genomen over (opschorting van) de inwerkingtreding ervan, was naar verwachting de samenwerking met de RES-partners op basis van gelijkwaardigheid en de afgesproken gezamenlijke ambitie in Noord-Holland van 6,3 TWh flink onder druk gezet.

Een verdere referendumprocedure zou namelijk de volgende knelpunten opleveren:

- Tijdens de behandeling van het referendumverzoek zou in de Omgevingsverordening 2020/2022 geen nieuw, ruimer windregime worden opgenomen. Voor dit nieuwe regime is de RES immers leidend.
- Dit ruimere regime, bestaande uit een instructieregel aan gemeenten dat in RES zoekgebieden wind en wind + zon windparken kunnen worden gerealiseerd mits zorgvuldig ruimtelijk ingepast, geeft onze RES partners tijdig de ruimte om de RES naar eigen inzicht planologisch mogelijk te maken.

- De huidige planning is dat het nieuwe regime op 1 april 2022 in werking treedt middels de 1e partiële herziening van de Omgevingsverordening NH2020. Als moet worden gewacht op de uitkomst van de referendumprocedure zal de inwerkingtreding van dit nieuwe ruimere regime vertraging oplopen.
- Dit betekent ook, dat gemeenten de RES waar het wind op land aangaat niet of maar beperkt kunnen uitwerken in hun bestemmingsplannen en andere ruimtelijk relevante besluiten. Dat komt omdat er in de huidige Omgevingsverordening NH2020 een verbod op nieuwe windparken in Noord-Holland Noord is opgenomen en ten aanzien van Noord-Holland Zuid bovenwettelijke eisen zijn gesteld, zoals de 600 meter eis tot gevoelige bestemmingen, de verplichte lijnopstelling van minimaal 3 windturbines en een maximale ashoogte van 120 meter. Hierdoor kan in Noord-Holland Noord op dit moment de RES voor wat betreft wind niet ruimtelijk worden uitgevoerd en in Noord-Holland Zuid maar beperkt. Ook het regime dat het UNESCO werelderfgoed beschermt, is in de nu geldende Omgevingsverordening te strikt gebleken voor de uitvoering van de RES. Ook dit regime zal worden versoepeld via de 1e partiële herziening van de omgevingsverordening NH2020 (op basis van het Afwegingskader energietransitie stelling van Amsterdam en Hollandse waterlinie) en vervolgens in de omgevingsverordening NH2022. Deze versoepeling geldt voor zowel wind- als zonprojecten.
- Gemeenten en initiatiefnemers zijn nu ruimtelijke besluiten en vergunningaanvragen aan het voorbereiden op basis van het in de ontwerp Omgevingsverordening NH2022 aangekondigde ruimere windregime. Dit regime treedt middels de 1e partiële herziening van de omgevingsverordening NH2020 op 1 april 2022 in werking. Deze aanvragen kunnen (deels) niet worden vergund c.q. deze ruimtelijke besluiten kunnen deels niet worden vastgesteld als de RES waren opgeschort. De aanvragen/ruimtelijke besluiten voldoen dan immers niet aan de huidige eisen uit de OVN2020 voor wat betreft windenergie en UNESCO werelderfgoed. Het is vervolgens de vraag of de RES regio's in Noord Holland de hierboven genoemde deadlines van 1 januari 2025 en die van 2030 wel kunnen halen, met mogelijke Rijksinterventie als gevolg.

Bezwaargronden

Bezwaarde voert in zijn bezwaarschrift in de eerste plaats aan dat de vaststelling van het besluit inzake het referendumverzoek in strijd is met het vereiste van zorgvuldigheid en niet berust op een deugdelijke motivering, waardoor het besluit derhalve niet genomen had kunnen worden en dat hierdoor geen draagvlak kan worden getoetst onder Noord-Hollanders. In dit kader wordt verwezen naar het Verdrag van Aarhus.

In de tweede plaats voert bezwaarde aan dat het besluit niet voldoet aan artikel 5, tweede lid, onder n van de referendumverordening.

In de derde plaats voert bezwaarde aan dat een eventueel referendum raadgevend correctief zou zijn, waardoor de uitvoering van het besluit niet zou worden vertraagd. Bezwaarde geeft hiervoor geen onderbouwing.

Bezwaarde voert tot slot aan dat er ingevolge artikel 11, derde lid, de mogelijkheid bestaat dat indien de inwerkingtreding van een besluit waarover een referendum kan worden gehouden, geen uitstel kan lijden, wij de inwerkingtreding kunnen bepalen, onverminderd de mogelijkheid over het besluit een referendum te houden. Bezwaarde geeft hiervoor geen onderbouwing.

Bezwaarde verzoekt om het bezwaar gegrond te verklaren dan wel het besluit te heroverwegen.

Reactie op bezwaar 1

De provincie hecht net als de andere RES-partners (gemeenten, waterschappen) sterk aan communicatie en participatie. Daarom is in het RES-proces gekozen voor een bottom up proces. Bij de RES is de notitie "RES proces, van startnotitie tot RES 1.0" gevoegd. Hierin staat omschreven op welke wijze en op welke momenten Noord-Hollanders zijn geïnformeerd over en betrokken bij het RES-proces. Zo hebben Noord-Hollanders hun input kunnen geven in lokale ateliers per gemeente en hebben zij inspraak gehad op de concept RES. Ook is er jongerenparticipatie geweest, onder meer in de vorm van een scholenprogramma. Indien en voor zover de RES is aan te merken als een plan of programma als bedoeld in het Verdrag van Aarhus (hetgeen nog niet in rechte is vastgesteld) wordt met de in het RES-proces toegepaste burgerparticipatie naar onze mening voldaan aan de inspraakverplichtingen uit artikel 7 van het Verdrag van Aarhus.

Op de zorgvuldigheid bij de totstandkoming van het besluit en de motivering van het bestreden besluit is hiervoor ingegaan.

Ten aanzien van bezwaar 2

Op de spoedeisendheid en de dringende noodzaak voor het met spoed uitvoeren van een energiestrategie en de kans dat de leefbaarheid in het geding komt, is hiervoor ingegaan onder "motivering van het bestreden besluit".

Ten aanzien van bezwaar 3

Bij een referendumprocedure zullen onze RES partners naar verwachting zeer terughoudend zijn in het vooruitlopend op de vaststelling daarvan

opnemen van een gewijzigd regime in hun ruimtelijke besluiten en hun vergunningverlening. Zij nemen in dat geval immers het risico voor de gevolgen als de uitslag van een referendum leidt tot een besluit van ons tot een gewijzigd regime in de Omgevingsverordening. Ook initiatiefnemers zullen terughoudend zijn om onderzoek en voorinvestering te doen zolang er niet voldoende zekerheid is over de status van de RES en de uitwerking ervan in de Omgevingsverordening. Ook dit zal derhalve vertraging in de uitvoering van de RES opleveren. Onder “consequenties van een referendumprocedure” zijn wij hierop nader ingegaan.

Ten aanzien van bezwaar 4

Omdat Provinciale Staten hebben besloten dat het besluit niet referendabel is gelet op een uitzonderingsgrond op grond van artikel 5 van de referendumverordening, zijn zij niet toegekomen aan een besluit over de inwerkingtreding van de RES in het kader van een referendumprocedure. Provinciale Staten zouden bij een dergelijk besluit de aspecten die hiervoor zijn genoemd onder “consequenties van een referendumprocedure” en onze reactie op bezwaar 3 in overweging hebben genomen.

Conclusie

Wij zijn gelet op bovenstaande van mening dat het bezwaar van Stichting Noord-Holland Referendum ongegrond is.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Noord-Holland,
namens deze,

mw. mr. P.A.J.M Kreuwel
Sectormanager Juridische Zaken

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.