

Bundel - Economie Financiën en Bestuur van 14 februari 2022

Agenda bijlagen

Aangepaste Spreekijdregeling 3,5 uur commissie EFB 14 februari 2022.docx

Agenda_Economie_Financiën_en_Bestuur_14_februari_2022 met behandelvoorstellen.docx

Beantwoording technische vragen cie EFB 14 februari 2022.pdf

Vastgesteld verslag commissie EFB 14 februari 2022.doc

- 1 13:15 - Opening en mededelingen
- 2 Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering, lange termijn agenda en moties- en toezeggingenlijsten (de LTA en toezeggingenlijst zullen later worden toegevoegd).
Vastgesteld verslag commissie EFB 17 januari 2022.doc
Toezeggingen EFB januari 2022.docx
Moties EFB na PS 31-1-2022.docx
- 2.a Vooruitblik komende vergadering (en) aan de hand van de Strategische agenda en vaststelling strategische agenda.
Aan de hand van de Strategische Agenda wordt vooruitgekeken naar de komende vergaderingen. Commissieleden kunnen hierbij voorstellen doen voor de agenda's van deze vergaderingen
Strategische agenda EFB januari 2022.docx
- 3 Rondvraag portefeuille dhr. Stigter en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa (naast de rondvraagpunten kunt u hier ook korte vragen over de tot de portefeuille van de hr. Stigter behorende punten uit de c-agenda stellen)
- 4 13:20 - Insprekhalftuur over onderwerpen die niet op de agenda staan maar wel tot de portefeuille van de commissie horen
- 5 A-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)
- 5.a 13:50 - Statenvoordracht Randstedelijke Rekenkamer 1e begrotingswijziging 2022 voor zienswijze
*Voorstel voor behandeling:
Wel/geen gebruik te maken van de mogelijkheid om over de 1e begrotingswijziging 2022 van de Randstedelijke Rekenkamer een zienswijze in te dienen bij de directeur/bestuurder van de Randstedelijke Rekenkamer en hierover te adviseren aan Provinciale Staten.
De voordracht zal geagendeerd worden voor de PS vergadering van 7 maart 2022.*
*Toelichting:
In deze begrotingswijziging is het geactualiseerde onderzoeksprogramma van de RR voor 2022 opgenomen.*
Statenvoordracht 1e begrotingswijziging 2022 randstedelijke rekenkamer1.docx
RRaanPSNH 1e begrotingswijziging 2022 voor zienswijze.pdf
1e Begrotingswijziging 2022 Randstedelijke Rekenkamer voor zienswijze.pdf
- 6 B-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)
- 6.a 14:05 - MRA: Brief GS aan PS inz. Samenwerking GS en PS op gebied van MRA/afdoen motie 52-2021
*Voorstel voor behandeling:
De voorziet tot samenwerkingsafspraken GS-PS inz. MRA met de CdK en elkaar bespreken en aangeven of u met deze voorziet Motie 52-2021 als afgedaan beschouwd.*
*Toelichting:
Op 15 november 2021 hebben Provinciale Staten ingestemd met de samenwerkingsafspraken van de MRA. Er is toen ook afgesproken om begin 2022 te bespreken hoe de samenwerking rondom de MRA tussen GS en PS kan worden vormgegeven. In de brief is hier een voorziet voor gegeven.*
Dossier 8886 voorblad
Brief aan PS over werkaafspraken tussen PS en GS over de MRA.pdf
M52-2021 AANGENOMEN Governance MRA (1).pdf
- 6.b 14:55 - Bespreking agenda AV vergadering MRA 18 februari 2022

Voorstel voor behandeling:

Conform motie 52-2021 ligt de agenda van de MRA AV nu voor zodat uw opvattingen kunnen worden meegenomen naar de vergadering.

De agenda zal zodra deze gepubliceerd is op de MRA site worden toegevoegd aan dit punt (rond 31 januari);

Noot griffie (2-2-2022):

Volgens de MRA jaarplanning zouden de stukken rond 28 januari worden gepubliceerd. Deze waren echter op die datum niet beschikbaar.

Bij navraag bij de MRA bleek dat deze rond 7/2 worden gepubliceerd.

[00_agenda_AlgemeneVergaderingMRA_20220218.pdf](#)

[01a_terugkoppeling_AlgemeneVergadering_20211222_def.pdf](#)

[03a_PropositieMRA_Kabinet_ongetekend_2022_02_09.pdf](#)

[04a_Aanbiedingsbrief Propositie Zaanstreek-Waterland.pdf](#)

[04b_Propositie Zaanstreek-Waterland.pdf](#)

[05a_OpzetMeerjarenbegroting_20220204.pdf](#)

[MRA-Raadtafel-Advies-Meerjarenbegroting-9-februari-2022.pdf](#)

7 Rondvraag portefeuille dhr. Van Dijk en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa (naast de rondvraagpunten kunt u hier ook korte vragen over de tot de portefeuille van de hr. Van Dijk behorende punten uit de c-agenda stellen)

8 A-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)

8.a 15:25 - Financiën: Voordracht Eerste Begrotingswijziging 2022 (A-agenda EFB en M&B 14-2-2022 en c-agenda RWK en NLG 7-2-2022)

Voorstel voor behandeling:

Adviseren aan PS over de voordracht. De voordracht zal worden geagendeerd voor de PS vergadering van 7 maart 2022.

De voordracht wordt –gelet op de inhoud van het ontwerpbesluit bij de voordracht- ook geagendeerd op de A-agenda van de commissie M&B op 14 februari (avond). De afdoening van de in de brief genoemde motie is geagendeerd bij de commissie M&B.

De commissie EFB adviseert vanuit algemeen financieel oogpunt en over de onderwerpen die tot de portefeuille van EFB behoren (M&B adviseert dus over die delen van het ontwerpbesluit die tot het werkgebied van die commissie horen en over het afdoen van de motie).

Bij de commissies RWK en NLG (allebei 7 februari) vindt agendering op de c-agenda plaats.

Daar kunnen dan -indien wenselijk - politieke vragen over de begrotingswijziging die op het werkgebied van die commissies liggen, bij de rondvraag gesteld worden of technische vragen voorafgaand aan die vergaderingen volgens de geldende procedure.

Toelichting:

In de provinciale begroting wijzen Provinciale Staten toe voor welke doelen de provincie haar beschikbare middelen inzet. Deze eerste begrotingswijziging omvat een bijstelling van de begroting 2022.

[Dossier 8867 voorblad](#)

[PS voordracht Eerste begrotingswijziging 2022.pdf](#)

[Eerste begrotingswijziging 2022.pdf](#)

[Brief aan PS over Eerste begrotingswijziging 2022.pdf](#)

9 Rondvraag portefeuille mw. Pels en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa (naast de rondvraagpunten kunt u hier ook korte vragen over de tot de portefeuille van mw. Pels behorende punten uit de c-agenda stellen)

10 B-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)

10.a 15:55 - Interbestuurlijk Toezicht: Brief GS aan PS inz. Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2022-2025 (C naar B verzoek van de hr. Zaal van GL) agenda RWK en NLG 10-1-2022)

De hr. Zaal van GL heeft verzocht de brief onder 13i van de EFB vergadering van 17 januari 2022 als besprekstuk te agenderen op de agenda EFB van 14 februari 2022.

Aanleiding hiervoor: er is erg veel in beweging aangaande de positie van gemeenten als het gaat om bestuurskracht, financiën en decentralisatie van Rijkstaken.

Behandeldoel/politieke vraag:

De kwaliteit van de uitvoering staat onder druk en dat kan zich uiten via het interbestuurlijk toezicht van de provincie. Is dit beleid in dat licht adequaat?

De hr. Zaal wil graag een debat/gesprek voeren met portefeuillehouder en PS-collega's over hoe het beleid zoals verwoord in deze nota zich tot de geschetste ontwikkeling verhoudt en of al dan niet aanpassing of nadere afspraken nodig is/zijn.

Toelichting:

De provincie heeft het Beleid Interbestuurlijk Toezicht geactualiseerd. De provincie houdt toezicht op financiën, informatie- en archiefbeheer, omgevingsrecht en huisvesting statushouders.

[Dossier 8716 voorblad](#)

[Brief aan PS over beleid Interbestuurlijk Toezicht 2022-2025.pdf](#)

[Beleid IBT 2022-2025.pdf](#)

- 11 Rondvraag portefeuille mw. Zaal en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa (naast de rondvraagpunten kunt u hier ook korte vragen over de tot de portefeuille van mw. Zaal behorende punten uit de c-agenda stellen)
Rondvraag Hr. Zoon PvdD inz. Boekelermeer Alkmaar.docx
- 12 16:30 - Sluiting
- 13 C-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)
- 13.a Bestuur: Brief Turkse Arbeidersvereniging in Nederland inz. plannen Kabinet Rutte IV (c-agenda EFB 14-2-2022)
Brief Turkse Arbeidersvereniging in Nederland inz. plannen Kabinet Rutte IV.pdf
- 13.b Brief GS aan PS inz. Kennis- en innovatienetwerken: verlenging samenwerkingsovereenkomst Amsterdam Smart City (C-agenda EFB 14-2-2022 en RWK 7-2-2022 en M&B 14-2-2022)
Het publiek-private netwerk van Amsterdam Smart City biedt een platform voor het gezamenlijk werken aan vier verschillende relevante opgaven: energietransitie, circulaire economie, mobiliteit en digitale stad. Vanwege de relevantie van deze gebieden voor de provinciale opgaven, en de rol van de provincie in dergelijke kennis- en innovatie platformen, heeft het college van GS besloten om de samenwerkingsovereenkomst met Amsterdam Smart City voor de duur van één jaar te verlengen.
Dossier 8781 voorblad
Brief aan PS over verlenging samenwerking met Amsterdam Smart City.pdf
- 13.c Pallas: Brief GS aan PS inz. Pallas- brief van de minister van VWS aan de voorzitter van de 2e kamer inz. de voorzieningszekerheid medische isotopen (c-agenda EFB 14-2-2022)
Brief GS aan PS inz. Pallas- brief van de minister van VWS aan de voorzitter van de 2e kamer inz. de voorzieningszekerheid medische isotopen.pdf
- 14 C-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)
- 14.a Financiën: Brief ministerie BZK inz. Toezichtregime 2022 Noord-Holland (C-agenda EFB 14-2-2022)
Brief BZK inz. Toezichtregime 2022 Noord-Holland.pdf
- 14.b Monumenten: Brief GS aan PS inz. Overdracht kasteelruïne Nuwendoorn (C-agenda EFB 14-2-2022)
Gedeputeerde Staten hebben besloten de kasteelruïne Nuwendoorn over te dragen aan de Nationale Monumentenorganisatie met als doel de kasteelruïne in stand te houden en jaarlijks tussen 1 april en 1 oktober voor het publiek open te stellen.
Dossier 8924 voorblad
Brief aan PS over overdracht van de kasteelruïne Nuwendoorn aan de Nationale Monumentenorganisatie.pdf
- 14.c Sport: Brief GS aan PS inz. Uitvoeringsregeling Verduurzaming Sportaccommodaties 2022 (c-agenda EFB 14-2-2022)
In de Beleidsnotitie Sport heeft de provincie Noord-Holland aangegeven in te willen zetten op het verduurzamen van sportaccommodaties. Hiervoor wordt jaarlijks de Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland opengesteld. De uitvoeringsregeling was in 2021 binnen enkele maanden uitgeput. Het subsidieplafond van de uitvoeringsregeling is daarom voor 2022 verhoogd naar 1 miljoen euro.
Dossier 9023 voorblad
openstellingsbesluit en subsidieplafond 2022.pdf
Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2022.pdf
Brief aan PS over Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2022.pdf
- 15 C-agenda IPO, ICT en Data en Subsidies algemeen (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Stigter)
- 15.a Subsidies: Brief GS aan PS inz. Programmering Evaluatiekader subsidies 2022 (C-agenda EFB 14-2-2021)
Op 14 januari 2019 hebben PS het geactualiseerde Evaluatiekader Subsidies vastgesteld waarmee jaarlijks bepaald wordt welke subsidies op doeltreffendheid worden geëvalueerd. Op basis van dit Evaluatiekader ligt de programmering van subsidie-evaluaties voor 2022 ter besluitvorming voor. De resultaten van de subsidie-evaluaties worden te zijner tijd ter kennisname voorgelegd aan de betreffende Statencommissie.
Dossier 8863 voorblad
Brief aan PS over programmering Evaluatiekader subsidies 2022.pdf
- 15.b IPO: communicatie rondom coalitieakkoord (c-agenda EFB 14-2-2022 en RWK en NLG 7-2-2022 en M&B 14-2-2022)
*Gedeputeerde Staten informeren Provinciale Staten over een analyse van het coalitieakkoord van het IPO en de Rol in de Ruimte.
 Rol in de ruimte is de provinciale doorvertaling van het Gezamenlijke aanbod (IPO, VNG, UvW) aan het kabinet met "Krachtig Groen Herstel van Nederland". In deze doorvertaling wordt de positie van de provincies neergezet als basis voor het maken van afspraken met een nieuw kabinet.*
Dossier 8889 voorblad

Bijlage Analyse coalitieakkoord_1769786_1769798.pdf

Bijlage PP_rol-in-de-ruimte-met-toelichting_17697861769799.pdf

Bijlage rol in de ruimte_infographic_1769786_1769800.pdf

Brief aan PS over coalitieakkoord en rol in de ruimte.pdf

- 16 C-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)
- 16.a Brief ministerie BZK inz. Vooraankondiging Monitor Integriteit & Veiligheid 2022 (c-agenda EFB 14-2-2022)
Brief ministerie BZK inz. Vooraankondiging Monitor Integriteit & Veiligheid 2022.pdf
- 16.b MRA: Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 56 (c-agenda alle commissies februari 2022)
Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 56.pdf
- 17 C-agenda Algemeen
- 17.a Aandelen Recreatie N-H: Beantwoording vraag hr. Hoogervorst SP in EFB 17-1 over vervreemden aandelen Recreatie N-H (c-agenda NLG 14-3-2022 en EFB 14-2-2022)
Beantwoording vraag gesteld door de hr. Hoogervorst SP over vervreemden aandelen Recreatie NH.docx

Spreektijdregeling commissie EFB 14 februari 2022

mond open tijd lopen

Tijd loopt ook bij interrumpen van mede commissieleden en GS.

Rondvraagpunten, ordevoorstellen, **beantwoorden van interrupties** en vragen aan sprekers **tellen niet mee** voor de spreektijd

Fractie	Vergadering van 3,5 uur
GroenLinks	13 minuten
VVD	11,5 minuten
D66	10 minuten
PvdA	10 minuten
JA21 (5/9 ^e deel)	7 minuten
CDA	9 minuten
FvD (3/9 ^e deel)	4,5 minuten
PvdD	8 minuten
PVV	8 minuten
SP	8 minuten
ChristenUnie	7 minuten
50+ / PvdO	7 minuten
Denk	6 minuten
Fractie Baljeu (1/9 ^e deel)	3 minuten
Liberaal Noord-Holland (afsplitsing VVD 1/9 ^e deel)	3 minuten
GS (ca. 2/5 ^e deel totaal commissie)	45 minuten

Agenda Economie Financiën en Bestuur

Datum	14-02-2022
Tijd	13:15 – 16:30
Locatie	Statenzaal
Voorzitter	Sandra Doevendans
Toelichting	De vergadering vindt in hybride vorm plaats. De vergadering is openbaar en online live te volgen voor toehoorders via https://noord-holland.stateninformatie.nl. Er worden géén toehoorders toegelaten in de vergaderzaal of elders in het Provinciehuis. De publieke tribune is gesloten. Het is mogelijk om digitaal in te spreken bij de vergadering of vooraf een schriftelijke bijdrage te geven. Inspreken kan bij de agendapunten die ter bespreking staan geagendeerd (A- en B-agenda), of tijdens het inspreekhalfuur op andere punten die vallen onder de beleidsterreinen van de commissie Economie, Financiën en Bestuur. Voor het inspreken moet u zich aanmelden bij de Statengriffie. Dat kan tot 15.00 uur op de voorafgaande werkdag (vrijdag 11 februari 2022) bij commissieadviseur Monique de Zwart: zwartm@noord-holland.nl Let op: alle genoemde tijden bij de afzonderlijke agendapunten zijn richttijden. Indien er geen, of een beperkt aantal, aanmeldingen zijn voor het inspreekhalfuur zullen de agendapunten na punt 4 eerder beginnen.

1 Opening en mededelingen

13:15

2 Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering, lange termijn agenda en moties- en toezeggingenlijsten

2.a Vooruitblik komende vergadering (en) aan de hand van de Strategische agenda en vaststelling strategische agenda.

Aan de hand van de Strategische Agenda wordt vooruitgekeken naar de komende vergaderingen.

Commissieleden kunnen hierbij voorstellen doen voor de agenda's van deze vergaderingen

3 Rondvraag portefeuille dhr. Stigter en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa (naast de rondvraagpunten

kunt u hier ook korte vragen over de tot de portefeuille van de hr. Stigter behorende punten uit de c-agenda stellen)

- 4** **Insprekhalftuur over onderwerpen die niet op de agenda staan maar wel tot de portefeuille van de commissie horen**
13:20

- 5** **A-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)**

- 5.a** **Statenvoordracht Randstedelijke Rekenkamer 1e begrotingswijziging 2022 voor zienswijze**
13:50

Voorstel voor behandeling:

Wel/geen gebruik te maken van de mogelijkheid om over de 1e begrotingswijziging 2022 van de Randstedelijke Rekenkamer een zienswijze in te dienen bij de directeur/bestuurder van de Randstedelijke Rekenkamer en hierover te adviseren aan Provinciale Staten.

De voordracht zal geagendeerd worden voor de PS vergadering van 7 maart 2022.

Toelichting:

In deze begrotingswijziging is het geactualiseerde onderzoeksprogramma van de RR voor 2022 opgenomen.

- 6** **B-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)**

- 6.a** **MRA: Brief GS aan PS inz. Samenwerking GS en PS op gebied van MRA/afdoen motie 52-2021**
14:05

Voorstel voor behandeling:

De voorzet tot samenwerkingsafspraken GS-PS inz. MRA met de CdK en elkaar bespreken en aangeven of u met deze voorzet Motie 52-2021 als afgedaan beschouwd.

Toelichting:

Op 15 november 2021 hebben Provinciale Staten ingestemd met de samenwerkingsafspraken van de MRA. Er is toen ook afgesproken om begin 2022 te bespreken hoe de samenwerking rondom de MRA tussen GS en PS kan worden vormgegeven. In de brief is hier een voorzet voor gegeven.

6.b Bespreking agenda AV vergadering MRA 18 februari 2022

14:55

Voorstel voor behandeling:

Conform motie 52–2021 ligt de agenda van de MRA AV nu voor zodat uw opvattingen kunnen worden meegenomen naar de vergadering.

De agenda zal zodra deze gepubliceerd is op de MRA site worden toegevoegd aan dit punt (31 januari)

7 Rondvraag portefeuille dhr. Van Dijk en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa (naast de rondvraagpunten kunt u hier ook korte vragen over de tot de portefeuille van de hr. Van Dijk behorende punten uit de c-agenda stellen)

8 A-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)

8.a Financiën: Voordracht Eerste Begrotingswijziging 2022 (A-agenda EFB en M&B 14-2-2022 en c-agenda RWK en NLG 7-2-2022)

15:25

Voorstel voor behandeling:

Adviseren aan PS over de voordracht. De voordracht zal worden geagendeerd voor de PS vergadering van 7 maart 2022.

De voordracht wordt –gelet op de inhoud van het ontwerpbesluit bij de voordracht– ook geagendeerd op de A-agenda van de commissie M&B op 14 februari (avond). De afdoening van de in de brief genoemde motie is geagendeerd bij de commissie M&B.

De commissie EFB adviseert vanuit algemeen financieel oogpunt en over de onderwerpen die tot de portefeuille van EFB behoren (M&B adviseert dus over die delen van het ontwerpbesluit die tot het werkgebied van die commissie horen en over het afdoen van de motie).

Bij de commissies RWK en NLG (allebei 7 februari) vindt agendering op de c-agenda plaats.

Daar kunnen dan –indien wenselijk – politieke vragen over de begrotingswijziging die op het werkgebied van die commissies liggen, bij de rondvraag gesteld worden of technische vragen voorafgaand aan die vergaderingen volgens de geldende procedure.

Toelichting:

In de provinciale begroting wijzen Provinciale Staten toe voor welke doelen de provincie haar beschikbare middelen inzet. Deze eerste begrotingswijziging omvat een bijstelling van de begroting 2022.

9 **Rondvraag portefeuille mw. Pels en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa (naast de rondvraagpunten kunt u hier ook korte vragen over de tot de portefeuille van mw. Pels behorende punten uit de c-agenda stellen)**

10 **B-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)**

10.a **Interbestuurlijk Toezicht: Brief GS aan PS inz. Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2022–2025 (C naar B verzoek van de hr. Zaal van GL)agenda RWK en NLG 10–1–2022)**

15:55

De hr. Zaal van GL heeft verzocht de brief onder 13i van de EFB vergadering van 17 januari 2022 als bespreekstuk te agenderen op de agenda EFB van 14 februari 2022.

Aanleiding hiervoor: er is erg veel in beweging aangaande de positie van gemeenten als het gaat om bestuurskracht, financiën en decentralisatie van Rijkstaken.

Behandeldoel/politieke vraag:

De kwaliteit van de uitvoering staat onder druk en dat kan zich uiten via het interbestuurlijk toezicht van de provincie. Is dit beleid in dat licht adequaat? De hr. Zaal wil graag een debat/gesprek voeren met portefeuillehouder en PS-collega's over hoe het beleid zoals verwoord in deze nota zich tot de geschetste ontwikkeling verhoudt en of al dan niet aanpassing of nadere afspraken nodig is/zijn.

Toelichting:

De provincie heeft het Beleid Interbestuurlijk Toezicht geactualiseerd. De provincie houdt toezicht op financiën, informatie- en archiefbeheer, omgevingsrecht en huisvesting statushouders.

11 **Rondvraag portefeuille mw. Zaal en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa (naast de rondvraagpunten kunt u hier ook korte vragen over de tot de portefeuille van mw. Zaal behorende punten uit de c-agenda stellen)**

12 **Sluiting**

16:30

- 13 C-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)**
- 13.a Bestuur: Brief Turkse Arbeidersvereniging in Nederland inz. plannen Kabinet Rutte IV (c-agenda EFB 14-2-2022)**
- 13.b Brief GS aan PS inz. Kennis- en innovatienetwerken: verlenging samenwerkingsovereenkomst Amsterdam Smart City (C-agenda EFB 14-2-2022 en RWK 7-2-2022 en M&B 14-2-2022)**
- Het publiek-private netwerk van Amsterdam Smart City biedt een platform voor het gezamenlijk werken aan vier verschillende relevante opgaven: energietransitie, circulaire economie, mobiliteit en digitale stad. Vanwege de relevantie van deze gebieden voor de provinciale opgaven, en de rol van de provincie in dergelijke kennis- en innovatie platformen, heeft het college van GS besloten om de samenwerkingsovereenkomst met Amsterdam Smart City voor de duur van één jaar te verlengen.
- 14 C-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)**
- 14.a Financiën: Brief ministerie BZK inz. Toezichtregime 2022 Noord-Holland (C-agenda EFB 14-2-2022)**
- 14.b Monumenten: Brief GS aan PS inz. Overdracht kasteelruïne Nuwendoorn (C-agenda EFB 14-2-2022)**
- Gedeputeerde Staten hebben besloten de kasteelruïne Nuwendoorn over te dragen aan de Nationale Monumentenorganisatie met als doel de kasteelruïne in stand te houden en jaarlijks tussen 1 april en 1 oktober voor het publiek open te stellen.
- 15 C-agenda IPO, ICT en Data en Subsidies algemeen (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Stigter)**
- 15.a Subsidies: Brief GS aan PS inz. Programmering Evaluatiekader subsidies 2022 (C-agenda EFB 14-2-2021)**
- Op 14 januari 2019 hebben PS het geactualiseerde Evaluatiekader Subsidies vastgesteld waarmee jaarlijks bepaald wordt welke subsidies op doeltreffendheid worden geëvalueerd. Op basis van dit Evaluatiekader ligt de programmering van subsidie-evaluaties voor 2022 ter besluitvorming voor. De

resultaten van de subsidie-evaluaties worden te zijner tijd ter kennisname voorgelegd aan de betreffende Statencommissie.

15.b IPO: communicatie rondom coalitieakkoord (c-agenda EFB 14-2-2022 en RWK en NLG 7-2-2022 en M&B 14-2-2022)

Gedeputeerde Staten informeren Provinciale Staten over een analyse van het coalitieakkoord van het IPO en de Rol in de Ruimte.

Rol in de ruimte is de provinciale doorvertaling van het Gezamenlijke aanbod (IPO, VNG, UvW) aan het kabinet met “Krachtig Groen Herstel van Nederland”.

In deze doorvertaling wordt de positie van de provincies neergezet als basis voor het maken van afspraken met een nieuw kabinet.

16 C-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)

16.a Brief ministerie BZK inz. Vooraankondiging Monitor Integriteit & Veiligheid 2022 (c-agenda EFB 14-2-2022)

16.b MRA: Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht – editie 56 (c-agenda alle commissies februari 2022)

17 C-agenda Algemeen

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Mw. Van Geffen/Liberaal N-H	8a	Diversen	1 ^e begrotingswijziging	1. 1e begrotingswijziging p. 7 en p. 10-11 capaciteitskosten Door verschuiving van de inzet van capaciteit ten behoeve van investeringsproject en naar inzet ten behoeve van beheer- en onderhoudsproject en en -activiteiten is een bedrag van € 1.362.000 aan de capaciteitskosten toegevoegd ten laste van het rekeningresultaat ter dekking van de gewijzigde capaciteitsbegroting. Wat staat hier nu precies? Stijgen de capaciteitskosten	1. Er is hier geen sprake van een stijging van de capaciteitskosten, maar een verschuiving. Ten opzichte van de primaire begroting worden er nu minder capaciteitskosten toegerekend aan investeringsprojecten en meer aan beheer- en onderhoudsprojecten. Kosten voor investeringen (waaronder ook capaciteitskosten) worden over meerdere jaren afgeschreven waardoor de jaarlijkse last laag is. (capaciteits)Kosten voor beheer en onderhoud worden volledig in het jaar van uitgave als last genomen. Door deze verschuiving worden de lasten in het huidige begrotingsjaar hoger en de afschrijvingslasten (de kapitaallasten) lager.

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					door verschuiving van de inzet - dan zou er objectief gezien toch geen stijging zijn? Wordt er 1,3M meer uitgegeven en zo ja waarom, zo nee, waar komt dat bedrag dan terug? (er staat een nadere uitleg bij p. 10-11 maar uitleg in andere bewoordingen is welkom). 2. 1e begrotingswijziging p. 8 onderaan Vanuit het coalitieakkoord is € 200.000 beschikbaar gesteld voor wildopvangcentra in Noord-Holland.	2. Ja, het klopt dat er €100.000 is gereserveerd voor een externe adviseur die wildopvangcentra kan ondersteunen met het opstellen van formats voor wettelijk verplichte protocollen. Op basis van consultatie in 2019 van belanghebbenden (waaronder opvangcentra, Stichting Dierenlot, wethouders en statenleden) en de schriftelijke reactie op het conceptvoorstel is in gezamenlijkheid besloten dat het opstellen van formats voor protocollen gewenst is. Het doel hiervan is om alle

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					De helft van dit bedrag wordt verschoven naar 2022. Dit budget is gereserveerd om, door middel van een externe adviseur, ondersteuning te kunnen bieden door formats voor wettelijk verplichte protocollen op te stellen. Klopt het dat er 100.000 naar ondersteuning door een externe adviseur gaat ten behoeve van protocollen? Hoe ingewikkeld zijn die protocollen en hoeveel wildopvangcentra moeten die gaan invoeren?	wildopvangcentra te helpen, zodat zij conform de wettelijke voorschriften (blijven) werken. Momenteel is het wettelijk kader nog in ontwikkeling. Het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV) is als penvoerder bezig om de Beleidsregels kwaliteit opvang dieren te herzien. De protocollen maken hier onderdeel van uit. De afronding van dit proces is een randvoorwaarde voor de opdrachtformulering en aanbesteding van de externe adviseur. Na verwachting zullen de definitieve beleidsregels voor het zomerreces van 2022 gereed zijn. Na oplevering van de beleidsregels zal beoordeeld worden welke rol een externe adviseur kan vervullen.

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					3. Begroting p. 56 , 3.3.2. organisatiekosten MRA Deze acties zijn afgesproken in Versie 1 van het Masterplan Wonen. Het Masterplan Wonen moet toch nog door PS worden vastgesteld? Kan een concept-versie al gelden als grond voor extra uitgaven? 4. Begroting p. 69 7.1.1 RPA-NHN ism Greenport-NHN, Inclusieve leer-	3. Het betreft hier de inzet van middelen die al onderdeel waren van het Uitvoeringsprogramma binnenstedelijk bouwen & versnellen woningbouw, plus het doorzetten van subsidie van het Rijk naar gemeenten. Het Masterplan Wonen is door GS vastgesteld. Bij vaststelling van de eerste versie van het MPW door Gedeputeerde Staten is besloten de hiervoor genoemde middelen in te zetten voor het in de begroting onder 3.3.2 genoemde doel. Als er extra middelen nodig zijn die niet door de begroting worden gedekt, wordt door GS daartoe een voorstel aan PS voorgelegd. 4. Met de vermelding op de lijst buiten uitvoeringsregeling is het mogelijk subsidies te verstrekken aan de RPA NHN en Greenport NHN voor ontwikkeling van een duurzame aanpak van

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					werklocaties en trajecten Ontwikkelen duurzame aanpak inclusieve leer-werklocaties – wat is dat precies? en waaraan worden de middelen (450K) besteed?	inclusieve leerwerkplekken. De plannen zijn nog in ontwikkeling. Voor ons is de kern dat: - Er een concreet en gedragen afsprakenmodel komt tussen het sociale domein van gemeentes, het onderwijs en werkgevers, waarin voor kandidaten met een achterstand op de arbeidsmarkt een financieel ontschot en toereikend budget en aanpak ontstaat voor een leven lang ontwikkelen gericht op hun duurzame inzetbaarheid op de arbeidsmarkt. - Er afspraken met gemeenten en het onderwijs komen over het jaarlijkse aantal te bereiken kandidaten; - Er een duurzaam businessmodel komt voor leer-werklocaties door de gehele provincie heen; - Dat kennisuitwisseling en ontwikkeling tussen arbeidsmarktregio's in Noord-Holland structureel plaats gaat vinden via een vorm te geven leergemeenschap kwetsbare groepen en duurzame inzetbaarheid. Op basis van de aanvraag zullen wij besluiten of het past bij de doelen van de actieagenda van het Manifest Werken en Ontwikkelen 2030 Noord-Holland.
2	Mw. Van Geffen/Liberaal N-H	13b	Stigter	Smart City	13 b. Smart city De provincie verlengt de samenwerking voor 1 jaar, tot 1 juni 2022.	

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					In de begrotingswijziging p. 50 is hiervoor 100.000 uitgetrokken. • Waarom verlengt de provincie nu pas de deelname? Hoe is dit gelopen van 1 juni 2021 tot heden? • Wanneer besluit de provincie over deelname van af 1 juni 2022? • Op welke periode heeft het bedrag van 100.000 betrekking? Is dat voldoende voor heel 2022?	• Mede door corona heeft de interne afweging en voorbereiding van het besluit tot verlenging wat meer tijd gekost. In de periode van 1 juni 2021 tot nu hebben we als provincie wel gebruik kunnen maken van het ASC netwerk. • In juni 2022 eindigt de huidige programmaperiode 'Amsterdam Smart City 2018-2022'. De komende tijd organiseert ASC verschillende bijeenkomst om samen met alle betrokken partijen, waaronder de provincie, vorm te geven aan de komende vier jaar. Bepaald wordt wat ASC de komende vier jaar wil bereiken, wat de maatschappelijke uitdagingen zijn en wat ASC daarin kan betekenen. De verschillende bijeenkomsten vinden plaats in maart en april. Op basis van de uitkomsten van deze bijeenkomsten en de nieuwe samenwerkingsovereenkomst die ASC zal opstellen bereiden wij in Q2 een advies voor over eventuele verlenging van de deelname van de provincie aan ASC. • Dit bedrag heeft betrekking op de periode 1 juni 2021 t/m 31 mei 2022.

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Kunt u een voorbeeld noemen van wat deze samenwerking voor de provincie heeft opgeleverd?	In het kort kan gesteld worden dat dit netwerk ons helpt bij het verder brengen van onze provinciale opgaven op de langere termijn door onder andere het bieden van meerdere perspectieven en het leren van ervaringen en voorbeelden van andere partijen. Zo heeft het ASC netwerk ons bijvoorbeeld geholpen bij de uitwerking van de geactualiseerde Datastrategie en heeft het ons kennis en zicht op potentiële oplossingen gegeven in het kader van de invoering van Mobility as a Service (ook vanuit internationaal perspectief). Door deelname aan ASC positioneren we ons als provincie als moderne sparringpartner binnen de kennisintensieve regio waar wij deel van uitmaken. Daarnaast is deelname aan kennisnetwerken als ASC een instrument om de kennis van onze ambtelijke organisatie op peil en bij de tijd te houden.
3	D66	8a	Diversen	1 ^e begrotingswijziging	1. Met betrekking tot Kasteel Nuwendoorn: a. Waarom worden de kosten voor de afkoop en overdracht van het beheer en onderhoud kasteel Nuwendoorn nu al in een	1. a. Dit medebepaald door de procedure(tijd) van dit soort besluiten. Zonder toelichting en voorgenomen besluit tot overdracht, is opname in de Eerste Begrotingswijziging niet navolgbaar. Gebruikmakend van onze bevoegdheid hebben wij besloten de kasteelruïne Nuwendoorn in eigendom over te dragen aan de Nationale Monumentenorganisatie (NMo). De bijbehorende afkoopsom is onlosmakelijk met ons besluit

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					begrotingswijziging meegenomen? Want in een persbericht staat dat een overdracht van het kasteel eerst in maart in de commissie wordt besproken? Is dit moment dan niet te vroeg? b. Wat is precies de dekking van de kosten van deze overdracht? Nu lijkt het erop dat het afgedekt wordt door het begrotingsresultaat met 2,1 miljoen negatiever wordt. Is er dus 'feitelijk' sprake van 'geen dekking'? c. Wat zouden de kosten per jaar de komende 50 jaar zijn als we kasteel Nuwendoorn zelf blijven beheren en onderhouden? Graag	verbonden. De afkoopsom valt echter onder uw budgetrecht en is daarom onder voorbehoud van uw instemming hiermee in ons besluit opgenomen. U besluit derhalve niet over de overdracht zelf, maar over de daaraan verbonden kosten, zonder welke de overdracht niet mogelijk is. b. De dekking komt uit de Algemene Middelen in 2022. Vanaf 2023 staat daar een structurele verlaging van het archeologiebudget tegenover van jaarlijks € 42.000 (waar door over een periode van 50 jaar het gelijke bedrag van € 2,1 miljoen aan budgetvermindering wordt bereikt). c. De kosten voor de komende 50 jaar zouden zijn € 40.500 per jaar inclusief BTW. In bijgaande berekening zijn op basis van offertes de reguliere kosten voor onderhouden en beheer opgenomen en daarnaast is in de begroting ook het groot onderhoud opgenomen. De reserveringen voor groot onderhoud zijn o.b.v. afschrijvingsnormen geformuleerd.

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord																																																																																																				
					een gemotiveerde berekening in het antwoord. d. Wat zijn de gevolgen als Provinciale Staten geen akkoord geven voor deze 2,1 miljoen? i. Financieel technisch voor deze begrotingswijziging? Moeten wij dit eruit amenderen? Of wordt het een correctiepost in de tweede begrotingswijziging? ii. Inhoudelijk voor kasteel Nuwendoorn zelf?	<table><tr><th colspan="5">Jaarlijkse onderhoudslast bestaande situatie incl. 21% btw</th></tr><tr><td colspan="4"><i>Regulier terreinbeheer</i></td><td>€ 22.000</td></tr><tr><td>Op basis van offerte</td><td>€ 22.000</td><td>1</td><td>€ 22.000</td><td></td></tr><tr><td colspan="4"><i>Terrein Groot</i></td><td>€ 2.400</td></tr><tr><td>Aanvullen terreinverharding ruine</td><td>€ 2.400</td><td>2</td><td>€ 1.210</td><td></td></tr><tr><td>Aanvullen parkeerplaats</td><td>€ 2.400</td><td>2</td><td>€ 1.210</td><td></td></tr><tr><td colspan="4"><i>Groot onderhoud</i></td><td>€ 12.500</td></tr><tr><td>Hekken en poorten</td><td>€ 1.800</td><td>1</td><td>€ 1.800</td><td></td></tr><tr><td>Bruggen</td><td>€ 48.000</td><td>15</td><td>€ 3.200</td><td></td></tr><tr><td>Metselwerk en afdekkers</td><td>€ 2.500</td><td>5</td><td>€ 500</td><td></td></tr><tr><td>Staalconstructie onderhoud</td><td>€ 3.000</td><td>5</td><td>€ 600</td><td></td></tr><tr><td>Vloer donjon</td><td>€ 1.200</td><td>2</td><td>€ 600</td><td></td></tr><tr><td>Staalconstructie Donjon</td><td>€ 180.000</td><td>50</td><td>€ 3.600</td><td></td></tr><tr><td>Herstel vandalisme</td><td>€ 2.000</td><td>1</td><td>€ 2.000</td><td></td></tr><tr><td>Informatievoorziening</td><td>€ 600</td><td>1</td><td>€ 600</td><td></td></tr><tr><td colspan="4"><i>Organisatielast</i></td><td>€ 3.200</td></tr><tr><td>Verzekeringen</td><td>€ 400</td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Personeelslast</td><td>€ 2400</td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Algemene organisatielasten</td><td>€ 400</td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="4">Totaal</td><td>€ 40.500</td></tr></table> De kosten van € 40.500,- per jaar zouden over een termijn van 50 jaar uitkomen op een bedrag groot € 2.065.520,-. Er is dan geen rekening gehouden met indexatie (stijgende kosten) / inflatie, waardoor de werkelijke kosten veel hoger uitkomen. Nu kunnen we het eeuwigdurende beheer en onderhoud in 1x afkopen door € 2.100.000 beschikbaar te stellen. Voordeel is ook dat de provincie wordt ontzorgd zonder risico en geen expertise op beheer van dit soort objecten hoeft op te bouwen. De afkoopsom blijft namelijk geheel in tact en keert bij onverhoopte vervreemding door NMo geheel terug naar de provincie. d.	Jaarlijkse onderhoudslast bestaande situatie incl. 21% btw					<i>Regulier terreinbeheer</i>				€ 22.000	Op basis van offerte	€ 22.000	1	€ 22.000		<i>Terrein Groot</i>				€ 2.400	Aanvullen terreinverharding ruine	€ 2.400	2	€ 1.210		Aanvullen parkeerplaats	€ 2.400	2	€ 1.210		<i>Groot onderhoud</i>				€ 12.500	Hekken en poorten	€ 1.800	1	€ 1.800		Bruggen	€ 48.000	15	€ 3.200		Metselwerk en afdekkers	€ 2.500	5	€ 500		Staalconstructie onderhoud	€ 3.000	5	€ 600		Vloer donjon	€ 1.200	2	€ 600		Staalconstructie Donjon	€ 180.000	50	€ 3.600		Herstel vandalisme	€ 2.000	1	€ 2.000		Informatievoorziening	€ 600	1	€ 600		<i>Organisatielast</i>				€ 3.200	Verzekeringen	€ 400	1			Personeelslast	€ 2400	1			Algemene organisatielasten	€ 400	1			Totaal				€ 40.500
Jaarlijkse onderhoudslast bestaande situatie incl. 21% btw																																																																																																										
<i>Regulier terreinbeheer</i>				€ 22.000																																																																																																						
Op basis van offerte	€ 22.000	1	€ 22.000																																																																																																							
<i>Terrein Groot</i>				€ 2.400																																																																																																						
Aanvullen terreinverharding ruine	€ 2.400	2	€ 1.210																																																																																																							
Aanvullen parkeerplaats	€ 2.400	2	€ 1.210																																																																																																							
<i>Groot onderhoud</i>				€ 12.500																																																																																																						
Hekken en poorten	€ 1.800	1	€ 1.800																																																																																																							
Bruggen	€ 48.000	15	€ 3.200																																																																																																							
Metselwerk en afdekkers	€ 2.500	5	€ 500																																																																																																							
Staalconstructie onderhoud	€ 3.000	5	€ 600																																																																																																							
Vloer donjon	€ 1.200	2	€ 600																																																																																																							
Staalconstructie Donjon	€ 180.000	50	€ 3.600																																																																																																							
Herstel vandalisme	€ 2.000	1	€ 2.000																																																																																																							
Informatievoorziening	€ 600	1	€ 600																																																																																																							
<i>Organisatielast</i>				€ 3.200																																																																																																						
Verzekeringen	€ 400	1																																																																																																								
Personeelslast	€ 2400	1																																																																																																								
Algemene organisatielasten	€ 400	1																																																																																																								
Totaal				€ 40.500																																																																																																						

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						i. Mocht u onverhoopt dit besluit willen tegenhouden dan is een amendement op de eerste begrotingswijziging daarvoor de aangewezen manier. Tevens zal ons besluit worden teruggetrokken. De overdracht gaat dan niet door omdat deze onlosmakelijk is verbonden met het beschikbaar komen van de afkoopsom. ii. Voor de kasteelruïne zelf betekent dit dat de kans op een toekomstvastere revitalisering door een professionele monumentenorganisatie wordt beheerd, eindigt en geen andere opties resteren. Wij zijn dan terug bij af, een gemankeerde situatie die aanleiding was om juist op zoek te gaan naar een professionele monumentenbeheerorganisatie.
					2. Met betrekking tot bladzijde 35, 5.1.1., beschermen en ontwikkelen van NNN en Nature-2000 gebieden: Hier staat omschreven dat er in 2022 een tijdelijke dekking nodig is van € 900.000 voor het afbouwen van formatieplekken omdat	2. Het gaat hier inderdaad om een typefout. Het gaat in totaal om 11 medewerkers.

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					een DVO van een medewerker van Noord-Holland voor Flevoland stopt Staat hier een typefout in de tekst? Gaat het niet om 1 medewerker, maar om meer medewerkers? Of is er wat anders aan de hand en kunt u dat nader toelichten? 3. Bladzijde 44, 7.1.1 Economisch herstel en duurzaamheid bevorderen. Hier staat omschreven dat we budget hebben ontvangen voor het Ontzorgingsprogramma RVO en dat we € 797.000 verwachten uit te gaan geven. Wat is de logica om dit punt onder het Economisch	3. Het Ontzorgingsprogramma RVO richt zich op de verduurzaming van maatschappelijk vastgoed en is onderdeel van de gebouwde omgeving. Het is één van de doelen in het Economisch Herstel- en Duurzaamheidsfonds en valt als zodanig niet onder Economie.

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					en Duurzaamheids herstelfonds te plaatsen? Is dit niet een regulier Economie punt? 4. Met betrekking tot p. 10-11: betreft uitgestelde intenties. Wegens te late aanlevering van de subsidieaanvraag 2021 door het Terra Technica lijkt deze subsidie over 2021 niet toe te kennen te zijn. i. Wat betekent dit voor de activiteiten van het Terra Technica die een belangrijke rol hebben bij onze duurzaamheidsambities ii. Wordt het gereserveerde geld later toegekend indien de subsidieaanvraag binnen is?	4. i. Dit heeft geen consequenties voor de activiteiten. De aanvraag is ingediend in 2021 maar voor de periode 22-23-24, deze periode blijft hetzelfde. ii. De subsidieaanvraag is binnen, maar was dus te laat om nog in 2021 door het proces van toekenning te gaan. Deze toekenning is daarom verdaagd en zal meteen worden afgerond na akkoord van u.

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					5. Met betrekking tot p. 40. Er is een reserve MKB opgenomen van ruim 1 mln. Daarvan wordt 450.000 gereserveerd als additionele uitvoeringskosten MIT regeling. i. Waar bestaan deze uit? En zijn deze kosten nu hoger dan voorgaande jaren?	5. De MIT-regeling wordt sinds 2021 volledig opengesteld binnen het Missiegedreven Innovatiebeleid. Sindsdien wordt het beschikbare budget flink overvraagd. Om het grote aantal aanvragen te kunnen behandelen, hebben wij voor de MIT-regeling additionele uitvoeringskosten opgenomen.
4	PvdD	8a	Diversen	1 ^e begrotingswijziging	Stikstof 1. Stikstof: Punt C. IPO-Begroting 2022 Er wordt € 304.000 bij geplust voor hoofdzakelijk Stikstof. In de begrotingspresentatie van 23 augustus is de stikstof aanpak niet direct zichtbaar. In de	1. en 2. In 2020 en 2021 zijn de kosten die de provincies gemaakt hebben om de stikstofaanpak interprovinciaal in de benen te krijgen, voor zowel IPO als BIJ12, in de eerste instantie bekostigd vanuit de middelen die er waren voor de gezamenlijke PAS-aanpak. Omdat er aanvullend op de bestaande adviescommissie AAC-VP en BAC-VP specifiek voor stikstof een AC en BC in het leven is geroepen en die gremia ondersteund moesten worden zijn er aanvullende budgetten gevraagd op basis van een kassiersmodel. Voor 2022 is dat verlaten en lopen de kosten die provincies gezamenlijk

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					IPO-Begroting 2022 is te lezen dat er € 7,8 miljoen begroot is voor vooral coördinatie. Wat gaat het IPO concreet doen met deze extra middelen (€ 304.000)? 2. Stikstof: Punt C. BIJ12-Begroting 2022 Er wordt € 803.000 bij geplust voor gestegen kosten voor het 'Interprovinciale Programma Stikstof en Natuur' (IPSN). Wat gaat BIJ12 concreet doen met deze extra middelen (€ 803.000)? 3. Stikstof: Punt G. Overige ontwikkelingen Wat voor extra specifieke kennis (en	maken mee in de reguliere begroting, gaande 2021 werd duidelijk dat de inspanningen op dit complexe dossier nog lang niet op z'n eind zijn. Er is in toenemende sprake geweest van een intensivering van de betrokkenheid van beide geledingen (IPO en BIJ12) en de kosten die daarmee gepaard zijn zijn hierbij in beeld gebracht. IPO en BIJ12 zijn voor ons als PNH belangrijke gremia om in zoveel mogelijk in gezamenlijkheid tot afspraken met het rijk te komen over de aanpak. 3. Het gaat dan onder andere om inhuur op het programmasecretariaat, rondom communicatie en juridisch advies.

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					capaciteit) op het stikstofdossier t.w.v. € 568.000 moet worden ingehuurd? 4. Stikstof: Klopt het dat de éxtra kosten in 2022 op het stikstofdossier € 1.675.000 hiermee bedragen? (304.000 + 803.000 + 568.000) 5. Stikstof: Bovenop welk bedrag op het stikstofdossier komt dit? Ofwel, wat zijn de totale kosten op het stikstofdossier in 2022? Overig 6. Opvangcentra wilde dieren. De helft van de € 200.000 blijft al sinds 2019 op de	4. De ontwikkelingen bij het stikstofdossier volgen zich in rap tempo op. Hierdoor kunnen wij op dit moment nog niet concluderen dat dit de definitieve extra kosten m.b.t. het stikstofdossier zijn. In de loop van het jaar zal pas duidelijk worden of deze kosten hoger dan wel lager uitvallen dan nu voorspeld wordt. 5. Zie antwoord op vraag 4. Het is op dit moment niet mogelijk om een conclusie te trekken over de totale kosten op het stikstofdossier in 2022. 6. Ja, het is mogelijk om de €100.000 te herbestemmen. De keuze om hulp in te zetten voor het opstellen van formats voor wettelijk verplichte protocollen is echter voorafgegaan aan een uitgebreid traject. Op basis van consultatie in 2019 van belanghebbenden (waaronder opvangcentra, Stichting

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					plank liggen, terwijl opvangcentra het geld hard nodig hebben en er geen prioriteit is voor een externe adviseur voor protocollen. Bovendien heeft Stichting Dierenlot al eerder aan de provincie aangeboden dat ze dat adviseren gratis op zich wilden nemen, zodat de 100.000 besteed kan worden aan dringendere zaken. Landelijke besluitvorming kan nog jaren op zich laten wachten. Is het technisch mogelijk (dus nog los van wat GS wel/niet wil) om te besluiten om de 100.000 euro te herbestemmen voor	Dierenlot, wethouders en statenleden) en de schriftelijke reactie op het conceptvoorstel is in gezamenlijkheid besloten dat het opstellen van formats voor protocollen gewenst is. Het doel hiervan is om alle wildopvangcentra te ondersteunen, zodat zij conform de wettelijke voorschriften kunnen (blijven) werken. Momenteel is het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV) als penvoerder bezig om de Beleidsregels kwaliteit opvang dieren te herzien. De protocollen maken hier onderdeel van uit. Naar verwachting zullen de definitieve beleidsregels voor het zomerreces van 2022 gereed zijn. Na oplevering van de beleidsregels zal beoordeeld worden hoe de opdracht voor een externe adviseur voor het opstellen van de protocollen eruit zal zien. Naast het budget van €100.000 voor de ondersteuning van de opvangcentra met de benodigde formats voor protocollen, hebben wij in 2021 ook €100.000 beschikbaar gesteld voor een uitvoeringsregeling subsidie ten behoeve van communicatie. Daarnaast konden alle wildopvangcentra in 2021 in aanmerking komen voor een incidentele subsidie, in het kader van coronasteun (Motie 50).

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					een ander doel dat de opvangcentra kan helpen? Aan welke voorwaarden moet zo'n nieuw doel dan precies voldoen? 7. IPO-Begroting "Daarnaast wordt er een aantal bestuurlijke besluiten uitgewerkt waar de provincies en het IPO-bestuur in een eerder stadium mee akkoord zijn gegaan." Over welke besluiten gaat dit precies en aan welke concrete projecten wordt het geld dan besteed? Graag een link.	7. De extra middelen die nu in de begrotingswijziging 2022 worden gevraagd volgen direct uit de begroting van het IPO (en BIJ12) voor 2022. In de begroting van het IPO zijn de budget aanvragen uit hun kaderbrief 2022 (gaat voor op de begroting) en daarop zijn nog nieuwe budget aanvragen in de begroting zelf verwerkt. Elk voorstel is behandeld in de betrokken BAC en vervolgens dus opgenomen in kaderbrief en/of begroting voor 2022. Het IPO bestuur is vervolgens eerst akkoord gegaan met de kaderbrief en daarna met de begroting. De AV heeft beide stukken goedgekeurd. De besluiten voor de diverse voorstellen zijn voorgelegd aan GS, voorafgaand aan de vergaderingen van het IPO-bestuur en akkoord bevonden. Op basis van deze besluiten en de kaderbrief/begroting zijn beide brieven voor PS opgesteld (zie brief aan PS bij agendapunt 5b van de commissie EFB

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						vergadering van 28 oktober 2021; zie Brief aan PS bij agendapunt 16a van de commissie EFB vergadering van 14 juni 2021). In de brieven wordt de uitwerking van diverse besluiten toegelicht door te benoemen om welke onderwerpen het gaat. In de kaderbrief gaat het om stikstof en de gebiedsopgave 3.0. In de begroting gaat het om het stikstof dossier en indexatie (L(oon) & P(rijs) compensatie). Daarnaast is de informatie op 23 augustus bij de technische briefing gedeeld. (zie de presentatie onder agendapunt 5b van de commissie EFB vergadering van 28 oktober 2021; "toelichting voor de provincie NH-IPO").
					8. "Bijdragen aan versnelling woningbouwproductie en binnenstedelijk bouw": Hoeveel geld heeft de provincie sinds 2019 besteed/gereserveerd voor (stimuleren van/informereren over) natuurinclusief	8. Voor het (stimuleren van/informereren over) natuurinclusief (ver)bouwen is geen apart budget gereserveerd binnen de uvr binnenstedelijk bouwen en versnelling woningbouw. Wij houden hier geen gegevens over bij.

Technische vragen cie EFB 14-02.2022

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					(ver)bouwen? 9. "Sportvisserij Midwest Nederland, pilotproject loodvrij vissen": a) Waar heeft PS besloten dat we maatschappelijk geld moeten steken in de problemen die een vervuilende hobby veroorzaakt? b) Uit welk budget komt dit geld oorspronkelijk vandaan? c) Op welke wijze zouden PS een nieuwe bestemming kunnen geven van dit geld en welke beperkingen zijn daar eventueel aan verbonden?	9.a) In de Visie Waterrecreatie is duurzaamheid, het verduurzamen van alle vormen van waterrecreatie een van de doelstellingen. De pilot loodvrij vissen valt onder die doelstellingen. b) Uit de reserve waterrecreatie. c) Deze besteding is in lijn met de visie waterrecreatie die door PS is vastgesteld. Uw staten beschikken uiteraard over het budgetrecht en kunnen daarom te allen tijde, met het uw ter beschikking staande instrumentarium, uitspraken doen over bestedingen van provinciale middelen.

[illegible]

Verslag concept

Statencommissie Economie, Financiën en Bestuur

Datum	:	14 februari 2022
Commissievoorzitter (plv.)	:	mw. S. Doevendans
Commissiegriffier	:	mw. M. de Zwart
Telefoonnummer/e-mail	:	zwartm@noord-holland.nl

Aanwezig:		
	Commissievoorzitter	mw. S. Doevendans
	Commissiegriffier	mw. M. de Zwart
5	Leden van de commissie	FvD ---
		GL Statenlid Zaal, Statenlid Dulfer
		VVD dhr. G. Hartog, mw. M. van Meerten
		D66 mw. L. Gonggrijp, mw. A. Kapitein
10		PvdA dhr. J. Carton, dhr. T. Wagelaar
		PVV mw. I. Bezaan
		SP mw. A. de Groot, dhr. W. Hoogervorst
		CDA dhr. D. Heijnen, mw. C. Kuiper
		JA21 ----
15		PvdD Statenlid Zoon, Statenlid Kostic
		50plus --
		CU dhr. M. Klein
		DENK dhr. E. Mangal
		Liberaal N-H --
20	College van GS	dhr. Van Dijk, mw. Pels, mw. Zaal
	Afwezig mbvv	dhr. E. Kanik (D66), mw. G. van Geffen (LN-H)
	Notulist	Moneypenny/H. Mutsaerts

25

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling van de agenda, verslag van de vorige vergadering, strategische agenda en moties- en toezeggingenlijsten
- 30 2.a. Vooruitblik op de komende vergadering(en) a.d.h.v. strategische agenda
3. Rondvraag portefeuille dhr. Stigter en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
4. Insprekhalftuur over onderwerpen die niet op de agenda staan maar wel tot de portefeuille van de commissie behoren

Pagina 2

- 35 5. A-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)
5.a. Statenvoordracht Randstedelijke Rekenkamer 1^e begrotingswijziging 2022 voor
zienswijze
- 40 6. B-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)
6.a. MRA: Brief GS aan PS inzake Samenwerking GS en PS op het gebied van
MRA/afdoen motie 52-2021
- 45 6.b. Bespreking Agenda AV vergadering MRA 18 februari 2022
7. Rondvraag portefeuille Van Dijk en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
8. A-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)
- 50 8.a. Financiën: Voordracht 1^e begrotingswijziging 2022
9. Rondvraag portefeuille mw. Pels en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
10. B-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)
- 55 10.a. Interbestuurlijk toezicht: Brief GS aan PS inzake beleid interbestuurlijk toezicht 2022-2025
11. Rondvraag portefeuille mw. Zaal en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
12. Sluiting
- 60

Agenda

- 65 1. Opening en mededelingen
De **voorzitter** opent de hybride commissievergadering om 13.15 uur en heet alle aanwezigen welkom, zowel in de Statenzaal als via Teams. Afmeldingen zijn ontvangen van dhr. Kanik (D66) en mw. Van Geffen (Liberaal N-H).
- 70 2. Vaststelling van de agenda, verslag van de vorige vergadering, strategische agenda en moties- en toezeggingenlijsten
De **voorzitter** constateert dat de agenda, het verslag van de vergadering van 17 januari 2022, de lijst van moties en toezeggingen en de strategische agenda ongewijzigd worden vastgesteld.
- 75 2.a. Vooruitblik op de komende vergadering a.d.h.v. strategische agenda
De **voorzitter** meldt dat voor de volgende commissievergadering van 21 maart 2022 op de agenda staan (onder voorbehoud van tijdige aanlevering van stukken): Voordracht handhaven bestuursmodel Randstedelijke Rekenkamer en afdoening motie ROM biodiversiteit.
- 80 3. Rondvraag portefeuille dhr. Stigter en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen zijn ingediend.

- 85 4. Inspreekhalftuur over onderwerpen die niet op de agenda staan maar wel tot de portefeuille van de commissie behoren

De **voorzitter** meldt dat zich geen sprekers hebben aangemeld.

- 90 5. A-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)

5.a. Statenvoordracht Randstedelijke Rekenkamer 1^e begrotingswijziging 2022 voor zienswijze

- 95 De **voorzitter** meldt dat mw. Hoenderdos, directeur/bestuurder van de Randstedelijke Rekenkamer, is ingelogd om technische vragen te beantwoorden.

Mw. Gonggrijp is ook aanwezig. Zij kan als lid van de Programmaraad eventuele vragen over de raad beantwoorden.

- 100 Dhr. **Dulfer** (GL) gaat akkoord met de voordracht. Verwacht wordt dat de huidige kostenstijging inhuur in 2023 weer zal dalen. Waarop is deze aanname gebaseerd? Wat is de visie van de Rekenkamer op de krappe arbeidsmarkt en de noodzaak tot inhuur?

- 105 Dhr. **Hoogervorst** (SP) sluit zich aan bij de vragen van GL. Voor 2023 wordt een kostendaling inhuur voorzien, maar hoe zeker is dit? Graag een toelichting op de aanbeveling voor Tata Steel en de korte termijn die hieraan gesteld is.

- 110 Dhr. **Zoon** (PvdD) constateert dat eind Q4 een aantal onderzoeken opgeleverd wordt, maar die termijn biedt weinig ruimte voor politiek-inhoudelijke bijsturing. Kan een aantal onderdelen naar voren gehaald worden? De indexatie is op 1% gesteld, maar de huidige hoge inflatie zal zijn weerslag hebben op de loonkosten en kosten inhuur. Zijn er problemen te verwachten bij de noodzakelijke aanslag op de reserves?

- 115 Mw. **Van Meerten** (VVD) stemt in met het voorstel. Hoe worden PS geïnformeerd indien uit het vooronderzoek Voedselvisie blijkt dat een duidelijk doel ontbreekt? Kan dit ertoe leiden dat het onderzoek niet doorgaat?

- 120 Mw. **Hoenderdos** meldt dat in de praktijk altijd wordt ingezet op incidentele inhuur, maar dit jaar worden 4 onderzoeken uitgevoerd en in samenwerking met andere rekenkamers zelfs 6 onderzoeken. De onderzoeken Bodemdaling en Circulaire Economie worden dit jaar uitgevoerd en daarvoor moeten experts ingehuurd worden. Deze kosten zijn begroot ten laste van de bestemmingsreserve Onderzoek die is bestemd voor extra onderzoek. De verwachting is dat na dit jaar de onderzoeken door de eigen staf kunnen worden uitgevoerd. In de vaste staf is sprake van onderbezetting, daarom wordt op korte termijn gestart met werving van nieuwe medewerkers. Twee jaar na publicatie van onderzoek wordt de voortgang van opvolging van de aanbevelingen getoetst. De opmerking dat het Tata Steel onderzoek te vroeg komt, wordt meegenomen. Dat geldt ook voor de onderzoeken naar Warmtebedrijf en Wonen. Versnelling van onderzoeken waarvan de oplevering in Q4 verwacht wordt, is niet mogelijk. Wel worden de resultaten op een zodanig moment gepresenteerd dat deze nog in deze Statenperiode behandeld kunnen worden. Het meerjarenperspectief in de begroting gaat uit van 2% indexatie. In de begroting 2023 zal getoetst worden hoe de situatie zich
- 130

ontwikkelt, mede met het oog op de jaarlijkse salarisverhoging met 3%. Momenteel worden de onderzoeksvragen geformuleerd voor het onderzoek Voedselvisie, deze worden (binnen enkele weken) in een onderzoeksopzet aan PS voorgelegd zodat PS de mogelijkheid hebben om aanvullende suggesties te doen.

135

De **voorzitter** deelt mede dat de onderzoeksopzet Voedselvisie gestuurd wordt naar de commissie NLG. De voordracht wordt als hamerstuk doorgeleid naar PS.

140

6. B-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)

6.a. MRA: Brief GS aan PS inzake Samenwerking GS en PS op het gebied van MRA/afdoen motie 52-2021

145

Dhr. **Dulfer** (GL) vindt het voorstel een goede eerste aanzet. Het belangrijkste thema is dat informatie op tijd beschikbaar komt voor PS zodat erover gediscussieerd kan worden. Tijdens de recente raadtafelbijeenkomst kwam een aantal best practices op tafel, zoals een regelmatig overleg van gemeenteraden met de vertegenwoordiger in de AV als lid van de raadtafel. Die best practice zou ook voor de provincie meerwaarde kunnen bieden.

150

Mw. **Van Meerten** (VVD) is tevreden met het voorstel. Helaas ontbreekt de terugkoppeling van AV-vergaderingen. Het voorstel van GL wordt ondersteund.

155

Mw. **Kapitein** (D66) reageert op de onderdelen in de motie. Punt 1 is afgedaan. Voor het tweede punt (afstemming voorafgaande aan de vergadering) is een pragmatische aanpak gekozen. Het derde punt, terugkoppeling na de vergadering aan de hand van de notulen is minimaal. Men verwacht een toelichting op specifiek belangrijke zaken voor Noord-Holland en daarvoor is meer nodig dan een verwijzing naar de notulen. Punt 4: PS tussentijds betrekken bij belangrijke onderwerpen: bij de verstedelijkingsstrategie is dit goed gegaan. Wanneer deze werkwijze wordt voortgezet, kan dit punt van de motie als afgedaan beschouwd worden. Overigens is het beter om pas na dit overgangsjaar te beoordelen of de gehele motie daadwerkelijk en blijvend is uitgevoerd. Punt 5, raadtafel: de praktijk zal uitwijzen hoe de raadtafel gaat functioneren en wat de meerwaarde is.

160

Dhr. **Wagelaar** (PvdA) is blij met de geboden duidelijkheid en de motie is afgedaan.

165

Statenlid **Kostiç** (PvdD) kondigt voor de volgende keer een discussiestuk aan waarin de werkwijze MRA wordt doorgetrokken naar het IPO. Dank aan alle betrokkenen voor het goede voorstel. Vergaderdocumenten moeten niet slechts eenmalig, maar structureel tijdig worden toegestuurd. Verzocht wordt om brieven van de MRA aan het Rijk over belangrijke onderwerpen aan de commissies toe te sturen. Graag een toelichting op de raadtafel.

170

Mw. **De Groot** (SP) is blij met het voorstel, dat voldoet redelijk aan de wensen van de SP. De volgende punten moeten meer aandacht krijgen, ook in de brieven die namens de MRA gestuurd worden: het opheffen van de kloof tussen rijk en arm, het versterken van de samenleving, verbetering van leefbaarheid en een betere betaalbaarheid van woningen en wijken, vooroplopen in het verbeteren van de huisvesting van aandachtsgroepen ('Een thuis voor iedereen'). De vraag is wie bij de aandachtsgroepen horen en wat er wordt gedaan aan

175

de gentrificatie. Men kan zich aardig vinden in de afdoening van de motie, maar wel het verzoek om een terugkoppeling met de vertegenwoordiger aan PS.

180

Mw. **Kuiper** (CDA) sluit aan bij de vorige sprekers. Het is een goede start en na verloop van tijd kan indien nodig, bijgesteld worden. De terugkoppeling moet beperkt worden tot onderwerpen die in het verslag onduidelijk zijn vastgelegd, of waar PS nadere vragen over hebben. De motie is afgedaan.

185

Dhr. **Klein** (CU) vindt het een mooi voorstel. Hopelijk gaan PS niet over ieder onderwerp een inhoudelijke discussie aan, dat moet beperkt blijven tot belangrijke onderwerpen. Ook de terugkoppeling kan beperkt worden tot onderwerpen waarover relevante discussies zijn of worden gevoerd. De motie is afgedaan.

190

Mw. **Bezaan** (PVV) gaat akkoord met de voorstellen van GS over de termijnagenda, voortgangsnota, bestuur en AV. De motie is afgedaan.

195

Dhr. **Van Dijk** (CdK) dankt voor alle complimenten voor het voorstel. **Op specifieke voor PS gevoelige onderwerpen zal een aparte mondelinge terugkoppeling gegeven worden, voor de overige agendapunten zal worden verwezen naar de notulen.** Het tijdig verstrekken van informatie is een continu aandachtspunt, maar dat is een lastig vraagstuk met de vele processen en de betrokkenheid van 32 gemeenten en 2 provincies. **Het voorstel van de commissie om regelmatig te evalueren, wordt ondersteund.** De brieven die namens de MRA aan het Rijk worden gestuurd, zullen altijd gebaseerd zijn op de standpunten en kaders van de MRA. **Voorgesteld wordt om op een later moment indien gewenst, nader te spreken over de portefeuille 'Lobby en Public Affairs' van de CdK in het bestuur.** De invulling van de raadtafel is een verantwoordelijkheid van de raads- en Statenleden, en is erop gericht om het proces richting de MRA, PS en raden zo compact mogelijk te houden.

200

205

Tweede termijn

210

Statenlid **Kostiç** (PvdD) verzoekt om belangrijke onderwerpen die richting het Rijk aan de orde worden gesteld, vooraf met de commissies af te stemmen. GS dienen de raadtafel zoveel mogelijk te faciliteren conform verzoek in de motie.

215

Mw. **Van Meerten** (VVD) ondersteunt het voorstel om de terugkoppeling praktisch in te steken en belangrijke politieke onderwerpen terug te koppelen met PS. De motie is afgedaan.

Mw. **Kapitein** (D66) is blij met de toezegging om het proces van samenwerking regelmatig te evalueren. De motie is afgedaan.

Dhr. **Dulfer** (GL) is het ermee eens dat de motie is afgedaan.

220

Dhr. **Van Dijk** (CdK) merkt op dat alle communicatie, lobby- en PR-activiteiten namens de MRA richting het Rijk uiteindelijk bij de raden en Staten terecht komt. Maar het gaat voornamelijk om bestaand beleid.

225

De **voorzitter** constateert dat de toezegging is gedaan dat van belangrijke onderwerpen die in de AV-vergaderingen besproken zijn, een terugkoppeling wordt gegeven. Ook kunnen de

commissieleden zelf verzoeken om een toelichting op specifieke onderwerpen. De meerderheid van de commissie is van oordeel dat de motie is afgedaan.

6.b. Bespreking Agenda AV vergadering MRA 18 februari 2022

230 De **voorzitter** meldt dat dhr. Olthof die namens de provincie deelneemt aan de AV, vandaag verhinderd is. De CdK treedt op als vervanger. Dhr. Dulfer geeft als vertegenwoordiger in de raadtafel namens PS een terugkoppeling van de bijeenkomst.

235 Dhr. **Dulfer** (GL) meldt dat de raadtafel zich expliciet buigt over alle processen en de voortgang van de samenwerking van de MRA, raden en Staten en niet over de inhoud. Er is uitgebreid gesproken over de gevolgen van de komende gemeenteraadsverkiezingen voor de processen van de raadtafel vanwege de nieuwe raadsleden die gaan aansluiten bij de raadtafel. Besluiten over het voorzitterschap van de raadtafel zijn daarom uitgesteld tot na de verkiezingen. Dhr. Dulfer heeft zich bereid verklaard om het vicevoorzitterschap te
240 continueren na de verkiezingen. Naar aanleiding van een adviesvraag is de aanpak meerjarenbegroting besproken, dit advies en het verslag zijn gepubliceerd op de website. De kern van het advies was om de meerjarenbegroting zo snel mogelijk rond te sturen en de raadsleden te informeren waarna in de AV van 16 september alle reacties op de meerjarenbegroting geagendeerd worden. Er zijn 2 aanvullingen gegeven op de
245 meerjarenbegroting, namelijk het benoemen van de inzet en capaciteit van gemeenten en provincies en als tweede, het zo leesbaar en begrijpelijk mogelijk presenteren van de meerjarenbegroting op 2 A4'tjes.

Dhr. Dulfer (GL) gaat nu verder met zijn inbreng op de stukken namens GroenLinks: Het tijdig versturen en gezamenlijk bespreken van de stukken is een belangrijk
250 aandachtspunt. Ook bij deze agenda is sprake van een nazending, maar dat zou eigenlijk voorkomen moeten worden. Als de propositie van de MRA wordt vergeleken met die van Zaanstreek, dan is die eerste vrij basaal. Deze ziet op samenwerking met het kabinet bij belangrijke onderwerpen. In de propositie van Zaanstreek wordt ingegaan op hetgeen de MRA nodig heeft van het kabinet om de grote problemen in de provincie op te lossen en hier
255 besluiten over te kunnen nemen, zoals de noodzakelijkheid van kabinetsbesluiten over het elektriciteitsnetwerk, wonen en de stikstofproblematiek (waar de provincie zelfs een brandbrief over geschreven heeft).

260 **Mw. Van Meerten** (VVD) is tevreden over de opmerking van de raadtafel om de geraamde uitgaven en niet-personele kosten inzichtelijk te maken, zodat de bijdragen van alle gemeenten zichtbaar worden. De opmerking van GL over de MRA propositie wordt ondersteund, maar de CdK zal deze omissie beslist aanvullen.

265 Statenlid **Kostiç** (PvdD) ondersteunt de aanbeveling van de raadtafel om schriftelijke inbreng te blijven vragen van PS. Het zou fijn zijn wanneer PS ten behoeve van de communicatie richting het Rijk voorstellen en suggesties zou kunnen doen voor de focuspunten, zoals het zoveel mogelijk natuur inclusief bouwen van 175.000 woningen en betaalbaarheid van het OV. Wat is de rol van PS bij de propositie Zaanstreek/Waterland?

270 **Mw. Bezaan** (PVV) verzoekt meer informatie over de opdracht en thema's voor de kwartiermaker en of die aangevuld of gewijzigd kunnen worden.

275 Mw. **Kuiper** (CDA) vindt het moeilijk om extra thema's te benoemen wanneer de inbreng van GS nog niet bekend is. Zij had graag geweten wat GS gaan inbrengen in de AV. Hoe verloopt het proces rond zo'n vergadering?

280 Mw. **De Groot** (SP) meldt dat het voorstel van de MRA aan het kabinet wordt ondersteund, hoewel de ruimte voor vrije interpretatie te groot is. De SP heeft aandacht gevraagd voor het dichten van de kloof tussen rijk en arm, aandacht voor versterking van de samenleving, aandacht voor de leefbaarheid en betaalbaarheid van bestaande woningen en wijken. Op deze thema's kan een grotere focus gelegd worden dan nu het geval is. Wie vallen er eigenlijk binnen de aandachtsgroepen die gehuisvest moeten worden en welke acties worden genomen met het oog op gentrificatie? Wat wordt gedaan voor mensen die niet mee kunnen komen in 'een leven lang ontwikkelen'? Moet iedere regio in de MRA een vergelijkbare propositie zoals 285 Zaanstreek/Waterland indienen? Wat houdt de propositie van de provincie eigenlijk in?

290 Dhr. **Klein** (CU) is akkoord met de opzet voor de meerjarenbegroting en met de aanvullingen van de raadtabel. De propositie van de MRA aan het kabinet wordt met plezier ondersteund. Bij de klimaatdoelen klinkt enige zelfgenoegzaamheid door in de tekst, zoals het realiseren van een versnelling in het proces rond Schiphol. In de verdere communicatie dient de urgentie voor het oplossen van diverse problemen onder de aandacht gebracht te worden. Het voorstel van GL om het kabinet te wijzen op wat de MRA nodig heeft om alle ambities te kunnen realiseren, wordt ondersteund.

295 Mw. **Kapitein** (D66) dankt voor de terugkoppeling van de vorige AV, maar wat was eigenlijk de inbreng van de provincie in deze vergadering? Een terugkoppeling via de notulen biedt hier geen inzage in. Het proces rond de meerjarenbegroting ziet er goed uit en de raadtabel heeft goede adviezen gegeven. Wat is de juiste werkwijze rond de proposities? Gaat dit per regio of moet de provincie een aparte propositie voorleggen? Dit raakt aan de functie en rol van de 300 MRA.

305 Dhr. **Van Dijk** (CdK) meldt dat de provincie geen eigen propositie gaat indienen, want het door PS vastgestelde beleid wordt in de MRA ingebracht. De propositie van Zaanstreek/ Waterland laat zien waarvoor de regio zich wil gaan inzetten en brengt de kleinere gemeenten in deze regio meer in beeld. De propositie MRA aan het Rijk is bedoeld om partnerschap aan het Rijk aan te bieden om gezamenlijk de grote problemen (stikstof, natuur, energie) aan te pakken. Uiteraard dient het Rijk hier iets tegenover te stellen (middelen of besluitvorming), anders gaat het niet lukken.

310 Dhr. **Dulfer** (GL) is het ermee eens dat de focus gelegd wordt op het door het Rijk nemen van belangrijke besluiten. Door toevoeging van dit onderwerp aan de agenda kan er extra aandacht voor gevraagd worden.

315 Dhr. **Van Dijk** (CdK) benadrukt dat dhr. Olthof deze discussie zeker mee zal nemen naar de AV. Daarnaast zal dhr. Olthof in de AV continu aandacht blijven vragen voor het voldoen aan de informatie opleveringstermijnen.

320 Mw. **De Groot** (SP) vraagt zich af of PS de propositie van de MRA richting het Rijk voldoende vinden of dat PS zelf een propositie moeten opstellen. Is de propositie Zaanstreek/Waterland degelijker dan de inbreng van de provincie in de MRA?

Dhr. **Van Dijk** (CdK) meldt dat de propositie Zaanstreek/Waterland dient om deze regio te presenteren en in beeld te brengen, die actie ziet op een ander doel dan de propositie van de
325 MRA. Wanneer zoals voorgesteld wordt door de SP, de provincies en alle gemeenten een
specificatie geven van al hun doelen en wensen, dan mondt dit uit in een groot en
gedetailleerd document waar 32 gemeenten en 2 provincies zich over moeten buigen. Het is
de bedoeling dat de focus wordt beperkt tot 1 of 2 onderwerpen, omdat in een dergelijk groot
gremium geen ruimte en tijd is om alle kernpunten gedetailleerd aan de orde te stellen.

330 De **voorzitter** sluit de discussie af.

7. Rondvraag portefeuille Van Dijk en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke
aangelegenheden en Europa

Dhr. **Mangal** (DENK) refereert aan het initiatiefvoorstel Slavernijverleden dat DENK voornemens
335 is om te herformuleren. Voorgesteld wordt een technische sessie te organiseren met de
onderzoekers die in Amsterdam onderzoek hebben gedaan, om de commissie te informeren
en de lopende (door het Rijk) of reeds afgeronde onderzoeken in provinciaal perspectief te
bezien, om onder meer vast te stellen dat er geen onderzoeken dubbel zullen worden
uitgevoerd.

340

Mw. **Gonggrijp** (D66) benadrukt dat zij de technische sessie beschouwt als een soort
inventarisatie van nut en noodzaak van een aanvullend provinciaal onderzoek met het oog op
de reeds uitgevoerde of nog lopende landelijke onderzoeken naar het slavernijverleden.

345 De **voorzitter** constateert dat de commissie akkoord gaat met het voorstel om een technische
sessie te organiseren. Dhr. Mangal wordt verzocht om contact op te nemen met de griffie.

8. A-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop
(EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)

350 8.a. Financiën: Voordracht 1^e begrotingswijziging 2022

Dhr. **Hartog** (VVD) constateert dat al snel na vaststelling van de begroting het begrote
positieve saldo is gewijzigd in een tekort van € 1 miljoen, omdat nu al de kosten worden
genomen voor de afkoop van beheer en onderhoud van een kasteel. Waarom worden deze
kosten nu al genomen? Onlangs is uitvoerig gesproken over de besteding van € 100.000 in de
355 algemene reserve en de positief begrote € 540.000 in de begroting 2022, terwijl motie 212 in
deze begroting zijn weerslag zou moeten krijgen. Wordt de motie teruggedraaid vanwege het
ontbreken van voldoende middelen?

Dhr. **Dulfer** (GL) gaat akkoord met de begrotingswijziging. De motivatie voor het ontstane
360 begrotingstekort (kosten stikstofproblematiek) is gerechtvaardigd en wordt ondersteund.

Dhr. **Zoon** (PvdD) schrikt van het feit dat er veel geld aan het IPO wordt overgemaakt, terwijl
hier weinig mee gedaan lijkt gaat worden. Moet dit besluit wellicht worden heroverwogen?

365 Dhr. **Dulfer** (GL) stelt dat alle provincies gezamenlijk aan de lat staan voor het aanpakken van
het grote stikstofprobleem en hoe sneller dit wordt opgelost, hoe meer kosten in de toekomst
worden voorkomen. Daarom is het goed om het IPO in staat te stellen deze problemen aan te
pakken. Het nu nemen van de kosten van afkoop van het kasteel is een verstandig besluit. Wat

370 is de visie van GS op de extra kosten inhuur en de verwachte ontwikkelingen op de arbeidsmarkt in de komende jaren en de verhouding tot de kosten van de eigen organisatie?

375 Dhr. **Carton** (PvdA) sluit zich aan bij de vraag over de stijgende inhuurkosten. Kunnen GS een toelichting geven op het realiseren van alle provinciale ambities en de samenhangende werklast voor het huidige ambtelijk apparaat met het oog op de kosten en de krappe arbeidsmarkt?

380 Mw. **Kapitein** (D66) ondersteunt de maatregelen voor het oplossen van het stikstofprobleem. De kosten ad € 2,1 miljoen voor de afkoop van het kasteel worden in 50 jaar (€ 42.000 per jaar) terugverdiend. Waarom wordt het kasteel op afstand van de provincie gezet? Komt dit thema weer terug op de volgende commissieagenda? Wordt met het goedkeuren van de begrotingswijziging automatisch akkoord gegaan met dit voorstel? Is de enige oplossing om de kosten ten laste van de algemene reserve te brengen? Was dit voornemen al bekend bij de bespreking van het beleidskader erfgoed en cultuur in november? Waarom is voor deze oplossing gekozen? Er wordt aangesloten bij de vragen over de inhuurkosten.

385 Dhr. **Hoogervorst** (SP) gaat akkoord met de begrotingswijziging. De SP sluit aan bij de vragen van D66 over het kasteel. Hoe is het toezicht op het nieuwe beheer en onderhoud geregeld? De verhoging van het Provinciefonds is incidenteel. Zijn er al resultaten behaald door de lobby van GS bij het Rijk voor een structurele verhoging? De bijdragen aan IPO en BIJ1 worden met 390 10% verhoogd. Wat is de stand van zaken van de aanpak van het stikstofdossier in het IPO?

De **voorzitter** meldt dat de laatste vraag inhoudelijk wordt besproken in de NLG-commissie.

395 Dhr. **Heijnen** (CDA) sluit zich aan bij de vragen over het kasteel en over de kostenstijging inhuur. Hierover hebben PS nog niet inhoudelijk kunnen spreken, daarom wordt voorgesteld eerst dit gesprek te voeren alvorens in te stemmen met de begrotingswijziging en het bedrag van € 1,2 miljoen. Wat zijn de achtergronden van het besluit en kan het besluit over punt e, de afkoop van Nuwendoorn, voorwaardelijk gemaakt worden op de inhoudelijke bespreking? De inhuurkosten stijgen al een aantal jaren, waarom is dit niet voorzien bij het opstellen van 400 de begroting 2022? Waarom is dit forse bedrag nu pas bekend?

Dhr. **Klein** (CU) gaat akkoord met het voorstel en wijst mbt Kasteel Nuwendoorn naar de brief op de c-agenda, daar worden veel van de vragen beantwoord.

405 Dhr. **Zoon** (PvdD) is bezorgd over het stikstofdossier IPO. Bij bespreking van de begroting IPO vorig jaar in de commissie NLG was de status dat verdere uitwerking stikstof nog zou volgen. Intussen is de grote impact op de provinciale begroting bekend, tevens blijkt dat de oplossing van de stikstofcrisis wordt teruggelegd bij het Rijk. Kijken GS wel naar de doelmatigheid van de inzet van deze middelen? Hoe kijkt de AV van PS richting IPO hiernaar? De forse subsidie 410 aan de sportvisserij is weggegooid geld. Zijn GS bereid om te blijven letten op de doelmatigheid van besteding van middelen? Hierop zal in de PS-vergadering worden teruggekomen.

415 Gedeputeerde **Pels** verwijst ook naar agendapunt 14.b C-agenda voor de beantwoording van de vragen over Kasteel Nuwendoorn. Het werven van nieuwe medewerkers (zoals ecologen voor het stikstofdossier) wordt steeds moeilijker – overigens voor alle overheden op de

arbeidsmarkt – een van de redenen voor de stijging van de inhuurkosten. Daarom zet de provincie al jarenlang in op het zijn van een aantrekkelijke en inclusieve werkgever. Juist de afgelopen jaren ligt de focus op het vervangen van inhuurcontracten door vaste aanstellingen, vooral bij beheer en onderhoud. Door het administratieve proces van het toeschrijven van capaciteit aan investeringen, worden structurele zaken die bij de exploitatie horen, toegeschreven aan investeringen en dat is niet correct, want deze werkwijze heeft veel impact op de begroting. Overigens was de kostenstijging van inhuur nog niet bekend ten tijde van het opstellen van de begroting. Binnen het IPO wordt gesproken over de herverdeling van het Provinciefonds en in het regeerakkoord wordt expliciet genoemd dat het gesprek wordt gestart over het belastinggebied van de provincies. Daarop moeten de provincies zich oriënteren in de komende 2 jaar. Het tweede kwartaal staat een overleg gepland van alle gedeputeerden Financiën. Nadat een duidelijk beeld is ontstaan van de inzet door het IPO, wordt een terugkoppeling gegeven en een procesvoorstel aan PS gestuurd over het provinciefonds en het gesprek over het belastingstelsel. De doelmatige inzet van middelen blijkt uit de beschrijving van de inzet van de middelen en controle hierop, maar wellicht geeft de PvdD het signaal om doel en wijze van besteding nader te bespreken. Deze politieke vraag kan niet door GS beantwoord worden. Sinds 2011 staat het kasteel Nuwendoorn op de agenda en nu is er eindelijk een goede partij gevonden met veel kennis van erfgoed die het kasteel wil overnemen en exploiteren. Als nu geen besluit wordt genomen en het besluit wordt uitgesteld tot de bespreking van de zomernota, dan ontstaat er een procesvertraging tot in september/oktober, terwijl zich nu een goede mogelijkheid voordoet om het kasteel te verkopen, hetgeen tevens garandeert dat het kasteel in goede staat wordt behouden voor volgende generaties. Bovendien valt dit besluit onder het mandaat van GS en hoeft het niet ter bespreking aan PS te worden voorgelegd.

Mw. **Kapitein** (D66) vraagt waarom dit voorstel niet bij de begroting is voorgelegd. Komen er nog meer van dit soort projecten naar boven?

Gedeputeerde **Pels** meldt dat ten tijde van het opstellen van de begroting – in feite al voor de zomerperiode – de voortgang in de gesprekken met de geïnteresseerde partij nog onvoldoende was. Er bestaat geen lijstje van projecten die op handen zijn. GS zetten zich ervoor in om alle lopende dossiers die voor de volgende bestuursperiode kunnen worden afgerond, ook daadwerkelijk in deze periode af te ronden.

Dhr. **Heijnen** (CDA) zou graag eerder geïnformeerd zijn over het proces rond het kasteel. Het is een hamerstuk.

Dhr. **Zaal** (GL) constateert dat het steeds moeilijker wordt om nieuwe medewerkers in vaste dienst aan te trekken. Aangezien veel partijen moeten inhuren, worden de kosten steeds hoger. Graag een reflectie op dit dilemma.

Dhr. **Hartog** (VVD) verzoekt een reactie van GS op het tekort van € 1 miljoen en uitvoering van motie 212.

Gedeputeerde **Pels** antwoordt dat wanneer er geen medewerkers in vaste dienst kunnen worden aangenomen – mede met als doel om vergaarde kennis voor de organisatie te behouden – wel overgegaan moet worden naar inhuur, zeker voor ingewikkelde opgaven.

465 Gezamenlijk moet het belang worden afgewogen om voor bepaalde dossiers over te gaan tot inhuur.

Dhr. **Dulfer** (GL) vraagt of het klopt dat GS aangeven dat inhuur exclusief op projecten plaatsvindt.

470 Gedeputeerde **Pels** meldt dat dit helaas niet de realiteit is vanwege de grote opgaven waar de provincie voor staat. Dit hangt tevens samen met de discussie over wat is incidenteel en wat is structureel. Incidentele Rijksgelden zijn vaak bedoeld voor structurele opgaven (zoals de stikstofopgave) en het realiseren van balans in de natuur, dat zijn meerjarige processen. De afgelopen jaren wordt steeds strakker begroot op alle portefeuilles. De uitgestelde intenties
475 worden nu uitgebreid getoetst voordat deze worden overgezet naar het volgende jaar. Dat houdt in dat kosten worden getoond zodra deze ontstaan en dat blijkt nu uit deze eerste begrotingswijziging. De moties kunnen uitgevoerd worden, maar PS kunnen natuurlijk altijd wijzigingen doorvoeren of 'uitamenderen', hoewel daar momenteel geen noodzaak voor is.

480 De **voorzitter** constateert dat op voorstel van de PvdD de voordracht als bespreekstuk wordt doorgeleid naar PS.

9. Rondvraag portefeuille mw. Pels en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

485 Dhr. **Zaal** (GL) verwijst naar vragen van de SP over een weiland in Edam dat – met goedkeuring van UNESCO – ontgrensd zou worden wanneer het geen onderdeel meer is van de Stelling van Amsterdam. Nu blijkt het inundatiegebied te zijn, hetgeen wordt erkend door GS. Wat gaan GS doen?

490 Gedeputeerde **Pels** is in gesprek met Edam en het Rijk om verschillende mogelijkheden te verkennen. PS worden na afronding van de gesprekken schriftelijk geïnformeerd over de voortgang en mogelijke oplossingen.

495 10. B-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)

10.a. Interbestuurlijk toezicht: Brief GS aan PS inzake beleid interbestuurlijk toezicht 2022–2025

Dhr. **Zaal** (GL) licht het verzoek tot agendering van deze brief toe. Hij constateert veel actuele ontwikkelingen rond de bestuurskracht van gemeenten, financiën en decentralisatie van
500 Rijkstaken. Lokaal kan de uitvoering onder druk komen, maar dit zal blijken uit het interbestuurlijk toezicht. Is het huidige beleid in deze context adequaat of zijn er aanpassingen nodig?

Eigen bijdrage hr. **Zaal** (GL): bij de domeinen huisvesting, verblijfsgerechtigden en financieel
505 toezicht worden volgens GS geen fundamentele nieuwe ontwikkelingen verwacht. Hoe verhoudt deze verwachting zich tot de toegenomen druk op gemeenten om noodopvang voor asielzoekers te realiseren, evenals op de toegenomen problemen rond de huisvesting van statushouders? Worden er op financieel gebied geen nieuwe ontwikkelingen verwacht? De nieuwe Omgevingswet wordt medio dit jaar van kracht. Uit signalen blijkt dat kleine
510 gemeenten onvoldoende capaciteit en kwaliteit hebben om alle taken goed uit te voeren waardoor zij een toenemend beroep doen op ondersteuning door de provincie. Zijn GS

hiermee bekend? Het integrale toezicht krijgt meer inhoud, aldus de nota. De toezichtsdomeinen zullen onderling meer ervaringen uitwisselen zodat er een totaalbeeld ontstaat. Hierbij wordt opgemerkt dat het totaalbeeld signalen geeft over de bestuurskracht
515 maar dat de bestuurskracht door veel meer factoren wordt bepaald. Komen de andere signalen terug in de rapportage? Wat bedoelen GS met de passage: "Voor het integrale toezicht staat voorop dat het toezicht onafhankelijke oordelen geeft en dat de bestuurskracht geen rol speelt in de beoordeling van de taakuitvoering." Maar er bestaat toch een verband tussen bestuurskracht en taakuitvoering? Hoe kan bestuurskracht buiten beschouwing blijven
520 bij het toezicht? 276 van de 345 gemeenten hebben een financieel tekort en het regeerakkoord biedt geen soelaas. De nota loopt tot 2025 en over 4 jaar wordt beoordeeld of het toezicht effectiever is geworden. Dit is een lange termijn. Daarom wordt het college verzocht om PS in 2023 te rapporteren.

525 Dhr. **Hartog** (VVD) sluit aan bij de gestelde vragen, met name bij de opmerking dat geen fundamentele wijzigingen in het domein Financiën worden verwacht in de komende jaren. Worden oranje of rode stoplichtsignalen doorgegeven aan de betreffende gemeenteraden of alleen aan de gemeentesecretaris en/of afdelingshoofden?

530 Mw. **Bezaan** (PVV) verwijst naar pagina 29 van het nieuwe beleid waar vermeld staat dat geen nieuwe ontwikkelingen worden verwacht op het domein huisvesting verblijfsgerechtigden. Dat is jammer, want de forse continue instroom van asielzoekers (gemiddeld 600 per week) leidt tot een steeds grotere belasting van de woningmarkt met alle sociaaleconomische gevolgen van dien. Hoewel het Rijk leidend is in dit dossier, lijkt het erop dat bij GS weinig animo
535 bestaat om richting gemeenten een enigszins coulantere houding aan te nemen.

Mw. **Kapitein** (D66) deelt de zorgen van GL over de financiën van de gemeenten. Daarom is het IBT-beleid zeer nuttig en relevant en het werkt preventief. Gemeenten worden door GS met een lobby bij het Rijk ondersteund in hun financiële problemen. Dat wordt op prijs
540 gesteld.

Dhr. **Hoogervorst** (SP) verzoekt een voorbeeld te geven van de preventieve werking van het toezicht door de provincie.

545 Mw. **Kapitein** (D66) heeft als gemeenteraadslid zelf ervaren hoe het toezicht plaatsvindt. Gemeenten zijn daarom alert op het voorkomen van financiële problemen en/of tekorten. Niet alleen de Omgevingswet leidt tot veranderingen voor gemeenten, dat geldt ook voor wetten omtrent automatisering, de wet Open Overheid en wet Digitale Overheid. GS worden gevraagd om hier in het beleid meer aandacht aan te geven.

550 Statenlid **Kostiç** (PvdD) vraagt al sinds 2019 aandacht voor signalen van gemeenten en waterschappen over problemen met de uitvoering, zoals bij het afgeven van vergunningen voor waterkwaliteit en de transitie richting Omgevingswet. Hoe en wanneer grijpen GS in wanneer de belangen van gezondheid, natuur en milieu onder druk komen te staan? Wat gaan
555 GS ondernemen als het waterschap hoge concentraties van gewasbeschermingsmiddelen in het water aantreft? De controle moet goed uitgevoerd worden, want de scores van gemeenten moeten geen papieren werkelijkheid worden. In die zin komt de evaluatie in 2025 te laat.

560 Mw. **Kuiper** (CDA) vraagt of een integrale kijk op het domein van documentatiebeheer en informatieopslag en huisvesting van statushouders, ook de gemeentelijke financiële situatie betreft. Op welke wijze kunnen gemeenten aan die taakstelling voldoen? Hoe verhoudt een positieve impact die door GS wordt nagestreefd, zich tot de rol van toezichthouder?

565 Dhr. **Klein** (CU) vraagt welke rol de provincie voor zich ziet om gemeenten te helpen bij het oplossen van de druk op diverse domeinen.

Dhr. **Carton** (PvdA) is blij met een integrale focus op het interbestuurlijk toezicht, dit geldt ook voor de waterschappen. De geplande evaluatie voor 2025 ziet vooral op het integrale toezicht, maar gezien alle uitdagingen waar gemeenten voor staan, lijkt het beter om PS
570 tussentijds te informeren over alle mogelijkheden om gemeenten te ondersteunen.

Gedeputeerde **Zaal** meldt dat het beleidskader IBT ziet op de regelgeving IBT, dus nieuwe ontwikkelingen op het gebied van het Rijksbeleid rond interbestuurlijk toezicht moeten in het licht hiervan gezien worden. Zo is de tekst/zin in het beleidskader bedoeld. Feitelijke
575 ontwikkelingen zijn niet in het beleidskader – dat geldt tot 2025 – opgenomen. **Voorgesteld wordt om het beleidskader over 2 jaar wederom op de agenda te plaatsen en ontwikkelingen in het beleid af te stemmen met PS.** Provincies beschikken over weinig eigen beleidsruimte, deze ruimte wordt voornamelijk bepaald door het Rijk. De provincie houdt geen toezicht op omgevingsrecht van waterschappen (enkel op informatie en archiefbeheer), wel voor
580 gemeenten. De provincie is dus niet bevoegd op te treden bij bijvoorbeeld te hoge concentraties in het water. Het systematische toezicht op gemeenten geldt voor financiën, omgevingsrecht, huisvesting en informatie en archief. Als eerste de financiële positie van gemeenten. Eind 2021 hadden alle gemeenten een sluitende begroting 2022 of een positief meerjarenperspectief (zonder dat dit gepaard ging met grote bezuinigingen of
585 lastenverhogingen zoals in 2020) o.a. door extra Rijksgelden voor Jeugd die in de septembercirculaire beschikbaar zijn gesteld. Geen enkele gemeente valt in de categorie preventief en er staan geen gemeenten onder toezicht, met 1 gemeente is men in gesprek. Op Rijksniveau bestaan veel onzekerheden over de gemeentelijke financiën. De middelen voor jeugd en sociaal domein zijn incidenteel en niet structureel, rond de opschalingskorting is
590 nog veel onzeker en de gevolgen van herijking van het Gemeentefonds zijn nog niet bekend. De effecten van deze maatregelen worden pas verwacht in de gemeentelijke begrotingen van 2026, maar in 2023 zullen eventuele rode cijfers al zichtbaar zijn. Daarom wordt vroegtijdig het gesprek aangegaan met de diverse colleges/wethouders Financiën en bij het Rijk wordt in de lobby continu benadrukt dat decentralisatie van taken vergezeld moet gaan door
595 voldoende middelen. Momenteel is de situatie zo dat er 10 gemeenten niet adequaat zijn op omgevingsrecht, 1 niet adequaat op archief en 8 niet adequaat op huisvesting. De uitvoering van de Omgevingswet zal een grote taak worden voor gemeenten, maar het interbestuurlijk toezicht ziet enkel op het toetsen van het naleven van wettelijke taken (zoals: is de vergunningsprocedure in orde en worden participatietrajecten gevolgd) hetgeen een signaal
600 geeft over de bestuurskracht. Op het gebied van huisvesting dienen gemeenten hun wettelijke verplichtingen na te komen. Het toezicht biedt een signaalfunctie over de bestuurskracht, hetgeen overigens niets zegt over de financiële situatie, omdat bestuurskracht toetst of er voldoende voorzieningen zijn en of er voldoende ambtelijke capaciteit beschikbaar is om ambities uit te voeren en om te kunnen voldoen aan de Omgevingswet. Oranje en rode
605 stoplichten worden in eerste instantie gemeld bij B&W die de gemeenteraden informeert. De provincie ondersteunt gemeenten bij hun bestuurskrachtonderzoeken, verleent hiervoor

subsidies en voert gesprekken met colleges en gemeenteraden. De wet Arhi biedt zeer beperkte instrumenten om meer te doen voor gemeenten. Alle wettelijke taken moeten nageleefd worden, er is binnen het toezichtsbeleid geen ruimte om hiervan af te wijken of goede en lagere scores onderling te verrekenen. **GS stellen voor een technische briefing te organiseren om PS bij te praten over IBT en bestuurskracht.** Het IBT-beleid wordt adequaat uitgevoerd, maar het gaat om een goede balans tussen het eigen domein van de gemeenten, de democratische controle door de gemeenteraad en het toezicht door de provincie om goede voorzieningen voor de inwoners en omgeving te waarborgen.

615

Tweede termijn

Dhr. **Zaal** (GL) is blij met de beantwoording van GS. Het gaat erom dat de provincie dient op te treden als vertolker van gemeentelijke zorgen richting het Rijk. Een technische briefing wordt van harte ondersteund.

620

Mw. **Kuiper** (CDA) is blij met de toegezegde technische briefing.

Dhr. **Carton** (PvdA) sluit zich hierbij aan.

625

Statenlid **Kostiç** verzoekt in de technische briefing ook in te gaan op (juridische) provinciale controlemogelijkheden van waterschappen.

De **voorzitter** stelt voor de technische briefing te plannen voor de commissievergadering op 21 maart a.s. gezien de vooralsnog beperkte agenda voor die vergadering.

630

Gedeputeerde **Zaal** zal de mogelijkheden voor 21 maart onderzoeken.

11. Rondvraag portefeuille mw. Zaal en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

635

Dhr. **Zoon** (PvdD) constateert dat er problemen bestaan op Boekelermeer in de gemeente Alkmaar door onvoldoende aansluitmogelijkheden van bedrijven op het energienet. De Boekelermeer is aangewezen als uitbreidingslocatie en GS hebben zelfs het voornemen om een extra aansluiting op de A9 te realiseren. Afgelopen donderdag bij de rondvraag in RWK gaf de gedeputeerde aan dat de verwachting is dat het energietekort voor grote aansluitingen nog vele jaren zal bestaan. Bedrijven hebben grote behoefte aan energie, helemaal gelet op het elektrificatie van bedrijfsvoering en het wagenpark. Betekent dit dat Boekelermeer als uitbreidingslocatie minder geschikt is voor nieuwe bedrijvigheid?

640

Gedeputeerde **Zaal** meldt dat bedrijven in de regio Alkmaar veel interesse hebben om zich daar te vestigen. De Boekelermeer is het enige terrein in de regio waar ruimte is voor bedrijven die in een hoge milieucategorie vallen, hetgeen belangrijk is voor de circulaire economie. De aansluiting op de A9 is noodzakelijk voor ontsluiting van het bedrijventerrein en om het verkeer op de wegen richting de kernen te ontlasten. Er wordt door alle betrokkenen hard gewerkt aan een oplossing van de capaciteitsproblemen op het elektriciteitsnet. Voor het bedrijventerrein worden maatregelen getroffen voor de kortere termijn. Hopelijk kunnen de problemen snel opgelost worden zodat het vestigingsklimaat niet te veel beperkt wordt.

650

655 Dhr. **Hoogervorst** (SP) verzoekt om in de Omgevingsverordening beleid op te nemen voor vakantieoordten ter voorkoming van roofterkapitalisme en het verdwijnen van gewone campeermogelijkheden. In RWK is de discussienota van de SP reeds besproken. Gedeputeerde Loggen gaf aan dat gedeputeerde Zaal als gedeputeerde Economie al stappen heeft gezet. Wanneer kan een eerste plan worden verwacht?

660 Gedeputeerde **Zaal** meldt dat voor RWK een technische briefing is georganiseerd waarvoor EFB was uitgenodigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de presentatie die in de briefing aan RWK is aangeboden. GS adviseren om geen aanvullende maatregelen op te nemen in de Omgevingsverordening.

665

12. Sluiting

De **voorzitter** dankt iedereen voor hun bijdragen en sluit de vergadering om 16.15 uur.

13. C-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)

670 13.a Bestuur: Brief Turkse Arbeidersvereniging in Nederland inz. plannen Kabinet Rutte IV (c-agenda EFB 14-2-2022)

13.b Brief GS aan PS inz. Kennis- en innovatienetwerken: verlenging samenwerkingsovereenkomst Amsterdam Smart City (C-agenda EFB 14-2- 2022 en RWK 7-2-2022 en M&B 14-2-2022)

675 Het publiek-private netwerk van Amsterdam Smart City biedt een platform voor het gezamenlijk werken aan vier verschillende relevante opgaven: energietransitie, circulaire economie, mobiliteit en digitale stad. Vanwege de relevantie van deze gebieden voor de provinciale opgaven, en de rol van de provincie in dergelijke kennis- en innovatie platformen, heeft het college van GS besloten om de samenwerkingsovereenkomst met Amsterdam Smart City voor de duur van één jaar te verlengen.

14. C-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)

685 14.a Financiën: Brief ministerie BZK inz. Toezichtregime 2022 Noord-Holland (C- agenda EFB 14-2-2022)

14.b Monumenten: Brief GS aan PS inz. Overdracht kasteelruïne Nuwendoorn (C- agenda EFB 14-2-2022)

690 Gedeputeerde Staten hebben besloten de kasteelruïne Nuwendoorn over te dragen aan de Nationale Monumentenorganisatie met als doel de kasteelruïne in stand te houden en jaarlijks tussen 1 april en 1 oktober voor het publiek open te stellen.

15. C-agenda IPO, ICT en Data en Subsidies algemeen (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Stigter)

695 15.a Subsidies: Brief GS aan PS inz. Programmering Evaluatiekader subsidies 2022 (C-agenda EFB 14-2-2021)

700 Op 14 januari 2019 hebben PS het geactualiseerde Evaluatiekader Subsidies vastgesteld waarmee jaarlijks bepaald wordt welke subsidies op doeltreffendheid worden geëvalueerd. Op basis van dit Evaluatiekader ligt de programmering van subsidie-evaluaties voor 2022 ter besluitvorming voor. De resultaten van de subsidie-evaluaties worden te zijner tijd ter kennisname voorgelegd aan de betreffende Statencommissie.

15.b IPO: communicatie rondom coalitieakkoord (c-agenda EFB 14-2-2022 en RWK en NLG 7-2-2022 en M&B 14-2-2022)

705 Gedeputeerde Staten informeren Provinciale Staten over een analyse van het coalitieakkoord van het IPO en de Rol in de Ruimte.

Rol in de ruimte is de provinciale doorvertaling van het Gezamenlijke aanbod (IPO, VNG, UvW) aan het kabinet met "Krachtig Groen Herstel van Nederland". In deze doorvertaling wordt de positie van de provincies neergezet als basis voor het maken van afspraken met een nieuw kabinet.

710

16. C-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)

715 16.a Brief ministerie BZK inz. Vooraankondiging Monitor Integriteit & Veiligheid 2022 (c-agenda EFB 14-2-2022)

16.b MRA: Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht – editie 56 (c-agenda alle commissies februari 2022)

17. C-agenda Algemeen

720

Verslag concept

Statencommissie Economie, Financiën en Bestuur

Datum	:	17 januari 2022
Commissievoorzitter (plv.)	:	mw. S. Doevendans
Commissiegriffier	:	mw. M. de Zwart
Telefoonnummer/e-mail	:	zwartm@noord-holland.nl

Aanwezig:		
	Commissievoorzitter	mw. S. Doevendans
	Commissiegriffier	mw. M. de Zwart
5	Leden van de commissie	FvD mw. J. Vastenhouw
		GL dhr. G. Zaal, dhr. J. Dulfer, mw. T. Van Wijnen
		VVD dhr. G. Hartog, mw. M. van Meerten
		D66 mw. L. Gonggrijp, mw. A. Kapitein
10		PvdA dhr. J. Carton, dhr. T. Wagelaar
		PVV mw. I. Bezaan
		SP mw. R. Alberts, mw. A. de Groot, dhr. W. Hoogervorst
		CDA mw. C. Kuiper
15		JA21 dhr. I. Mantel, dhr. G. Kohler
		PvdD dhr. F. Zoon, Statenlid Kostic
		50plus --
		CU dhr. M. Klein
		DENK dhr. E. Mangal
20		Liberaal N-H mw. G. van Geffen
		Franctie Baljeu: --
	College van GS	dhr. Van Dijk, mw. Pels, mw. Zaal
	Afwezig	dhr. D. Heijnen (CDA)
25	Notulist	Moneyppenny/H. Mutsaerts

Agenda

1. Opening en mededelingen
- 30 2. Vaststelling van de agenda, verslag van de vorige vergadering, strategische agenda en moties- en toezeggingenlijsten
 - 2.a. Vooruitblik op de komende vergadering(en) a.d.h.v. strategische agenda
3. Rondvraag portefeuille dhr. Stigter en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

Pagina 2

- 35 4. Inspreekhalftuur over onderwerpen die niet op de agenda staan maar wel tot de portefeuille van de commissie behoren
5. A-Agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)
- 5.a. Statenvoordracht Datacenterstrategie Noord-Holland
- 40 6. Rondvraag portefeuille mw. Zaal en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
7. A-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)
- 45 7.a. Statenvoordracht Wensen en bedenkingen bij subsidievaststelling fractiebijdragen n.a.v. Rapport van bevindingen 2020-2021
8. B-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)
- 50 8.a. Slavernijverleden: Advies GS/initiatiefvoorstel Statenfractie DENK 'Onderzoek slavernijverleden'
9. Rondvraag portefeuille Van Dijk en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
10. A-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)
- 55 10.a. Voordracht Kadernota Risicomanagement en weerstandsvermogen 2022-2025
- 10.b. Voordracht wijziging van de Verordening nazorgheffing stortplaatsen provincie Noord-Holland 1999; aanpassing Tarieventabel
11. Rondvraag portefeuille mw. Pels en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
- 60 12. Sluiting
13. C-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)
- 13.a Mobiliteit/Economie/Wonen: Bekostigen doortrekken Noord/Zuid-lijn naar Schiphol en Hoofddorp (C-agenda M&B -trekker- en EFB 17-01-2022 en C- agenda RWK 10-01-2022)
- 65 13.b Arbeidsmarkt en Onderwijs: Brief GS aan PS inz. definitieve vaststelling Uitvoeringsagenda Arbeidsmarkt & Onderwijs 2020-2023 (C-agenda EFB 17- 1- 2022).
- 70 13.c Economie/Energie: Brief GS aan PS inz. Wijzigen Uitvoeringsregeling HIRB Duurzaamheid (C-agenda RWK 10-1-2022 en EFB 17-1-2022)
- 13.d Economie: Brief GS aan PS inz. Vaststelling HIRB+ regelingen 2022 (C-agenda EFB 17-1-2022)
- 13.e Economie/Pallas: Beantwoording technische vragen die tijdens de technische briefing Pallas op 29 november 2021 zijn gesteld (c-agenda EFB 17-1-2022)
- 75 13.f Economie/RO: Brief van Red de Wieringermeer inz. moratorium datacenters (brief kan betrokken worden bij de behandeling van de voordracht datacenterstrategie die naar alle waarschijnlijkheid in EFB van 17-1-2022 wordt behandeld)
- 13.g Economie: Brief GS aan PS inz. Programma De Kop Werkt! (c-agenda EFB 17-1- 2022)
- 80 13.h Economie: Commissie EFB 29 nov. 2021 schriftelijke beantwoording vraag hr. Mangal inz. banen Pallas (C-agenda EFB 17-1-2022)

- 13.i Interbestuurlijk Toezicht: Brief GS aan PS inz. Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2022–2025 (C-agenda EFB 17–1–2022 en C-agenda RWK en NLG 10–1–2022)
- 85 14. C-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)
- 14.a Motie 42: Brief GS aan PS inz. Intentieverklaringen Verduurzaming Maatschappelijk Vastgoed (c-agenda RWK 10–1–2022 en EFB 17–1–2022)
- 14.b EHDF motie 42: Brief GS aan PS inz. Vervolg van het Economisch Herstel- en Duurzaamheidsfonds (C-agenda EFB 17–1–2022)
- 90 14.c Interne Organisatie/verduurzaming: Brief GS aan PS inz. Verduurzaming Eigen Organisatie (C-agenda RWK 10–1–2022 en EFB 17–1–2022)
- 14.d Monumenten: Brief GS aan PS inz. Wijziging Uitvoeringsregeling subsidie onderzoeken duurzaam benutten monumenten Noord-Holland 2021 (C-agenda EFB 17–1–2022)
- 95 14.e Mobiliteit/Landschapsplan S.v.A.: Voordracht Verbinding A8–A9, Landschapsplan en voorstel voorkeursalternatief (A-agenda M&B 17–01–2022 en C-agenda EFB 17–01–2022)
- 14.F Personeel: Brief GS aan PS inz. Gewijzigd beleggingsbeleid ABP (c-agenda EFB 17–1–2022)
- 100 15. C-agenda IPO, ICT en Data en Subsidies algemeen (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Stigter)
16. C-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)
- 105 16.a Concerncontrol: Brief GS aan PS inz. Managementletter 2021 (Rekeningencie 16–11–2021 en C-agenda EFB 17–1–2022)
- 16.b Fraude: brief GS aan PS inz. Fraudebeleid (c-agenda EFB 17–1–2022)
- 16.c Bestuur: Brief van de CdK aan PS inz. spoedverzoek kabinet extra opvangplekken asielzoekers (C-agenda EFB 17–1–2021)
- 110 16.d Bestuur: Brief CdK aan PS inz. Beleidskader verboden handelingen (C-agenda EFB 17–1–2022)
- 16.e MRA: Agenda 1e Algemene Vergadering op 22 december 2021 (c-agenda EFB 17–1–2022; de agenda wordt u aangeboden door de leden van de AV (hr. Olthof en de CdK) conform de oproep in de motie (52–2021) over de samenwerking tussen GS en PS; de agenda en de stukken zijn ook te vinden op de site van de MRA <https://www.metropoolregioamsterdam.nl/?s=algemene+vergadering>)
- 115 16.f Subsidies: Brief GS aan PS inz. Uitvoeringsregeling subsidie eren en herdenken (c-agenda EFB 17–1–2022)
- 120 17. C-agenda Algemeen
- 17.a EFB: Schriftelijke beantwoording vragen, die gesteld zijn bij de behandeling van de Midterm review commissie EFB van 29 november 2021, die tot de portefeuille van dhr. Loggen behoren (C-agenda EFB 17–1–2022)
- 17.b MRA: MRA Raads en Statenleden Bericht (c-agenda alle commissies januari 2022)
- 125

135

140

145

150

155

160

165

170

Agenda

1. Opening en mededelingen

175 De **voorzitter** opent de hybride commissievergadering om 13.15 uur en heet alle aanwezigen welkom, zowel in de Statenzaal als via Teams. Afmeldingen ontvangen van dhr. Kanik (D66) die wordt vervangen door mw. Gonggrijp en van dhr. Heijnen (CDA) wegens ziekte. Bij het agendapunt Datacenterstrategie zijn twee insprekers aangemeld.

2. Vaststelling van de agenda, verslag van de vorige vergadering, strategische agenda en moties- en toezeggingenlijsten

De **voorzitter** constateert dat de agenda, het verslag van de vergadering van 29 november 2021, de lijst van moties en toezeggingen en de strategische agenda ongewijzigd worden vastgesteld.

2.a. Vooruitblik op de komende vergadering a.d.h.v. strategische agenda

De **voorzitter** meldt dat voor de volgende commissievergadering van 14 februari 2022 op de agenda staan (onder voorbehoud van tijdige aanlevering van stukken): 1^e begrotingswijziging Randstedelijke Rekenkamer, 1^e begrotingswijziging provincie en de samenwerking GS-PS met MRA Het verzoek van GL om agendapunt Interbestuurlijk toezicht van de C- naar de B-agenda te verplaatsen, wordt ingewilligd en geagendeerd voor de volgende vergadering.

3. Rondvraag portefeuille dhr. Stigter en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen zijn.

4. Inspreekhalftuur over onderwerpen die niet op de agenda staan maar wel tot de portefeuille van de commissie behoren

De **voorzitter** meldt dat zich geen sprekers hebben aangemeld.

5. A-Agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)

5.a. Statenvoordracht Datacenterstrategie Noord-Holland

Voor dit punt hebben zich twee sprekers aangemeld: dhr. J. Dekker namens Stichting Red de Wieringermeer en mw. Van Langen, wethouder ruimtelijke ordening Medemblik.

Dhr. **Dekker** constateert in de nota slechts één focus, namelijk op het faciliteren en versterken van de ICT-sector, maar jammer genoeg heeft over deze ambitie met ingrijpende landschappelijke gevolgen nooit een maatschappelijk debat plaatsgevonden. Wegen de lusten wel op tegen de lasten? Er zijn naast de huidige datacenters in de Wieringermeer nog eens 163 ha beschikbaar gesteld voor datacenters. Hoeveel landschap wordt er nog opgeofferd? Hoeveel datacenters zijn er eigenlijk nog nodig in het dichtbebouwde Nederland? Volgens de nota zijn er gesprekken gevoerd met alle betrokken partijen, gemeenten, de sector en partnerorganisaties, maar op welke wijze worden de belangen van de burgers geborgd? Via de gemeenten? Participatie achteraf door het indienen van zienswijzen wanneer alle besluiten al zijn genomen, is mosterd na de maaltijd. De bevoegdheid van de provincie ziet op de Omgevingsverordening, het stellen van vestigingseisen en het aanwijzen van clusters. De strategie lijkt er echter op gericht om nog meer grote datacenters in Hollands Kroon te realiseren, waar het open landschap het meest kwetsbaar is. De provincie wordt opgeroepen om eerst een maatschappelijk debat te organiseren en aan de hand van de resultaten grenzen aan de groei te stellen en duidelijke vestigingseisen te formuleren en te handhaven.

Dhr. **Zoon** (PvdD) vraagt op welke wijze burgerparticipatie zou moeten zijn vormgegeven.

Dhr. **Dekker** erkent dat het niet zo gemakkelijk is, maar de laatste jaren zijn de ontwikkelingen in een hele grote versnelling gekomen. Een voorbeeld van goede burgerparticipatie is dat de gemeente Hollands Kroon een aantal jaren geleden een

participatieproces heeft georganiseerd over het gebiedsplan voor uitbreiding van het conglomeraat Agriport en dat proces heeft geleid tot een actualisatie van de omgevingsvisie. Helaas is vorig jaar plotseling en onverwacht toch een groot deel van het plan in een
230 bestemmingsplan vastgelegd, waarmee een deel van de participatie weer teniet is gedaan.

Dhr. **Klein** (CU) meldt dat het gaat over de combinatie van een aantrekkelijke provincie en het formuleren van voorwaarden om deze situatie in stand te houden.

235 Dhr. **Dekker** onderschrijft de noodzaak van het stellen van voorwaarden, maar het gaat over de vraag of men slechts datacenters wil faciliteren voor eigen behoefte of dat men data-exporteur wil worden en die vraag wordt niet gesteld. Er worden geen grenzen gesteld aan de huidige groei en dat leidt tot grote zorgen. Alle commissieleden worden uitgenodigd om ter
240 plaatse de impact van datacenters in de Wieringermeer te ondervinden en geïnformeerd te worden over alle huidige initiatieven.

Mw. **Gonggrijp** (D66) heeft twee vragen. Op welke wijze heeft dhr. Dekker informatie in handen gekregen over de datacenterstrategie MRA en Haarlemmermeer? Dit beleid is waarschijnlijk gericht op het vestigen van datacenters in de Wieringermeer. Wie zou een
245 maatschappelijk debat moeten organiseren?

Dhr. **Dekker** bevestigt dat de MRA regels en eisen heeft overgenomen uit de provinciale datacenterstrategie. Door alle gebeurtenissen is een groot wantrouwen ontstaan in de Wieringermeer en vreest men voor nog meer datacenters. Het feit dat de Eerste Kamer heeft
250 besloten om de ontwikkelingen nu on hold te zetten en eerst na te gaan denken, kan een aanzet zijn voor een maatschappelijk debat, ook in Europees verband. Het consultantsbureau Buck meldt dat op dit moment 65% overcapaciteit voor dataverwerking in Nederland bestaat, dus Nederland is al dataexporteur, maar wil men dat wel zijn?

255 Mw. **Van Langen** meldt het volgende. Complimenten voor GS voor het opstellen van de strategie, maar ondanks de vele ambities lijken de beleidskaders vooralsnog te ontbreken. In de strategie wordt het enorme stroomverbruik (bijlage 1) niet geadresseerd, hoewel datacentra in verhouding tot maatschappelijke of economische meerwaarde, een onevenredig groot beslag leggen op duurzame energie. Er wordt ook niets vermeld over de
260 capaciteitsproblemen op het stroomnet en de gevolgen voor bijvoorbeeld woningbouw en de duurzaamheidsopgaven, recreatie en agrarische sector. Aan kleinere datacentra (kleiner dan 2.000 m² en 5 megavoltampere – MVA) worden geen eisen gesteld en deze blijven buiten beschouwing in de nota, maar zij hebben een oppervlak van ongeveer 32 woningen en verbruiken jaarlijks evenveel stroom als 11.000 huishoudens of woningen, terwijl voor
265 buitenstedelijke woningbouwplannen allerlei afspraken moeten worden gemaakt met de regio, de ladder van duurzame verstedelijking moet worden toegepast en ARO en ARC moeten worden geconsulteerd. Ook zijn de gestelde eisen aan participatie zwaar. Deze plichten blijven in de strategie onbenoemd. De datacenters in Hollands Kroon verbruiken nu al 315 MVA en dat is evenveel als 650.000 woningen en de hyperscales verbruiken nog veel meer,
270 terwijl de netcapaciteit nu al beperkt is. De groei van datacenters in 2022 leidt tot een verbruik van 2,2 TWh, bijna gelijk aan 600.000 huishoudens. Er moet ook aandacht komen voor de negatieve effecten van datacenters, zoals een groot beslag op de groene ruimte, een groot energieverbruik in combinatie met beperkte netcapaciteit. Daarnaast zijn de gevolgen zoals gameverslaving, oplichting en databeveiliging nog niet genoemd. Het is verstandig om

275 nu een pas op de plaats te maken, zeker in het landelijke gebied, in ieder geval voor hyperscales.

Dhr. **Mangal** (DENK) heeft dezelfde vragen als mw. Van Langen gesteld aan GS maar geantwoord wordt dat het stroom- en waterverbruik van datacenters zo klein is dat het
280 verwaarloosbaar is.

Mw. **Van Langen** ondersteunt deze vraag. Het waterverbruik en de afvoer van het zoute koelwater vormen een groot probleem en daar zijn alle betrokken gemeenten bezorgd over.

285 Mw. **Van Geffen** (Liberaal N-H) vraagt of de gemeente Medemblik op dit moment al problemen ondervindt met de elektriciteitsvoorziening.

Mw. **Van Langen** heeft wel een aantal vragen ontvangen van burgers en de gemeenteraad, maar tot op heden is er voor nieuwbouwprojecten nog voldoende capaciteit op het net. Grote
290 bedrijven ervaren wel grote problemen en agrarische ondernemers kunnen geen zonnepanelen plaatsen vanwege ontoereikende capaciteit.

Dhr. **Mantel** (JA21) meldt dat PWN voornemens is om 5 miljard liter water in de omgeving van Medemblik in de grond te pompen. Is er een verband met nieuwe datacenters en hyperscales?
295

Mw. **Van Langen** antwoordt dat het restwater van de waterzuivering betreft en daarvoor is bij het Rijk een vergunning aangevraagd. Dit staat los van de problematiek rond datacenters.

Dhr. **Zoon** (PvdD) had verwacht dat de gemeente blij zou zijn met de datacenterstrategie omdat er veel verantwoordelijkheid bij gemeenten en bedrijven wordt neergelegd. Maar er
300 wordt nu gevraagd dat de provincie haar rol pakt en regels opstelt. Klopt dit?

Mw. **Van Langen** bevestigt de juistheid van deze aanname. Er is sprake van grote overcapaciteit bij datacenters, daarom moet juist de woningbouw gefaciliteerd worden. Aan
305 woningbouw wordt een groot aantal eisen gesteld terwijl dat niet geldt voor datacenters. De provincie zou in de strategie gelijkwaardige eisen moeten formuleren.

Mw. **Bezaan** (PVV) vraagt of het enorme energieverbruik van datacenters invloed heeft op de huidige hoge elektriciteitsprijzen.
310

Mw. **Van Langen** kan hier geen antwoord op geven, maar kan zich voorstellen dat er wel een bepaalde verband bestaat omdat datacenters als grote afnemers een heel gunstig contract kunnen afsluiten.

315 Mw. **Gonggrijp** (D66) stelt dat de gemeente verantwoordelijk is voor het organiseren van participatie. Hoe zou de wethouder de burgerparticipatie vorm willen geven om recht te doen aan de wensen van de inwoners?

Mw. **Van Langen** is voorstander van online participatie en het vooraf betrekken van burgers bij
320 de keuzes die gemaakt worden voor specifieke gebieden. Dit moet al starten bij de Omgevingsvisie.

Mw. **Gonggrijp** (D66) constateert dat online activiteiten steeds meer toenemen, zeker in en na de coronaperiode, en voor bedrijven maar ook voor particulieren is de digitale infrastructuur essentieel. Datacenters spelen een belangrijke rol. Hyperscales leggen echter een groot beslag op de schaarse ruimte en de beschikbare duurzame energie, zeker in verhouding tot de maatschappelijke en economische meerwaarde. Daarom is het goed dat de landelijke regels worden aangescherpt, maar daarnaast is een provinciale datacenterstrategie belangrijk ter aanvulling op de landelijke regels en de MRA strategie. Noord-Holland is de eerste provincie die regels vastlegt voor en hoge eisen stelt aan nieuwe datacenters. D66 is tevreden met de eisen die gesteld worden aan ruimtelijke inpassing, de energievoorziening, duurzaam watergebruik en het benutten van restwarmte. Dit moeten harde voorwaarden zijn, want de impact op het landschap en energienetwerk is groot. De strategie is helder over de sturingsmogelijkheden van de provincie en over waar wel of geen datacenters gerealiseerd kunnen worden. De link naar onderwijs en arbeidsmarkt wordt onderschreven, want het is een innovatieve sector met veel carrièremogelijkheden voor jongeren. Gezien de noodzakelijke innovatieve aanpak is er nog veel onzekerheid of alle ambities gehaald kunnen worden. Welke acties worden ondernomen als het energienetwerk overbelast blijft, restwarmte onvoldoende wordt benut of het watergebruik moeilijk te beperken is? Het verbruik van datacenters mag niet ten koste gaan van de energievoorziening of andere majeure opgaven, zoals in de IJmond. Hoe zien GS dit? De sector staat aan de lat om noodzakelijke innovatieve oplossingen te bedenken voor water-, elektriciteits- en restwarmtegebruik. Vaak blijkt dat bewoners niet betrokken worden bij de plannen, deze trajecten moeten verbeterd worden. Hoe worden gemeenten verleid tot het op juiste manier vormgeven van burgerparticipatie?

Dhr. **Mantel** (JA21) vraagt aan welke harde voorwaarden D66 denkt, want in de strategie staan met name afspraken en ambities.

Mw. **Gonggrijp** (D66) vindt dat er harde voorwaarden gesteld moeten worden aan de vestiging van nieuwe datacenters, zoals ten aanzien van gebruik van het energienetwerk of watervoorzieningen, waardoor andere ambities in de knel komen.

Dhr. **Mantel** (JA21) stelt voor daarom beleid op te stellen waarmee de druk op de sector gelegd wordt, zoals een verplichting tot hergebruik van restwarmte.

Mw. **Gonggrijp** (D66) vindt dat de sector verantwoordelijk moet worden gesteld voor het aanjagen van innovaties en daar is de sector zich ook van bewust. De provincie kan een stimulerende rol spelen.

Dhr. **Zoon** (PvdD) vraagt hoe ervoor gezorgd kan worden dat een school bij het afnemen van elektriciteit voorrang krijgt boven een datacenter. Voorgesteld wordt om eerst het landelijk beleid dat momenteel wordt opgesteld, af te wachten alvorens deze strategie vast te stellen.

Mw. **Gonggrijp** (D66) vindt dat het niet zo mag zijn dat datacenters wel over energie kunnen beschikken en scholen niet, maar het lijkt er niet op dat deze situatie zich snel zal voordoen.

Mw. **Alberts** (SP) vraagt naar de mening van D66 over de bestaande overcapaciteit aan datacenters (65%) en het voornemen om desondanks nog meer datacentra (20 tot 25) in Nederland te bouwen. Biedt de strategie een visie op de bestaande overcapaciteit? Het lijkt erop dat al sprake is van wildgroei.

Mw. **Gonggrijp** (D66) meent dat in deze strategie beleidsregels zijn opgenomen voor nieuwe datacenters evenals spelregels en afwegingen om wildgroei aan datacenters te voorkomen. Het is lastig om te bepalen of daadwerkelijk sprake is van overcapaciteit.

375

Mw. **Kuiper** (CDA) is blij met de datacenterstrategie en de geboden duidelijkheid omtrent ruimtelijke ordening, landschappelijke inpassing, biodiversiteit en restwarmte-, water- en energiegebruik, maar hoe kunnen alle duurzame ambities voor woningbouw, voedselproductie en natuur en recreatie gerealiseerd worden op een beperkt grondgebied? In

380

hoeverre worden datacenters die ook voor het buitenland actief zijn, gefaciliteerd? Wordt met deze strategie de beoogde afweging tussen alle belangen mogelijk gemaakt? Kunnen voldoende randvoorwaarden worden gesteld en worden deze ook nageleefd? De tussenevaluatie in 2023 biedt een goede gelegenheid om de voortgang te toetsen. Clustering van centra vergemakkelijkt het voldoen aan eisen rond stroomvoorziening en watergebruik.

385

De datacentermonitor biedt meer inzicht in energie en warmtegebruik op basis waarvan regels kunnen worden aangepast. Nog een aantal vragen. Gemeenten kunnen de grenzen van industriegebieden oprekken of nieuwe terreinen aanwijzen om meer ruimte te bieden, maar worden hierdoor de mogelijkheden voor vestiging van grote datacenters niet te ruim? Gelden de nieuwe regels in de Omgevingsverordening ook voor datacenters die in de pijplijn zitten?

390

Wanneer wordt de strategie verwerkt in de Omgevingsverordening? Hoe verhoudt het vermelde drinkwaterverbruik van slechts 0,6% zich tot het doel om het waterverbruik te verminderen? Kan een grootverbruik van elektriciteit reden zijn tot afwijzing van datacenters?

395

Mw. **Van Wijnen** (GL) is blij met de geactualiseerde strategie waarin de nodige vestigingsvoorwaarden zijn opgenomen, maar er wordt met name gesproken over overleg en monitoren samen met de OD's, de sector en gemeenten. Wat zijn de gevolgen als uit onderzoek blijkt dat het gebruik van restwarmte beperkt is of als de landschappelijke inpassing onvoldoende blijkt? Hoe kan de strategie leiden tot het voorkomen van dergelijke ontwikkelingen? Het risico om in hetzelfde type gesteggel terecht te komen als met Tata Steel is groot. Alle eerder genoemde zorgen over energieverbruik en prioritering worden gedeeld.

400

Dhr. **Klein** (CU) ondersteunt de geactualiseerde strategie vanwege de toenemende vraag naar datacenters, maar het is onzeker of het echt gaat lukken om alle mooie ambities en doelen in regelgeving en harde afspraken vast te leggen. Drie aandachtspunten. Lichtoverlast van grote datacenters wordt niet genoemd in het document, verzocht wordt hier alsnog aandacht aan te geven. Worden ook bestaande datacenters gehouden aan het zich conformeren aan de nieuwe regels, zoals gebruik van restwarmte en verbeterde inpassing? Worden hierover gesprekken gevoerd met de eigenaren, misschien aan de Duurzaamheidstafel? Voor waterverbruik geldt een verdringingsreeks, deze zou ook moeten gaan gelden voor aanvragen voor netaansluitingen en inkoop van duurzame energie. Wordt hiervoor gelobbyd bij het Rijk?

405

410

Dhr. **Mantel** (JA21) vraagt of de CU het eens is met een verbod op het opkopen van certificaten in het kader van groene energie, opgewekt door windturbines.

415

Dhr. **Klein** (CU) meent dat de provincie moet voorkomen dat duurzame energie (vanwege de hiermee samenhangende overlast voor omwonenden) door datacenters wordt weggekaapt.

Mw. **Bezaan** (PVV) vraagt zich af wat de voordelen zijn van het vergunnen van nieuwe centra in Nederland, ongeacht de eisen die gesteld worden aan clustering en vestigingsvoorwaarden, met name vanwege de huidige overcapaciteit aan datacenters die grotendeels ten goede komt aan buitenlandse verbruikers. De extra werkgelegenheid die datacenters bieden, is beperkt. Er werken slechts 6 fte per ha, terwijl dit voor bedrijven 7,5 fte per ha is. Datacenters domineren in negatieve zin het landschap, maar desondanks worden niet dezelfde eisen gesteld als bij woningbouw, terwijl hiervoor nota bene goede landbouwgrond wordt opgeofferd en de agrarische sector onmisbaar is. GS lijken verblind door Brusselse ambities, want op bladzijde 10 staat vermeld dat digitalisering een belangrijke voorwaarde is voor het behalen van de doelen van de Green Deal waarvan datacenters een belangrijk onderdeel zijn. Erkend wordt dat de samenleving verder digitaliseert, maar nu lijkt het erop dat digitalisering een doel op zich is geworden. Hoewel gemeenten aan de lat staan voor de burgerparticipatie is de PVV enigszins sceptisch, want zoals de sprekers ook aangeven, van een goede participatie is nauwelijks sprake geweest. Voor de PVV hoeven er geen extra datacenters bij te komen, de voordelen wegen niet op tegen de nadelen en de maatregelen zoals clustering en vestigingsvoorwaarden zijn enkel pleisters op de wonde. Het verzoek van de Stichting Red de Wieringermeer om op korte termijn een moratorium af te kondigen op het vestigen van hyperscaledatacenters in open agrarische gebieden wordt ondersteund, evenals het voorstel om een maatschappelijke discussie te starten over nut en noodzaak van datacenters.

Dhr. **Carton** (PvdA) constateert dat na de eerste bespreking van deze strategie wel een actualisering is doorgevoerd, maar het ontbreekt nog steeds aan nadere concretisering van doelen en vestigingsvoorwaarden. De volgende vragen aan GS. De vestigingsvoorwaarden worden uitgewerkt in overleg met gemeenten. Hoe ziet dit proces eruit en hoe worden inwoners en andere stakeholders hierbij betrokken? Hoe worden PS betrokken bij de integratie van de vestigingsvoorwaarden in de Omgevingsverordening? Wat is de invloed van het landelijke beleid op het provinciale beleid? Hoe verhouden de strategie, voorwaarden en doelen zich tot de huidige plannen voor datacentra in ontwikkeling?

Mw. **Alberts** (SP) leest in alinea 2 een opsomming van een aantal eisen, zoals een minimale impact op de omgeving, CO2 neutraal opereren en zelf duurzame energie opwekken, op realtime basis duurzame energie gebruiken en restwarmte benutten in de omgeving. Conclusie is dat er geen nieuwe datacentra meer mogen worden bijgebouwd, want zij kunnen niet voldoen aan al deze eisen. Met het oog op de huidige overcapaciteit van 65% in Nederland is de vraag hoeveel extra ruimte er nodig is voor opslag van Nederlandse data. Daarbij komt dat in andere Europese landen er meer ruimte beschikbaar is voor datacenters.

Mw. **Gonggrijp** (D66) vraagt of de SP het eens is met de opgesomde eisen in alinea 2 die worden gesteld aan toekomstige datacenters.

Mw. **Alberts** (SP) constateert dat er geen extra datacenters meer bijkomen, want zij kunnen niet voldoen aan de gestelde eisen. Hoe kan gesproken worden over duurzaam wanneer het energieverbruik gelijk is aan dat van de stad Amsterdam?

Mw. **Van Meerten** (VVD) vraagt of de SP bedoelt dat de hyperscales elders in Europa moeten worden geplaatst, want de gewone datacenters zijn hard nodig voor de behoefte van Nederland zelf.

Mw. **Alberts** (SP) constateert dat de huidige capaciteit ruim voldoende is voor Nederland zelf. Betreurd wordt dat er geen regels zijn opgenomen voor kleine datacenters, want deze leveren namelijk ook geen duurzame effecten op. In de provinciale omgevingsvisie worden veel bevoegdheden aan gemeenten overgedragen, zoals vergunningverlening, maar enkel de
470 inwoners van de betreffende gemeente kunnen bezwaar aantekenen. Maar de gevolgen van datacenters voor burgers in naburige en aangrenzende gemeenten zijn groot en zij kunnen geen bezwaar maken. Wordt hiervoor een specifieke regel in de omgevingsvisie opgenomen? Worden ook de burgers vooraf geconsulteerd? Graag inzage in de maatschappelijke kostenbatenanalyse (MKBA) – waarvoor GS destijds na het intrekken van een door de SP
475 ingediende motie voor een MKBA een toezegging hebben gedaan – want burgers betalen de aanleg van energienetten, de toe- en afvoer van water en duurzame energieinvesteringen. Gaan de datacenters ook belasting betalen of zoeken zij alternatieve routes om belastingbetaling te voorkomen? Eventueel kan de grond in erfpacht beschikbaar gesteld worden, zodat er nog enige inkomsten gegenereerd worden.

480 Mw. **Vastenhouw** (FvD) start met een opsomming van alle negatieve gevolgen van datacenters die recent nadrukkelijk in de media aan bod zijn gekomen. Amsterdam bepaalde dat een datacenter tot 2030 elk jaar met 67 MVA mag groeien, maar dat betekent dat datacenters in 2030 net zoveel energie verbruiken als een stad met 1 miljoen inwoners, hetgeen haaks staat
485 op de ambitie van de gemeente om over te gaan naar hernieuwbare energie waarvoor 17 windmolens worden geplaatst. Burgers worden geconfronteerd met de grote negatieve gevolgen van windmolens en datacenters. Het is daarom niet verstandig om grote techbedrijven naar Nederland te halen want hierdoor groeit de vraag naar elektriciteit en wordt het netwerk overbelast, waardoor er nog meer windturbines en zonneparken nodig zijn.
490 Waarom mogen geen supermarkten of scholen worden gebouwd maar wel megadatacenters? De datacenters verbruiken de groene stroom, hoe beoordelen GS de eigen groene energieagenda met deze kennis in het achterhoofd? De meeste burgerparticipatietrajecten falen en er ontbreekt tot op heden nog steeds een duidelijke visie op goede burgerparticipatie. FvD roept op tot een besluit waarbij de belastingbetalers, de burgers, niet
495 het onderspit delven.

Mw. **Van Meerten** (VVD) vindt de strategie genuanceerd met een heldere omschrijving van taken en sturingsinstrumenten van de provincie. Zijn de voorgestelde spelregels echter voldoende om in de toekomst een goede datacenterinfrastructuur in de provincie te
500 waarborgen? Qua regelgeving loopt men voorop in Europa, maar het doel van GS moet een goede verspreiding van datacenters over Europa zijn. Te veel hyperscales in de provincie is niet wenselijk. Welke mogelijkheden zijn er en staan GS voldoende bestuurlijke tools ter beschikking? Burgerparticipatie is in de strategie onderbelicht, hoewel GS hebben gesteld dat hierover met gemeenten aparte afspraken worden gemaakt. Maar hoever gaan GS met deze
505 (harde) afspraken en zijn zij bevoegd om in te grijpen in processen die niet goed verlopen? De Wieringermeer is bij uitstek een agrarisch gebied, dus hoe worden de belangen van de agrarische bedrijven geborgd met het oog op vestiging van nieuwe datacenters? Worden de gronden die ter beschikking komen van datacenters, elders met agrarisch productiegebied gecompenseerd? In plaats van een MKBA zou een onderzoek uitgevoerd worden, aldus GS.
510 Hoe wordt omgegaan met de uitkomsten van dit onderzoek?

Dhr. **Zoon** (PvdD) heeft vier punten. Watergebruik voor koeling zal in het algemeen geen probleem zijn behalve in droge zomers waarin inwoners worden opgeroepen om hun

515 waterverbruik te beperken. Maar hoe kunnen datacenters hun watergebruik beperken? Het is niet aannemelijk dat zij bereid zijn om hun installaties uit te schakelen.

Dhr. **Klein** (CU) wijst op de verdringingsreeks die van toepassing is, ook voor datacenters. De vraag aan GS is wat de juridische basis van een verdringingsreeks is.

520 Dhr. **Zoon** (PvdD) is benieuwd naar de discussie die gaat volgen op het moment dat er onvoldoende water beschikbaar is en de verdringingsreeks gaat gelden waardoor computers uitgezet moeten worden.

525 Dhr. **Mantel** (JA21) vraagt zich af of het mogelijk is om de verdringingsreeks als harde voorwaarde in de strategie op te nemen.

Dhr. **Zoon** (PvdD) constateert dat deze reeks wel is vastgelegd, maar het gaat juist om de uitvoering in de praktijk. Graag een reflectie van GS op de vraag van de CU die de PvdD onderschrijft, over de juridische basis van de verdringingsreeks. Inzet restwarmte: in 2014
530 hadden GS al hetzelfde voornemen, maar dit voornemen is niet geconcretiseerd en dat gaat ook niet gebeuren, want de gemeenten moeten de regels doorvoeren en handhaven. Het vaststellen van deze strategie zal ertoe leiden dat gemeenten en bedrijven hierop gaan voorsorteren, terwijl de Eerste en Tweede Kamer oproepen om een nationale visie en landelijke strategie vast te stellen. Daarom is het beter te wachten met de provinciale strategie
535 in afwachting van de reactie van het Rijk en de afstemming met de nieuwe Tweede Kamer. In de strategie is geen plafond voor energieverbruik opgenomen, er kan dus eindeloos stroom verbruikt worden zolang men voldoet aan een aantal vestigingsvoorwaarden. Echter, het energienetwerk is nu al overbelast en ontoereikend. De strategie toont aan dat geen eisen gesteld kunnen worden aan hergebruik van restwarmte en aan keuzes voor energieverbruik,
540 er moet daarom eerst nadere afstemming plaatsvinden, want "niet alles kan". De strategie is niet rijp voor behandeling in PS.

Mw. **Van Geffen** (Liberaal N-H) kan zich vinden in de strategie, die goed aansluit op het landelijk beleid. Er zijn zorgen over de haalbaarheid van het elektriciteitsverbruik, hoe kan
545 gesteld worden dat ondanks alle huidige problemen van netschaarste, de datacenters het wel gaan redden? Veel bedrijven kunnen niet investeren in duurzame oplossingen wegens onvoldoende beschikbare stroom. Gegarandeerd moet worden dat huishoudens en bedrijven niet zullen lijden onder de grote stroombehoefte van datacenters, want een datacenter kan niet uitgezet worden, dus graag een toelichting door GS op de te maken keuzes. Bij de
550 burgers bestaat de indruk dat alle negatieve gevolgen van datacenters op hen afgewenteld worden. Is er voldoende oog voor de burgers? Er mogen geen huizen of supermarkten gebouwd worden, maar wel grote datacenters van vele hectaren groot, die alle energie opslurpen. Wat krijgen de inwoners ervoor terug en wat gaan GS voor hen doen?

555 Dhr. **Mantel** (JA21) constateert dat in de strategie de rode loper breed wordt uitgelegd voor nieuwe datacenters. Nu is plotseling het bijzonder provinciaal landschap niet meer belangrijk, terwijl dat wel altijd als argument wordt gehanteerd voor bijvoorbeeld woningbouwplannen. Weinig partijen spreken over de nadelen voor de inwoners die nota bene ook nog de lasten moeten dragen. Erkend wordt dat datacenters nodig zijn, de clustering wordt toegejuicht.
560 Goed dat GS erkennen dat ondanks alle mooie beloften, deze niet of nauwelijks zullen leiden

tot extra werkgelegenheid, maar daar staat tegenover de opmerking dat in de MRA de werkgelegenheid stijgt. Graag een onderbouwing van deze stelling.

565 Mw. **Alberts** (SP) vraagt of JA21 voorstander is van clustering van 7 datacenters in Hollands Kroon.

570 Dhr. **Mantel** (JA21) is voorstander van het vestigen van datacenters die nodig zijn voor eigen gebruik, dus hyperscales in de Wieringermeer voor opslag van buitenlandse data zijn niet welkom. Wanneer starten GS met het toegezegde verdiepende onderzoek? Wie voert dit
575 onderzoek uit en kunnen PS hierop invloed uitoefenen? Datacenters hebben een oppervlak van 2.000 m² en een aansluiting van minimaal 5 MVA, maar wat gebeurt er met een aanvraag voor een datacenter van 1.999 m² en 4,9 MVA? Wordt hiermee de wildgroei gestimuleerd? Wat betekent de eis: “Het onderzoeken van de mogelijkheden om de biodiversiteit te verbeteren”? Graag een toezegging van GS voor het in vergunningen opnemen van eisen zoals voor hergebruik van restwarmte.

580 Dhr. **Mangal** (DENK) vindt de strategie onvolledig en onderschrijft alle gestelde vragen. Hoeveel druk leggen datacenters op de RES en hoe worden de datacenters in de RES ingepast? Wanneer zou de RES gerealiseerd kunnen zijn wanneer er geen datacenters zouden worden gebouwd? De voordracht is niet besluitrijp.

585 Gedeputeerde **Zaal** zal de vraag over de RES in tweede termijn beantwoorden, aangezien de RES niet tot haar portefeuille behoort. Ten behoeve van de economie en maatschappelijke opgaven is een goede digitale infrastructuur essentieel en daarvoor vormen datacenters een belangrijke en noodzakelijke basis. Het klopt dat 35% van de datacenters ingezet wordt voor
590 Nederland en de overige 65% zijn bestemd voor buitenlandse afnemers. GS zijn geen voorstander van het aanbieden van diensten enkel aan de eigen bewoners, die voorwaarde wordt ook niet gesteld aan andere diensten of producten. Daarom moet er ruimte geboden worden aan de Europese en mondiale markt, maar dat betekent niet dat de rode loper wordt
595 uitgelegd of ongebreidelde groei wordt gefaciliteerd, want de impact op landschap, energie en waterverbruik is aanzienlijk en die balans wordt met de voorwaarden in de strategie geborgd, namelijk een beperkte groei onder strenge voorwaarden. Dit is de eerste provinciale strategie voor een specifieke sector en dat is een bijzonder en uniek feit zowel in Nederland als in Europa. Uitstel van besluitvorming wordt ontraden, gezien de urgentie van de situatie
595 en het risico van vestiging van nieuwe datacenters die in dat geval niet hoeven te voldoen aan de gestelde voorwaarden voor water- en energieverbruik. Men hoeft niet te wachten op Rijksbeleid, het Rijk verwijst in de huidige documenten naar de provincies en Noord-Holland wordt hierin zelfs als voorbeeld genoemd. Bovendien hebben PS er bij GS vaak op aangedrongen om deze strategie snel ter besluitvorming voor te leggen. Wanneer alle
600 datacenters die momenteel in Nederland bestaan, in Noord-Holland geplaatst zouden worden, dan zou dat 0,09% van het totale provinciale grondgebied in beslag nemen. Het realiseren van nieuwe datacenters is alleen geclusterd mogelijk op natuurinclusieve bedrijventerreinen waar flora en fauna en de biodiversiteit zich kunnen ontwikkelen. Voor aanvragen voor nieuwe bedrijventerreinen moeten gemeenten zich tot de provincie wenden. De gedeputeerde zegt
605 toe lichtoverlast als onderdeel van de maatschappelijke inpassing mee te nemen in de vergunningen. 2,3% van de totale elektriciteit in Nederland wordt gebruikt door datacenters en daarvan is 80% duurzaam opgewekt. Een groot compliment voor de sector.

610 Mw. **Vastenhouw** (FvD) vraagt naar het secundaire grondverbruik van datacenters, zoals door extra windmolens en zonneakkers. Hoe wordt dit meegewogen?

615 Gedeputeerde **Zaal** antwoordt dat het secundaire gebruik niet is meegerekend in het grondgebruik door datacenters. Maar voor het opwekken van duurzame energie en het bouwen van windparken en zonneparken zijn grote afnemers juist van groot belang omdat zij jarenlange contracten afsluiten. Daarmee kan de continuïteit en transitie naar duurzame energie geborgd worden.

620 Mw. **Vastenhouw** (FvD) verzoekt GS dit secundaire grondverbruik op te nemen in de strategie, want het huidige beeld op basis waarvan belangrijke besluiten worden genomen, is incompleet.

Mw. **Bezaan** (PVV) vraagt naar hoeveel elektriciteit de datacenters in Noord-Holland verbruiken.

625 Gedeputeerde **Zaal** antwoordt dat dit percentage niet is berekend. De Elektriciteitswet bepaalt 'wie eerst komt, eerst maalt', dus datacenters krijgen geen prioriteit bij de beschikbare energie. In het geval van de school en de supermarkt had het betreffende bedrijf eerder een aanvraag ingediend. Gedeputeerde Stigter onderzoekt samen met een taskforce de mogelijkheid van prioritering. Dat is een aandachtspunt voor GS.

630

Mw. **Kuiper** (CDA) vraagt hoe GS reageren wanneer gemeenten de grenzen van huidige bedrijventerreinen oprekken. Mogen nieuwe datacenters in de drie gemeenten zich enkel op bestaande bedrijventerreinen vestigen?

635 Gedeputeerde **Zaal** meldt dat uitbreiding van bedrijventerreinen regionaal moet worden afgestemd en moet passen binnen de provinciale Omgevingsverordening. De strategie wordt opgenomen in de Omgevingsverordening en pas vanaf dat moment zijn de regels dwingend van toepassing. De regels in de huidige verordening voor verstedelijking van bedrijven moeten gerespecteerd worden, dus het is niet zo maar mogelijk om op agrarische gronden
640 een datacenter te bouwen, dat is overigens ook afhankelijk van gemeentelijke bestemmingsplannen. De datacenters verbruiken slechts 0,6% van het drinkwater, niettemin is beperking van het gebruik essentieel. De verdringingsreeks uit de Waterwet is van toepassing, dus die geldt ook voor datacenters. Daar is de sector zich zeker van bewust zo blijkt in gesprekken, en zet met name in op innovatieve oplossingen om regenwater te gebruiken en
645 drinkwatergebruik te beperken.

Mw. **Van Wijnen** (GL) vraagt wat de gevolgen zijn wanneer water niet geschikt is als koelwater omdat het te warm is.

650 Gedeputeerde **Zaal** zal deze vraag in tweede termijn beantwoorden. GS hebben een procesmanager aangesteld ten behoeve van het intensiveren van gebruik van restwarmte in de MRA of glastuinbouw in de Wieringermeer. Kleine datacenters zijn niet opgenomen in de strategie vanwege hun beperkte impact en de hierop van toepassing zijnde gemeentelijke regels. Er wordt gezamenlijk met Flevoland een onderzoek uitgevoerd naar de brede
655 economische meerwaarde van datacenters. Dit onderzoek is geen volledige MKBA, die is ook nooit toegezegd, aangezien de provincie geen ruimtelijke vergunningen afgeeft. Het

vervolgtraject is de verankering van de vestigingsvoorwaarden en regels in de Omgevingsverordening. Hierbij worden PS uitvoerig betrokken. Participatie is onderwerp van gesprek met gemeenten en is opgenomen in het afsprakenkader, met name vanwege de impact op de leefomgeving van een datacenter op een specifieke locatie. Hierover worden met de drie gemeenten juridisch bindende afspraken gemaakt en verankerd in de Omgevingsverordening. Dat geldt ook voor het concretiseren van afspraken over in welke vorm duurzame energie door de datacenters wordt opgewekt en op welke termijn. Die voorwaarden worden opgenomen in de Omgevingsverordening en zijn aldus juridisch afdwingbaar, maar de sector is zelfregulerend en is al heel ver gevorderd met energiebesparing en verduurzaming. Innovaties gaan heel snel, daarom zullen de provinciale voorwaarden regelmatig moeten worden aangescherpt. De datacenterstrategie is niet met terugwerkende kracht van toepassing op bestaande datacenters, met de betreffende eigenaren wordt het gesprek aangegaan over het voldoen aan de ambities en voorwaarden in de strategie. Uit gesprekken blijkt dat eigenaren hiertoe zeker bereid zijn.

Mw. **Alberts** (SP) herhaalt haar vraag over bezwaarprocedures voor burgers in omliggende buurgemeenten. GS hebben met de bedrijven gesproken, maar wanneer wordt met omwonenden het gesprek aangegaan over de datacenterstrategie?

Gedeputeerde **Zaal** meldt dat de strategie niet ziet op concrete locaties, dat is aan de gemeenten en zij staan aan de lat voor het organiseren van de burgerparticipatie voor specifieke aanvragen. In gesprekken met gemeenten zal aandacht worden gevraagd voor de directe en grootschalige gevolgen van grote datacenters voor bewoners in buurgemeenten. Ook in Europa zal aandacht worden gevraagd voor (hyperscale) datacenters.

Tweede termijn

Dhr. **Zoon** (PvdD) constateert dat Tata Steel slechts 0,18% van het grondgebied van de provincie beslaat en dat is heel weinig, maar het gaat juist om de impact van dergelijke grote bedrijven op de leefomgeving en op het energieverbruik. De strategie vormt een goede basis voor een discussie, maar vooralsnog ontbreekt de input van een aantal partners en ook moeten nog gesprekken worden gevoerd met het Rijk en Europa. Daarom wordt voorgesteld de besluitvorming nog even uit te stellen, want na vaststelling is de aanpassingsruimte beperkt.

Dhr. **Klein** (CU) is wel voorstander van het vaststellen van de strategie zodat er richting kan worden gegeven aan nieuwe initiatieven. Kunnen GS na een jaar melden in hoeverre de principes in concrete vestigingsvoorwaarden en/of afspraken met gemeenten en initiatiefnemers zijn vastgelegd? Is er voldoende ambtelijke capaciteit beschikbaar om in gesprek te gaan met de sector en met alle bestaande datacenters? Eventueel kunnen tijdelijk extra financiële middelen beschikbaar worden gesteld.

Mw. **Kuiper** (CDA) vraagt wanneer de Omgevingsverordening 2022 aangepast wordt en de strategie hierin wordt verwerkt. Is het mogelijk om de diverse inspanningsverplichtingen in de voorwaarden nader te concretiseren zodra er meer cijfers bekend zijn?

705 Mw. **Van Wijnen** (GL) is niet helemaal gerustgesteld, hoewel er geen twijfel bestaat over de goede intenties van de sector. Het voorstel van de CU om na een jaar de situatie opnieuw te agenderen, wordt ondersteund.

710 Mw. **Alberts** (SP) constateert dat ondanks het geringe grond- en waterverbruik van datacenters zoals vermeld door GS, de effecten van datacenters op de omgeving en het milieu heel groot zijn. Graag een toelichting op de mededeling van GS dat door het hoge energieverbruik van datacenters de duurzame energietransitie sneller kan worden gerealiseerd. Jammer dat er geen volledige MKBA wordt uitgevoerd omdat volgens GS de provincie geen vergunningen afgeeft, maar er wordt wel belastinggeld gebruikt voor het faciliteren van de datacenters en dat staat los van vergunningen. Wat is de situatie rond de opslag van miljoenen liters diesel voor noodaggregaten? Wat zijn de milieugevolgen en wat is
715 de rol van de Omgevingsdienst hierbij?

720 Mw. **Van Geffen** (Liberaal N-H) constateert dat niet kan worden gegarandeerd dat de grote energiebehoefte van datacenters niet ten koste gaat van burgers en bedrijven. Dit leidt tot risico's voor uitvoering van de strategie. Kan de gedeputeerde hierop reflecteren? Wat wordt ondernomen ten behoeve van de bewoners van de Wieringermeer, een van de aangewezen locaties voor datacenters?

725 Mw. **Van Meerten** (VVD) ondersteunt het verzoek om een evaluatie na een jaar, maar de strategie moet nu snel vastgesteld worden om te voorkomen dat de provincie in deze sector met veel impact, achter de ontwikkelingen aanloopt.

730 Gedeputeerde **Zaal** antwoordt dat een beperkte groei van datacenters in de RES is opgenomen. Er wordt geëxperimenteerd met het gebruik van regenwater, juist om problemen met het gebruik van warm drinkwater te voorkomen. Wederom ontraden GS uitstel van besluitvorming, want de gestelde voorwaarden zijn van groot belang voor de vestiging van nieuwe datacenters. De omgevingsverordening gaat per 1 januari 2023 in, dus er is nog tijd voor het hierin verwerken van de voorwaarden. In 2030 moet het gebruik van diesel beëindigd zijn, daarom wordt ingezet op andere oplossingen. Zij zegt toe na een jaar de strategie te evalueren. Lichtoverlast wordt in de vergunning opgenomen, maar voor aanpassing van de tekst in de strategie wordt geadviseerd een amendement in te dienen. Het kan wenselijk zijn om een motie in te dienen om de problematiek rond datacenters in Europa aan de orde te stellen. Er worden nu al gesprekken gevoerd met de Stichting Red de Wieringermeer over Hollands Kroon, maar er zijn meerdere gemeenten waar zich locaties bevinden die een grote impact op de leefomgeving hebben. Daarom is het van belang dat de strategie nu wordt
740 vastgesteld zodat de groei begrensd kan worden en de impact voor de bewoners kan worden beperkt.

De **voorzitter** constateert dat de voordracht als bespreekstuk naar PS wordt doorgeleid.

745 6. Rondvraag portefeuille mw. Zaal en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen zijn.

750 7. A-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)

7.a. Statenvoordracht Wensen en bedenkingen bij subsidievaststelling fractiebijdragen n.a.v. rapport van bevindingen 2020–2021

Mw. **Kuiper** (CDA) vindt het een hamerstuk.

755

Dhr. **Hoogervorst** (SP) sluit zich hierbij aan.

760 Dhr. **Dulfer** (GL) verwijst naar paragraaf 3, punt 4, waarin de accountant aangeeft geen onderzoek te kunnen doen naar betaling van adviezen zoals bedoeld in artikel 11, lid 12 sub d. Een regel die niet kan worden gehandhaafd, is zinloos. Is met de accountant afgestemd op welke wijze dit toezicht wel kan worden uitgevoerd? Of dient de provincie zelf een gedragscode op te stellen?

765 Dhr. **Van Dijk** (CdK) meldt dat opdrachten aan familieleden of gelieerde organisaties niet door de accountant onderzocht kunnen worden. Uiteraard onderzoekt de griffie de belangen van Statenleden, maar in eerste instantie is de fractie daar zelf verantwoordelijk voor.

De **voorzitter** concludeert dat de voordracht als hamerstuk naar PS wordt doorgeleid.

770 7.b. Voordracht Kadernota Risicomanagement en weerstandsvermogen 2022–2025
De voordracht zal geagendeerd worden voor de PS-vergadering van 31 januari 2022. De nota is behandeld in de Rekeningencommissie van 16 december 2021. Voor de daar gemaakte opmerkingen zie het toegevoegde verslag van die vergadering. In hun brief geven GS aan het gesprek over de algemene reserves (toepassing normen gewenste omvang reserves) niet bij
775 deze nota, maar bij de perspectiefnota te willen voeren (juni in EFB). De technische briefing hierover zal op 9 mei worden gehouden.

Dhr. **Hartog** (VVD) stelt dat indien relevante opmerkingen van de Rekeningencommissie en de toezeggingen van GS in de voordracht worden overgenomen, het een hamerstuk is.

780

Mw. **Kuiper** (CDA) vindt het een goed voorstel om de omvang van de algemene reserve te bespreken bij de periodieke herziening van de verordening in 2023. Het is een hamerstuk.

785 Dhr. **Carton** (PvdA) vindt het een hamerstuk. Goed om gezamenlijk bewust aan de hand van de risicodialoog risico's te identificeren en te beheersen. Hoe beoordelen GS de externe documenten als onderdeel van het integraal risicomanagement? Er zijn twee categorieën voor het kwantificeren van risico's: financieel en qua imago. Vallen alle niet-financiële risico's dus onder imagoschade en is dit toereikend om de risico's te identificeren en te beheersen? Hoe borgen GS dat de risico's voor het weerstandsvermogen zo nauwkeurig mogelijk worden
790 ingeschat? Is het wellicht beter om belangrijke risico's te kwalificeren om de onnauwkeurigheid van kwantificeren tegen te gaan, mede vanwege het belang van de interne risicodialoog en het verhogen van het risicobewustzijn? Het is een hamerstuk.

795 Dhr. **Dulfer** (GL) ondersteunt extra inzet op de risicodialoog en meer transparantie richting PS. Het is een hamerstuk.

Dhr. **Klein** (CU) ondersteunt de inzet van simulaties om het weerstandsvermogen te bepalen. Incidenten van vervolklasse 3 betreffen imagoschade en bedragen tussen € 2 en 5 miljoen. Het is wellicht goed om PS ook over deze incidenten direct te informeren en niet via de P&C-cyclus.

Dhr. **Zoon** (PvdD) constateert dat imagoschade leidt tot maatschappelijke vervolgrisico's en dat noodzaakt een politieke afweging. Hoe gaan GS om met imagorisico's? Graag een toelichting op de volgende vraag van de Rekeningencommissie: "Wordt alles in rekening gebracht waar de provincie recht op heeft?"

Mw. **Kapitein** (D66) constateert dat de looptijd van de begroting van 4 jaar niet altijd overeenkomt met de doorlooptijd van besluiten over bijvoorbeeld infrastructuur, die langlopend zijn. Goed dat in juni het lange termijnperspectief in PS wordt behandeld. Er mag meer aandacht worden gegeven aan de risicosystematiek van verbonden partijen, enkel een verwijzing naar de kadernota van die partijen is te mager. Het is een hamerstuk.

Dhr. **Van Dijk** (CdK) meldt dat de opbouw van het weerstandsvermogen aan de orde komt bij de bespreking van de perspectiefnota in juni a.s. De input voor het Monte Carlo simulatiemodel is van groot belang, op basis hiervan worden de risico's ingeschat en de risico's achter de risico's gedefinieerd. Daarom wordt niet sectoraal maar organisatiebreed naar risico's gekeken. Imagoschade heeft niet zozeer met geld te maken, maar met het aanzien van de provincie en het vertrouwen van burgers in de provinciale werkwijzen. Wanneer sprake is van een breuk in het vertrouwen in de provincie – onafhankelijk van de hiermee samenhangende bedragen – zal dit zeker (politiek) met PS gedeeld worden. Met deze voordracht worden risico's zo goed mogelijk in kaart gebracht.

Gedeputeerde **Pels** meldt dat de accountant heeft aangegeven hoe moet worden omgegaan met de risico's die een rol spelen bij het inboeken van bijdragen van derden. De uitgebreide toelichting zal schriftelijk worden toegestuurd.

Dhr. **Zoon** (PvdD) zal contact opnemen met de voorzitter van de Rekeningencommissie om antwoord op de gestelde vraag te krijgen.

Gedeputeerde **Pels** meldt dat ervoor gekozen is om niet te herhalen wat in de kadernota van de verbonden partijen is vermeld, mede omdat er een verschil bestaat tussen een deelneming en een gemeenschappelijke regeling. In de kadernota is expliciet per vorm van deelneming aangegeven hoe wordt omgegaan met de samenhangende risico's.

De **voorzitter** constateert dat de voordracht als hamerstuk wordt doorgeleid naar PS.

8. B-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)

8.a. Slavernijverleden: advies GS/initiatiefvoorstel Statenfractie DENK 'Onderzoek slavernijverleden'

GS adviseren om geen diepgaand onderzoek naar het slavernijverleden uit te voeren inzake het initiatiefvoorstel van de fractie DENK maar het nationaal onderzoek over dit onderwerp door het Rijk af te wachten.

845

Dhr. **Mangal** (DENK) is teleurgesteld door de reactie van GS op het initiatiefvoorstel, alle schuld wordt doorgeschoven naar de bankier/bouwer van het provinciehuis of men verschuilt zich achter het Rijk. Maar nu gaat het over de rol en verantwoordelijkheid van de provincie voor het slavernijverleden. Het Rijk gaat de rol van de provincie niet diepgaand onderzoeken, daarom moet de provincie dit zelf ter hand nemen, mede met het oog op de diversiteit onder de inwoners van Noord-Holland. De bedrijfskundige nazaat van de bank van Henry Hope heeft opdracht gegeven voor een historisch onderzoek naar de betrokkenheid van de voorganger bij het slavernijverleden waarvan de resultaten eind februari worden verwacht. Maar de voorlopige resultaten lijken het eigen onderzoek naar Hope en Paviljoen Welgelegen in de schaduw te zetten, want Hope heeft blijkbaar een prominentere rol in het slavernijverleden gespeeld dan het eigen onderzoek aantoon. Dat levert twijfel op over de kwaliteit van het eigen onderzoek en ook het academische werkveld twijfelt aan de wetenschappelijkheid en het goed in beeld brengen van de educatieve aspecten over het koloniale verleden. Welke informatie wordt momenteel tijdens rondleidingen en aan scholen eigenlijk aangeboden? Ook de minidocumentaire lijkt onvolledig te zijn. GS verschuilen zich ten onrechte achter de erfopvolging, want volgens GS is de provincie geen staat. De Staten van Holland zouden zijn opgevolgd door de Staat der Nederlanden, maar dat klopt niet, want de Staten van Holland was de gegoede burgerij die een soort provinciale overheidslaag bestierde. Elke provincie was afgevaardigd in de Staten-Generaal in Den Haag. Het is onvoorstelbaar dat de provincie haar verantwoordelijkheid jegens burgers van koloniale komaf ontloopt, want samen met Zuid-Holland is Noord-Holland wel degelijk de nazaat van Holland. Waarom moet dan gewacht worden op het onderzoek van het Rijk? Zelfs Overijssel doet onderzoek naar haar eigen rol in het slavernijverleden. DENK roept PS op GS te verzoeken eigen onderzoek te doen en het advies van GS om te wachten op het Rijksonderzoek, terzijde te leggen.

Mw. **Kuiper** (CDA) dankt voor het initiatiefvoorstel. De provincie heeft al op diverse manieren aandacht gegeven aan het koloniale verleden en nu ligt de vraag voor of een diepgaand wetenschappelijk onderzoek moet worden uitgevoerd naar de rol van de provincie c.q. haar rechtsvoorgangers in de slavernij. Het advies van GS om eerst de resultaten van het onderzoek door het Rijk af te wachten, wordt overgenomen, op basis hiervan kan worden vastgesteld of een eigen onderzoek nog toegevoegde waarde heeft.

Dhr. **Wagelaar** (PvdA) dankt voor het initiatiefvoorstel. Het advies van GS wordt ondersteund, dit voorkomt dubbel werk en biedt aanknopingspunten en wellicht samenwerkingsmogelijkheden met Zuid-Holland.

Mw. **Bezaan** (PVV) is tegen racisme en discriminatie maar de koppeling van deze problematiek aan een onderzoek naar het slavernijverleden heeft geen nut en/of noodzaak. De PVV is trots op de Nederlandse cultuur en geschiedenis, hierin krijgt iedereen kansen om zichzelf te ontplooien en minderheden worden door de wet beschermd. Het initiatiefvoorstel wordt niet gesteund.

Mw. **Gonggrijp** (D66) stelt dat het slavernijverleden een levend thema is voor D66, maar het verzoek van DENK naar een eigen onderzoek wordt niet gesteund, omdat de timing ongelukkig is vanwege het landelijke onderzoek. Als de resultaten hiervan bekend zijn, kan

alsnog worden beoordeeld of de provincie een eigen verdiepend onderzoek moet laten uitvoeren. Het advies van GS wordt ondersteund.

895 Dhr. **Zaal** (GL) dankt voor het initiatiefvoorstel. Helaas duurt het landelijk onderzoek nog erg lang en dat zal niet specifiek over Noord-Holland en Paviljoen Welgelegen gaan. Het is een belangrijk onderwerp in de provincie, ook voor de volksvertegenwoordiging. Het advies van GS wordt niet ondersteund, maar alvorens opdracht te geven voor een eigen onderzoek, moeten eerst de scope, de toegevoegde waarde en de kosten hiervan in beeld worden
900 gebracht. Een vooronderzoek kan hier duidelijkheid over bieden en hiermee kan recht worden gedaan aan het initiatief van DENK. De kosten van een onderzoek kunnen meegenomen worden bij de begrotingsbehandeling.

Mw. **De Groot** (SP) verwijst naar een rondetafelgesprek van de Tweede Kamer van 13 januari jl. over het slavernijverleden, de uitgebrachte adviezen en het onderzoeksbudget van € 2 miljoen per jaar. Is dit voldoende voor DENK om tot een beter inzicht te komen in het
905 slavernijverleden van Noord-Holland? Is DENK bereid om een motie in te dienen voor het uitvoeren van een onderzoek? Naast het verleden moeten ook het heden en de toekomst onderzocht worden, want niemand mag meer tot slaaf gemaakt worden, daarom moet ook
910 arbeidsmigratie erbij betrokken worden.

Statenlid **Kostiç** (PvdD) dankt voor het initiatiefvoorstel. Het is heel erg nodig om onderzoek te doen. DENK wordt verzocht haar initiatiefvoorstel te herzien voordat het in PS wordt geagendeerd, want bijvoorbeeld punt 2.c. lijkt nu overbodig met het oog op de motie van de
915 CU. Wordt het onderzoek door het Rijk al uitgevoerd of is er nog niet gestart? Wellicht kunnen de onderzoekers die ingezet werden bij het onderzoek van Amsterdam, inzicht geven in de betrokkenheid van de provincie. Voorgesteld wordt om eerst met deze onderzoekers te gaan overleggen en op basis daarvan het voorstel aan te scherpen. De voorstellen van GS worden ondersteund.

920 Mw. **Van Meerten** (VVD) meent dat het slavernijverleden zeker een plaats moet krijgen in het onderwijs, maar het advies van GS wordt ondersteund.

Dhr. **Klein** (CU) dankt voor het initiatiefvoorstel, men moet gezamenlijk in het reine komen met het verleden. Het advies van GS wordt ondersteund, niet om verantwoordelijkheid af te
925 schuiven maar om alle aspecten duidelijk in beeld te brengen. Aan de hand van de resultaten kunnen nieuwe acties worden genomen.

Dhr. **Mangal** (DENK) dankt de fracties voor hun reacties die hij zich ter harte zal nemen. Maar zal het resultaat van het landelijke onderzoek ertoe leiden dat de provincie niets meer hoeft te ondernemen? Het is beter om meteen te starten en niet langer te wachten, hiermee wordt het onderzoek van het Rijk ondersteund en zal dubbel werk voorkomen worden. De
930 verwachtingen omtrent het onderzoek door de Tweede Kamer zijn laag. Het voorstel voor het uitvoeren van een vooronderzoek en een gesprek aangaan met de onderzoekers die betrokken waren bij het Amsterdamse onderzoek, worden overgenomen, dank voor deze
935 goede ideeën. Sinds het initiatiefvoorstel is ingediend, hebben diverse ontwikkelingen een aantal zaken al overbodig gemaakt.

940 Dhr. **Van Dijk** (CdK) benadrukt dat het advies van GS niet betekent dat men gaat zitten wachten of dat men niet wil bewegen. Onlangs zijn PS geïnformeerd met een voortgangsbrief over lopende en toekomstige acties. Het is lastig om te bepalen wie welke rol speelt en verantwoordelijk is. Er kan niet een-op-een beweerd worden dat de provincie de opvolger is van de Staten van Holland, het speelde met name in de steden en vooral in Amsterdam, zoals opgemerkt door de CU. De motie van de CU in de Tweede Kamer leidt er hopelijk toe dat alle 945 initiatieven worden verzameld en dat goed naar het verleden wordt gekeken. Het onderzoek naar Paviljoen Welgelegen was een gericht onderzoek naar de totstandkoming van het gebouw. GS zoeken niet naar een excuus maar zijn blij met het landelijke onderzoek. Overigens heeft niet de provincie Overijssel onderzoek gedaan, dat is de IJsselacademie die onderzoek doet naar het slavernijverleden in Overijssel en Twente. Er is dus niet voor gekozen 950 om niets te doen, maar met name wordt gekeken naar het correct informeren van scholen en in de communicatie aandacht geven aan het feit dat Noord-Holland een inclusieve en absoluut geen discriminerende provincie is. Een vooronderzoek is vergelijkbaar met het landelijke onderzoek, waarvan de resultaten nog niet bekend zijn. In ieder geval moet dubbel werk voorkomen worden. De uitvoering van de motie van de CU in de Tweede Kamer wordt 955 gemonitord.

Tweede termijn

960 Statenlid **Kostiç** (PvdD) vraagt of GS bereid zijn om in gesprek te gaan met de onderzoekers die betrokken waren bij het onderzoek van Amsterdam en de beschikbare informatie te verzamelen en door middel van een vooronderzoek een verkenning uit te voeren. Hoe lang wordt gewacht op het onderzoek van de Tweede Kamer, een halfjaar of een jaar? Na welke periode start de provincie met een eigen onderzoek?

965 Mw. **De Groot** (SP) meldt dat de Tweede Kamer een rondetafelgesprek heeft gehouden. De documenten zijn te vinden op www.tweedekamer.nl, dus het lijkt erop dat het onderzoek serieus wordt aangepakt.

970 Dhr. **Zaal** (GL) heeft niet gezegd dat niets doen geen optie is, het college onderneemt veel initiatieven en daar is GL als coalitiepartner trots op. Men is benieuwd of het onderzoek door de Tweede Kamer al gestart is en hoe lang op de resultaten wordt gewacht.

975 Dhr. **Van Dijk** (CdK) benadrukt dat de grote rol die Amsterdam in het verleden gespeeld heeft, voor de stad juist aanleiding was om een eigen onderzoek uit te voeren. Er is dus absoluut geen sprake van dat GS hun verantwoordelijkheid willen afschuiven. GS zitten echt niet stil, dat blijkt ook uit de voortgangsbrief. Waar mogelijk, neemt de provincie deel aan het debat. De Tweede Kamer oriënteert zich op de onderzoeksopdracht, waarbij het met name gaat over namens wie en op welke wijze in het verleden is geacteerd. Dit initiatief wordt zeer gewaardeerd en het blijkt dat de Tweede Kamer dit onderzoek serieus oppakt. Wellicht leiden 980 de resultaten van het onderzoek tot vervolgstappen. Zodra de Tweede Kamer de onderzoeksopdracht heeft geformuleerd en de onderzoekstermijn is bepaald, zullen PS onmiddellijk geïnformeerd worden.

985 Dhr. **Mangal** (DENK) vindt zorgvuldigheid heel belangrijk. Amsterdam heeft haar verantwoordelijkheid genomen nadat de fractie DENK in de Amsterdamse gemeenteraad een initiatiefvoorstel heeft ingediend. DENK besluit om het initiatiefvoorstel terug te nemen en te

actualiseren, waarna het gewijzigd zal worden ingediend. DENK is geen voorstander van wachten op het onderzoek door het Rijk, de provincie moet een eigen onderzoeksvraag formuleren.

990

De **voorzitter** benadrukt dat bij grote wijzigingen het initiatiefvoorstel opnieuw eerst voorgelegd moet worden aan GS, waarna het weer voor de commissie wordt geagendeerd.

995

9. Rondvraag portefeuille Van Dijk en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen zijn.

1000

10. A-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)

10.a. Voordracht wijziging van de Verordening nazorgheffing stortplaatsen provincie Noord-Holland 1999; aanpassing tarieventabel

1005

Mw. **Kuiper** (CDA) is bezorgd over het hanteren van een rekenrente van 5%, want de feitelijke opbrengst van de rente is veel lager. Daarom is het beter om uit te gaan van een gewogen gemiddelde van het rendement over de afgelopen 5 jaar. GS stellen voor om de ALM-studie af te wachten die begin 2022 wordt afgerond en over 2022 5% te hanteren. Mocht het advies van ALM afwijken van het vasthouden aan de rekenrente, wordt het advies dan pas in 2023 geëffectueerd en blijft het percentage in 2022 op 5 staan?

1010
1015

Dhr. **Hartog** (VVD) leest dat men uitgaat van een rekenrente van 5% over het opgebouwde doelvermogen en ook voor de eeuwigdurende nazorgfase, maar dat is een behoorlijk hoog percentage in deze tijd. Aan de Beleggingscommissie nemen vertegenwoordigers van de stortplaatsen deel, maar er staat op bladzijde 4 van de begroting vermeld: "Het naar beneden stellen van de rekenrente heeft dusdanig grote gevolgen voor de exploitanten dat niet alleen naar de financiële risico's moet worden gekeken, maar ook naar de effecten op het doelvermogen dat de exploitanten moeten opbrengen en overdragen." Wat wordt hiermee bedoeld en wat is de functie en rol van de Beleggingscommissie? Dienen PS haar adviezen dwingend op te volgen?

1020

Dhr. **Carton** (PvdA) stemt in met de voordracht en met het advies om een rekenrente van 5% te handhaven totdat de commissie haar standpunt heeft bepaald. In hoeverre is de inflatiecorrectie betrokken in het advies? Er wordt nu rekening gehouden met een correctie van 2% terwijl de inflatie veel hoger is.

1025

Mw. **Kapitein** (D66) sluit aan bij de opmerkingen van de VVD over de rekenrente en over de beleggingscommissie. Is er al iets bekend over de nieuwe rekenrente? Welke risico's loopt de provincie wanneer in de toekomst onverwachte vervuilingen op stortplaatsen worden geconstateerd?

1030

Dhr. **Klein** (CU) sluit aan bij de gestelde vragen over de rekenrente en ziet uit naar de bespreking in het voorjaar.

Gedeputeerde Pels zal de vragen over de inflatie schriftelijk beantwoorden. De zorgen over de rekenrente worden gedeeld – al sinds de start van het college – want hiermee hangen jarenlange risico's samen, niet alleen voor de provincie, maar ook voor de exploitanten van de

1035 stortplaatsen. Zij staan aan de lat voor het aanvullen van het doelsaldo wanneer de rente verlaagd zou worden. In februari a.s. worden de uitkomsten van het gezamenlijke onderzoek en het opstellen van scenario's verwacht en kan een besluit worden genomen. De resultaten van de scenario's kunnen verwerkt worden in de begroting 2023.

1040 Dhr. **Hartog** (VVD) verzoekt GS te bevestigen dat het geld dat nodig is voor de eeuwigdurende nazorg, door de exploitanten wordt opgebracht of dat hierover gesproken zal worden. Wellicht kan een BOT of technische briefing georganiseerd worden.

1045 **Gedeputeerde Pels** gaat onderzoeken wat 'eeuwigdurende nazorg' betekent, hoe deze door de provincie kan worden afgehecht en op welke wijze hieraan kan worden voldaan. Hierbij spelen innovaties een rol, zoals afdichten en de gevolgen hiervan voor de nazorg en het benodigde doelvermogen voor het eeuwigdurende beheer van de stortplaatsen. Hiervoor wordt een aantal scenario's ontwikkeld. De rol van de beleggingscommissie (2 deelnemers namens de exploitanten, 2 namens de provincie en 1 onafhankelijke adviespartij) is het beoordelen van de uitkomsten van de studie en de inzet van middelen, maar PS stellen de begroting vast. Mocht er bij PS behoefte bestaan aan een BOT of technische briefing, dan zal hieraan tegemoet gekomen worden.

1055 De **voorzitter** concludeert dat de meerderheid de voordracht als hamerstuk naar PS wil doorgeleiden. De VVD fractie aarzelt nog en laat uiterlijk donderdag weten of zij het stuk als bespreekpunt willen agenderen. (VVD heeft laten weten dat het als hamerstuk in de PS vergadering van 31 januari 2022 kan worden geagendeerd).

1060 11. Rondvraag portefeuille mw. Pels en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
De **voorzitter** meldt dat vooraf geen vragen zijn ingediend.

1065 Dhr. **Hoogervorst** (SP) heeft al in oktober 2021 een bericht gelezen over het door de provincie afstoten van de aandelen in Recreatie Noord-Holland. Recreatie Noord-Holland heeft hier ernstig bezwaar tegen gemaakt. Waarom zet de provincie het afstoten van de aandelen toch door?

1070 De **voorzitter** stuurt deze vraag ter beantwoording door GS door naar de verantwoordelijk gedeputeerde (cie NLG).

1075 Statenlid **Kostiç** (PvdD) verwijst naar agendapunt 14.c, een digitaal boekje met een selectie van projecten die zich richt op klimaatneutraal. Dat is een mooi initiatief, maar een belangrijke stap naar klimaatneutraal is de transitie naar plantaardige voeding en het zou mooi zijn als GS de eigen inzet op deze transitie naar plantaardige voeding zou opnemen in het overzicht van verduurzamingsmaatregelen onderweg naar klimaatneutraal.

1080 **Gedeputeerde Pels** meldt dat het om een groeidocument gaat. Bij de volgende versie zal de vraag van de PvdD over het belang van de eiwittransitie meegenomen worden. Het document gaat echter alleen over de provinciale organisatie.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 17.45 uur.

Onderwerp	Portefeuillehouder	Inhoud	Behandeld in agenda	Stand van zaken
Nazorg stortplaatsen	Pels, Z.	Gedeputeerde Pels gaat onderzoeken wat 'eeuwigdurende nazorg' betekent, hoe deze door de provincie kan worden afgehecht en op welke wijze hieraan kan worden voldaan. Rekenrentes: In februari a.s. worden de uitkomsten van het gezamenlijke onderzoek en het opstellen van scenario's verwacht en kan een besluit worden genomen. De resultaten van de scenario's kunnen verwerkt worden in de begroting 2023	Economie Financiën en Bestuur 17-01-2022 10.a. Voordracht wijziging van de Verordening nazorgheffing stortplaatsen provincie Noord-Holland 1999 aanpassing Tarieventabel	
Interne Organisatie/verduurzaming: Brief GS aan PS inz. Verduurzaming Eigen Organisatie	Pels, Z.	Gedeputeerde Pels meldt dat het om een groeidocument gaat. Bij de volgende versie zal de vraag van de PvdD over	Economie Financiën en Bestuur 17-01-2022 14.c. Interne Organisatie/verduurzaming: Brief GS aan PS inz.	

		het belang van de eiwittransitie meegenomen worden	Verduurzaming Eigen Organisatie (C-agenda RWK 10-1-2022 en EFB 17-1-2022)	
Datacenterstrategie	Zaal, I.	Na een jaar zal de strategie worden geëvalueerd	Economie Financiën en Bestuur 17-01-2022 5.a. Statenvoordracht Datacenterstrategie Noord-Holland (met uitnodiging van de commissies RWK en NLG)	
Initiatiefvoorstel Denk Slavernijverleden	Dijk van, A.	De uitvoering van de motie van de CU in de Tweede Kamer wordt gemonitord. Zodra de Tweede Kamer de onderzoeksopdracht heeft geformuleerd en de onderzoekstermijn is bepaald, zullen PS onmiddellijk geïnformeerd worden.	Economie Financiën en Bestuur 17-01-2022 8.a. Slavernijverleden: Advies GS/initiatiefvoorstel Statenfractie DENK 'Onderzoek slavernijverleden	
Voordracht Beleidskader erfgoed en cultuur 2022	Pels, Z.	Beperkte ambtelijke capaciteit gemeenten erfgoed: Mw. Pels zegt	Economie Financiën en Bestuur 29-11-2021 10.b. Cultuur en erfgoed:	

		toe dit mee te nemen naar de MRA en het cultuurprofiel NHN en de stand van zaken na een jaar te melden aan PS Cultuureducatie: Voorgesteld wordt om eerst af te wachten wat in het regeerakkoord beschikbaar komt voor cultuureducatie. Zodra bekend is wat het nieuwe kabinet gaat doen met cultuureducatie, dan komen GS terug bij PS. Vouchers voor onderwijs: Het gebruik van vouchers voor het onderwijs wordt meegenomen bij de uitwerking van de derde tranche van het herstelfonds Stolpen: Na een jaar zal mw. Pels een terugkoppeling geven	Voordracht Beleidskader erfgoed en cultuur 2022	
--	--	---	--	--

		over de voortgang van het beleid voor stolpen, dan zijn de gesprekken met gemeenten gevoerd en is de waarderingskaart onder de aandacht gebracht van eigenaren		
Voordracht Laatste begrotingswijziging 2021	Pels, Z. Rommel, E.	Gedeputeerde Pels stelt voor om eerst na te gaan of de toename bij het Faunafonds incidenteel of structureel is, maar zonder eigen risico was de stijging nog hoger geweest. Dhr. Heijnen (CDA) vraagt om bij de kaderbrief een toelichting te geven op het wel of niet structurele karakter van de stijgingen van het Faunafonds. Gedeputeerde Pels zegt mede namens mevrouw Rommel toe hierop terug te komen.	Economie Financiën en Bestuur 29-11-2021 10.a. Financiën: Voordracht Laatste begrotingswijziging 2021(A-agenda EFB en M&B 29-11-2021 en c-agenda NLG en RWK 22-9-2021)	

Begroting 2022	Pels, Z.	– De samenhang tussen begroting en IMPI: het IMPI is onderdeel van het programma Mobiliteit en wordt betrokken in het onderzoek naar het opnieuw vormgeven van mobiliteit in de P&C-cyclus, de opmerking van D66 wordt om de meest essentiële indicatoren in de programma's voor ambities die op andere wijze worden gemonitord, bij de volgende begroting terug te laten komen, wordt meegenomen naar de begroting 2023. – Er zal een evaluatie plaatsvinden over de procedure indienen moties positief rekeningenresultaat. Ook de feedback van de	Economie Financiën en Bestuur 28-10-2021 4.b. Begroting 2022: Brief GS aan PS inz. Memorie van antwoord begroting 2022 (wordt geagendeerd bij de begrotingsbehandeling van alle commissies).	Evaluatie Moties positief rekening resultaat mei 2022
----------------	----------	---	--	---

		commissie over de adviezen van GS op de moties wordt meegenomen in de evaluatie en de kwaliteit van de "begrotingsmoties" 1e kwartaal 2022)		
Brief GS aan PS inz. Uitvoeringsagenda Arbeidsmarkt & Onderwijs 2021-2023	Zaal, I.	Mw. Zaal zegt toe: – Tech Grounds wordt via het budget van de MRA door de provincie ondersteund in de toekomst zal onderzocht worden of succesvolle projecten onderdeel kunnen worden van de ontwikkelcoalitie Inclusiviteit, teneinde deze door te leiden naar andere plekken in de provincie om van elkaar te leren en ervoor te zorgen dat inclusiviteit gemeengoed wordt – De provincie zet in op het ontwikkelen van een	Economie Financiën en Bestuur 27-09-2021 7.a. Brief GS aan PS inz. Uitvoeringsagenda Arbeidsmarkt & Onderwijs 2021-2023	

		systeem en infrastructuur die een doelgroepsgewijze aanpak faciliteert, zoals voor statushouders en nieuwkomers waarvoor diverse projecten zijn opgestart. Het is zeker de taak van de provincie om deze projecten te koppelen. In de vervolgrapportage en uitvoering zal extra aandacht worden besteed aan deze groep –		
Uitvoeringsagenda Economie 2021–2023	Zaal, I.	– De corona-Rijksregelingen zullen worden ingetrokken, dat proces wordt nauwgezet gevolgd. De lopende projecten in het Economisch Herstel en Duurzaamheidsfonds gaan gewoon door, zodat het groene herstel ook op	Economie Financiën en Bestuur 06–09–2021 8.b. Economie: Brief GS aan PS inz. Uitvoeringsagenda Economie 2021–2023 het was de bedoeling om de visie arbeidsmarkt en onderwijs bij deze agenda te behandelen. Deze komt echter later en zal in EFB	

		lange termijn kan worden aangejaagd. De ROM heeft de mogelijkheid om investeringen in te zetten om ondernemers groen de crisis uit te laten komen en hopelijk kan de provincie daaraan blijven bijdragen. De commissie zal tussentijds geïnformeerd worden over de stand van zaken	van 27-9-2021 worden geagendeerd)deld).	
Voordracht provinciale deelname in Regionale Ontwikkelingsmaatschappij	Zaal, I.	Mw Zaal: GS vinden het niet verstandig om nu in te grijpen in bestaande instrumenten, maar in de toekomst wordt ingezet op een vereenvoudiging van alle instrumenten bijvoorbeeld bij een nieuwe tranche of bij heroverweging van overeenkomsten. Zij zegt toe dat wanneer dat aan de orde is, in gesprek	Economie Financiën en Bestuur 14-06-2021 6.a. Voordracht Provinciale deelname in Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) (A-agenda EFB 14-6-2021)	Zie ook brief: ROM: Brief GS aan PS inz. benoeming bestuurders en verlenen volmachten (C-agenda EFB 28-102021)

		wordt gegaan met PS Zij zegt toe dat tussentijdse specifieke ontwikkelingen met de commissie gedeeld worden, met name over de vraag of de doelstellingen worden gerealiseerd. Het beleidsplan wordt niet door PS vastgesteld, maar dat kan wel met PS besproken worden. GS zullen goed volgen of de ROM de doelstellingen gaat bereiken maar als aandeelhouder heeft men een goede positie en zal men deze positie inzetten om ontwikkelingen te beïnvloeden. In dat geval zullen GS terugkomen bij PS. Ook zegt zij toe dat zij als aandeelhouder in de ROM zich zal inspannen dat de		
--	--	--	--	--

		investeringen die de ROM doet geen afbreuk doen aan de biodiversiteit en dat ook gelet wordt op dierenwelzijn."		
Voordracht geactualiseerde datastrategie 2021–2023	Stigter, E.	Hr. Stigter: – in de voortgangsrapportage wordt teruggekomen op het voorstel van de PvdD om de achterliggende technieken openbaar te maken – meldt dat er nog een commissie ethiek in het leven moet worden geroepen en hierbij zal de oproep van DENK zeker in acht genomen worden. Er volgt een terugkoppeling aan PS over het betrekken van niet digitaal onderlegde mensen.	Economie Financiën en Bestuur 14–06–2021 9.a. ICT: Voordracht geactualiseerde Datastrategie 2021 – 2023 (A-agenda EFB 14–6–2021)	
Inkoopbeleid	Pels, Z.	Mw. Pels zegt toe: . De vastgestelde inkoopkaders binnen het betreffende beleidsterrein	Economie Financiën en Bestuur 22–03–2021 10.d. Inkoop: Brief GS aan	

		zijn van toepassing en die zullen door GS voor PS in kaart worden gebracht – Het is niet bekend wat de stand van zaken van klimaatneutraal bij andere provincies is, maar in het kader van de opgave voor overheden in het klimaatakkoord om in 2030 energieneutraal te zijn, zal zij bij de overige provincies navraag doen.	PS inz. Inkoopbeleid 2021–2024	
Voortgang beleidsnotitie Sport	Pels, Z.	Het aanbieden van plantaardige maaltijden en snacks in de kantine zal wederom bij de eerstvolgende kennissessie via Sportservice onder de aandacht gebracht worden. De focus op natuurinclusiviteit kan bij een volgende ronde aan de orde komen,	Economie Financiën en Bestuur 18-01-2021 5.b. Sport: Brief GS aan PS inz. Voortgang Beleidsnotitie Sport	Zie ook aangenomen motie 187-2021/PS 8-11-2021 inz. toekomstperspectief Sport. Notitie komt in september 2022

		aangezien het huidige budget daarvoor onvoldoende is.		
Kop werkt!	Zaal, I.	Programma loopt af. hr. Van der Hoek zegt toe dat het onderwerp terugkomt op de agenda van de commissie na afronding van de effectrapportage (maatschappelijke en economische effecten) en de evaluatie van het ambitiedocument en evaluatie governance. Het jaarverslag 2020 staat op de c-agenda van de commissie EFB van 14 juni 2020.	Economie Financiën en Bestuur 20-01-2020 7.a. De Kop Werkt! Voortgangsrapportage 2019, Jaarprogramma 2020	Halfjaarrapportage 2021 staat op C-agenda EFB 17-1-2022. Aan de evaluatie van het ambitiedocument en evaluatie governance wordt nu gewerkt. De effectrapportage wordt circa 1 jaar uitgesteld. In 2021 wordt dit te samen aan de commissie aangeboden. 2e tranche jaarprogramma 2020 is behandeld in EFB van 18 januari 2021. Toezegging mw. Zaal bij deze behandeling: GS geen voorstander van verlenging huidige samenwerkingsovereenkomst. Samenwerking wel van groot belang en zal

				op andere manier worden vormgegeven. Zodra op basis van een integrale benadering er nieuwe overeenkomsten worden afgesloten, komen GS terug bij PS, maar eerst moeten de lopende projecten worden afgerond en moet de effectrapportage worden afgewacht.
Actieagenda circulaire economie 2021–2025	Pels, Z. Zaal, I.	Gedeputeerde Pels zegt dat samen met gedeputeerde Zaal zal voor de volgende verkiezingen gereflecteerd wordt op de verhouding van de circulaire agenda tot de economische agenda zodat de volgende periode hier een standpunt over kan worden ingenomen .	Economie Financiën en Bestuur 18-01-2021 5.a. Circulaire Economie: Concept-Actieagenda Circulaire Economie 2021–2025	

Motie 42 herstelfonds (stand van zaken na cie EFB 29 november 2021)	Pels, Z.	Bij de behandeling van de 2e tranche op 14 juni 2021 is opgemerkt: Gedeputeerde Pels zegt toe om innovaties water en geothermie bij het rekeningresultaat te betrekken. Er is nog geen verhouding bekend tussen gesubsidieerde en niet gesubsidieerde culturele instellingen want men is nog bezig met uitwerking van de maatregelen uit de tweede tranche. Bij een volgende update zal hier inzicht in gegeven worden. Eerder toegezegd: – Verkend wordt of een relatie kan worden gelegd met kengetallen uit de impactanalyse, die	Economie Financiën en Bestuur 26-10-2020 4.a. Economie/duurzaamheid: Brief GS aan PS inz. raamwerk voor de uitvoering van motie 42: economische herstel en duurzaamheidsfond (Het genoemde doel 1 in de brief (muv bedrijventerreinen op B-agenda cie RWK 19-10-20 en de overige doelen (met bedrijventerreinen uit doel 1) op b-agenda EFB 26-10-20)	Raamwerk en 1e en 2e tranche zijn met PS besproken. Effecten maatregelen worden in beeld gebracht. Dit bepaalt de inzet voor de derde tranche. Behandeling mei 2022.
--	-----------------	---	--	---

		dient als terugkoppeling op de jaarrekening		
Initiatiefvoorstellen Forum voor Democratie tot wijzigen Referendumverordening	Zaal, I.	GS zullen pogingen tot referenda monitoren en waar mogelijk, obstakels bespreekbaar maken in de commissie Mw. Zaal geeft aan dat op basis van de motie van FvD is al een communicatietraject gestart, voorgesteld wordt na te gaan wat dit heeft opgeleverd alvorens weer een nieuw traject te starten. Zodra de digitale mogelijkheid aanwezig is, zal hierover gecommuniceerd worden. Bindend correctief referendum agenderen in commissie zodra de Grondwetswijziging dat mogelijk maakt	Economie Financiën en Bestuur 28-09-2020 9.a. Initiatiefvoorstellen tot wijziging Referendumverordening van Forum voor Democratie en advies van GS over de initiatiefvoorstellen	Zie ook gestelde Statenvragen 115-2020 van FvD Vraag over kosten is schriftelijk beantwoord en geagendeerd op C-agenda EFB 18 januari 2021.
Agenda weerbaar Noord-Holland	Dijk van, A.	- Met de QuickScans wordt gewoon	Economie Financiën en Bestuur 18-06-2020	De CdK zal over de voortgang van de agenda

		doorgeslagen want het streven is hier zoveel mogelijk gemeenten op aan te laten sluiten. PS zullen hier regelmatig over geïnformeerd worden. – Er wordt in ieder geval ingezet op het vergroten van de interne weerbaarheid waarover teruggekoppeld zal worden en waar nodig, wordt ingezet op het vergroten van de eigen weerbaarheid. Bij de behandeling van de eerste voortgangsrapportage op 27 september 2021 heeft de CdK toegezegd: – In de volgende voortgangsrapportage zal een beeld van de criminele activiteiten in de verschillende portefeuilles worden geschetst, ook in	13.a. Bestuur: Brief GS aan PS inz. Concept-Agenda Weerbaar Noord-Holland	ten minste 1x per jaar aan de Staten rapporteren (los van de P&C-cyclus. Zie ook brief C-agenda EFB 18-1-2021 Eerste voortgangsrapportage 27 september 2021 behandeld.
--	--	--	--	---

		het buitengebied – Onderzocht zal worden of de waterschappen behoefte hebben aan een QuickScan Weerbaarheid van de eigen activiteiten. Het rapport over milieucriminaliteit zal aan PS toegestuurd worden		
Dierenwelzijn meenemen bij evenementensponsoring	Zaal, I.	Hr. van der Hoek zegt toe: – PS inzage te geven in de wijze waarop dierenwelzijn wordt vertaald in afspraken in sponsorcontracten – na 3 jaar een evaluatie plaatsvindt maar tussentijds zal PS jaarlijks via een voortgangsbrief worden geïnformeerd over de ontwikkelingen zodat de effectiviteit getoetst kan worden en	Economie Financiën en Bestuur 20-01-2020 7.b. Afdoening motie 74-2019: dierenwelzijn meenemen bij evenementensponsoring en door GS vastgestelde uitgangspunten evenementensponsoring 2020-2023	In EFB van 18 januari 2021 is de eerste voortgangsbrief besproken.

		de regels kunnen worden aangescherpt.		
--	--	--	--	--

Onderwerp	Inhoud	Num mer	Portefeuille houder	Datum PS	Stand van zaken GS	Voorstel Presidium
Motie Zorgen om hyperscales	PS verzoeken GS bij de evaluatie te betrekken of de vestigingsvoorwaarden nu en naar de toekomst voldoende sterk zijn om te kunnen sturen op een goede inpassing op gebied van landschap, natuur en milieu. En verzoeken GS landelijk het gesprek aan te gaan over harde instrumenten die nodig zijn om te sturen op vestiging voor datacenters, zodat nieuwe datacenters geen problemen geven voor ander provinciaal beleid doordat er bv conflicten ontstaan over de volgordelijkheid van aansluiting op het electriciteitsnet of doordat milieudoelen minder goed gehaald kunnen worden.	M10 – 2022	Zaal, I.	31-01- 2022		

MOTIE 'Restwarmte	PS roept GS op: – Er op zo kort mogelijke termijn bij de regering op aan te dringen om (her)gebruik van restwarmte van datacenters verplicht vast te stellen voor nieuw te ontwikkelen datacenters – En Provinciale–Staten voor het zomerreces van 2022 te informeren over de voortgang.	M13 – 2022	Zaal, I.	31-01- 2022		
Motie Hyperscales	PS verzoeken GS: • zowel op nationaal als op Europees niveau de (voorwaarden van) nieuwvestiging van hyperscale datacenters aan te kaarten en te sturen op een level playing field van deze datacenters • Hierover uiterlijk bij de eerste evaluatie van de datacenterstrategie in de commissie EFB terug te rapporteren aan Provinciale Staten	M9– 2022	Zaal, I.	31-01- 2022		

Motie Europa dichter bij Provinciale Staten	PS verzoeken GS: – om PS waar mogelijk actief en tijdig te informeren over de inzet in verschillende Europese verbanden, met name bij belangrijke onderwerpen – bij betrokkenheid bij besluitvorming rond grote en voor provincie belangrijke onderwerpen, daar waar mogelijk van tevoren afstemming te zoeken met de commissie.	M23 3– 2021	Zaal, I.	13–12– 2021	13–01–2022 GS denken na over de juiste invulling van deze motie en komen met een voorstel richting PS.	
Motie cultuur Inbreng van de makers bij cultuurbeleid	PS verzoeken het College om: – Te rade te gaan bij andere provincies en te verkennen of er op het niveau van de cultuurregio's ruimte gemaakt kan worden voor de inbreng van makers.	M23 9– 2021	Pels, Z.	13–12– 2021	12–01–2022 Bij de totstandkoming van de regioprofielen van de Metropoolregio Amsterdam (MRA) en Noord-Holland Noord zijn culturele instellingen betrokken. In de bestuurlijke overleggen met de wethouders in februari en maart 2022 zal de gedeputeerde de rol van de makers bij totstandkoming van het beleid agenderen. Ambtelijk	

					zal bij andere provincies worden nagegaan in hoeverre zij makers betrekken bij hun cultuurbeleid en/of de regionale cultuurprofielen. Voor de zomer 2022 zal PS worden geïnformeerd over de stand van zaken.	
Motie Inspiratie her- en bijbestemming	PS verzoeken GS: – een informatief en inspirerend overzicht samen te stellen van succesvolle her- en bijbestemmingsprojecten in Noord-Holland.	M23 7- 2021	Pels, Z.	13-12- 2021	12-01-2022 In afstemming met het Steunpunt Monumenten en Archeologie dat op de website een overzicht van her- en bijbestemmingen geeft, zal een aantal projecten worden uitgelicht, beschreven en gepresenteerd op de website van PNH. Hieraan zal via een nieuwsbericht aandacht worden besteed. PS zal worden geïnformeerd als dit is gerealiseerd.	
Motie Toekomstperspectief sport Noord-Holland	PS besluit het college van GS op te roepen: Een toekomstperspectief of discussienota uit te werken	M18 7- 2021	Pels, Z.	08-11- 2021	13-01-2022 Wij gaan dit jaar met verschillende stakeholders in gesprek over de rol van sport in de provincie. Wij zijn van plan	

	over sport in Noord-Holland in de vorm van een update over de beleidsnotitie Sport (2020), bestaande uit: • de stand van zaken van de beleidsnotitie Sport • een uiteenzetting van de taken van de Provincie Noord-Holland op dit gebied • een vergelijking van het sportbeleid met andere provincies • de (mogelijk structurele) rol die Sportservice Noord-Holland of anderen hierin kunnen spelen.				om de uitkomsten in september aan u te presenteren.	
Motie Ecologie en natuur bij nieuwe organisatie Hollandse waterlinies	PS verzoeken GS: – met de andere drie provincies in gesprek te gaan om in provinciale beleids- en uitvoeringsplannen ecologie en natuur te koppelen aan het werelderfgoed.	M19 2– 2021	Pels, Z.	08-11- 2021	13-01-2022 We hebben dit besproken met onze partners. De provincie Utrecht heeft dit punt al opgenomen in het nieuwe uitvoeringsprogramma van de Hollandse Waterlinies.	
Motie Slim en in lijn met wetenschap investeren (ROM)	PS roepen Gedeputeerde Staten op: – zich binnen ROM hard te maken voor aanpassen van kaders, zodanig dat het no	M93 – 2021	Zaal, I.	28-06- 2021	10-02-2022: uit GS- besluitenlijst d.d. 25-01-2022: GS informeren PS over de motie die gaat over het belang van	10-02-2022: afdoeningsvoorstel komt eerst aan

	harm-principe ook gaat gelden voor biodiversiteit en voor alle investeringen van toepassing zal zijn				aandacht voor biodiversiteit binnen de kaders en investeringen van de ROM InWest. GS zeggen toe dit onderwerp onder de aandacht te brengen bij de directeur en de Raad van Commissarissen. Besluit GS: 1. Provinciale Staten te informeren over de uitwerking van motie 93-2021 inzake biodiversiteit en het investeringsreglement ROM InWest 2. Provinciale Staten te verzoeken de motie als afgedaan te beschouwen. 31-01-2021 Er komt een voorstel van GS aan PS om deze motie als afgedaan te beschouwen (GS besluit 25-1) 03-11-2021 De ROM is op 7 oktober 2021 opgericht. In december 2021 komt er een bestuurlijk overleg, waarbij gedeputeerde Ilse Zaal het verzoek uit de motie in zal brengen. Het is niet aan te geven	de orde in cie EFB 22-3-2022
--	---	--	--	--	--	-------------------------------------

					of dit verzoek gehonoreerd wordt, omdat er sprake is van meerdere aandeelhouders. Na dit moment zullen GS een brief aan PS sturen met een toelichting hoe de motie is uitgevoerd en het voorstel om hem als afgedaan te beschouwen.	
Motie Governance MRA	PS dragen Gedeputeerde Staten op: –Alvorens over te gaan tot besluitvorming over meer concrete uitwerking van de samenwerkingsafspraken, in de Raden en Staten als tussenstap het voorstel met de uitgewerkte samenwerkingsafspraken met een zienswijze voor te leggen – Voorafgaand aan een MRA AV de voorliggende agenda te agenderen en de opvattingen van der Staten van Noord-Holland op te halen en mee te nemen als inbreng –Na afloop van de AV een schriftelijke	M52 – 2021	Dijk van, A.	17-05-2021	10-02-2022: uit Besluitenlijst GS 18-01-2022: Op 15 november 2021 hebben PS ingestemd met de samenwerkingsafspraken van de MRA. Er is toen ook afgesproken om begin 2022 te bespreken hoe de samenwerking rondom de MRA tussen GS en PS kan worden vormgegeven. In de brief bij dit besluit is hier een voorzet voor gegeven. Aan PS wordt voorgesteld de brief in de commissie Economie, Financiën en Bestuur van 14 februari 2022 te bespreken. Besluit GS: 1. De brief met daarin een voorzet	10-02-2022: afdoeningsvoorstel staat op agenda EFB 14-2-2022.

	toelichting te geven over de beraadslagingen en de inzet en uitkomsten van de door de Staten ingebrachte opvattingen – In het samenwerkingsvoorstel op te nemen dat ook bij (aanleidingen voor) mogelijk nieuwe agenderingen altijd expliciet wordt overwogen of en zo ja hoe de Staten van Noord-Holland worden betrokken – De Raadtafel in de vernieuwde samenwerking goed in positie te brengen en procedureel te ondersteunen richting PS.				voor de werkafspraken tussen PS en GS op het gebied van de MRA te versturen 2. In de brief PS te verzoeken de motie als afgedaan te beschouwen. 13-01-2022 In de commissie EFB van 14 februari 2022 zal een afhandelingsvoorstel worden geagendeerd, om deze motie als afgedaan te beschouwen. 21-10-2021 De nieuwe samenwerkingsafspraken betreffende de MRA liggen voor in de commissie EFB van oktober 2021 en PS van november 2021. Naar verwachting zullen deze samenwerkingsafspraken door alle MA-partners worden geaccordeerd en met ingang van 1 januari 2022 van kracht zijn. Op basis daarvan kan de positie van de raadtafel dan nader worden uitgewerkt. 01-08-2021 (a) In juni zijn MRA-infobijeenkomsten	
--	---	--	--	--	--	--

					georganiseerd voor raadsleden en Statenleden, en (b) de nieuwe concept-samenwerkingsafspraken worden na het zomerreces voorgelegd aan PS, vergezeld gaande van een Statenvoordracht van GS, waarmee het College uitvoering geeft aan de motie.	
Motie Economisch Herstel- en Duurzaamheidsfonds	Verzoek PS aan college van Gedeputeerde Staten op om: Zo snel mogelijk te inventariseren hoe de economische en maatschappelijke infrastructuur op een duurzame manier gestimuleerd en versterkt kan worden en met een voorstel te komen voor het instellen van een Economisch Herstel- en Duurzaamheidsfonds dat zich daarop richt. Hierbij de aandacht te richten op: – verduurzaming van de	M42 – 2020	Pels, Z.	18-05-2020	10-01-2022 In december is een bestuurlijke informatiebijeenkomst gehouden om betrokken wethouders te informeren over de regeling voor de versterking van de maatschappelijke sector. Vanaf januari 2022 is de Cultuurlening beschikbaar voor culturele en erfgoedorganisaties die in Noord-Holland zijn gevestigd. 02-11-2021 In de brief van 13 oktober 2021 (1494135/1713953) aan PS hebben GS de Staten geïnformeerd over de voortgang	Op c-agenda EFB 17/1/2022 staat brief GS over proces. In april 2022 komt GS met brief over 3e tranche. Ook komt GS bij de 3e tranche terug op verduurzamen sportverenigingen

	bebouwde omgeving, inclusief maatschappelijk vastgoed, waarbij centraal staat dat er geen lastenverhoging voor eigenaren en huurders plaats zal vinden en dat deze verduurzaming onderdeel uit zal maken van de bijdrage die Noord-Holland doet aan het realiseren van de doelen van het Klimaatakkoord – versterking van de culturele en maatschappelijke infrastructuur – het als uitgangspunt nemen dat maatregelen voornamelijk revolverend zijn – als startpunt te nemen een richtinggevend maar niet dwingend bedrag van Euro 100 mln – financiering uit de eigen middelen doch, indien noodzakelijk, vreemd vermogen te overwegen en daarbij een breed financieel				van de maatregelen uit de 1e en 2e tranche, het aanhouden van de 3e tranche en om de voorbereiding daarvan te doen in het eerste kwartaal van 2022. 15-06-2021 In de brief van 27 mei 2021 (1494135/1640094) aan PS hebben GS invulling gegeven aan de uitvoering van de 2e tranche van het Economisch Herstel- en Duurzaamheidsfonds. De inzet voor de uitvoering is besproken in de Statencommissie van 14 juni 2021. 31-03-2021 Uitvoering van de motie gaat in tranches. In oktober 2020 is PS met een brief (kenmerk 1494135/1494136) geïnformeerd over het raamwerk voor uitvoering en de set van maatregelen voor de 1e tranche. In maart 2021 is PS met een brief (1494135/1586179) geïnformeerd over de	
--	---	--	--	--	---	--

	instrumentarium te betrekken – het voorkomen van versnippering van middelen. Aan de Staten een voorstel te doen, uiterlijk bij de begroting 2021, en hierbij ook de eventuele invloed en uitwerking op de diverse beleidsterreinen inzichtelijk te maken.				tussenstand van de uitvoering van het Economisch Herstel en Duurzaamheidsfonds. Deze laatste brief is besproken in de Statencommissie Economie, Financiën en Bestuur, d.d. 22 maart 2021. 25-03-2021: uit besluitenlijst GS d.d. 23-03-2021: In februari is de Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2021 vastgesteld. Hier kunnen sportverenigingen tot maximaal €10.000 subsidie aanvragen voor kleine fysieke besparingsmaatregelen. Het subsidieplafond van €150.000 is binnen een week bereikt. Vanwege de grote interesse en de aansluiting bij het Economisch Herstel en Duurzaamheidsfonds hebben wij besloten om het subsidieplafond te verhogen naar €500.000 met	
--	--	--	--	--	--	--

					middelen uit deze motie. Besluit GS 23-03-2021: 1. Het subsidieplafond van de Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2021 te verhogen naar €500.000 2. De voor de ophoging benodigde middelen te dekken uit de middelen voor de motie Economisch Herstel en Duurzaamheidsfonds 3. Het gewijzigde subsidieplafond te publiceren in het Provinciaal blad 4. Provinciale Staten te informeren met inliggende brief. 12-01-2021 GS hebben in oktober 2020 PS middels een brief geïnformeerd over het raamwerk voor de uitvoering van. motie 42. Met de 1e tranche zoals die beschreven staat is begonnen en inmiddels heeft besluitvorming over enkele maatregelen plaatsgevonden. In	
--	--	--	--	--	---	--

					maart zullen GS middels een brief PS informeren over de stand van zaken en een vooruitblik naar de 2e tranche. Op de website van de provincie staat een overzicht van de maatregelen. In oktober is er een actualisatie van uit de GS-besluitenlijst en vanuit de EFB bij de motie gepubliceerd. 21-10-2020: uit besluitenlijst GS d.d. 06-10-2020: Op 18 mei 2020 hebben Provinciale Staten een motie aangenomen om te komen tot een Economisch Herstel en Duurzaamheidsfonds (motie 42). Het doel is de economische en maatschappelijke effecten in Noord-Holland, als gevolg van de uitbraak van het Coronavirus te verzachten. GS komen nu met een brief waarin het raamwerk dat is ontwikkeld voor de uitvoering is beschreven en wil	
--	--	--	--	--	---	--

					daarover in gesprek met PS. Besluit GS 06-10-2020: 1. Provinciale Staten door middel van bijgaande brief te informeren over het raamwerk dat is ontwikkeld voor de uitvoering van motie 42 2. De gemeenten in Noord-Holland te informeren over het Economisch Herstel en Duurzaamheidsfonds gemeenten door middel van bijgaande brief. 20-08-2020: uit besluitenlijst GS d.d. 07-07-2020: Besluit GS 1. Provinciale Staten met een brief te informeren over de voorgenomen uitwerking van moties 41 en 42. 2. De portefeuillehouders RO en Cultuur te machtigen redactionele aanpassingen te doen. 15-07-2020 Wij hebben op 7 juli jl. een brief aan PS gestuurd waarin beschreven wordt welke onderdelen relevant	
--	--	--	--	--	--	--

					worden gezien in de uitvoering van motie 42.	
Provinciaal Noodfonds Sociale Infrastructuur	Verzoek PS om 1. Gemeenten en waterschappen te laten inventariseren welke culturele en maatschappelijke organisaties die mede bijdragen aan Provinciale doelen als cultuur, cultuur historie en leefbaarheid aan de huidige situatie ten onder dreigen te gaan 2. Te inventariseren welke maatregelen op korte termijn genomen moeten worden om deze organisaties te helpen de periode tot herstel van een meet normale situatie te overbruggen 3. Een voorstel aan Provinciale Staten voor te leggen voor het instellen van een 'Provinciaal Noodfonds Sociale Infrastructuur' (PNSI) om de kosten van deze noodmaatregelen voor de	M41 – 2020	Pels, Z.	18-05- 2020	10-01-2022 In november 2020 is door GS noodsteun verleend aan 37 gemeenten die op hun beurt 100 culturele instellingen in Noord-Holland financieel geholpen hebben. Het restant van het noodfonds is in 2021 ingezet voor gemeenten in Noord-Holland om noodsteun te verlenen aan vitale regionale culturele instellingen met vervolgschade in 2021. Hiermee zijn in november 2021 nogmaals 46 culturele instellingen geholpen die in het voorjaar van 2021 als gevolg van de COVID-19 maatregelen in acute financiële nood zijn gekomen. Doordat instellingen ook een beroep hebben kunnen doen op o.a. de algemene rijksmaatregelen zoals NOW vloeit een bedrag van ongeveer €	

	korte termijn te dekken 4. Voorwaarden op te stellen waar een gemeente of waterschap aan moet voldoen om in aanmerking te komen voor een beroep op het PNSI ter ondersteuning van de lokale maatschappelijke en culturele organisaties 5. Voor de uitvoering samenwerking te zoeken met gemeenten, waterschappen en het Rijk, met in achtneming van ieders eigen competentie 6. Als startpunt te nemen een richtinggevend maar niet dwingend bedrag van Euro 10 mln 7. Financiering uit de eigen middelen doch, indien noodzakelijk, vreemd vermogen te overwegen en daarbij een breed financieel instrumentarium te betrekken 8. Gelet op de urgentie van de problematiek, de uitvoering				2.000.000 aan subsidies van de 1e tranche terug naar de provincie. Gezien de recente Covid-19 ontwikkelingen en dreigende effecten van de sluitingen en tekorten in 2022/2023 voor de culturele sector, stelt GS voor om, bij de eerste begrotingswijziging 2022, de middelen die terugvloeien van de 1e tranche beschikbaar te houden voor herstel van de culturele infrastructuur. 04-11-2021 In november 2020 is door GS noodsteun verleend aan 37 gemeenten die op hun beurt 100 culturele instellingen in Noord-Holland financieel helpen. Het restant (€ 2.807.600) is ingezet voor gemeenten in Noord-Holland om noodsteun te verlenen aan vitale regionale culturele instellingen met vervolgschade in 2021. Hiermee zijn nogmaals 46 culturele	
--	--	--	--	--	--	--

	van de verschillende onderdelen van deze motie zo spoedig mogelijk ter hand te nemen en PS regelmatig te informeren over de voortgang.				instellingen geholpen die in het voorjaar van 2021 als gevolg van de COVID-19 maatregelen in acute financiële nood zijn gekomen 05-07-2021 In november 2020 is door GS noodsteun verleend aan 37 gemeenten die op hun beurt 100 culturele instellingen in Noord-Holland financieel helpen. Het restant (€ 2.807.600) wordt ingezet voor gemeenten in Noord-Holland om noodsteun te verlenen aan vitale regionale culturele instellingen met vervolgschade in 2021. GS hebben de gemeenten op 22 april 2021 uitgenodigd om met twee nieuwe proposities de schade in kaart te brengen. Een propositie voor de samenwerkende gemeenten in de MRA en één propositie voor de samenwerkende gemeenten in Noord-Holland Noord. De	
--	---	--	--	--	---	--

					proposities van zowel NHN en MRA zijn voor 1 juli aangeleverd en worden in de zomer 2021 verwerkt 22-04-2021: uit besluitenlijst GS d.d. 20-04-2021, besluit: 1. Met bijgaande brieven de samenwerkende gemeenten in de Metropool Regio Amsterdam (minus Amsterdam en Flevoland) en Noord-Holland Noord, uit te nodigen tot het indienen van twee voorstellen (één per regio) voor het toewijzen van de restantmiddelen uit het noodfonds sociale infrastructuur voor noodsteun aan de instellingen in de periode 1 januari – 1 juli 2021, conform bijgaande voorwaarden en procesvoorstel 2. Niet bestede middelen van het noodfonds sociale infrastructuur in 2020 na vaststelling van de subsidies 2020 wederom in te zetten voor	
--	--	--	--	--	---	--

					noodsteun in 2021, door middel van het verstrekken van incidentele subsidies aan de desbetreffende gemeenten, conform het doel van motie 41 3. Provinciale Staten te informeren middels brief. 02-04-2021 In november 2020 is door GS noodsteun verleend aan 37 gemeenten die op hun beurt 100 culturele instellingen in Noord-Holland financieel helpen. Het restant (€ 2.807.600) wordt ingezet voor gemeenten in Noord-Holland om noodsteun te verlenen aan vitale regionale culturele instellingen met vervolgschade in 2021. Conform de aard van deze motie is gekozen om het noodfonds als sluitsteen te laten dienen bovenop de maatregelen van Rijk en gemeenten. Gemeenten hebben aangegeven de proposities 2021 voor de zomer	
--	--	--	--	--	--	--

					2021 te kunnen aanleveren. 11-01-2021 In 2020 is met de gemeenten in Noord-Holland toegewerkt naar twee proposities: één vanuit Noord-Holland Noord en één vanuit de gemeenten in de MRA (exclusief Amsterdam en Flevoland). Beide proposities zijn door GS overgenomen. In november 2020 is door GS noodsteun verleend aan 37 gemeenten die op hun beurt 100 culturele instellingen in Noord-Holland financieel helpen. Het restant (€ 2.807.600) wordt ingezet voor gemeenten in Noord-Holland om noodsteun te verlenen aan culturele instellingen met vervolgschade in 2021. In het bestuurlijk overleg met de wethouders in december 2020 is besproken dat de bijdrage wordt ingezet als aanvulling op noodsteun vanuit de	
--	--	--	--	--	---	--

					rijksoverheid (rijkscultuurfondsen) en de gemeenten. Daarom moet eerst duidelijk zijn welke steun hieruit wordt verleend. Indienen van de proposities voor het restbedrag is in maart/april 2021. In oktober is er een nieuwe actualisatie vanuit de GS-besluitenlijst bij de motie gepubliceerd 29-10-2020: uit besluitenlijst GS d.d. 27-10-2020: Besluit: 1. Kennis te nemen van de twee proposities die dienen als basis voor de subsidieaanvraag van a) de gemeenten in Noord-Holland Noord en b) de gemeenten in de MRA (excl. Amsterdam en Flevoland) en die gedaan zijn in het kader van de uitvoering van motie 41 inzake het Provinciaal Noodfonds Sociale Infrastructuur 2. Aan 37 gemeenten een incidentele subsidie te	
--	--	--	--	--	--	--

					verstrekken zoals opgenomen in bijlage 4 om culturele instellingen in hun gemeente te ondersteunen die als gevolg van de COVID-19 maatregelen in acute financiële nood zijn gekomen 3. In afwijking van de Aanwijzingen voor de subsidieverstrekking Provincie Noord-Holland een voorschot van 100 procent van de verleende subsidies te verstrekken 4. PS voor te stellen de resterende middelen in het noodfonds beschikbaar te houden, om samen met de gemeenten in Noord-Holland noodsteun te verlenen aan culturele instellingen met vervolgschade Covid-19 in 2021, door het restantbedrag van € 2.807.600 als uitgestelde intentie op te nemen in de laatste begrotingswijziging 5. Provinciale Staten met bijgaande	
--	--	--	--	--	--	--

					brief te informeren over de voorgenomen uitwerking van motie 41 en de portefeuillehouder Cultuur te machtigen redactionele aanpassingen te doen. 20-08- 2020: uit besluitenlijst GS d.d. 07-07-2020: Besluit GS 1. Provinciale Staten met een brief te informeren over de voorgenomen uitwerking van moties 41 en 42. 2. De portefeuillehouders RO en Cultuur te machtigen redactionele aanpassingen te doen. 15-07-2020 15-07-2020 Op 7 juli jl. hebben wij besloten PS te informeren over de voortgang van de uitvoering van deze motie. Gemeenten in respectievelijk Noord-Holland Noord en Metropoolregio Amsterdam maken een voorstel voor steun uit het noodfonds voor organisaties van	
--	--	--	--	--	--	--

					bovenregionaal belang buiten Amsterdam. Voor verdere uitwerking en voorwaarden verwijzen wij naar de opgestelde brief. Deze staat onder meer geagendeerd voor de commissie EFB (31-8 leidende commissie)	
Vang de kinderen van Moria op	Roepen het College GS op: — Ondersteuning te verlenen aan de Noord—Hollandse gemeenten bij de opvang en huisvesting van deze kinderen. — In Den Haag aan te dringen op medewerking met de gemeenten.	M21 – 2020	Dijk van, A.	09-03-2020	21-12-2021 Geen specifieke voortgang te melden, met name vanwege huidige asielproblematiek in NL en activiteiten CdK voor de provinciale regietafel asielopvang. 04-11-2021 Geen specifieke voortgang te melden. De focus ligt momenteel op het bredere thema van asielopvang als zodanig, o.a. in het kader van de provinciale regietafel asielopvang. 25-08-2021 Nog dit jaar zal de CdK namens de provincie Noord-Holland een brief sturen aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over dit onderwerp.	18-05-2021: het presidium van 17-05-2021 heeft niet ingestemd met het afdoen van deze motie. PS heeft deze motie derhalve niet toegevoegd bij de afdoeningsvoorstellen de motie blijft voor verdere uitvoer openstaan. 26-04-2021: Commissie EFB van 22-04-2021

					01-04-2021 In GS van 6 april ligt een conceptbrief aan PS voor, waarin wordt voorgesteld deze motie als afgedaan te beschouwen. 13-04-2021: uit besluitenlijst GS d.d. 06-04-2021: In de Statenvergadering van 9 maart 2020 is de motie 'Vang de kinderen van Moria op' aangenomen. Het College van GS heeft PS een brief gezonden met het voorstel om deze motie als afgedaan te beschouwen. Besluit GS 06-04-2021: 1. Brief aan PS vast te stellen en te verzenden 2. PS voor te stellen de motie 2020-21 daarmee als afgedaan te beschouwen. 20-01-2021 Deze motie kan worden afgedaan, vanwege (a) de actualiteit rond Moria (=er blijken uiteindelijk helemaal geen kinderen daar te verblijven), en (b) de andere activiteiten m.b.t. asielopvang	vraagt het Presidium te beslissen of deze motie kan worden afgedaan. Presidium van 17-05-2021: meerderheid vindt dat motie nog niet is afgedaan. 13-04-2021: Afdoeningsvoorstel staat op agenda EFB 22-4-2021.
--	--	--	--	--	--	---

					die de CdK samen met Noord-Hollandse gemeenten nu reeds verricht in het kader van de Noord-Hollandse regietafel asielopvang, die de CdK op verzoek van het kabinet organiseert. Wij zullen een brief om afdoening van de motie voorbereiden. 17-08-2020 Bij brief van 3 juli 2020 hebben wij u geïnformeerd over de stand van zaken rond de uitvoering van deze motie. 30-04-2020 Onze provinciale betrokkenheid wordt gevormd via de regionale regietafel vluchtelingen en inbreng in de landelijke regietafel. Uiteraard met de aantekening dat formeel gezien dit georganiseerd wordt vanuit de hoedanigheid van de CdK als Rijksheer en hierover de verantwoording aan de minister wordt afgelegd.	
--	--	--	--	--	---	--

**Strategische Statenagenda Commissie Economie Financiën en Bestuur
Januari 2022**

Beeldvorming (Fase 1) / ter kennisname (C-agenda)
Oordeelsvorming (Fase 2) / ter bespreking in commissie (B-agenda)
Besluitvorming. Voordracht + PS (Fase 3) / voorbereiding in commissie (A-agenda)

						2022	2023	GS	Werk vorm	Procesafspraken / Wensen t.a.v. de voorbereiding
Commissie EFB	17-1	14-2	21-3	9-5	20-6					Roodgedrukte teksten zijn de laatste toevoegingen / updates op de Strategische agenda voor de commissie EFB
Algemeen										
1e begrotingswijziging 2022								Allen		2022: Cie EFB: 14 februari 2022 PS: 7 maart 2022
Jaarstukken 2021								Allen		2022: Rekeningencommissie Maandag 30 mei 2022 en Mondelinge technische vragen sessie op 30 mei Reguliere commissies – maandag 13 juni 2022 (NLG en RWK – maandag 20 juni 2022 (EFB en M&B) PS 4 juli 2022
Evaluatie procedure indienen moties positief rekeningenresultaat 2020										1 ^e kwartaal 2022?
Kaderbrief 2023								Allen		Reguliere commissies – maandag 13 juni 2022 (NLG en RWK – maandag 20 juni 2022 (EFB en M&B) PS 4 juli 2022
Perspectiefnota				Technisch e briefing over reserves						Komt in juni 2022 GS stellen voor in de brief bij de Kadernota risicomanagement en weerstandsvormogen om het gesprek over de algemene reserves (normen tav de gewenste omvang) te voeren bij de perspectiefnota (juni 2022). Ter voorbereiding hierop zal op 9 mei 2022 een technische briefing worden gehouden over dit onderwerp
2e begrotingswijziging 2022								Allen		maandag 5 september NLG en RWK Maandag 12 september EFB en M&B – PS
Begroting 2023								Allen		24 oktober in commissie NLG en RWK 31 oktober in commissie EFB en M&B 14 november in PS.
Laatste begrotingswijziging								Allen		cie EFB :5 december 2022

**Strategische Statenagenda Commissie Economie Financiën en Bestuur
Januari 2022**

Beeldvorming (Fase 1) / ter kennisname (C-agenda)
Oordeelsvorming (Fase 2) / ter bespreking in commissie (B-agenda)
Besluitvorming. Voordracht + PS (Fase 3) / voorbereiding in commissie (A-agenda)

2022										PS :19 december 2022
Motie 41 (noodfonds)								Pels		Op 22 maart 2021 is voortgang besproken. Zie ook brief c-agenda EFB 27-9-2021
motie 42 (herstelfonds)								Div		Cie EFB 28 oktober 2021 bij begroting: De effecten van de afbouw van de landelijke maatregelen worden nu ook zichtbaar en die worden meegenomen in de evaluatie, waarbij niet alleen wordt gekeken naar de economische kant maar ook naar de voortgang van duurzaamheid. Op een later moment gaat men hierover met PS in gesprek Op c-agenda EFB 17/1/2022 staat brief GS over proces. In april 2022 komt GS met brief over effecten huidige maatregelen en inzet 3^e tranche . Blauwdruk is behandeld in EFB 26-10-2020 (en RWK 19-10-2020). 1^e begrotingswijziging behandeld in EFB 15-2-2021 Stand van zaken eerste tranche en voorbereiding 2 tranche besproken in EFB 22-3-2021 2^e tranche besproken in EFB 14 juni 2021 Zie ook brief over 3^e tranche op c-agenda EFB 28-10-2021 Voor toezeggingen: zie toezeggingenlijst EFB
Financiën, Cultuur en Erfgoed (Pels)										
Voorstel om de opzet van de begroting te verbeteren en meer inzichtelijk te maken (indicatoren)								Pels		In de rekeningencommissie (valt onder commissie EFB) van 26 augustus 2019 is over dit onderwerp gesproken, GS zullen met een voorstel richting commissie/PS komen om de opzet van de begroting te verbeteren en meer inzichtelijk te maken. In rekeningencommissie 20-9-2021 is ook over dit onderwerp gesproken. Zie verslag c-agenda EFB 28-10-21; zie ook toelichting in brief GS bij begroting 2022.
Legesverordening								Pels		Legesverordening 2022 vastgesteld in PS van 13-12-2022 met Amendement 41-2022: stikstofvergunningen kostendekkend
Kostendekkendheid Milieuleges Omgevingswet								Pels		Wordt in IPO verband besproken: hoe richten we dit in. Moet voor 1/1/2023 op orde zijn. Met commissie bespreken in Q3 Q4 afhankelijk van invoering Omgevingswet
Nazorg stortplaatsen								Pels		Cie EFB 17-1-2022: Gedeputeerde Pels gaat onderzoeken wat 'eeuwigdurende nazorg' betekent, hoe deze door de provincie kan worden afgehecht en op welke wijze hieraan kan worden voldaan.

Strategische Statenagenda Commissie Economie Financiën en Bestuur
Januari 2022

Beeldvorming (Fase 1) / ter kennisname (C-agenda)
Oordeelsvorming (Fase 2) / ter bespreking in commissie (B-agenda)
Besluitvorming. Voordracht + PS (Fase 3) / voorbereiding in commissie (A-agenda)

									Rekenrentes: In februari a.s. worden de uitkomsten van het gezamenlijke onderzoek en het opstellen van scenario's verwacht en kan een besluit worden genomen. De resultaten van de scenario's kunnen verwerkt worden in de begroting 2023
Nota Verbonden Partijen								Pels	Evaluatie behandeld in EFB van 16 september 2019. De nieuwe nota verbonden partijen is in de commissie van 31 augustus 2020 behandeld en als hamerstuk in PS van 5 oktober 2020. In de jaarstukken zal hier aandacht aan worden besteed.
Actualisatie Cultuurnota								Pels	Op 13-12-2021 heeft PS de Beleidskader erfgoed en cultuur 2022 vastgesteld. Hierbij zijn 2 moties aangenomen: M237-2021: inspiratie her- en bijbestemmingen M239-2021: inbreng van de makers bij cultuurbeleid Bij behandeling cultuurnota in EFB van 29 november is aangegeven: Beperkte ambtelijke capaciteit gemeenten erfgoed: De risico's van de beperkte ambtelijke capaciteit bij gemeenten, zeker voor erfgoed, zijn bekend. Mw. Pels zegt toe dit mee te nemen naar de MRA en het cultuurprofiel NHN en de stand van zaken na een jaar te melden aan PS Cultuureducatie: Voorgesteld wordt om eerst af te wachten wat in het regeerakkoord beschikbaar komt voor cultuureducatie. Het is jammer dat elke coalitieperiode opnieuw moet worden beoordeeld of incidenteel geld beschikbaar moet worden gesteld voor cultuureducatie omdat telkens de inzet van het Rijk moet worden afgewacht. Dat doet geen recht aan het belang van cultuureducatie. Zodra bekend is wat het nieuwe kabinet gaat doen met cultuureducatie, dan komen GS terug bij PS. Vouchers voor onderwijs: Het gebruik van vouchers voor het onderwijs wordt meegenomen bij de uitwerking van de derde tranche van het herstellfonds Stolpen: Na een jaar zal mw. Pels een terugkoppeling geven over de voortgang van het beleid voor stolpen, dan zijn de gesprekken met gemeenten gevoerd en is de waarderingskaart onder de aandacht gebracht van eigenaren
Investeren in behoud van archeologisch erfgoed								Pels	Met de actualisatie van het cultuurbeleid (zie hierboven) komt de beleidsinzet op het gebied van onderwaterarcheologie aan de orde. Onderwerpen daarbij zijn beschermingsbeleid van wrakken

**Strategische Statenagenda Commissie Economie Financiën en Bestuur
Januari 2022**

Beeldvorming (Fase 1) / ter kennisname (C-agenda)
Oordeelsvorming (Fase 2) / ter bespreking in commissie (B-agenda)
Besluitvorming. Voordracht + PS (Fase 3) / voorbereiding in commissie (A-agenda)

										in de Waddenzee en extra onderzoek naar nieuw aangeleverde vondsten. In het tweede kwartaal 2020 worden PS geïnformeerd over de presentatie van de vondsten van het Palmhoutwrak. Financiële bijdrage Kaap Skil voor tentoonstellen Palmhoutwrak-collectie (28-9 c-agenda)
Stelling van Amsterdam								Pels		Technische briefing gehouden op 6/9/2021
Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (Pels)										
Sport						September 2022		Pels		Op 8 november 2021 hebben PS de motie Toekomstperspectief Sport aangenomen. PS vragen GS: – Een toekomstperspectief of discussienota uit te werken over sport in Noord-Holland in de vorm van een update over de beleidsnotitie Sport (2020), bestaande uit: • de stand van zaken van de beleidsnotitie Sport; • een uiteenzetting van de taken van de Provincie Noord-Holland op dit gebied; • een vergelijk van het sportbeleid met andere provincies; • de (mogelijk structurele) rol die Sportservice Noord-Holland of anderen hierin kunnen spelen> GS hebben aangegeven met een dergelijke notitie te komen (september 2022) Voortgang Beleidsnotitie Sport EFB besproken in EFB 18 januari 2021. Toegezegd is: Het aanbieden van plantaardige maaltijden en snacks in de kantine zal wederom bij de eerstvolgende kennissessie via Sportservice onder de aandacht gebracht worden. De focus op natuurinclusiviteit kan bij een volgende ronde aan de orde komen, aangezien het huidige budget daarvoor onvoldoende is.
Goed werkgever- en opdrachtgeverschap								Pels		Zie GS brief c-agenda EFB 26 oktober 2020 over duurzaam doorpakken en rol als werkgever – diversiteit op de werkvloer Binnen de ambtelijke organisatie is ‘goed werkgeverschap en eigentijdse arbeidsverhoudingen’ één van de pijlers van het strategisch HR beleid. Onder deze noemer wordt gewerkt aan diverse thema’s, waaronder diversiteit en inclusiviteit en ontwikkel- en loopbaanmogelijkheden. Naar verwachting in het tweede kwartaal van dit jaar zullen GS de Staten nader informeren over de wijze

**Strategische Statenagenda Commissie Economie Financiën en Bestuur
Januari 2022**

Beeldvorming (Fase 1) / ter kennisname (C-agenda)
Oordeelsvorming (Fase 2) / ter bespreking in commissie (B-agenda)
Besluitvorming. Voordracht + PS (Fase 3) / voorbereiding in commissie (A-agenda)

										waarop wij uitvoering geven aan dit onderdeel van het Coalitieakkoord, en de komende tijd met onze verbonden partijen in gesprek gaan welke stappen ze hierin kunnen zetten.
Voortgang Social Return								Pels		Zie ook brief C-agenda EFB 29-11-2021 Social Return Statushouders. Voortgang: 1e kwartaal 2020 (zie c-agenda EFB 31-8-2020) Voortgang 2021: 'Social return in één oogopslag 2021 met daarin de voortgang vanaf januari 201 5 tot mei 2021 (C-agenda EFB 6-9-2021); Eerste kwartaal 2022: voortgang social return in 1 opslag Herijking social return 1 ^e kwartaal 2023
Inkoopbeleid								Pels		Besproken in commissie EFB 22 maart 2021
Circulaire economie en PDNH Per 1-1-2021 van M&B naar EFB (Pels)										
Actieagenda Circulaire Economie 2021-2025								Pels		18-1-2021 concept-Actieagenda in cie. EFB (besproken B-agenda)
PDENH (Participatiefonds Duurzame Economie Noord-Holland)								Pels		Bij de behandeling van de Mid Term Review heeft Gedeputeerde Pels aangegeven: PDNH loopt af in 2024, daarom is het idee om na de zomer in 2022 het toekomstscenario PDNH te gaan bespreken zodat alle instrumenten op elkaar aansluiten en elkaar blijven versterken N.a.v. veel vragen over dit onderwerp is op verzoek van PS een technische briefing PDENH gehouden op 3 september 2020 in de commissie M&B. Op 7 december 2020 heeft er een expertmeeting plaats gevonden over revolverende fondsen. .
Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (Zaal)										
Voortgangsrapportage/actualisatie economisch uitvoeringsbeleid/ Dashboard								Zaal		Op 6 Sept 2021 is het nieuwe uitvoeringsprogramma in EFB besproken

Strategische Statenagenda Commissie Economie Financiën en Bestuur
Januari 2022

Beeldvorming (Fase 1) / ter kennisname (C-agenda)
Oordeelsvorming (Fase 2) / ter bespreking in commissie (B-agenda)
Besluitvorming. Voordracht + PS (Fase 3) / voorbereiding in commissie (A-agenda)

Voortgang Pallas project								Zaal		29-11-2021 is uitstel terugbetaling lening besproken. In Q4 2022 wordt de toekomst van Pallas besproken en kan een besluit worden genomen (na het besluit van het Rijk). De speciaal gezant zal voor de commissie uitgenodigd worden. Bespreking in EFB zal naar alle waarschijnlijkheid op 5/12/2022 plaatsvinden
HIRB/werklocaties								Zaal		Zie c-agenda EFB 17-1-2022: -wijziging uitvoeringsregeling HRB duurzaamheid; - vaststelling HIRB regelingen 2022 – Onder de noemer HIRB-plus zijn regelingen opgesteld voor het toekomstbestendig maken en houden van bedrijventerreinen en winkelgebieden. Ook zijn middelen vrijgemaakt ten behoeve van pilots op het gebied van verblijfsrecreatie. In totaal wordt voor HIRB-plus in de periode 2020-2023 een bedrag van € 2,5 mln. per jaar ingezet. In de subsidieregeling voor de fysieke herstructurering van bedrijventerreinen krijgen de aspecten duurzaamheid (waaronder CO2-reductie), circulariteit en leefbaarheid grotere nadruk. Projecten die op deze gebieden veel maatregelen nemen hebben een grotere kans op subsidie in de jaarlijkse subsidietender. PS worden jaarlijks geïnformeerd over de gehonoreerde projecten. Regionale afspraken werklocaties: Hiervoor worden de afspraken gevolgd die gemaakt zijn inde PRV; ramingen worden minimaal eens in de 5 jaar voorzien. Voor NHN is net een herziening van de raming gestart (oplevering 2e helft 2020). Zie brief GS aan PS inz. Monitor Werklocaties 2020 c-agenda EFB 30 november 2020
Jaarprogramma van De Kop Werkt! (wensen en bedenkingen’).								Zaal		De Halfjaarrapportage 2021 van het programma ‘De Kop Werkt! staat op C-agenda EFB 17-1-2022 FB 20-1-2020: programma loopt af: hr. Van der Hoek zegt toe dat het onderwerp terugkomt op de agenda van de commissie na afronding van de effectrapportage (maatschappelijke en economische effecten) en de evaluatie van het ambitiedocument en evaluatie governance. 29/6: Zie ook brief C-agenda EFB 31/8 inz. jaarrapportage 2019 en verlengen programma. De effectrapportage (maatschappelijke en economische effecten) en de evaluatie van het ambitiedocument en evaluatie governance komen nog terug op de agenda. Aan de evaluatie van het ambitiedocument en evaluatie governance wordt nu gewerkt. De effectrapportage wordt circa 1 jaar uitgesteld. In 2021 worden dit allemaal te samen aan de Cie aangeboden 2e tranche jaarprogramma 2020 is op 18 januari in cie EFB behandeld. Jaarrapportage 2020 staat op c-agenda EFB 14-6-2021

Strategische Statenagenda Commissie Economie Financiën en Bestuur
Januari 2022

Beeldvorming (Fase 1) / ter kennisname (C-agenda)
Oordeelsvorming (Fase 2) / ter bespreking in commissie (B-agenda)
Besluitvorming. Voordracht + PS (Fase 3) / voorbereiding in commissie (A-agenda)

Herstructurering Winkelgebieden								Zaal		EFB 20–1–2020 (rondvraag Van der Hoek): negatieve berichtgeving winkelleegstand. Primair gemeenten aan zet. Wordt wel in regionaal en in MRA verband over gesproken. Eventuele acties zullen in gezamenlijkheid plaatsvinden. In dat geval worden PS geïnformeerd
Continuering regionale economische samenwerking NHN								Zaal		.De provincie en 18 NHN gemeenten hebben op 17 december 2017 een aandeelhouders– en dienstverleningsovereenkomst ondertekend, waarin de strategische samenwerking van en onderlinge afstemming tussen ondernemers, onderwijsinstellingen, kennisinstellingen, lokale en provinciale overheden en regionale samenwerkingsverbanden in NHN is vastgelegd. In deze overeenkomsten is bepaald dat uiterlijk in oktober 2021 een tussenevaluatie is uitgevoerd en uiterlijk in mei 2023 een eindevaluatie is uitgevoerd. De tussenevaluatie wordt opgeleverd in oktober 2021 en in het Bestuurlijk Afstemming Overleg NHN (BAO) en de Algemene Vergadering van Aandeelhouders op 22 november 2021 vastgesteld, opdat de uitkomsten van de evaluatie kunnen worden vertaald in het Jaarplan ONHN van 2022. De resultaten van deze tussenevaluatie zullen na deze datum aan de Commissie worden voorgelegd.
Uitkomsten evaluatie detailhandelbeleid								Zaal		Zie ook brief GS inz. monitor detailhandel op c–agenda EFB 31–8–2020
Hoogwaardige en digitale verbindingen								Zaal		Bij de behandeling van de Mld Term review in EFB van 29–11–2021 heeft de commissie aangeven dit onderwerp ter bespreking te willen agenderen.
Discussienotitie PvdD naar een nieuwe economie								Zaal/Pels		Nav behandeling in cie EFB 31–8–2020 zal Ines Kostic zal samen met andere partijen een aantal initiatiefvoorstellen uitwerken.
Een innovatief klimaat bevorderen Economie en inclusieve arbeidsmarkt								Zaal		GS streeft naar een optimaal vestigingsklimaat voor ondernemers in Noord–Holland. Een nationaal en Europees gelijk speelveld is hierbij van groot belang. We stellen geen strengere normen dan de wettelijke, maar stimuleren bedrijven om duurzame maatregelen te nemen. De provincie ondersteunt het vestigingsklimaat door in te zetten op goede bereikbaarheid, goede ruimtelijke ordening en een gezonde leefomgeving. Om de verduurzaming van de economie te versnellen, ondersteunen en stimuleren GS over de volle breedte duurzame innovatie. Hiervoor stelt GS middelen beschikbaar.

Strategische Statenagenda Commissie Economie Financiën en Bestuur
Januari 2022

Beeldvorming (Fase 1) / ter kennisname (C-agenda)
Oordeelsvorming (Fase 2) / ter bespreking in commissie (B-agenda)
Besluitvorming. Voordracht + PS (Fase 3) / voorbereiding in commissie (A-agenda)

										GS stimuleert (duurzame) innovatie op verschillende manieren, met de MKB innovatie-instrumenten en -fondsen. Voor de financiële stimulering van innovaties is de MIT-subsidieregeling ingesteld (MKB innovatiestimulering regio en Topsectoren), het Participatiefonds Duurzame Economie NH en het Innovatiefonds NH. Met het investeringsgereedprogramma PIM worden (duurzame) ondernemers met het vinden van passende financiering geholpen, en met het versnellingsprogramma GO!-NH worden duurzame innovaties versneld. Al deze innovatie-instrumenten worden in de huidige coalitieperiode voortgezet en/of uitgebreid. Daarnaast start, in samenwerking met regionale partners, een pilot 'Globalisers' om Noord-Hollandse scale-ups te helpen groeien door ondersteuning te bieden bij het toetreden op de internationale markt. De uitvoering van deze instrumenten wordt door GS georganiseerd. PS worden jaarlijks per brief geïnformeerd.
Een veerkrachtige arbeidsmarkt bevorderen								Zaal		6 september is een technische briefing gehouden door de werkambassadeur en op 27 september is de uitvoeringsagenda besproken. De door GS vastgestelde definitieve uitvoeringsagenda staat op de c-agenda van EFB van 17-1-2022
Nieuwe Europastrategie								Zaal		De Europastrategie is op 13 december 2021 door PS vastgesteld met 2 amendementen: A 38-2021: In 2026 tussentijdse beschouwing Europastrategie A 40-2021: verdienmodel agrariers. Teven is motie 233-2021 aangenomen: Europa dichterbij PS.
Sponsoring								Zaal		In 2022 vindt een evaluatie van de doelstellingen en de resultaten plaats. Zie ook c-agenda EFB 22-4-2021: Brief GS aan PS inz. verruimde uitgangspunten evenementensponsoring 2021-2022 In oktober 2019 zijn de uitgangspunten in de commissie besproken en in november 2019 heeft GS het definitieve sponsorbeleid 2020-2023 vastgesteld. PS zullen jaarlijks een voortgangsrapportage ontvangen over de duurzaamheidsmaatregelen die de gesponsorde evenementen invoeren. 18 Januari 2021 is de Voortgangsbrievenwiel zijn gesponsorde evenementen 2020 op B-agenda EFB.
Initiatiefvoorstel wijziging Referendumverordening van FvD								Zaal		Behandeld in cie EFB van 28-9-2020:. Toegezegd is: GS zullen goed blijven volgen of sprake is van gestrande pogingen en in dat geval zullen PS worden geïnformeerd Mw. Zaal geeft aan dat op basis van de motie van FvD is al een communicatietraject gestart, voorgesteld wordt na te gaan wat dit heeft opgeleverd alvorens weer een nieuw traject te starten. Zodra de digitale mogelijkheid aanwezig is, zal hierover gecommuniceerd worden.

Strategische Statenagenda Commissie Economie Financiën en Bestuur
Januari 2022

Beeldvorming (Fase 1) / ter kennisname (C-agenda)
Oordeelsvorming (Fase 2) / ter bespreking in commissie (B-agenda)
Besluitvorming. Voordracht + PS (Fase 3) / voorbereiding in commissie (A-agenda)

										De vraag van de PVV over de geschatte kosten van een referendum (bedrag concretiseren) is schriftelijk beantwoord. Zie ook Statenvragen FvD 115–2020 Bindend correctief referendum agenderen in commissie zodra de Grondwetswijziging dat mogelijk maakt
Beleidskader bestuurskracht								Zaal		Momenteel wordt gezien of het nodig is om deze aan te passen (itt tot hetgeen in de MTR staat, dat er begin 2022 een startnotitie voor een nieuw beleidskader komt)
Datacenterstrategie								Zaal		Definitieve versie in EFB van 17-1-2022 en PS van 31-1-2022 Na een jaar zal de strategie geëvalueerd worden (februari 2023) BOT overleg heeft plaatsgevonden op 10 mei 2021 Eerste contouren 6 september 2021 in cie EFB
Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie Concerncontrol, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken (CdK)										
Bestuurscultuur								CdK		Concept Agenda bestuurlijke vernieuwing en participatie/notitie bevoegdheidsverdeling GS/PS is besproken in EFB 18 januari 2021 Werkgroep burgerparticipatie is nieuw leven ingeblazen (eerste vergadering heeft op 6/9 plaatsgevonden en vervolggadering op 27/9 en 29-11.
inspraak en participatieverordening.								CdK		Mededeling CDK EFB 6/9/2021: Het aangekondigde wetsvoorstel met als titel 'Versterking Participatie Decentrale overheden' is nog niet behandeld door de Tweede Kamer. Daarom kan de toezegging om de inspraak- en participatieverordening uit te breiden en voor de zomer van 2022 af te ronden, niet nagekomen worden. Er wordt gestart met een bijeenkomst over digitale participatie op 6 oktober a.s. met burgemeesters en wethouders. Het resultaat hiervan wordt verwerkt in het grotere geheel. De aangekondigde conferentie over participatie is voorlopig uitgesteld.
1e begrotingswijziging Randstedelijke Rekenkamer voor zienswijze 2022								CdK/PS		Februari 2022
Begroting Randstedelijke Rekenkamer 2022								CdK/PS		April 2022
Ondermijning, tegengaan, weerbaarheid stimuleren								CdK		De cdK zal over de voortgang van de agenda ten minste een keer per jaar aan de Staten rapporteren (los van de P&C-cyclus;(eerste voortgangsrapportage is 27 september 2021 in EFB behandeld).

Strategische Statenagenda Commissie Economie Financiën en Bestuur
Januari 2022

Beeldvorming (Fase 1) / ter kennisname (C-agenda)
Oordeelsvorming (Fase 2) / ter bespreking in commissie (B-agenda)
Besluitvorming. Voordracht + PS (Fase 3) / voorbereiding in commissie (A-agenda)

										Ten aanzien van de interne weerbaarheid: zoals in de Agenda Weerbaar NH opgenomen zal een provinciaal weerbaarheidsbeeld wordt opgesteld. De oplevering wordt eind december verwacht en zal input vormen voor een actieplan interne weerbaarheid. Zie ook brief C-agenda EFB 18-1-2021 en 29-11-2021: Brief van GS aan PS inz. Uitvoeringsregeling subsidie bestuurlijke weerbaarheidsscans
Statenvoordracht – Wensen en bedenkingen bij subsidievaststelling fractiebijdragen n.a.v. Rapport van bevindingen 2020–2021								CdK		EFB 17 januari 2021 en PS 31-1-2022
Kadernota Risicomanagement en weerstandsvermogen,								CdK		GS stellen voor in de brief bij de Kadernota om het gesprek over de algemene reserves (normen tav de gewenste omvang) te voeren bij de perspectiefnota (juni 2022). Ter voorbereiding hierop zal op 9 mei 2022 een technische briefing worden gehouden over dit onderwerp
MRA versterkte samenwerking								CdK		Samenwerkingsvoorstellen staan op agenda EFB 14-2-2022 evenals afdoening motie 52-2021 (governance MRA) Samenwerkingsafspraken zijn op 15/11/2021 in PS vastgesteld.
Agenda's AV en Raadtafel MRA		Raadtafel schriftelijk								Data vergaderingen AV 18/2; 20/5; 16/9; 18/11 Data vergaderingen Raadtafel: 9/2 (schriftelijk); 10/5; 7/9 (schriftelijk); 8/11
Beleidskader verboden handelingen										C-agenda EFB 17-1-2022
Initiatiefvoorstel van Denk inz. uitgebreid onderzoek naar het slavernijverleden en de rol van de Provincie Noord-Holland								CdK		Op verzoek van Denk wordt het initiatiefvoorstel en advies GS op 17 januari behandeld.
IPO, ICT en Data en Subsidies algemeen (Stigter)										
Kaderbrief 2023/IPO begroting 2023								Stigter		Kaderbrief 2023 van het IPO mei 2022? Begroting IPO 2023: oktober 2022
Datastrategie								Stigter		In 2022 zal er een voortgangsrapportage komen en in 2023 een evaluatie en een geactualiseerde datastrategie. 31-8-2020: technische briefing datastrategie. Voortgangsrapportage heeft op de B-agenda van EFB 30 november gestaan. Geactualiseerde datastrategie 14 juni in cie behandeld en op 28/6 door PS vastgesteld.

Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 14 februari 2022

Onderwerp: Concept 1^e begrotingswijziging 2022 Randstedelijke Rekenkamer

Kenmerk:

Bijlagen:

- Ontwerpbesluit
- Concept 1^e begrotingswijziging 2022 Randstedelijke Rekenkamer
- Begeleidende brief directeur Randstedelijke Rekenkamer

1. Inleiding

De Randstedelijke Rekenkamer (hierna: RR) opgericht bij gemeenschappelijke regeling door Provinciale Staten van de provincies Utrecht, Flevoland, Zuid-Holland en Noord-Holland heeft de concept 1^e begrotingswijziging 2022 opgesteld. Onder verwijzing naar artikel 48, lid 1 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen kunnen Provinciale Staten hun zienswijze op de 1^e begrotingswijziging 2022 uitbrengen.

2. Inhoud

In deze begrotingswijziging is het geactualiseerde onderzoeksprogramma voor 2022 opgenomen.

Om duidelijk te maken wat precies is aangepast ten opzichte van de primitieve begroting, is een samenvatting van toevoegingen en/of wijzigingen opgenomen.

Op 16 september 2021 vond online een extra bijeenkomst met de Programmaraad plaats over het onderzoeksprogramma voor eind 2021 en de eerste drie kwartalen voor 2022. Het advies heeft de Rekenkamer verwerkt en op 18 november is dit schriftelijk afgewikkeld met de Programmaraad, waarbij enkele punten ten aanzien van de reikwijdte van een enkel onderzoek en de planning zijn verduidelijkt. De Rekenkamer heeft vervolgens de planning en geraamde kosten van de onderzoeken Opvolging aanbevelingen, Bodemdaling, Fiets, Voedselvisie en landbouwtransitie, Circulaire economie en overige onderzoeksactiviteiten inzichtelijk gemaakt in deze eerste begrotingswijziging 2022.

In deze begrotingswijziging, is op basis van de Macro Economische Verkenning 2021, de definitieve bijdrage voor de deelnemende provincies over 2022 opgenomen.

3. Proces/procedure

Provinciale Staten worden verzocht uiterlijk 11 maart 2022 hun zienswijze aan de directeur/bestuurder van de RR kenbaar te maken. Agendering in de Statencommissie Economie, Financiën en Bestuur van 14 februari 2022 betekent dat Provinciale Staten

op 7 maart 2022 een besluit kunnen nemen waarmee de deadline voor het indienen van een zienswijze gehaald kan worden.

4. Voorstel

Ik stel u voor te besluiten overeenkomstig het ontwerpbesluit.

S.A. Doevendans,

voorzitter Statencommissie Economie, Financiën
en Bestuur

M.C.A. de Zwart,

commissiegriffier Economie, Financiën en Bestuur

Ontwerpbesluit

Nr. ...

Provinciale Staten van Noord-Holland;

gelet op artikel 48, lid 1 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen

gelezen de voordracht van de voorzitter van de Statencommissie Economie, Financiën en Bestuur

Besluiten

1. Geen gebruik te maken van de mogelijkheid om bij de bestuurder/directeur van de Randstedelijke Rekenkamer een zienswijze in te dienen betreffende de concept 1^e begrotingswijziging 2022 van de Randstedelijke Rekenkamer en instemmend te reageren.

Haarlem, 7 maart 2022,

Provinciale staten van Noord-Holland,

,voorzitter

,Statengriffier

Aan Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland

<i>Datum</i>	<i>Bijlage(n)</i>	<i>Uw kenmerk</i>	<i>Ons kenmerk</i>
13 januari 2022	1		2022/AH/007

Onderwerp
Concept 1^e begrotingswijziging 2022

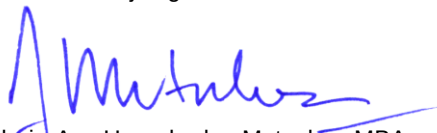
Geachte leden van Provinciale Staten,

Hierbij bieden wij u de concept 1^e begrotingswijziging 2022 voor zienswijze aan.
In deze begrotingswijziging is ons geactualiseerde onderzoeksprogramma voor 2022 opgenomen.
Om duidelijk te maken wat precies is aangepast ten opzichte van de primitieve begroting, hebben wij een samenvatting van toevoegingen en/of wijzigingen opgenomen.

Op 16 september 2021 vond online een extra bijeenkomst met de Programmaraad plaats over het onderzoeksprogramma voor eind 2021 en de eerste drie kwartalen voor 2022. Het advies heeft de Rekenkamer verwerkt en op 18 november is dit schriftelijk afgewikkeld met de Programmaraad.
In deze begrotingswijziging, is op basis van de Macro Economische Verkenning 2021, de definitieve bijdrage voor de deelnemende provincies over 2022 opgenomen.

Conform artikel 48, lid 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen verzoek ik u uiterlijk 11 maart 2022 uw zienswijze hierop aan mij kenbaar te maken. Daarna zal de Randstedelijke Rekenkamer de 1^e begrotingswijziging 2022 vaststellen en deze terstond toesturen aan u en aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Met vriendelijke groet,



dr. ir. Ans Hoenderdos-Metselaar MBA
Bestuurder/directeur
Randstedelijke Rekenkamer

1e begrotingswijziging 2022

Concept voor Provinciale Staten

januari 2022

| Inhoudsopgave |

SAMENVATTING VAN DE WIJZIGINGEN 	3
1 BELEIDSBEGROTING	4
1.1 Programmaplan/onderzoeksprogramma	4
1.1.1 Algemeen	4
1.1.2 Het onderzoek	4
1.2 Paragrafen	10
1.2.1 Weerstandsvermogen.....	10
1.2.2 Financiering	11
1.2.3 Bedrijfsvoering.....	11
2 FINANCIËLE BEGROTING	14
2.1 Overzicht van Baten en Lasten	14
2.2 Uiteenzetting financiële positie	17
2.3 Meerjarenraming	20

| Samenvatting van de wijzigingen |

Aanleiding

Op 16 september 2021 vond online een extra bijeenkomst met de Programmaraad plaats over het onderzoeksprogramma voor eind 2021 en de eerste drie kwartalen voor 2022. Het advies heeft de Rekenkamer verwerkt en op 18 november is dit schriftelijk afgewikkeld met de Programmaraad. In deze gewijzigde begroting 2022 is het onderzoeksprogramma voor 2022 opgenomen, wat samengevat leidt tot de volgende toevoegingen en/of wijzigingen van de primitieve begroting:

Toevoegingen en/of wijzigingen t.o.v. de begroting 2022

Beleidsbegroting

In het onderzoeksprogramma zijn de volgende onderzoeken opgenomen:

- I. Opvolging aanbevelingen: De Rekenkamer gaat jaarlijks de stand van zaken na van de opvolging van de aanbevelingen van haar onderzoeken, die twee jaar daarvoor zijn gedaan. In 2022 beraadt de Rekenkamer zich op deze aanpak. In 2022 onderzoeken we - op volgorde van publicatie - de volgende onderzoeken: Wonen, Warmtebedrijf en Vergunningverlening, toezicht en handhaving bij Tata Steel en Harsco.
- II. Bodemdaling: Dit onderzoek was vanwege andere onderzoeksprioriteiten uitgesteld. In november is opdracht verleend aan een extern bureau om het onderzoek z.s.m. te starten in de vier provincies.
- III. Fietsbeleid: De Rekenkamer is gestart met een vooronderzoek naar het Fietsbeleid in de vier Randstadprovincies. Begin 2022 zal de onderzoeksopzet gepubliceerd worden en zal het onderzoek starten.
- IV. Voedselvisie en landbouwtransitie: In de vier Randstadprovincies wordt een onderzoek uitgevoerd naar Landbouwtransitie en voedselvisie. Het precieze doel voor dit onderzoek wordt momenteel uitgewerkt.
- V. Circulaire economie: De Programmaraad heeft dit onderwerp geadviseerd om in 2022 uit te voeren in alle vier provincies
- VI. Overig onderzoek: De Rekenkamer participeert in twee onderzoeken, die op initiatief van andere rekenkamers worden uitgevoerd. Ook is er aan het eind van het jaar nog ruimte voor nieuw onderzoek.
- VII. Onderzoeksprogrammering: De Rekenkamer inventariseert permanent suggesties voor toekomstig onderzoek en voert vervolgens oriënterende verkenningen uit naar nieuwe onderzoeksonderwerpen die aansluiten op de behoeften van de provincies en de actualiteit.

Financiële begroting

In de baten zijn de definitieve indexcijfers uit de Macro Economische Verkenningen van het CPB van september 2021 verwerkt.

| 1 | Beleidsbegroting

1.1 Programmaplan/onderzoeksprogramma

1.1.1 Algemeen

Wat willen we bereiken?

Onze missie luidt: De Randstedelijke Rekenkamer zet zich in voor transparante, betrouwbare en lerende Randstadprovincies.

Wat gaan we daarvoor doen?

Conform de Provinciewet doet de Rekenkamer onderzoek naar de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het gevoerde beleid. Onze kernwaarden hierbij zijn: onafhankelijk, zorgvuldig, toegankelijk, kritisch en omgevingsbewust. De Rekenkamer rapporteert de onderzoeksresultaten primair aan de Provinciale Staten.

De Rekenkamer heeft een gestructureerd proces om tot een optimale onderzoeksprogrammering te komen. Op verschillende manieren worden suggesties voor onderzoeksthema's verzameld, bijvoorbeeld via een 'rondje langs de fracties'. Na een oriëntatie op een thema en/of door het uitvoeren van een verkennend onderzoek wordt een beknopte lijst van kansrijke relevante onderzoeksonderwerpen opgesteld, die voor advies wordt voorgelegd aan de Programmaraad. Bovendien stimuleert de Rekenkamer verzoekonderzoeken vanuit de Provinciale Staten. In paragraaf 1.1.2 zijn de onderzoeken opgenomen die we in 2022 uitvoeren.

Wat mag het kosten?

De totale lasten van het onderzoeksprogramma zullen circa € 1.770.000¹ bedragen inclusief overhead en (de voor de provincies compensabele) BTW en exclusief toevoegingen aan de voorzieningen en de geraamde kosten voor de bestuurlijke vernieuwing van de Rekenkamer (zie paragraaf 2.1. bij de toelichting op de lasten). De kosten van de overhead bedragen € 370.000. De overhead bestaat personele kosten (management, ondersteuning en opleidingen), kosten voor huisvesting en kosten voor de informatievoorziening. Het onderzoeksprogramma wordt gefinancierd door de provincies Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland als deelnemers aan de Gemeenschappelijke regeling Randstedelijke Rekenkamer.

1.1.2 Het onderzoek

Op 16 september 2021 stond de bijeenkomst met de Programmaraad gepland. Gezien de omstandigheden in verband met het COVID-19 virus heeft er digitale vergadering plaatsgevonden. Het advies van de Programmaraad is schriftelijk afgewikkeld op 18 november 2021, waarbij enkele punten ten aanzien van de reikwijdte van een enkel onderzoek en de planning zijn verduidelijkt. De Rekenkamer heeft vervolgens de planning en geraamde kosten van de onderzoeken Opvolging aanbevelingen, Bodemdaling, Fiets, Voedselvisie en landbouwtransitie, Circulaire economie en overige onderzoeksactiviteiten inzichtelijk gemaakt in deze eerste begrotingswijziging 2022.

¹ De verdeling van € 1.770.000 over de onderzoeken is afgerond op tienduizendtal.

Schematisch ziet het onderzoeksprogramma voor 2022 er als volgt uit:

Onderzoeksprogramma	2022				Provincies
	Q1	Q2	Q3	Q4	
I. Opvolging aanbevelingen					   
II. Bodemdaling					   
III. Fiets					   
IV. Voedselvisie en landbouwtransitie					   
V. Circulaire economie					   
VI. Overig onderzoek					   
VII. Onderzoeksprogrammering					   

I. Opvolging aanbevelingen

Wat is de aanleiding?

De Rekenkamer monitort haar aanbevelingen structureel en rapporteert jaarlijks over welk vervolg is gegeven aan de aanbevelingen van de onderzoeksrapporten, die minstens twee jaar daarvoor zijn gepubliceerd.

Wat willen we bereiken

Met dit periodieke opvolgingsonderzoek bieden we PS inzicht in hoeverre de door hen overgenomen aanbevelingen ca. twee jaar na dato zijn geïmplementeerd. Op deze manier houdt de Rekenkamer GS en de ambtelijke organisatie scherp op de door PS genomen besluiten. Ook helpt het onszelf bij de evaluatie van onze onderzoeksrapporten en daarvan te leren. In 2022 beraadt de Rekenkamer zich op deze aanpak.

Wat gaan we daarvoor doen?

Door middel van documentenstudies gaan we na welke aanbevelingen zijn overgenomen door GS en PS en wat vervolgens de stand van zaken is van de door PS overgenomen aanbevelingen. In 2022 onderzoeken we - op volgorde van publicatie - de volgende onderzoeken: Wonen, Warmtebedrijf en Vergunningverlening, toezicht en handhaving bij Tata Steel en Harsco. De resultaten worden in het derde kwartaal van 2022 openbaar gemaakt.

Wat mag het kosten?

De kosten voor het onderzoek zullen circa € 50.000 bedragen inclusief overhead en (de voor de provincies compensabele) BTW.

II. Bodemdaling

Wat is de aanleiding?

Bodemdaling betekent letterlijk dat de bodem lager komt te liggen ten opzichte van een bepaald punt: het NAP (Normaal Amsterdams Peil). De meeste bodemdaling wordt vaak veroorzaakt door menselijk handelen: bijvoorbeeld door de onttrekking van delfstoffen of grondwater, of drainage van slappe klei- en veengronden. De grootste veranderingen traden op in veen- en kleigebieden (de 'slappe bodems') waar de bodem de afgelopen 1000 jaar zo'n 10 meter is gedaald. De laatste jaren is er veel aandacht voor de klimaataspecten van bodemdaling. In het Klimaatakkoord is een Regionale Veenweiden Strategie (RVS) afgesproken voor zes veenweideprovincies, waaronder Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland. Dit betreft vooral de aanpak van bodemdaling (en CO₂-uitstoot) in landelijk gebied, waar de oorzaken eenduidiger zijn dan in stedelijk gebied en waar voor de provincie een duidelijkere rol ligt op het gebied van bodemgebruik, waterhuishouding en landbouwtransitie. Het doel van de RVS is om bodemdaling in veenweidegebieden tegen te gaan en daarmee 1 megaton ton minder CO₂-equivalenten uit te stoten in 2030. Het Rijk heeft hiervoor 276 miljoen euro beschikbaar gesteld. Daarvan is 100 miljoen als impuls gelden bestemd voor de opbouwfase van 2020 t/m 2022.

De provincie Flevoland is niet als veenweidegebied bestempeld en hoeft daarom geen RVS op te stellen. Maar in Flevoland zijn er ook veenbodems. Ook hier is sprake van bodemdaling en de uitstoot van broeikasgassen. Een bijkomende opgave is het kleidek bovenop het veen in het grootste deel van Flevoland. Door de recente ontpoldering van Flevoland is het klei nog niet gerijpt waardoor het inklinkt. Bodemdaling doet zich vooral voor in het gebied ten zuidwesten van Emmeloord en het gebied ten zuidoosten van Almere.

Wat willen we bereiken?

Met dit onderzoek willen we PS van Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland ondersteunen in hun kaderstellende en controlerende rol bij bodemdaling. Dit doen we door onderzoek te doen naar te verwachten effectiviteit van de Regionale Veenweiden Strategieën (RVS-en). Hierbij wordt gekeken naar de problemen die speelden in de periode vóór de RVS-en (tot 2020) en de in te zetten middelen en instrumenten in de periode ná de RVS-en. Voor de provincie Flevoland wordt de effectiviteit van een zogenoemd gebiedsproces voor de aanpak van bodemdaling onder de loep genomen.

Wat gaan we daarvoor doen?

De Rekenkamer is reeds gestart met een vooronderzoek naar Bodemdaling in de vier Randstadprovincies. Begin 2022 zal de onderzoeksopzet gepubliceerd worden en zal het onderzoek starten.

Wat mag het kosten?

De kosten voor het onderzoek zullen circa € 160.000 bedragen inclusief overhead en (de voor de provincies compensabele) BTW.

III. Fietsbeleid

Wat is de aanleiding?

De afgelopen jaren is de belangstelling voor de fiets toegenomen. Dit heeft vooral te maken met de opkomst van de elektrische fiets. Overheden en andere partijen zien kansen om meer mensen (vaker) aan het fietsen te krijgen. Als er gefietst wordt en de auto vaker wordt ingewisseld voor de fiets heeft dit positieve effecten op onder andere het milieu (minder CO₂-uitstoot), mobiliteit (minder files) en de gezondheid (meer bewegen). Tot 2040

wordt een grote groei van het fietsgebruik verwacht, met name in stedelijke gebieden waar het fietsgebruik al hoog is. Ook op de middellange afstanden (10-25 km) is sprake van een toename van het aandeel fietsgebruik. Mede door de groei van het gebruik van de elektrische fiets is de afstand die te overbruggen is met de fiets steeds groter geworden. De ontwikkelingen op het gebied van fiets hebben ook een keerzijde. Door een groeiend fietsgebruik wordt het drukker op de fietspaden en door de opkomst van de elektrische fiets is er sprake van toenemende snelheidsverschillen op het fietspad. Deze combinatie komt de verkeersveiligheid niet ten goede en zorgt voor een toename van het aantal verkeersslachtoffers onder fietsers.

Wat willen we bereiken?

Met dit onderzoek willen we Provinciale Staten van Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland ondersteunen in hun kaderstellende en controlerende rol. Dit doen we door inzichtelijk te maken hoe het fietsbeleid van de provincie is vormgegeven en uitgevoerd wordt.

Wat gaan we daarvoor doen?

De Rekenkamer is reeds gestart met een vooronderzoek naar het Fietsbeleid in de vier Randstadprovincies. Begin 2022 zal de onderzoeksopzet gepubliceerd worden en zal het onderzoek starten.

Wat mag het kosten?

De kosten voor het onderzoek zullen circa € 240.000 bedragen inclusief overhead en (de voor de provincies compensabele) BTW.

IV. Voedselvisie en landbouwtransitie

Wat is de aanleiding?

De landbouw is de grootste ruimtegebruiker op het Nederlandse platteland en is belangrijk vanwege de voedselvoorziening voor binnen en buitenland. De landbouwsector staat voor de uitdaging om naast het in stand houden van een sterke, innovatieve landbouw ook ambitieuze maatschappelijke doelstellingen te halen. De manier van voedsel produceren, distribueren, verwerken en consumeren leidt in toenemende mate tot maatschappelijke discussie, omdat het milieu, de bodem, het klimaat, de omgeving, dierenwelzijn, de gezondheid van mensen en het verdienmodel van agrarische ondernemers onder druk staan.

In de landbouwvisie van het Rijk wordt onder de landbouwtransitie de omschakeling naar kringlooplandbouw verstaan. Het is een omschakeling van voortdurende verlaging van de kostprijs van producten naar voortdurende verlaging van het verbruik van grondstoffen en een zorgvuldig beheer van bodem, water en natuur.

Een voedselvisie heeft betrekking op (onderdelen van) een voedselsysteem. Een voedselsysteem is het geheel van mensen, instituties, activiteiten, processen en infrastructuur dat betrekking heeft op de productie en consumptie van voedsel voor de bevolking in een gebied. De scope van een voedselvisie is in principe breder dan de landbouw(transitie).

Wat willen we bereiken

Met dit onderzoek willen we Provinciale Staten van Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland ondersteunen in hun kaderstellende en controlerende rol. Het precieze doel voor dit onderzoek wordt in het vooronderzoek uitgewerkt.

Wat gaan we daarvoor doen?

De Rekenkamer is gestart met een vooronderzoek naar Voedselvisie en landbouwtransitie in de vier Randstadprovincies. Begin 2022 zal de onderzoeksopzet gepubliceerd worden en zal het onderzoek starten.

Wat mag het kosten?

De kosten voor het onderzoek zullen circa € 430.000 bedragen inclusief overhead en (de voor de provincies compensabele) BTW.

V. Circulaire economie

Wat is de aanleiding?

In 2017 hebben circa 180 partijen het 'Nationaal Grondstoffenakkoord' ondertekend. Daarin is de doelstelling opgenomen dat Nederland volledig circulair is in 2050. In een circulaire economie bestaat geen afval en worden grondstoffen steeds hergebruikt. Om te komen tot een circulaire economie zijn in 2018 vijf landelijke transitie-agenda's vastgesteld; over Biomassa en voedsel; Kunststoffen; Maakindustrie; Bouw; en Consumptiegoederen. Eén van de afspraken die interbestuurlijk is gemaakt is dat er regionale grondstoffenstrategieën worden opgesteld. Ook zijn er afspraken gemaakt over circulair inkopen en aanbesteden van gebouwen en infrastructuur en het bevorderen en opschalen van circulair bouwen; en over kennisdeling. Het thema circulaire economie hangt samen met andere thema's als energietransitie, duurzaamheid, milieu en de voedselvisie.

De rol van de provincie is op veel vlakken beperkt. De provincies zien hun toegevoegde waarde met name in het stimuleren (van bedrijven/ondernemerschap, overheden en kennisinstellingen), het op regionaal niveau verbinden van partijen en het ontwikkelen en delen van kennis.

Wat willen we bereiken?

Met dit onderzoek willen we PS van Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland ondersteunen in hun kaderstellende en controlerende rol. Het precieze doel voor dit onderzoek wordt begin 2022 uitgewerkt.

Wat gaan we daarvoor doen?

De Rekenkamer zal in het eerste kwartaal starten met een vooronderzoek naar Circulaire economie in de vier Randstadprovincies.

Wat mag het kosten?

De kosten voor het onderzoek zal circa € 500.000 bedragen inclusief overhead en (de voor de provincies compensabele) BTW.

VI. Nader te bepalen onderzoeken

Wat is de aanleiding?

In het vierde kwartaal van 2022 heeft de Rekenkamer weer ruimte voor nieuw onderzoek, waarvoor de Programmaraad om advies zal worden gevraagd.

Daarnaast zijn onder de post Nader te bepalen onderzoeken twee onderzoeken ondergebracht, waarin de Randstedelijke Rekenkamer participeert. Ten eerste heeft de Rekenkamer Dronten het initiatief genomen voor een mogelijk gezamenlijk onderzoek naar het onderwerp Omgevingswet met de Rekenkamer(commissie)s van Almere, Lelystad, Noordoostpolder, het Waterschap Zuiderzeeland, de Randstedelijke Rekenkamer. De voorbereiding hiervan is eind 2021 gestart. Ten tweede heeft de Randstedelijke Rekenkamer zich aangesloten bij het DoeMee-onderzoek naar de Wet Openbaarheid Bestuur, dat in opdracht van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVVR) wordt uitgevoerd.

Wat willen we bereiken

De hoofdvraag van het DoeMee-onderzoek luidt: "Hoe geven de deelnemende decentrale overheden vorm aan de afhandeling van Wob-verzoeken, in hoeverre gebeurt dit rechtmatig, hoe wordt hierover verantwoording afgelegd, hoe is actieve openbaarmaking geregeld en hoe verhoudt zich dat tot de eisen die de Woo straks gaat stellen?" Voor het onderzoek naar de Omgevingswet in Flevoland moet de vraagstelling nog bepaald worden.

Wat gaan we daarvoor doen?

Voor de onderzoeken worden de gebruikelijke bronmateriaal en onderzoeksmethoden benut, zoals interviews en documentenanalyses.

Wat mag het kosten?

De kosten voor het nog te starten onderzoek in het vierde kwartaal en de twee onderzoeken, waarin de Randstedelijke Rekenkamer deelneemt, bedragen gezamenlijk circa € 330.000 inclusief overhead en (de voor de provincies compensabele) BTW.

VII. Onderzoeksprogrammering

Wat is de aanleiding?

De medewerkers van de Rekenkamer besteden een beperkt deel van hun tijd aan het volgen van beleidsontwikkelingen en oriëntatie op nieuwe onderzoeksonderwerpen. Hiervoor houden zij bijvoorbeeld actuele berichten bij uit de provincies en volgen zij vergaderingen van PS en Statencommissies. Daarnaast kan een verzoek van de afzonderlijke provincies of derden ertoe leiden dat wij ons nader in een onderwerp verdiepen.

Wat willen we bereiken

Door structureel aandacht te besteden aan de verschillende beleidsthema's en oriëntatie op nieuwe onderzoeks-onderwerpen wil de Rekenkamer zorg dragen voor een goede aansluiting op de behoeften van de provincies en de actualiteit. Op basis van de verkenningen en het actualiseren van de bestaande groslijst van onderzoeks-onderwerpen stelt de Rekenkamer na overleg met de Programmaraad haar onderzoeksprogramma vast.

Wat gaan we daarvoor doen?

De medewerkers van de Rekenkamer zijn toebedeeld aan provincieteams. Het uitvoeren van verkenningen is een continue activiteit van deze teams. Voor de verkenning van onderzoeksonderwerpen monitoren en bestuderen zij documenten, waaronder persberichten, nieuwsbrieven, rapporten, begrotingen en jaarstukken. Dit kunnen documenten zijn van de provincies, maar ook van andere overheden of aan de provincies gerelateerde organisaties. Ook spreken zij zo nodig betrokken ambtenaren, maar ze voeren vooral ook informerende gesprekken met Statenleden en ze volgen vergaderingen van Statencommissies en PS als een relevant onderwerp op de agenda staat. Vanaf 2021 analyseren de medewerkers ook in teamverband resultaten van onderzoeken van andere Rekenkamers op bruikbaarheid voor de Randstadprovincies.

De Rekenkamer verzamelt op deze manier relevante onderwerpen en beoordeelt deze onderwerpen op financieel belang, maatschappelijk belang, rol van de provincie en geschiktheid voor een rekenkameronderzoek

Wat mag het kosten?

De kosten voor de onderzoeksprogrammering zullen circa € 60.000 bedragen inclusief overhead en (de voor de provincies compensabele) BTW.

1.2 Paragrafen

De beleidsbegroting bestaat uit een aantal paragrafen waarin de beleidslijnen zijn vastgelegd met betrekking tot relevante beheersmatige aspecten (zie BBV). Voor de Rekenkamer zijn alleen onderstaande paragrafen Weerstandsvormogen, Financiering en Bedrijfsvoering van toepassing.

1.2.1 Weerstandsvormogen

De directe risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie van de Rekenkamer, zijn minimaal van omvang. De Rekenkamer heeft vooral te maken met reguliere kosten die vooraf goed te ramen zijn, zoals personeelskosten, huisvesting, ICT en kantoorartikelen. Onverwachte kosten van substantiële omvang waarvoor geen dekking is, hebben zich in het verleden niet voorgedaan en worden ook in 2022 niet verwacht.

De weerstandscapaciteit van de Rekenkamer bestaat uit het resterende deel van de begroting inclusief de reserves onderzoek, spaarverlof en bestuurlijke vernieuwing van in totaal bijna € 434.000 waarvoor nog geen verplichtingen zijn aangegaan. Deze capaciteit is voldoende groot om de risico's van materiële betekenis af te dekken.

In totaal hebben wij zeven risico's geïdentificeerd waarvoor beheersmaatregelen zijn getroffen. De risico's van het eigen risicodragerschap, het persoonlijk ontwikkelbudget (POB) en de evaluatie van de Rekenkamer zijn afgedekt door middel van een voorziening. De risico's van extra onderzoek, de extra kosten van de plaatsvervangend bestuurder, de kosten voor bestuurlijke vernieuwing en de kosten van vervanging vanwege het sparen van vakantiedagen, zijn afgedekt door middel van een reserve. Zie voor een nadere toelichting paragraaf 2.2 Uiteenzetting financiële positie.

1.2.2 Financiering

De Randstedelijke Rekenkamer wordt gefinancierd door de provincies Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland. Het programmaresultaat is te gebruiken om de reserves aan te vullen tot 25% van de totale bijdrage van de vier deelnemende provincies. Het resterende deel wordt naar rato van de bijdragen teruggestort naar de vier provincies.

De Rekenkamer heeft een rekening-courant bij de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG). Conform het Treasurystatuut kunnen tijdelijke overschotten aan liquide middelen worden uitgezet, indien hiermee een rentevoordeel van meer dan € 4.000 kan worden behaald. Dit is niet het geval en daarom zetten we in 2022 geen middelen uit.

1.2.3 Bedrijfsvoering

In deze paragraaf wordt inzicht gegeven in de stand van zaken en de beleidsvoornemens omtrent de bedrijfsvoering.

Arbeidsomstandigheden en ziekteverzuim

Het personeel van de Randstedelijke Rekenkamer is in dienst van de provincie Flevoland. De Randstedelijke Rekenkamer volgt daarom het beleid van de provincie aangaande de arbeidsvoorwaarden, de arbeidsomstandigheden en het ziekteverzuim. De Randstedelijke Rekenkamer stelt zich ten doel om het ziekteverzuim in 2022 onder de norm van 5% te houden. Indien een medewerker zich regelmatig ziek meldt, zal er een verzuimgesprek plaatsvinden tussen de medewerker en de bestuurder/directeur. De Rekenkamer stimuleert vitaliteit van het team door middel van goed ingerichte werkplekken en persoonlijke aandacht voor werkdruk en werkplezier in het bijzonder in het kader van thuiswerken.

De Randstedelijke Rekenkamer beschikt over twee gediplomeerde bedrijfshulpverleners, die in geval van ongevallen of calamiteiten in staat zijn eerste hulp te verlenen. De bedrijfshulpverleners zullen beide in 2022 een herhalingscursus volgen.

Personeelsbeleid

De personeelsformatie van de Randstedelijke Rekenkamer bestaat uit een ambitieuze groep van hoog opgeleide medewerkers met over het algemeen ruime onderzoekservaringen. Ook in 2022 zal de Rekenkamer aandacht besteden aan opleiding en training, zodat de medewerkers zich verder blijven ontwikkelen. Voor het aanvullen van specifieke kennis en vaardigheden, worden zo nodig externen ingezet.

Alhoewel de bestuurder/directeur bevoegd is tot het voeren van een eigen personeelsbeleid wordt in principe aangesloten bij het personeelsbeleid van de provincie Flevoland. Met regelmaat worden P&O-aangelegenheden met de afdeling Managementondersteuning van de provincie Flevoland afgestemd.

De huidige CAO Provincies loopt tot en met 31 december 2021. Voor 2022 houden we rekening met mogelijke implicaties van een nieuwe CAO op het personeelsbeleid. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan een vergoeding voor voorzieningen voor thuiswerken.

Automatisering en Informatisering

De ICT-omgeving van de Randstedelijke Rekenkamer biedt de mogelijkheid om locatie ongebonden te kunnen werken. Om de ICT-omgeving up to date te houden wordt beheer en onderhoud uitgevoerd. Om veilig en beter op afstand te kunnen werken zullen in 2022 enkele investeringen plaatsvinden.

Communicatie

De eerder genoemde provincieteamen onderhouden actief contact met de Statenleden voor input van onderzoeksuggesties en reflectie op ons werk. Al in een vroege fase van ieder onderzoek wordt gesproken met ambtenaren en Statenleden, zodat het onderzoek zoveel mogelijk kan aansluiten bij de behoefte van PS. Ook besteedt de Rekenkamer veel aandacht aan de wijze van het aanbieden van haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen. De Rekenkamer publiceert haar rapporten op de website www.randstedelijke-rekenkamer.nl, waarop niet alleen de publicaties maar ook de agenda's en verslagen van de behandeling eenvoudig te vinden zijn.

De Randstedelijke Rekenkamer voert regelmatig overleg met andere Rekenkamers. In het kader van de Kring van Provinciale Rekenkamers wordt tijdens bijeenkomsten onder meer gesproken over bedrijfsvoering, beleid, onderzoeksprogrammering en concrete onderzoeken. Daar waar relevant wisselen de Rekenkamers informatie uit over de oriëntatie op een onderzoeksonderwerp, het beoordelingskader, de onderzoeksopzet en de bevindingen. Tevens heeft de bestuurder/directeur regelmatig overleg met de directeurs van de Rekenkamers van Amsterdam en Rotterdam. Daarnaast participeert de Randstedelijke Rekenkamer in een overleg van de lokale rekenkamers in de regio Kennemerland en in een overleg van de lokale Rekenkamers in Flevoland om kennis en ervaring te delen.

Organisatie

De organisatie van de Randstedelijke Rekenkamer bestaat uit een totale formatie van 11,3 fte. Wij zijn een overwegend jong team, met veel parttimers. Ook wordt er in 2022 gebruik gemaakt van ouderschapsverlof. Voor de boven formatieve 0,1 fte bestuurder wordt onttrokken aan de bestemmingsreserve.

De formatie en bezetting begin 2022 zijn als volgt:

Formatie	Fte	Bezetting 1 januari 2022	Fte
Bestuurder/directeur	1,1	Bestuurder/directeur	1,2
Ondersteuning	1,2	Ondersteuning	1,3
Projectleider	3,0	Projectleider	3,3
Onderzoeker	6,0	Onderzoeker	5,0
Totaal	11,3	Totaal	10,8

Interne beheersing

De financiële administratie wordt bijgehouden door het secretariaat van de Randstedelijke Rekenkamer. Conform de Financiële beleids- en beheersverordening en de Controleverordening heeft de Rekenkamer een Intern Controleplan. Met behulp van checklists wordt in september en in februari de betrouwbaarheid van de financiële informatievoorziening en de naleving van relevante wet- en regelgeving getoetst. Via kwartaalrapportages houdt de bestuurder/directeur van de Rekenkamer zicht op de uitputting van de begroting, de voortgang van de onderzoeken en de omvang van de liquide middelen.

Huisvesting en facilitaire dienstverlening

De Randstedelijke Rekenkamer is gevestigd nabij station Sloterdijk in Amsterdam. Vanuit dit kantoorpand is er via het openbaar vervoer een goede aansluiting met de vier provinciehuizen in Den Haag, Haarlem, Lelystad en Utrecht. De kantoorruimte is gehuurd en maakt onderdeel uit van een bedrijfsverzamelgebouw. De facilitaire dienstverlening (zoals bewaking, schoonmaak en receptie) maakt onderdeel uit van het huurcontract. Het huurcontract is in 2020 verlengd. De inrichting van het kantoor van de Rekenkamer is sinds de oprichting grotendeels hetzelfde. Enkele meubels en voorzieningen zijn toe aan vervanging of vernieuwing. Dit zal in 2022

plaatsvinden. Hierbij wordt ook rekening gehouden met hybride manieren van werken. Een voorbeeld hiervan zijn faciliteiten voor vergaderingen waarbij een deel van de mensen thuis zit en het ander deel op kantoor is.

| 2 | Financiële begroting

2.1 Overzicht van Baten en Lasten

	Begroting 2022 1 ^e wijziging	Begroting 2022 Primitief	Begroting 2021	Rekening 2020
Baten				
Bijdragen van de provincies	1.667.500	1.658.600	1.651.100	1.649.100
Onttrekking uit de voorziening POB	7.000	7.000	7.000	218
Onttrekking uit de voorziening eigen risicodragerschap				19.000
Som van de baten	1.674.500	1.665.600	1.658.100	1.668.318
Lasten				
Onderzoeksprogramma	1.766.700	1.670.300	1.711.500	1.532.429
Bestuurlijke vernieuwing	50.000	50.000	50.000	-
Toevoeging voorziening POB	-	-	-	-
Toevoeging aan de voorziening eigen risicodragerschap	-	-	-	-
Toevoeging aan voorziening evaluatie	8.300	8.300	8.300	8.300
Som van de lasten	1.825.000	1.728.600	1.769.800	1.540.729
Resultaat voor bestemming	-150.500	-63.000	-111.700	127.589
Toevoeging aan bestemmingsreserve plv bestuurder	-	-	-	-
Onttrekking uit bestemmingsreserve plv bestuurder	13.300	13.000	13.800	13.505
Toevoeging aan bestemmingsreserve onderzoek	-	-	-	-
Onttrekking uit bestemmingsreserve onderzoek	87.200	-	47.900	-
Toevoeging aan bestemmingsreserve spaarverlof	-	-	-	-5.000
Onttrekking uit bestemmingsreserve spaarverlof	-	-	-	-
Toevoeging aan bestemmingsreserve bestuurlijke vernieuwing	-	-	-	-85.000
Onttrekking uit bestemmingsreserve bestuurlijke vernieuwing	50.000	50.000	50.000	-
Resultaat na bestemming	-	-	-	51.094
Bestemming programmaresultaat				
Verrekenen met de deelnemende provincies	-	-	-	51.094

De lasten worden gedekt door de bijdragen van de provincies aan de Gemeenschappelijke regeling Randstedelijke Rekenkamer en onttrekkingen uit de voorziening POB, de bestemmingsreserve plaatsvervangend bestuurder, de bestemmingsreserve onderzoek en de bestemmingsreserve bestuurlijke vernieuwing.

Baten

De begroting van de Rekenkamer wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van de Macro Economische Verkenningen (MEV) van het CPB. Voor 2022 bedraagt de indexering voor de Salarissen en sociale lasten -0,8% en de indexering voor Overige overheadkosten 1,8%. De structurele begroting neemt hierdoor met 1% toe ten opzichte van de begroting 2021. Ten tijde van de primitieve begroting 2022 waren de MEV-cijfers nog niet bekend en zijn de indexcijfers uit het Centraal Economisch Plan van het CPB van 31 maart gehanteerd. Op basis van die cijfers

zouden de bijdrage van de provincies aan de structurele begroting met 0,5% toenemen. De bijdrage van de provincies valt hierdoor met € 8.000 iets hoger dan verwacht.

Begroting	Structureel 2022 1 ^e begrotingswijziging		Structureel 2022 Primitief		Structureel 2021
Salarissen en sociale lasten	1.341.300	(+0,8%)	1.333.400	(+0,2%)	1.330.700
Overige overheadkosten	326.200	(+1,8%)	325.200	(+1,5%)	320.400
Totaal	1.667.500	(+1,0%)	1.658.600	(+0,5%)	1.651.100

De verdeling van de kosten over de vier deelnemende provincies dient te worden gebaseerd op gegevens uit de meicirculaire provinciefonds 2021², zoals overgenomen in onderstaande tabel.

Provincie	Belastingcapaciteit	Totale uitkering Provinciefonds	Totaal	In %
Flevoland	46.387.690	118.169.287	164.556.977	10,97%
Noord-Holland	219.998.949	220.934.993	440.933.942	29,39%
Utrecht	118.546.621	236.323.620	354.870.241	23,66%
Zuid-Holland	255.241.416	284.512.217	539.753.633	35,98%
Totaal	640.174.676	859.910.117	1.500.114.793	100,00%

Voor de helft van de begroting dragen de provincies evenveel bij (het gelijke deel). Voor de andere helft van de begroting is de omvang van de bijdrage naar rato van de som van de belastingcapaciteit en de uitkering uit het provinciefonds (het ongelijke deel). De bijdragen van de vier provincies worden in de hiernavolgende tabel weergegeven.

Provincie	In %	Ongelijk deel	Gelijk deel	Totaal structurele bijdragen incl. BTW
Flevoland	10,97%	91.459	208.438	299.897
Noord-Holland	29,39%	245.067	208.438	453.504
Utrecht	23,66%	197.234	208.438	405.671
Zuid-Holland	35,98%	299.990	208.438	508.428
Totaal	100,00%	833.750	833.750	1.667.500

De genoemde bijdrage van de provincies is inclusief de voor de provincies compensabele BTW. De Rekenkamer verstrekt namelijk na afloop van het jaar een opgave van de afgedragen BTW aan de provincies. De provincies kunnen deze omzetbelasting beschouwen als ware deze rechtstreeks in rekening gebracht, zodat compensatie van deze omzetbelasting uit het BTW-compensatiefonds mogelijk is. De raming van de netto bijdragen is in de hiernavolgende tabel weergegeven.

² In de gemeenschappelijke regeling Randstedelijke Rekenkamer is vastgelegd dat de kosten over de deelnemers worden verdeeld volgens de sleutel zoals omschreven in artikel 8 van de Statuten van de Vereniging Interprovinciaal Overleg.

Provincie	Bijdragen incl. BTW	Raming netto bijdragen
Flevoland	299.897	250.300
Noord-Holland	453.504	378.400
Utrecht	405.671	338.500
Zuid-Holland	508.428	424.300
Totaal	1.667.500	1.391.500

Lasten

In onderstaande tabel worden de lasten per kostenpost gegeven

Lasten	Begroting 2022 1 ^e wijziging	Begroting 2022 primitief	Begroting 2021	Rekening 2020
Personeel	1.270.000	1.334.300	1.370.500	1.370.500
- w.v. management en ondersteuning (overhead) 13,4%	170.000	176.200	181.200	170.600
- w.v. opleidingen (overhead) 2%	25.000	25.000	25.000	12.700
Inhuur	322.000	168.000	180.000	87.241
w.v. Project inhuur	274.000	123.000	135.000	48.887
w.v. Inhuur diensten van derden	48.000	45.000	45.000	38.354
Huisvesting en servicekosten (overhead)	134.000	124.000	122.000	122.131
Informatievoorziening (overhead)	41.000	44.000	39.000	31.199
Bestuurlijke vernieuwing	50.000	50.000	50.000	-
Toevoeging voorziening POB	-	-	-	-
Toevoeging voorziening Evaluatie	8.300	8.300	8.300	8.300
Toevoeging voorziening eigen risicodragerschap	-	26.000	-	-
	1.825.300	1.728.600	1.769.800	1.540.729

Lasten

Personeel

De personele lasten zijn iets lager dan de raming van de primitieve begroting 2022. Bij de primitieve begroting is rekening gehouden met de werving van twee onderzoekers halverwege 2021. Uiteindelijk is na de zomer één tijdelijke onderzoeker in dienst getreden.

Project inhuur

Het bedrag voor project inhuur is hoger dan geraamd in de primitieve begroting. De eigen capaciteit is onvoldoende om het onderzoeksprogramma van 2022 uit te voeren. Daarom wordt bij verschillende onderzoeken extern ingehuurd. Hiervoor zal o.a. worden onttrokken uit de bestemmingsreserve onderzoek.

Inhuur diensten van derden

De kosten voor de inhuur van diensten van derden (voor onder andere de accountant, de salarisadministratie, HR-ondersteuning en de functionaris gegevensbescherming) is iets hoger dan de raming van de primitieve begroting 2022, omdat we een bescheiden intensivering doen op het gebied van externe communicatie.

Huisvesting en servicekosten

De huisvesting- en servicekosten zijn hoger dan de raming van de primitieve begroting 2022. In 2022 zal geïnvesteerd worden in vernieuwing van de inrichting van de Rekenkamer vooral in verband met hybride manieren van werken.

Informatievoorziening

De kosten voor informatievoorziening zijn iets lager dan geraamd in de primitieve begroting. In 2021 is al grotendeels geïnvesteerd in de nieuwe ICT-omgeving en zullen in 2022 nog enkele investeringen gedaan worden.

Bestuurlijke vernieuwing

In 2015 is een analyse gemaakt van de voor- en nadelen tussen de bestuursmodellen (lid/directeursmodel versus collegemodel). De aspecten financiën, continuïteit en risico's zijn in deze analyse wat onderbelicht gebleven. In aanloop naar het herbenoemingsproces van de bestuurder/directeur bestond vooral bij PS van Noord-Holland de behoefte om meer inzicht te krijgen in de financiële consequenties tussen de twee modellen. Daarom is in 2020 door de vier Randstadprovincies afgesproken om in 2021 een onderzoek te laten uitvoeren naar het bestuursmodel, zodat over de voor- en nadelen van beide modellen meer helderheid ontstaat. Het is van belang deze helderheid te verkrijgen ruim voor het verstrijken van de tweede herbenoemingstermijn van de plaatsvervangend bestuurder in 2023. Bij het eventueel invoeren van een collegemodel, dient tevens de Gemeenschappelijke Regeling aangepast te worden. De subcommissie ten behoeve van bestuurlijke zaken (bestaande uit leden de vier PS-en) zal een en ander voorbereiden. Voor 2022 zijn de kosten voor de mogelijke impact van de bestuurlijke vernieuwing geschat op € 50.000.

Toevoeging voorziening Evaluatie

De Gemeenschappelijke Regeling bepaalt dat de Rekenkamer eens per zes jaar wordt geëvalueerd. De laatste evaluatie is bijna geheel in 2018 uitgevoerd. Vanaf 2019 wordt jaarlijks een zesde deel van de geraamde kosten voor de volgende externe evaluatie toegevoegd aan de voorziening.

Saldo

Het beoogde saldo voor 2022 is nul. Indien zich een overschot mocht voordoen, dan kan dit worden gebruikt om de reserves aan te vullen tot maximaal 25% van de bijdragen van de provincies. Het restant vloeit vervolgens terug naar de deelnemende partijen.

2.2 Uiteenzetting financiële positie

Financiering

Voor een toelichting op de financiering zie onderdeel baten in paragraaf 2.1.

Reserves

Bestemmingsreserve onderzoek				
	Beginsaldo	Onttrekkingen	Toevoegingen	Eindsaldo
2019	275.000	0	43.000	318.000
2020	318.000	0	0	318.000
2021	318.000	0	0	318.000
2022	318.000	87.000	0	231.000

Bestemmingsreserve plaatsvervangend bestuurder				
	Beginsaldo	Onttrekkingen	Toevoegingen	Eindsaldo
2019	62.000	13.000	0	48.000
2020	48.000	14.000	0	35.000
2021	35.000	13.000	0	22.000
2022	22.000	13.000	0	9.000

*Afronding van de bedragen vindt plaats op duizendtallen, waardoor de som in de tabel soms afwijkt.

Bestemmingsreserve spaarverlof				
	Beginsaldo	Onttrekkingen	Toevoegingen	Eindsaldo
2019	45.000	10.000	0	35.000
2020	35.000	0	5.000	40.000
2021	40.000	0	10.000	50.000
2022	50.000	0	0	50.000

Bestemmingsreserve bestuurlijke vernieuwing				
	Beginsaldo	Onttrekkingen	Toevoegingen	Eindsaldo
2019	0	0	15.000	15.000
2020	15.000	0	85.000	100.000
2021	100.000	34.000	0	66.000
2022	66.000	50.000	0	16.000

Bestemmingsreserve onderzoek

De opgebouwde bestemmingsreserve onderzoek wordt in principe niet aangesproken.

Overeenkomstig de motivatie van de opbouw van de bestemmingsreserve zijn hierop twee uitzonderingen mogelijk:

1. Het terstond uitvoeren van eenmalig extra onderzoek, omdat de actualiteit daar aanleiding voor geeft;
2. Het opvangen van onverwachte extra uitgaven voor het geprogrammeerde onderzoek.

In 2022 zal wel uit de bestemmingsreserve onderzoek worden onttrokken voor onverwachte extra uitgaven voor het geprogrammeerde onderzoek vanwege een tekort aan eigen capaciteit voor de uitvoering van het onderzoeksprogramma (zie ook bij project inhuur).

Bestemmingsreserve plaatsvervangend bestuurder

PS van de vier provincies hebben eind 2016 / begin 2017 besloten om een nieuwe plaatsvervangend bestuurder aan te stellen voor 0,2 fte. Bij de reorganisatie in 2015 is rekening gehouden met 0,1 fte. Vanuit het programmaresultaat 2016 is daarom voor de extra 0,1 fte € 80.000 gestort in een bestemmingsreserve voor de plaatsvervangend bestuurder. De onttrekking aan de reserve zal in 2022 € 13.000 bedragen en resulteren in een eindsaldo van € 9.000. Deze bestemmingsreserve is van tijdelijke aard en zal worden opgeheven na het besluit van de vier PS-en over het bestuursmodel van de Rekenkamer.

Bestemmingsreserve spaarverlof

In het kader van de CAO hebben medewerkers de mogelijkheid om hun al dan niet bijgekochte verlof tot een bepaald, maar aanzienlijk plafond, te sparen. Er is een voorziening gevormd voor het geval (langdurig) doorbetaald verlof wordt opgenomen en hiervoor vervanging ingehuurd moet worden. De dotaties zijn in principe

afgeleid van de tot 1 januari 2022 al opgebouwde verlofuren en het verwachte saldo per 31 december 2021. Eind 2021 was het saldo van de opgebouwde verlofuren vanwege COVID-19 nog steeds hoger dan gebruikelijk. De bestemmingsreserve is daarom eind 2021 aangevuld met € 10.000.

Bestemmingsreserve bestuurlijke vernieuwing

Eind 2019 is een reserve gevormd voor kosten in het kader van bestuurlijke vernieuwing van de Rekenkamer in verband met de afweging van het bestuursmodel (lid/directeursmodel versus collegemodel). In overleg met de subcommissie ten behoeve van bestuurlijke zaken (bestaande uit leden de vier PS-en) is voor de bestuurlijke vernieuwing € 100.000 geraamd. In 2022 is een onttrekking voorzien van € 50.000. Voor een toelichting hierop zie de toelichting bij de lasten voor bestuurlijke vernieuwing in paragraaf 2.1.

Investerings

Voor 2022 wordt alleen rekening gehouden met kleinere investeringen in de ICT en de kantoorinrichting. De waardering van de vaste activa op de balans wordt voor ultimo 2022 geschat op ongeveer € 9.000. In 2022 zal geïnvesteerd worden in vernieuwing van de inrichting en in nog enkele verbeteringen van het ICT-systeem. De Rekenkamer investeert niet in openbare ruimtes met een maatschappelijk nut. De vaste activa worden volgens de systematiek uit artikel 8 van de financiële beleids- en beheersverordening afgeschreven.

Voorzieningen

Voorziening POB				
	Beginsaldo	Onttrekkingen	Toevoegingen	Eindsaldo
2019	29.000	3.000	8.000	34.000
2020	34.000	8.000	8.000	33.000
2021	33.000	5.000	8.000	36.000
2022	36.000	15.000	8.000	29.000

* Afronding van de bedragen vindt plaats op duizendtallen, waardoor de som in de tabel soms afwijkt.

Voorziening evaluatie				
	Beginsaldo	Onttrekkingen	Toevoegingen	Eindsaldo
2019	13.000	4.000	8.000	17.000
2020	17.000	0	8.000	25.000
2021	25.000	0	8.000	33.000
2022	33.000	0	8.000	41.000

* Afronding van de bedragen vindt plaats op duizendtallen, waardoor de som in de tabel soms afwijkt.

Voorziening eigen risicodragerschap				
	Beginsaldo	Onttrekkingen	Toevoegingen	Eindsaldo
2019	57.000	7.000	0	50.000
2020	50.000	19.000	0	31.000
2021	31.000	0	0	31.000
2022	31.000	0	0	31.000

Voorziening POB

In het kader van de CAO hebben alle medewerkers per 1 januari 2018 de beschikking over een Persoonlijk Ontwikkelbudget (POB) van € 5.000 voor een periode van vijf jaar. Dit bedrag mag ineens, maar ook verspreid over vijf jaar worden uitgeput. Voor de Rekenkamer kan dit oplopen tot maximaal € 65.000. In 2017 is € 25.000 gestort in de voorziening en in de jaren 2018-2022 zal jaarlijks een bedrag van € 8.000 worden gestort. Voor 2022 wordt verwacht dat weer enkele medewerkers hun POB zullen benutten.

Voorziening evaluatie

De Gemeenschappelijke Regeling bepaalt dat de Rekenkamer eens per zes wordt geëvalueerd. De laatste evaluatie is bijna geheel in 2018 uitgevoerd. Vanaf 2018 wordt jaarlijks een zesde deel van de geraamde kosten voor de volgende externe evaluatie toegevoegd aan de voorziening.

Voorziening eigen risicodragerschap

De Randstedelijke Rekenkamer is eigen risicodragers, waardoor mogelijke uitkeringslasten bij vertrek van personeel als gevolg van ontslag of het niet verlengen van een contract ten laste van de Rekenkamer worden gebracht. Dit risico doet zich met name voor bij personeel met een tijdelijk contract. De Rekenkamer vond een payroll-aanstelling als beheersmaatregel ongewenst en dit was ook een relatief dure constructie. Voor de dekking van de mogelijke uitkeringslasten is daarom een voorziening gevormd. De Rekenkamer is ook eigen risicodragers voor ziekteverzuim. Voor de dekking van dit risico wordt gerekend met een vast percentage van de loonsom.

2.3 Meerjarenraming

De begroting van de Randstedelijke Rekenkamer wordt jaarlijks geïndexeerd. De indexering is gebaseerd op de indexcijfers uit de Macro Economische Verkenningen 2022 van het CPB. De indexatie voor 2022 is 1%. Hoewel dit een aanzienlijk lagere bijdrage vanuit de provincies betekent dan waar we vanuit gingen, leidt dit niet direct tot een begrotingsprobleem. De begroting bestaat echter wel voor ongeveer 80% uit personeelslasten en een salarisstijging van 3% is de vastgelegde norm in de CAP voor medewerkers, die nog niet het maximum van hun schaal hebben bereikt. De indexatie moeten dus niet te lang laag blijven, omdat dan wel een begrotingsprobleem kan ontstaan. Vooralsnog lijken de indexatiecijfers in 2023 en verder weer langzaam te stijgen; ze liggen iets boven het gebruikelijke rekenpercentage van ca. 2%.

De kosten voor het onderzoeksprogramma stijgen in 2022 met 3% ten opzichte van 2021 vanwege de voor de uitvoering van het onderzoeksprogramma benodigde verhoging van de externe inhuur. In 2023 dalen de kosten voor het onderzoeksprogramma weer, doordat minder ingehuurd zal worden. In 2024 en 2025 is sprake van een reguliere stijging van de kosten van het onderzoeksprogramma als gevolg van de stijging van de salarislaster.

De rentebaten zijn op € 0 geraamd, omdat het drempelbedrag van € 4.000 voor het uitzetten van overtollige middelen de komende jaren waarschijnlijk niet behaald zal worden. In 2022 zullen er daarentegen misschien bescheiden rentelaster zijn, die op het moment van opstellen van deze begrotingswijziging lastig zijn te ramen. De lasten voor de extra 0,1 fte voor de plaatsvervangend bestuurder worden gedekt vanuit de bestemmingsreserve voor de plaatsvervangend bestuurder, die hiervoor tot en met het eerste half jaar van 2023 toereikend is. De PS-en van de Randstadprovincies dienen ruim voor dit moment een beslissing te nemen over de herbenoeming van de plaatsvervangend bestuurder. Dit zal worden meegenomen in het traject bestuurlijke vernieuwing dat in 2021 is gestart.

Hieronder is de meerjarenraming tot en met 2025 gegeven.*

	begroting 2021	begroting 2022 1 ^e wijziging		2023		2024		2025	
Baten									
Bijdragen provincies structurele begroting	1.651.000	1.668.000	(+1%)	1.707.000	(+2,4%)	1.749.000	(+2,5%)	1.792.000	(+2,5%)
Onttrekking uit de voorziening POB	7.000	7.000							
Lasten									
Onderzoeksprogramma	1.712.000	1.767.000	(+3%)	1.708.000	(-3%)	1.741.000	(+2%)	1.776.000	(+2%)
Bestuurlijke vernieuwing	50.000	50.000		-		-		-	
Toevoeging aan de voorziening evaluatie	8.000	8.000		8.000		8.000		8.000	
Saldo	-/-112.000	-/-150.000		-/-9.000		-		8.000	
Onttrekking aan bestemmingsreserve plv bestuurder	14.000	13.000		9.000		-		-	
Onttrekking aan bestemmingsreserve bestuurlijke vernieuwing	50.000	50.000		-		-		-	
Onttrekking aan bestemmingsreserve onderzoek	48.000	87.000		-		-		-	
Saldo	-	-		-		-		8.000	

* Afronding van de bedragen vindt plaats op duizendtallen, waardoor de som in de tabel soms afwijkt.

| Colofon |

Randstedelijke Rekenkamer

Teleportboulevard 110

1043 EJ Amsterdam

020 – 58 18 585

info@randstedelijke-rekenkamer.nl

www.randstedelijke-rekenkamer.nl

Volg ons op twitter via: [@rekenrandstad](https://twitter.com/rekenrandstad)



Provincie Noord-Holland

Economie Financiën en Bestuur

Dossiernummer	8886
Extern Zaak ID	1769955
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 februari 2022
Agendapunt	6.a
Titel	MRA: Brief GS aan PS inz. Samenwerking GS en PS op gebied van MRA/afdoen motie 52-2021
Organisatieonderdeel	BEL/OMB

Bijlagen
Brief aan PS over werkafspraken tussen PS en GS over de MRA.pdf
M52-2021 AANGENOMEN Governance MRA (1).pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Overdracht vanuit GS	20 januari 2022
Ingekomen stukken ter kennisname	31 januari 2022
Economie Financiën en Bestuur	14 februari 2022

Toelichting

Op 15 november 2021 hebben Provinciale Staten ingestemd met de samenwerkingsafspraken van de MRA. Er is toen ook afgesproken om begin 2022 te bespreken hoe de samenwerking rondom de MRA tussen GS en PS kan worden vormgegeven. In de brief bij dit besluit is hier een voorzet voor gegeven. Aan PS wordt voorgesteld de brief in de commissie Economie, Financiën en Bestuur van 14 februari 2022 te bespreken.

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

H.E. Wiersma

BEL/OMB

Telefoonnummer +31235143623

wiersmah@noord-holland.nl

1 | 3

Betreft: Werkafspraken tussen PS en GS over de MRA

Geachte leden,

Hierbij verzoeken wij u deze brief (met bijlagen) ter bespreking op de B-agenda van de commissie Economie, Financiën en Bestuur (EFB) van 14 februari 2022 te plaatsen.

Op 15 november 2021 hebben uw Staten ingestemd met de samenwerkingsafspraken van de Metropoolregio Amsterdam (MRA). Er is toen ook afgesproken om begin 2022 te bespreken hoe de samenwerking rondom de MRA tussen GS en PS kan worden vormgegeven. In deze brief geven wij hier een voorzet voor. We willen dit graag met u in uw commissie EFB van 14 februari bespreken.

Onze inschatting is dat het betrekken van uw Staten bij inhoudelijke trajecten vanuit de MRA, zoals de Verstedelijkingsstrategie, op dit moment goed loopt. Ook blijft het zo dat u de portefeuillehouders die deelnemen aan overleggen binnen de MRA kunt bevragen op hun inzet (zie bijlage 1 voor een overzicht van deze overleggen). Daarom willen we ons in deze brief richten op die onderdelen die met de samenwerkingsafspraken veranderd zijn, namelijk de termijnagenda en de voortgangsnota en het nieuw gevormde bestuur en de algemene vergadering.

Conform de samenwerkingsafspraken stelt de MRA jaarlijks een termijnagenda in het najaar en een voortgangsnota in het voorjaar op. Deze worden aan u voorgelegd voor het inbrengen van uw wensen en opvattingen. Ons voorstel is om voor deze trajecten de beproefde handelswijze aan te houden. Namelijk dat wij aan de hand van een voordracht onze conceptreactie aan u voorleggen, waarna u vervolgens via moties aangeeft welke toevoegingen of wijzigingen u hierin voorstelt. Dit zijn ook bij uitstek de momenten om met elkaar de inhoudelijke koers en inzet van de provincie binnen de MRA te bespreken.

Los hiervan zal elke vier jaar de MRA-agenda met een meerjarenbegroting aan u worden voorgelegd. De huidige agenda is nu ongeveer anderhalf jaar oud en het proces om te komen tot een nieuwe agenda wordt waarschijnlijk over twee jaar opgestart. Ook is afgesproken om over vier jaar opnieuw naar de

Verzenddatum

19 JAN, 2022

Kenmerk

1769955/1769959

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

samenwerkingsafspraken te kijken. Omdat dit om grotere trajecten gaat zal hierover meer uitgebreid met u worden overlegd voordat de definitieve versie voorligt.

Voor het bestuur en de algemene vergadering (en overigens ook voor de overige overleggen) geldt dat zowel de agenda als de notulen door de MRA op de website geplaatst worden. U hebt per motie 52-2021, aangenomen op 17 mei 2021, verzocht de agenda van de algemene vergadering in uw vergadering te agenderen en de inbreng van uw Staten op te halen. Ook hebt u ons verzocht na afloop van de algemene vergadering een schriftelijke toelichting te geven over de beraadslagingen en de inzet en uitkomsten van de door de Staten ingebrachte opvattingen. In de samenwerkingsafspraken is opgenomen dat de agenda en bijbehorende bijlagen voor de algemene vergadering drie weken van te voren (door het MRA-bureau) zullen worden verstuurd. Dit maakt het niet mogelijk om via de reguliere procedure de agenda in uw overleggen te agenderen.

Voor het jaar 2022 zijn de vergaderingen van uw commissie en de Algemene Vergadering zo gepland dat er een commissievergadering is tussen het moment van publicatie van de stukken en de algemene vergadering. De raadstafel wordt een week voorafgaand aan de algemene vergadering gehouden. Voor komend jaar stellen wij dan ook voor om tijd voor voorbespreking van de Algemene Vergadering te reserveren tijdens commissievergaderingen van 14 februari, 9 mei, 12 september en 31 oktober. Zodra de agenda van de Algemene Vergadering gepubliceerd is, zullen wij u dit via uw griffier laten weten. U kunt dan op basis van de agenda mondelinge informatie vragen en meegeven aan de portefeuillehouder die namens de provincie deelneemt aan de Algemene Vergadering. Ook van de publicatie van de notulen van de Algemene Vergadering zullen wij u via de griffie op de hoogte stellen. Hierover kunt u, mocht dat nodig zijn, via de rondvraag vragen stellen.

Dit betekent dat er gedurende 2022 minimaal vier momenten zijn waarop wij met elkaar over de MRA zullen spreken. Op deze manier kunnen we met elkaar onderzoeken of deze werkwijze tegemoet komt aan de gewenste informatie-uitwisseling. Mocht u instemmen met het voorstel, dan verzoeken wij u hiermee motie 52-2021 als afgedaan te beschouwen.

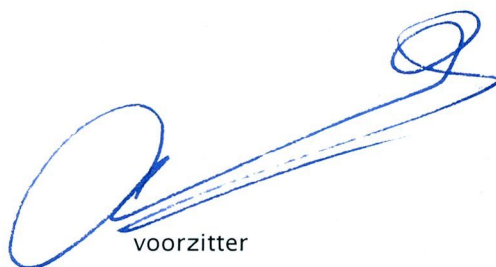
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Bijlage 1. Overzicht deelname provincie in bestuurlijke overleggen MRA

Overleg	Deelnemer namens de provincie Noord-Holland
Raadstafel	Statenlid
Het Bestuur	De CdK
De Algemene Vergadering	Gedeputeerde Mobiliteit namens de provincie en de CdK namens het bestuur.
Platform Mobiliteit	Gedeputeerde Mobiliteit
Platform Ruimte	Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening en wonen.
Platform Economie	Gedeputeerde Economie
Portefeuillehouderoverleg Landschap	Gedeputeerde Metropolitaan Landschap
Portefeuillehouderoverleg Duurzaamheid	Gedeputeerden Circulaire economie en Energietransitie
Portefeuillehouderoverleg Bouwen en Wonen	Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening en Wonen



Forum voor
Democratie



Motie Vreemd aan de orde van de dag

Governance MRA

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 17 mei 2021, te Haarlem, ter behandeling 'Motie vreemd aan de orde van de dag'.

Constateerende dat:

- De hoofdlijn in voorliggend voorstel van de transitiecommissie wordt omgezet in vernieuwde samenwerkingsafspraken;
- Deze samenwerkingsafspraken ter goedkeuring aan de raden en Staten worden voorgelegd.
- Het bestuur van de MRA verantwoordelijk is voor draagvlak voor de te nemen besluiten;
- Het bestuur voor advies te rade gaat bij de AV en verantwoording aflegt aan de AV;
- De AV toetst of het bestuur handelt binnen de kaders van de begroting en de MRA agenda;
- De leden van de AV verantwoording afleggen aan de Provinciale Staten van Noord-Holland;
- Er buiten vastgestelde agenda's en begrotingen aanleidingen kunnen komen om nieuwe onderwerpen "op de agenda" te zetten;

Overwegende dat:

- In het voorstel voorsiening de hoofdlijnen zijn weergegeven, terwijl de uitwerking van doorslaggevend belang kan zijn;
- Deze fundamentele wijzigingen in de samenwerking een zorgvuldig besluitvormingsproces verdienen;
- Democratische legitimiteit onverkort bij Staten en Raden ligt;
- De AV van de MRA vier keer per jaar bijeenkomt;
- De Raadtafel een adviserende rol krijgt over het proces van besluitvorming en controle;

Van mening dat:

- De Staten een zienswijze op de nieuwe samenwerkingsafspraken willen indienen zodat het voorstel aangepast kan worden in aanloop naar de definitieve versie.
- We de ambitie van het bestuur toejuichen om de Staten en Raden in de vernieuwde samenwerking in een eerder stadium inhoudelijk te betrekken;
- Dit proces goed verankerd dient te worden in ons vergadermodel middels een protocol;

Dragen Gedeputeerde Staten op:

- Alvorens over te gaan tot besluitvorming over meer concrete uitwerking van de samenwerkingsafspraken, in de Raden en Staten als *tussenstap* het voorstel met de uitgewerkte samenwerkingsafspraken met een zienswijze voor te leggen;
- Voorafgaand aan een MRA AV de voorliggende agenda te agenderen en de opvattingen van der Staten van Noord-Holland op te halen en mee te nemen als inbreng;
- Na afloop van de AV een schriftelijke toelichting te geven over de beraadslagingen en de inzet en uitkomsten van de door de Staten ingebrachte opvattingen;
- In het samenwerkingsvoorstel op te nemen dat ook bij (aanleidingen voor) mogelijk nieuwe agenderingen altijd expliciet wordt overwogen of en zo ja hoe de Staten van Noord-Holland worden betrokken;
- De Raadtafel in de vernieuwde samenwerking goed in positie te brengen en procedureel te ondersteunen richting PS;

en gaan over tot de orde van de dag.

Miriam van Meerten-Kok
VVD

Bart Vink en Arja Kapitein
D66

Wiegert Dulfert
GL

Christa Kuiper
CDA

Michel Klein
ChristenUnie

Joyce Vastenhouw
Forum voor Democratie

Wim Hoogervorst
SP

Ilse Bezaan
PVV



Platform	-
Overleg	Algemene Vergadering van de Metropoolregio Amsterdam
Datum	18 februari 2022
Locatie	MS Teams
Tijd	09.30 – 11.00 uur

Agendapunten

1. **Opening en mededelingen**
 - **Opening door Jos Wienen, vicevoorzitter van de Algemene Vergadering**
 - **TKN: terugkoppeling vorige bijeenkomst (bijlage 1a)**
2. **Voorstel kwartiermakend voorzitter Algemene Vergadering**

Door de benoeming van Franc Weerwind tot minister in het nieuwe Kabinet is een vacature ontstaan voor de kwartiermakend voorzitter van de Algemene Vergadering. Het Bestuur stelt voor om Jos Wienen – momenteel de vicevoorzitter van de Algemene Vergadering – aan te stellen als kwartiermakend voorzitter van de Algemene Vergadering voor een periode van twee jaar, en daarbij Ank Bijleveld (en de toekomstig burgemeester van Almere) te benoemen tot vicevoorzitter van de Algemene Vergadering. Gezien de langdurige betrokkenheid van Jos Wienen bij de MRA-samenwerking is hij goed bekend met de materie en alle gevoeligheden die hebben gespeeld in proces om te komen tot de nieuwe samenwerkingsafspraken. Gedurende het kwartiermakerschap zullen afspraken worden gemaakt over hoe in de toekomst om te gaan met het voorzitterschap van de AV.

Bespreekpunten en gevraagde afspraken:

 - 2.1 **Jos Wienen voor een periode van twee jaar aan te stellen als kwartiermakend voorzitter van de Algemene Vergadering**
 - 2.2 **Ank Bijleveld (en de toekomstig burgemeester van Almere) te benoemen tot vicevoorzitter van de Algemene Vergadering**
3. **Propositie MRA (bijlage 3a – zal worden nagezonden op donderdag 10 februari)**

Het Bestuur heeft een MRA Propositie gemaakt voor het nieuwe Kabinet. Kern van de propositie is dat we het Kabinet als actieve partner een samenhangende



oplossing bieden voor de uitdagingen waar het nieuwe Kabinet zich mee geconfronteerd ziet.

Gevraagde afspraken:

- 3.1 Kennis te nemen van de MRA-propositie richting het nieuwe kabinet**
- 3.2 Te reflecteren op hoe deze propositie van waarde kan zijn in de interne profilering binnen de MRA**
- 3.3 Af te stemmen over de relatie tussen de propositie en reeds lopende inspanningen richting het nieuwe Kabinet door de deelnemers**

4. Propositie Zaanstreek-Waterland (bijlage 4a, 4b)

Jan Hamming zal ter vergadering de propositie van deelregio Zaanstreek-Waterland aan de MRA presenteren. In de propositie is inzichtelijk gemaakt wat de ambities zijn van de deelregio Zaanstreek-Waterland, wat zij de MRA te bieden hebben, en wat ze van de MRA nodig hebben om hun ambities te kunnen verwezenlijken.

Gevraagde afspraken:

- 4.1 Kennis te nemen van de Propositie Zaanstreek-Waterland**
- 4.2 Te reflecteren op in hoeverre dit een handig instrument is om de deelregionale samenwerking binnen de MRA te versterken**

5. Opzet en proces Meerjarenbegroting (bijlage 5a, bijlage 5b wordt nagezonden op donderdag 10 februari)

In bijlage 5a is een voorstel van het bestuur opgenomen voor de opzet van de Meerjarenbegroting. Centrale lijn hierin is dat de Meerjarenbegroting (als financiële onderbouwing van de MRA Agenda) wordt opgesteld conform de indeling van de MRA Agenda. In de nazending is een advies van de Raadtafel meegezonden over het te doorlopen proces voor vaststelling van de Meerjarenbegroting.

Gevraagde afspraken:

- 5.1 In te stemmen met de voorgestelde opzet van de Meerjarenbegroting**
- 5.2 Kennis te nemen van het advies van de Raadtafel over de te volgen procedure m.b.t. de Meerjarenbegroting**
- 5.3 Af te spreken hoe de procedure om tot vaststelling van de Meerjarenbegroting te komen zal verlopen**



6. Stand van zaken 'om niet' inzet MRA Directie

Leen Verbeek zal als portefeuillehouder Financien uit het Bestuur een mondelinge toelichting geven op de laatste stand van zaken met betrekking tot de benodigde 'om niet' inzet door de deelnemers aan de MRA Directie

Gevraagde afspraken:

- 6.1 Kennis te nemen van de laatste stand van zaken mbt de 'om niet' inzet die nodig is voor de MRA Directie**

7. Rondvraag en sluiting



Overleg **Algemene Vergadering van de Metropoolregio Amsterdam**
Datum 22 december 2021
Locatie Digitaal, MS Teams
Contact Remco Rienties, MRA Bureau, 06 - 20002447, r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl

Aanwezigen **Franc Weerwind** (voorzitter, gemeente Almere), **Jan Hamming** (gemeente Zaanstad), **Jos Wienen** (gemeente Haarlem), **Pieter Broertjes** (gemeente Hilversum), **Pieter Heiliegiers** (gemeente Uithoorn), **Mieke Baltus** (gemeente Lelystad), **Jeroen Verwoort** (gemeente Velsen), **Don Bijl** (gemeente Purmerend), **Marian van der Weele** (gemeente Waterland), **Tjapko Poppens** (gemeente Amstelveen), **Alexander Luijten** (gemeente Gooise Meren), **Jop Fackeldey** (provincie Flevoland), **Marja Ruigrok** (Vervoerregio Amsterdam en gemeente Haarlemmermeer), **Jeroen Olthof** (provincie Noord-Holland), **Egbert de Vries** (gemeente Amsterdam), **Marvin Polak** (gemeente Oostzaan), **Joost Boermans** (gemeente Wijdmeren), **Joyce Langenacker** (gemeente Ouder-Amstel), **Roland Boom** (gemeente Huizen), **Serge Ferraro** (gemeente Beverwijk), **Matthijs Sikkes – van den Berg** (gemeente Diemen), **Léon de Lange** (gemeente Landsmeer), **Ellen Verheij** (gemeente Zandvoort), **Astrid Nienhuis** (gemeente Heemstede), **Joan de Zwart-Bloch** (gemeente Blaricum), **Karen Heerschop** (gemeente Beemster), **Sebastiaan Nieuwland** (gemeente Uitgeest), **Gido Oude Kotte** (gemeente Aalsmeer), **Elbert Roest** (gemeente Bloemendaal), **Aad Schoorl** (gemeente Heemskerk)

Aanwezige leden van het Bestuur **Femke Halsema** (voorzitter Bestuur) **Arthur van Dijk** (lid Bestuur), **Leen Verbeek** (lid Bestuur), **Thijs Kroese** (lid Bestuur), **Robbert Berkhout** (lid Bestuur)

Ondersteuning **Emiel Reiding** (directeur MRA), **Remco Rienties** (secretaris Algemene Vergadering) **Annemarieke van der Meij** (ondersteuning kwartiermakersfase)

Gasten -

Agendapunten

1. Opening en mededelingen

- Bij de opening en mededelingen is aandacht besteed aan het feit dat dit de eerste vergadering is van de Algemene Vergadering. De samenwerkingsafspraken zijn sinds gisteren door alle deelnemers vastgesteld. De Algemene Vergadering gaat een belangrijke rol spelen in de MRA-samenwerking, in het draagvlak onder de



deelnemers en in relatie tot de raden en Staten. Er moet nog veel uitgewerkt worden, mede daarom wordt 2022 gezien als een overgangsjaar. Een van de afspraken die is gemaakt in het kader van de nieuwe samenwerkingsafspraken is dat de agenda, alle bijlagen en de terugkoppeling van de Algemene Vergadering allemaal via de MRA-website worden gepubliceerd.

- In afstemming met de voorzitter en beide vicevoorzitters van het Bestuur (Femke Halsema, Arthur van Dijk en Leen Verbeek) is het bureau Hill&Knowlton ingehuurd om een voorverkenning uit te voeren om de MRA beter te kunnen profileren/positioneren. Door de drie thema's uit de samenwerkingsafspraken inhoudelijk te laden, samen met onze triple helix-partners, zodat deze ook door hen worden gedragen. Daarmee kunnen we onze lobby beter organiseren. Dit is uitdrukkelijk een voorverkenning, gericht op een strategisch advies; er is geen sprake van lobbyactiviteiten in het kader van deze opdracht. Uiteraard zal voor deze opdracht worden voortgebouwd op bouwstenen die er al liggen, bijvoorbeeld uit het traject van Ben Verwaayen.
- Zowel de Vervoerregio Amsterdam als de MRA Directie kijkt naar een nieuwe huisvesting: het voornemen is om dit gezamenlijk te doen, om straks vanuit één locatie te gaan werken. De verwachting is dat dit in de loop van 2022 zijn beslag zal krijgen.

2. Opdracht kwartiermaker Algemene Vergadering

In de samenwerkingsafspraken is opgenomen dat voor een periode van twee jaar de burgemeester van Almere zal fungeren als kwartiermakend voorzitter. Er zijn geen verdere specificaties opgenomen over wat zijn opdracht precies inhoudt. Er is daarom een opdracht opgesteld, die de kwartiermaker namens de Algemene Vergadering krijgt. Deze opdracht is in de Algemene vergadering besproken. Tijdens de vergadering zijn enkele punten meegegeven die eventueel gewijzigd of aangevuld zullen worden in de opdracht. Kwartiermaker gaat zelf over hoe hij zijn rol gaat invullen en hoe hij zijn activiteiten gaat organiseren en uitvoeren. Moet wel haalbaar en passend blijven, daarbij is het van belang dat de kwartiermaker in geval van overlap ook zijn activiteiten kan afstemmen op die van de voorzitter en beide vicevoorzitters. Zoals bijvoorbeeld in het geval van de activiteiten die MRA-breed georganiseerd worden de nieuwe raden en colleges met de MRA te laten kennismaken.

De relatie met de raden en Staten en de MRA Raadtafel wordt als zeer belangrijk gezien in de AV en daarom moet het maken van goede werkafspraken hiervoor een goede plek krijgen in de opdracht van de kwartiermaker.



Ook de relatie met het Bestuur verdient een goede uitwerking: de Algemene Vergadering zou het Bestuur moeten controleren, maar hoe krijgt dat dan vorm?

De aanstaande gemeenteraadsverkiezingen, in maart 2022, vormen een mooi resetmoment voor de MRA: een moment waarop de nieuwe raadsleden en bestuurders op een goede manier kennis kunnen maken met de MRA. We kunnen onszelf daar opnieuw voorstellen en gelijk goede verhoudingen smeden, om zo een voortvarend vervolg van de samenwerking te bewerkstelligen.

De kwartiermaker krijgt het mandaat van de vergadering om de opdracht - met inachtneming van de opmerkingen en suggesties die ter vergadering zijn gedaan – in afstemming met de vicevoorzitter nader uit te werken.

3. Proces Jaarplan 2022

In de nieuwe samenwerkingsafspraken is voorzien in een aantal nieuwe documenten en in nieuwe procedures om die documenten vast te stellen. Doordat de nieuwe samenwerking op 10 december van start is gegaan, moet het financiële kader (de meerjarenbegroting) nog aan de raden en Staten ter consultatie worden voorgelegd alvorens een uitwerking voor 2022 in de vorm van een jaarplan en een termijnagenda kan worden opgesteld. In de Algemene Vergadering is daarom een procesvoorstel besproken voor het overgangsjaar 2022. Hierover is het volgende afgesproken:

- Voor de eerste helft van 2022 zal worden gewerkt op basis van de begroting gelijk aan die van 2021 (doorloop)
- In de eerste helft van 2022 zal een meerjarenbegroting worden opgesteld voor (de rest van) 2022, 2023 en 2024 (gelijk aan de resterende looptijd van de MRA Agenda), die nog voor de zomer in de Algemene Vergadering zal worden besproken en daarna – conform de procedure in de samenwerkingsafspraken - voor het zomerreces aan de raden en Staten zal worden toegestuurd.
- Op basis van de kaders van de meerjarenbegroting zal een jaarplan voor het resterende deel van 2022 worden opgesteld, met daarin ook een gespecificeerde begroting. Dit jaarplan zal - conform de in de samenwerkingsafspraken opgenomen procedure - worden vastgesteld in het Bestuur, en moet passen binnen de meerjarenbegroting.
- De gevolgen die de om-niet-inzet van 30 fte heeft voor de MRA-begroting worden ook opgenomen in de meerjarenbegroting en het Jaarplan voor 2022. Het gaat daarbij concreet om het vrijspelen van middelen die nu nog worden besteed aan het vergoeden van ambtelijke inzet. Deze vrijgespeelde middelen kunnen vervolgens



voor andere activiteiten worden ingezet: dit zal inzichtelijk worden gemaakt in de begroting.

- Over dit proces zal ook advies worden gevraagd aan de MRA Raadtafel.

De leden van de Algemene Vergadering onderschrijven de noodzaak van maatwerk in dit overgangsjaar, en zijn van mening dat vanuit het bestuur/MRA-Directie hierover goed gecommuniceerd moet worden naar de deelregio's, raden en Staten en de raadtafel. Zodat ieder op de hoogte is van het proces wat dit jaar gevolgd wordt en in hoeverre dit afwijkt van de processen en procedures in de samenwerkingsafspraken. Hierbij is het van belang om qua timing rekening te houden met de komende gemeenteraadsverkiezingen. De concept-meerjarenbegroting zal dan ook pas na de verkiezingen worden verzonden naar alle raden en Staten van de deelnemers voor hun wensen en opvattingen. Inzet is de achterevenkomst wel voor het zomerreces af te ronden.

Daarnaast wordt in de Algemene Vergadering aandacht gevraagd voor inhoudelijke en financiële ruimte voor de directeur van de MRA om in het overgangsjaar de in de samenwerkingsafspraken gewenste vernieuwingen door te voeren.

4. Rondvraag en sluiting

Tijdens de rondvraag is de om-niet-inzet voor de MRA Directie besproken. Bij enkele van de deelnemers is onduidelijkheid ontstaan over wat nu precies wordt gevraagd en hoe het proces hiervoor er verder uitziet. Vanuit de transitiecommissie/ tijdelijk Bestuur is hier een toelichting op gegeven.

In de Regiegroep van 8 oktober is afgesproken om de noodzaak van de 30 fte niet langer ter discussie te stellen en is afgesproken dat deze 30 fte naar rato van inwoneraantal om-niet geleverd gaat worden door de deelnemers van de MRA. Hiertoe zal een verdeelsleutel per deelregio worden gemaakt, zodat ook de kleinere gemeenten een bijdrage kunnen leveren. De MRA Directie zal hiertoe een door het DO MRA gedragen voorstel uitwerken waarin ook op hoofdlijnen onderbouwd wordt waarom de verdere professionalisering van de MRA Directie noodzakelijk is en wat dit betekent voor de taken van de directie en de bijbehorende functies. Dit voorstel zal vervolgens aan het Bestuur en de leden van de AV worden voorgelegd.

Deze afspraken komen voort uit het evaluatietraject en het daaruit volgende transitieproces. Daar is breed de noodzaak gedeeld voor een ambtelijke organisatie die de secretariële rol ontstijgt en die een steviger rol kan spelen voor de MRA-samenwerking. De deelregio's vonden daarbij ook dat het huidige MRA Bureau te veel gedomineerd werd door Amsterdam en de provincies, en dat de samenstelling van de MRA-directie een afspiegeling moet zijn van



de MRA. Ook was er de wens om de inwonerbijdrage van 1,53 euro niet verder te laten stijgen. Deze drie punten tezamen hebben in de Regiegroep van 8 oktober geleid tot de hierboven omschreven afspraken. In de nieuwe situatie zal de voltallige bemensing van de MRA-directie van 30 fte door de deelregio's conform een verdeelsleutel om niet geleverd worden. Op verzoek van enkele deelnemers is het ook mogelijk om de gevraagde inzet te voldoen in de vorm van een extra financiële bijdrage in plaats van het leveren van ambtelijke capaciteit. Het is aan de deelregio's zelf om hier een keuze in te maken. Om de gevraagde inzet in perspectief te plaatsen heeft de AV voorgesteld om het volume en de kosten van de inzet voor de MRA-Directie af te zetten tegen die van vergelijkbare regionale samenwerkingsverbanden.

Op voorstel van de kwartiermaker heeft de Algemene Vergadering besloten om Jos Wienen (gemeente Haarlem) aan te stellen als vicevoorzitter van de Algemene Vergadering.

In de Algemene Vergadering zijn succeswensen overgebracht aan de kwartiermaker, en hebben verscheidene leden aangegeven dat een beroep op hen kan worden gedaan als inzet of klankborden gewenst is.



Aan Minister-president, vicepremiers en betrokken vakministers
Van Metropoolregio Amsterdam (MRA)
Datum 10 februari 2022
Onderwerp Samen Nederland een boost geven!

Geachte leden van het kabinet,

De Metropoolregio Amsterdam verwelkomt uw grote ambities voor Nederland. Die ambities zijn ook onze ambities. Onze regio streeft ernaar de meest inventieve regio van Europa te zijn, met de best opgeleide bevolking. Een regio waar we de menselijke maat behouden en een regio die duurzaam verbonden is. De doelstellingen van uw kabinet zoals meer betaalbare en goed bereikbare woningen, het bevorderen van kansengelijkheid, de energietransitie en de vergroening van onze economie sluiten naadloos aan bij de agenda van de MRA. Deze brief is daarmee een aanbod tot samenwerking, zodat we u helpen de doelstellingen uit het regeerakkoord te realiseren.

Ook de huidige knelpunten op de arbeidsmarkt en de capaciteitstekorten op onze elektriciteitsnetwerken moeten wat ons betreft met voorrang worden aangepakt. Net als cruciale investeringen in het OV (met het doortrekken van de Noord-Zuidlijn, het sluiten van de kleine metroring en de IJmeerverbinding) en de verbetering van onze landschappen en biodiversiteit. Dit zijn cruciale voorwaarden voor duurzame groei in onze regio.

De MRA heeft concrete en uitvoerbare plannen die we samen met het kabinet willen realiseren. Het is onze overtuiging dat genoemde ambities onderling sterk samenhangen. Daarom is een integrale aanpak noodzakelijk. We hebben daarvoor de ervaring en de structuur.

We gaan voor snel zichtbaar en haalbaar resultaat. Enkele voorbeelden zijn:

- Tot 2030 bouwen we minimaal 175.000 betaalbare en duurzame woningen. In samenhang met bereikbaarheid. Zo bouwen we in grotere dichtheid rond de ov-knooppunten in onze steden (in alle windrichtingen binnen de MRA).
- We bouwen niet alleen woningen, we versterken de samenleving in hele nieuwe stadswijken. De menselijke maat komt terug in sociale, groene, leefbare wijken en buurten. We vragen daarbij ook aandacht voor de leefbaarheid en betaalbaarheid van de bestaande woningen en wijken;





- We willen vooroplopen in het verbeteren van de huisvesting van aandachtsgroepen ('Een thuis voor iedereen');
- We werken aan het realiseren van de klimaatdoelen, onder meer door het reduceren van de emissies van industrie, lucht- en scheepvaart, bijvoorbeeld door in de regio een waterstof-hub te realiseren. Dit proces zit al in de versnelling dankzij goede samenwerking tussen overheden en bedrijven in het Noordzeekanaalgebied, de Haven van Amsterdam en Schiphol N.V. We willen graag met het Rijk tot uitvoering komen;
- Met 'MRA Elektrisch' loopt onze regio voorop in elektrische mobiliteit. De netcapaciteit is daarvoor echter, net als voor andere sectoren, een grote zorg;
- Het stikstofprobleem pakken we in de regio gebiedsgericht aan, waarbij er met dit kabinet nu grote kansen liggen voor concrete afspraken. Natuur en landschapsontwikkeling gaan daarbij hand in hand met de versterking van het landelijk gebied;
- We ontwikkelen circulaire ketens voor textiel en in de bouw. Zo hebben meer dan 80 organisaties (overheden, marktpartijen (van startups tot de grote bedrijven) en kennisinstellingen via de Green Deal Houtbouw de afspraak vastgelegd om vanaf 2025 jaarlijks minimaal 20% van de gehele woningproductie in de MRA in houtbouw uit te voeren;
- De realisatie van al deze acties, vraagt om voldoende goed opgeleide mensen. Daarom zetten wij als regio bijvoorbeeld met onze 'House of Skills' aanpak sterk in op *leven lang ontwikkelen* zodat iedereen kansen krijgt op de arbeidsmarkt van nu en morgen.

Deze voorbeelden passen in de Verstedelijkingsstrategie (en daarmee ook in Samen Bouwen aan Bereikbaarheid), die we samen met het Rijk hebben opgesteld. Ze vereisen nieuwe vormen van samenwerking, zoals de Flevodeal. Onze plannen passen bij de gezamenlijke langetermijnambities van het kabinet en de regio, maar vragen ook om snelle resultaten. Gezamenlijke, integrale afspraken voor de korte én voor de langere termijn.

De Metropoolregio Amsterdam heeft een grote verantwoordelijkheid om Nederland vooruit te helpen. Het kabinet kan daarbij op ons rekenen. We nodigen u graag hier in onze regio uit om concrete stappen met elkaar te zetten.

Hoogachtend,

Femke Halsema
Voorzitter
Bestuur MRA

Arthur van Dijk
Vicevoorzitter
Bestuur MRA

Leen Verbeek
Vicevoorzitter
Bestuur MRA



gemeente Zaanstad
burgemeester
drs. J. Hamming

De deelnemers van de MRA

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM	14 januari 2022
ONS KENMERK	
BIJLAGE(N)	1
DOORKIESNUMMER	(075)
ONDERWERP	Propositie Regio Zaanstreek-Waterland

Geacht College,

Zaanstreek-Waterland is een ambitieuze en daadkrachtige regio die veel te bieden heeft. Daarmee kan de regio een grote bijdrage leveren aan de ambities van Rijk, provincie, MRA en van de eigen inwoners en ondernemers. Bij de start van de afgelopen bestuursperiode hebben de colleges de handen ineen geslagen om tot een overzicht te komen van de vraag en het aanbod van de regio: wat kan de regio bijdragen aan de ontwikkeling van de MRA en wat heeft de regio nodig om deze bijdrage te realiseren?

De Propositie van Zaanstreek-Waterland geeft dat overzicht. Het beschrijft wat onze regio nodig heeft, welke ambities we willen realiseren en tot welke samenwerking dit leidt voor de komende jaren. Daarbij is de MRA een belangrijke partner.

Wij bieden u daarom met groot genoegen en gepaste trots de Propositie Zaanstreek-Waterland 'Hollandser dan Hollands' aan.

Hoogachtend,

Namens de colleges in Zaanstreek-Waterland,

de burgemeester van Zaanstad,
drs. J. Hamming



Zaanstreek-Waterland

Hollandser dan Hollands



IN CIJFERS

Aantallen per gemeente

	Inwoners	Woningen	Oppervlakte	Bedrijven
Beemster	10.105	4051	72,08 km ²	1.280
Edam-Volendam	36.262	15.432	80,00 km ²	4.500
Landsmeer	11.568	4897	26,44 km ²	1.495
Oostzaan	9.686	4.100	16,13 km ²	1.065
Purmerend	81.676	37.124	24,56 km ²	6.335
Waterland	17.306	7.411	115,7 km ²	2.055
Wormerland	16.309	6.919	45,18 km ²	1.560
Zaanstad	157.013	69.114	83,24 km ²	14.430
Totaal	339.925	149.048	463,33 km ²	32.720

PROPOSITIE



PROPOSITIE

Zaanstreek-Waterland is:

een ambitieuze en daadkrachtige regio die veel te bieden heeft. Daarmee kan de regio een grote bijdrage leveren aan de ambities van Rijk, provincie en MRA en van de eigen inwoners en ondernemers. De regio Zaanstreek-Waterland benoemt in deze propositie welke bijdrage zij kan leveren aan de groei van de MRA, evenals datgene wat de regio nodig heeft om deze bijdrage te realiseren.

Wat bieden wij?

De kwaliteit van Zaanstreek-Waterland is de ruimte om te leven in één van de meest karakteristieke en authentieke delen van de metropoolregio. Wonen in de stad of in het landelijk gebied, met scholen en voorzieningen in de buurt, altijd nabij water, groen en recreatiemogelijkheden, goed bereikbaar via OV of auto en (ruimte voor) een energiek regionaal bedrijfsleven met focus op voedsel, bouw, transport, maak-industrie en de ambitieuze ontwikkeling van een techniek- en ICT-cluster.

Het is niet alleen de kwaliteit, het is ook de identiteit die Zaanstreek-Waterland onderscheidend

maakt. Het landschap is Hollandser dan Hollands: prachtige veenweidegebieden en droogmakerijen met sloten, plassen, polders, dijken en molens, weilanden met koeien en weidevogels rondom historische lintdorpen. Tegelijkertijd heeft de regio een eeuwenoud verleden van economische en stedelijke ontwikkeling, met havens, scheepsbouw, industrie, molens, landbouw, veeteelt, visserij en handel. In de 19e en 20e eeuw is de bedrijvigheid in de regio in alle opzichten vernieuwd. Onveranderd zijn het sterke ondernemerschap, de doe-mentaliteit, de innovatiekracht en de waardering voor het bedrijfsleven. Dat tekent ons.

Wat hebben wij nodig?

Op basis van deze bestaande kwaliteiten willen we Zaanstreek-Waterland nog sterker maken.

De stedelijke centra ten noorden van het IJ groeien de komende decennia sterk. Die groei moet worden ingezet om economische- en sociaalmaatschappelijk waarde toe te voegen. Meer evenwicht te creëren tussen wonen en werken, maar ook evenwicht in de ontwikkeling van de Metropoolregio Amsterdam als geheel. De omvangrijke pendelstromen vanuit deze regio zijn buitenproportioneel en eenzijdig op Amsterdam gericht. Er zijn in Zaanstad en Amsterdam-Noord relatief veel sociaaleconomisch zwakke wijken, terwijl er voldoende ruimte is voor toevoeging van bedrijvigheid en economische ontwikkeling. De regionale steden moeten zich complementair aan elkaar ontwikkelen, waarbij het potentieel van multimodale knooppunten wordt uitgediept, de kansen voor gemengde woon-werkmilieus worden benut en de inspanningen in bestaande wijken met een sociaaleconomische problematiek door het collectief worden gesteund. De bereikbaarheidsagenda is nauw verbonden met de woningbouwopgave en het streven naar economische en sociaalmaatschappelijke ontwikkeling.

In het landelijk gebied moet een nieuwe balans gevonden worden tussen water en land. Er moeten keuzes worden gemaakt in het gebruik van water en land en een antwoord gedicht worden op de effecten die dat heeft voor landbouw en veeteelt,

wonen, energie, recreatie en natuur. Dit alles moeten we samen doen: inwoners, ondernemers, waterschappen, natuur- en milieuorganisaties, energiebedrijven en overheden. De toekomstige investeringen zijn zo groot, ongeacht de keuzes die gemaakt worden, dat nationale betrokkenheid noodzaak is. In de toekomst blijven genieten van ons landschap vereist de komende jaren scherpe keuzes.

De opgaven in het landelijke- en in het stedelijke gebied zijn sterk met elkaar verbonden. Zo zal de energietransitie plaatsvinden in zowel het stedelijk- als het landelijk gebied, zorgt de groei van steden voor meer druk op het landelijk gebied voor recreatieve functies, maar biedt het ook kansen voor de slimme koppeling van doelen en strategieën. Bij de ontwikkeling van de MRA en de regio Zaanstreek-Waterland zijn het landelijke- en het stedelijke gebied onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Hoewel primair gericht op de MRA als geheel, vereisen de ambities en opgaven vanzelfsprekend een nauwe samenwerking met partners zoals de provincie Noord-Holland, de Rijksoverheid, de Vervoerregio Amsterdam (VRA). De propositie Zaanstreek-Waterland beschrijft wat onze regio te bieden heeft, welke ambities we willen realiseren en tot welke samenwerking dit leidt voor de komende jaren. De propositie vormt daarmee de basis voor de inbreng van de regio in de samenwerking in MRA-verband, met de provincie, het Rijk en andere partijen.

WONEN



Zaanstreek-Waterland biedt:

Ruimte voor meer dan 43.500 woningen in de regio boven het IJ, in de steden en in de kernen van het landelijk gebied . Daarmee kan de regio een bijdrage leveren aan het oplossen van de woningnood en het creëren van een betaalbare en toegankelijke woningmarkt in de regio en de MRA

Onze ambities zijn:

1. Een schaa sprong in woningbouw en een duurzame en inclusieve groei met kwaliteit.
2. De grote en kansrijke ontwikkelingen zoals de MRA Sleutelgebieden Purmerend, Zaan-IJlob (o.a. Achtersluispolder, Hembrugterrein, Zaandam Centrum en Kogerveld), en locaties als Lange Weeren, Galgeriet en Zaanoe ver.
3. Langdurige inzet op stedelijke vernieuwingsgebieden in de Noordflank (Zaandam Oost,

kwetsbare wijken in Amsterdam-Noord en Purmerend) met een brede agenda op het gebied van wonen en leefbaarheid om kansenongelijkheid en ruimtelijke segregatie tegen te gaan.

4. Verduurzaming van de bestaande voorraad in de steden en dorpen en het verder aardgasvrij maken van de woningvoorraad, aansluitend op de Regionale Energiestrategie Zaanstreek-Waterland en met aandacht voor de betaalbaarheid ervan voor inwoners (energiearmoede).

Om deze ambities te realiseren vragen we

- Concrete afspraken in de MRA en in de MRA-Verstedelijkingstrategie om de knelpunten in de woningbouw (financiering, stikstof, op ruimtelijk vlak) weg te nemen.
- Voldoen aan de randvoorwaarden op het gebied van bereikbaarheid voor de (versnelling van) de woningbouw , zoals benoemd in de MRA Verstedelijkingsstrategie.
- Een programmatische samenwerking in de MRA en met het Rijk, gericht op de bestaande voorraad (verduurzaming, stedelijke vernieuwing)



ECONOMIE



Zaanstreek-Waterland biedt:

Ruimte voor meer dan 43.500 woningen in de regio boven het IJ, in de steden en in de kernen van het landelijk gebied. Daarmee kan de regio een bijdrage leveren aan het oplossen van de woningnood en het creëren van een betaalbare en toegankelijke woningmarkt in de regio en de MRA

Onze ambities zijn:

1. Het creëren van ruimte voor bedrijvigheid op de meest passende locaties, ruimte voor meer werkgelegenheid en een betere match tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt.
2. Ontwikkeling gemengde woon-werkgebieden ZaanIJ ('de Noordas') met vele duizenden nieuwe arbeidsplaatsen.
3. Nieuwe bedrijvigheid in de stadscentra in de sleutelgebieden van Zaanstad en Purmerend als onderdeel van knooppuntontwikkeling.
4. (Door)ontwikkeling van bedrijventerreinen langs de as van de N244; Baanstee Noord en bij Edam-Volendam, en langs de noordkant van het Noordzeekanaalgebied (HoogTij).
5. Intensivering in de hele keten van het onderwijs-arbeidsmarktbeleid, in Zaanstreek-Waterland en in MRA-verband, investeringen in excellent onderwijs en onderwijsvoorzieningen, en intensieve samenwerking met ondernemers, o.a. voor

het creëren van stage.

6. Stimulering van campusvorming rondom H2O/

Purmer Valley in Purmerend en Techlands in Zaanstad

7. De regio streeft naar het creëren van één nieuwe arbeidsplaats per nieuwgebouwde woning

8. Een prominente plaats voor houtbouw in de ontwikkeling van nieuwe woningbouwprojecten in het kader van circulaire economie en realisatie van een bedrijfsunit waar houtbouw voor de regio gefabriceerd gaat worden. Afstemming van het onderwijsaanbod op de nieuwe technieken.

9. Garanderen van voldoende capaciteit op het elektriciteitsnetwerk t.b.v. (nieuwe) bedrijvigheid en verduurzamingsopgave (zon, wind, van gas af)

10. Brede aansluiting op het MRA-programma 'Voedsel Verbindt' ten behoeve van versterking en innovatie van de lokale agrarische sector alsook voedselverwerking en -distributie.

Om deze ambities te realiseren vragen we

- Afspraken in de MRA Verstedelijkingsstrategie en met betrokken partijen (gemeenten, provincie) over de ontwikkeling van het economisch profiel en economische activiteiten voor Zaanstreek-Waterland en het grotere gebied ten noorden van het IJ en het Noordzeekanaal, inclusief lijnen naar Noord-Holland Noord (m.n. Hoorn, Alkmaar).

- Concrete samenwerking in MRA verband op het gebied van circulaire economie, houtbouw, en onderwijs & arbeidsmarkt.

- Van Liander een infrastructuur die onze ambities mogelijk maakt.

- Samenwerking met de provincie op het gebied van mobiliteit.



RECREATIE & TOERISME



Zaanstreek-Waterland biedt:

Ruimte voor inwoners van de MRA om te recreëren en om tot rust te komen in de veenweidegebieden, droogmakerijen en recreatiegebieden boven het IJ, en toeristische attracties en aantrekkelijke steden en dorpen voor bezoekers uit binnen- en buitenland...

Onze ambities zijn:

1. Versterken van de kwaliteit en/of toegankelijkheid van water, groen en recreatiegelegenheden.
2. Ontwikkeling RAUM, Het Twiske en De Purmer tot aantrekkelijke recreatiegebieden;
3. Verbeteren van de toegankelijkheid en bereikbaarheid van de recreatiegebieden voor fietsers en wandelaars.
4. Ontwikkeling van de Noorder IJplas tot metropolitaan park en verbinding met het Twiske.
5. Ontwikkeling van het OerIJ gebied voor natuur en recreatie.
6. De spreiding van toerisme zowel binnen de MRA als binnen de deelregio Zaanstreek-Waterland. Met aandacht voor het vergroten van de kwaliteit van bezoekersstromen t.o.v. de kwantiteit.

Om deze ambities te realiseren vragen we

- Een concrete uitvoeringsstrategie (inclusief financieringsstrategie) , van gemeenten, provincie, Amsterdam, VRA, MRA en de betrokken natuurorganisaties voor de ontwikkeling van de recreatieve functie en het toerisme ten noorden van het IJ en het Noordzeekanaal.
- Ontwikkeling en positionering van het recreatieve aanbod met een afstemming tussen de ecologische kaders, toeristische producten, communicatie en de bereikbaarheid.
- De gezamenlijke ontwikkeling van een breed politiek-bestuurlijk draagvlak



BEREIKBAARHEID



BEREIKBAARHEID

Zaanstreek-Waterland biedt:

Een regio die klaar staat om de mobiliteitstransitie op alle modaliteiten door te voeren, waarmee verduurzaming, stedelijke groei en verdichting, en het behoud van de vitaliteit van kernen op een evenwichtige wijze samengaan.

Onze ambities zijn:

1. Een mobiliteitstransitie, waarbij OV, fiets, te voet, deelmobiliteit en schone, slimme logistiek een grote rol gaan spelen.

2. Werkgevers hebben grote invloed op de mobiliteit van hun werknemers. Samen met partners smeden wij een coalitie van werkgevers in Zaanstreek-Waterland, gericht op meer fietsen, OV, spits-mijden, tegenspits en thuiswerken.

3. We helpen onze ondernemers (bv. loodgieters, schilders, bouwers etc.) hun logistiek te verduurzamen, om zodoende toegang te houden tot de Amsterdamse markt.

4. Een beter oost-west fietsnetwerk. Onze gemeenten liggen hemelsbreed niet ver uit elkaar, maar oost-west reizen zijn haast onmogelijk. Daardoor

profiteren we niet van elkaars nabijheid. Wij willen de infrastructuur uitbreiden, de routing aantrekkelijk(er) maken en de koppeling met OV versterken.

5. We geven ruimte aan Smart Mobility. Nieuwe technieken bieden nieuwe kansen in de mobiliteitstransitie. Die willen wij pakken.

6. De toename in elektrisch vervoer vereist een opschaling van de oplaadinfrastructuur en daarvoor benodigde elektriciteit.

7. We geven deelmobiliteit een impuls, door te verkennen of een regionaal netwerk van deelhubs kan worden ontwikkeld.

Om deze ambities te realiseren vragen we

- Een intensieve samenwerking de komende jaren van Zaanstreek-Waterland, de VRA, Rijk, provincie en andere partijen om dit pakket aan investeringen en beleidsmaatregelen op het gebied van bereikbaarheid mogelijk te maken. Een deel van de ambities is reeds belegd in programma's als SBaB maar bredere en concretere afspraken zijn nodig.

- Investeringen zijn nodig in goede noord-zuid OV-verbindingen en knooppuntontwikkeling in de steden. Amsterdam zal blijven trekken. Om te voorkomen dat de druk op het OV, maar zeker ook op de A7, A8, A10 en N247 te groot wordt, is het van belang de stedelijke groei in Purmerend en Zaanstad optimaal met OV te faciliteren en de bereikbaarheid van de overige kernen te versterken.

Dit vraagt drie grote verbeteringen:

1 Hoogwaardig Openbaar Vervoer op de Zaan-IJ corridor, als voorwaarde voor de stedelijke ontwikkeling in Zaandam-Oost (incl. Achtersluispolder) en Amsterdam-Noord.

2 Hogere frequentie op de Hoornselijn, ter versterking van de ontwikkeling en regionale betekenis van MRA- sleutelgebieden Purmerend (inclusief ontwikkeling noordelijke station Purmerend als regionale mobiliteitshub) en Zaandam-Kogerveld

3 Optimalisatie bereikbaarheid van regio Waterland, optimaliseren/betere benutting verbindingen N244, N247, N235 gecombineerd met de ontwikkeling en regionale betekenis van MRA-sleutelgebied Purmerend.



LANDSCHAP & NATUUR



Zaanstreek-Waterland biedt:

Het mooiste landschap van de MRA dat alles in zich heeft om de duurzame transitie van de agrarische sector en de intensivering van de ecologische functie en natuurontwikkeling hand in hand te laten gaan met het tegengaan van bodemdaling en stikstofdepositie.

Onze ambities zijn:

1. Vernatting van het veen om de bodemdaling en de uitstoot van broeikasgassen als gevolg van veenoxidatie te stoppen. Met het vernatten van het veen wordt tegemoet gekomen aan de klimaatdoelstellingen en worden oplopende maatschappelijke kosten als gevolg van bodemdaling zo veel mogelijk vermeden

2. Toekomstbestendige agrarische bedrijfsmodellen, passend bij de voorgaande transitie in het landschap.

3. Een robuust natuurnetwerk ten behoeve van behoud en bevordering van biodiversiteit.

4. Visie voor De Purmer, waarbij toekomstbestendigheid en de regionale functie van dit iconische gebied de prioriteit vormen.

Om deze ambities te realiseren vragen we

- Partnerschap bij de transitie van het veenweidegebied. Het Rijk kan op grond van haar bevoegdheden een bijdrage leveren in deze complexe opgave. Per gebied wordt gezocht naar maatwerkoplossingen en de juiste mix van maatregelen. In die aanpak participeren alle stakeholders, zodat maatregelen op maatschappelijk draagvlak kunnen rekenen. Het Integraal gebiedsprogramma Laag Holland biedt het kader voor deze benaderingswijze. Dit programma wordt onder leiding van de provincie Noord-Holland in samenwerking met

de Regiegroep Laag Holland op poten gezet.

- De MRA-Verstedelijkingsstrategie fungeert hierbij als een gemeenschappelijk integraal kader van Rijk en MRA voor bestuurlijke afspraken over de (boven) regionale ontwikkeling.

- Gezamenlijke, integrale ontwikkeling van de functie van het landschap in de MRA. De toevoeging en menging van de economische, ecologische en recreatieve functie.



Zaandam



Oostzaan



Edam-Volendam



Purmerend



Wormerland

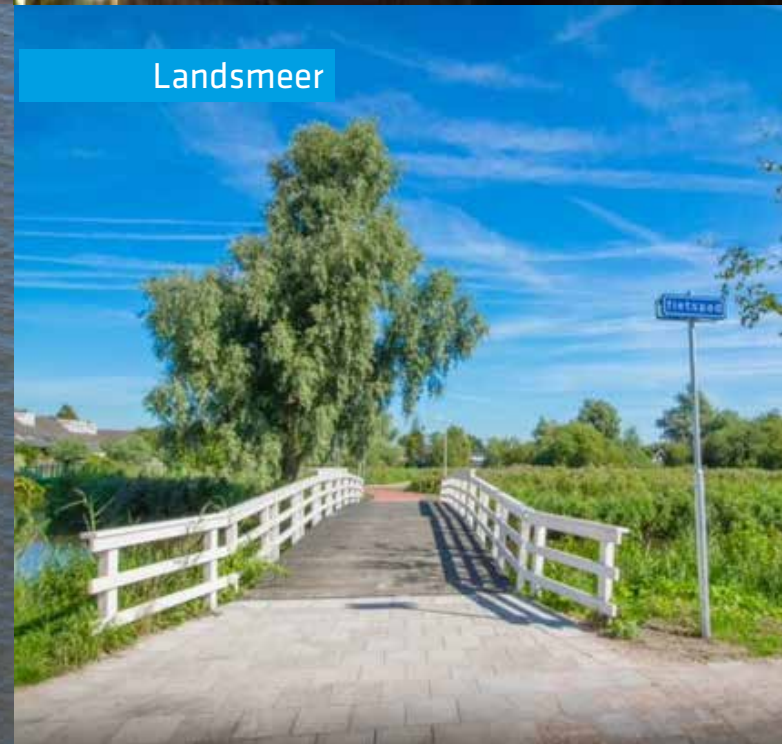


In opdracht van:
Gemeenten Zaanstreek-Waterland
Ontwerp: René Schilder
Fotografie: Ramon van Flymen

Waterland



Landsmeer



Beemster





Aan Algemene Vergadering van de Metropoolregio Amsterdam
Kopie aan -
Van Bestuur van de Metropoolregio Amsterdam
Onderwerp Opzet Meerjarenbegroting
Datum 4 februari 2022

1. Aanleiding

In de Samenwerkingsafspraken is opgenomen dat elke vier jaar een **Meerjarenbegroting** zal worden opgesteld, gelijktijdig aan de looptijd van de **MRA Agenda**. Dit is een voor de MRA nieuw instrument. In deze notitie wordt een voorstel gedaan voor hoe de **Meerjarenbegroting** eruit zou moeten komen te zien qua inhoud. Ten slotte is geschets hoe voor dit jaar het verdere proces tot vaststelling van de **Meerjarenbegroting** eruitziet.

2. De Meerjarenbegroting in de 'P&C-cyclus'

De MRA is een informele netwerksamenwerking zonder eigen bevoegdheden of wettelijke taken. Alle bevoegdheden liggen binnen de MRA bij de gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers van de MRA.

Op welke onderwerpen we samenwerken en wat we daarmee willen bereiken leggen we elke vier jaar vast in de **MRA Agenda**. Deze agenda wordt opgesteld in een uitgebreid proces, waarin ook de raden en Staten de gelegenheid krijgen om input te leveren. Uiteindelijk wordt de MRA Agenda ter vaststelling of bekrachtiging voorgelegd aan alle gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers. In die zin kan de MRA Agenda gezien worden als het inhoudelijke kader waarbinnen de MRA-samenwerking zich af speelt.

Voortaan gaan we als onderdeel van de MRA Agenda ook een **Meerjarenbegroting** opstellen voor de looptijd van de MRA Agenda (vier jaar). Dit is de financiële uitwerking waarin we inzichtelijk maken hoe we hetgeen is opgenomen in de MRA Agenda denken te gaan financieren. Hoe gaan de inkomsten er voor die vier jaar uitzien, en hoe wordt dat geld besteed om de doelen uit de MRA Agenda te verwezenlijken. De **Meerjarenbegroting** wordt als onderdeel van de MRA Agenda ook ter vaststelling of bekrachtiging voorgelegd aan alle gemeenteraden en Provinciale Staten van de



deelnemers. In die zin kan de Meerjarenbegroting gezien worden als het financiële kader waarbinnen de MRA-samenwerking zich af speelt.

Op te kunnen sturen op de uitvoering en in te kunnen spelen op actuele ontwikkelingen wordt elk jaar ook een **Jaarplan** opgesteld, waarin voor dat jaar wordt uitgewerkt welke activiteiten dat jaar uitgevoerd gaan worden om de MRA Agenda uit te voeren, en hoe de begroting voor dat jaar eruit komt te zien. Dit Jaarplan wordt met input vanuit de Platforms opgesteld, en uiteindelijk in het Bestuur vastgesteld. Na afloop van elk jaar wordt vervolgens ook een **Verantwoording** opgesteld, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat er van het Jaarplan terecht is gekomen. Ook deze verantwoording wordt vastgesteld in het Bestuur. Om op jaarlijkse basis de raden en Staten ook goed betrokken te houden, wordt als afgeleide van het Jaarplan elk jaar een **Termijnagenda** opgesteld, en wordt als afgeleide van de verantwoording een **Voortgangsnota** opgesteld. Deze documenten zijn bedoeld om het gesprek over de MRA samenwerking tussen raads- of Statenleden en hun bestuurders te faciliteren.

Samengevat:

- Elke vier jaar stellen we een MRA-Agenda en een bijbehorende Meerjarenbegroting op.
- Elk jaar werken we dat uit in een Jaarplan, waar we een jaar later een Verantwoording voor op stellen. Uit deze documenten distilleren we elk jaar een Termijnagenda en Voortgangsnota voor de raden en Staten.

Omdat het Jaarplan (en daarmee ook de Termijnagenda, en later ook de Verantwoording en daarmee ook de Voortgangsnota) binnen de kaders van de MRA Agenda en de Meerjarenbegroting moet worden opgesteld, is het noodzakelijk om zo snel mogelijk een Meerjarenbegroting op te stellen bij de huidige MRA Agenda.

3. Voorstel voor opzet Meerjarenbegroting

Omdat de Meerjarenbegroting in feite de financiële onderbouwing van de MRA Agenda betreft, stellen we voor om de inhoud van de Meerjarenbegroting vorm te geven aan de hand van de inhoud van de MRA Agenda. Oftewel: de MRA Agenda bestaat uit vier bestuurlijke opdrachten, onderverdeeld in 19 uitvoeringslijnen, wij stellen voor om in de Meerjarenbegroting onze uitgaven ook inzichtelijk te maken op het niveau van de bestuurlijke opdrachten en de uitvoeringslijnen.



De Meerjarenbegroting bestaat dan uit:

- Een korte inleidende en toelichtende tekst
- Geraamde inkomsten
 - o Vertaald naar een bijdrage per inwoner
 - o Op basis van geraamde inwoneraantallen
 - o Waarbij – conform eerdere afspraken – ook een jaarlijkse indexatie plaatsvindt
- Geraamde uitgaven
 - o Onderverdeeld naar bestuurlijke opdracht
 - o Per bestuurlijke opdracht uitgesplits naar uitvoeringslijn
 - o Met daarnaast nog een bedrag voor algemene uitgaven niet behorende bij een van de uitvoeringslijnen (waaronder huisvesting, ICT, etc)

Het complete document zal naar verwachting 2-3 pagina's in beslag nemen.



Ter kennisname: proces Meerjarenbegroting

In de Algemene Vergadering van december is over het proces rondom de Meerjarenbegroting voor dit overgangsjaar afgesproken:

- In de eerste helft van 2022 zal een meerjarenbegroting worden opgesteld voor (de rest van) 2022, 2023 en 2024 (gelijk aan de resterende looptijd van de MRA Agenda), die nog voor de zomer in de Algemene Vergadering zal worden besproken en daarna – conform de procedure in de samenwerkingsafspraken - voor het zomerreces aan de raden en Staten zal worden toegestuurd.
- Over dit proces zal ook advies worden gevraagd aan de MRA Raadtafel

De Raadtafel komt bijeen op **woensdag 9 februari** en zal dan met een advies komen voor het proces.

In de **Samenwerkingsafspraken** is het volgende proces opgenomen voor het vaststellen van de Meerjarenbegroting:

- 1) Het Bestuur stelt een conceptdocument vast en verzend dit (drie weken voor de vergadering van de AV) naar de AV en de MRA Raadtafel. Het conceptdocument wordt als 'ter kennisname-document' op de MRA-website geplaatst.
- 2) Een week voor de vergadering van de AV komt de Raadtafel bij elkaar; deze komt indien wenselijk met een advies, dat wordt nagezonden naar de AV.
- 3) De AV stelt het document vast en geeft opdracht deze versie te verzenden naar raden en Staten, met het verzoek het document lokaal of provinciaal te bespreken en wensen en opvattingen mee te geven aan hun AV-lid ter bespreking in de volgende AV. De reactietermijn hiervoor is 8 weken.
- 4) De wensen en opvattingen worden via het lid van de AV ingebracht in de Algemene Vergadering.
- 5) Op basis van bespreking in de AV komt de AV met een advies aan het Bestuur over wat te wijzigen aan het document/ de uitvoering van het document.
- 6) Het Bestuur komt met een reactie naar de AV en de deelnemers over wat zij voornemens is te doen met het advies en hoe dit wordt gedaan.
- 7) De Algemene Vergadering stelt het uiteindelijke document met de wijzigingen van het Bestuur vast.



Van	MRA Raadtafel
Datum	9 februari 2022
Advies onderwerp	Gevraagd advies over de Meerjarenbegroting
Aan	MRA Bestuur en MRA Algemene Vergadering

De MRA Raadtafel, bijeengekomen op 9 februari 2022, adviseert het MRA Bestuur en de MRA Algemene vergadering over agendapunt '**Gevraagd advies over de Meerjarenbegroting**'.

Het advies luidt:

- A.** De MRA Raadtafel adviseert om de concept-meerjarenbegroting zo spoedig mogelijk en voor de gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart 2022 te verzenden naar alle raden en Staten van de deelnemers voor hun wensen en opvattingen, zodat de voorbereiding richting de gemeenteraden en Provinciale Staten kan worden gestart.
- B.** De MRA Raadtafel adviseert positief over de door het Bestuur genoemde elementen op pagina 3, waaruit de meerjarenbegroting dient te bestaan, inclusief een extra bullet bij de 'geraamde uitgaven': de om-niet personele kosten financieel inzichtelijk maken. Tevens voldoende aandacht besteden aan de leesbaarheid en de begrijpelijkheid van de meerjarenbegroting voor de raads- en Statenleden.
- C.** Voor het proces van de 'wensen en opvattingen' door de Provinciale Staten en de gemeenteraden over de concept-meerjarenbegroting dient rekening te worden gehouden met het gesprek tussen de nieuwe gemeenteraden en nieuwe colleges. De 'wensen en opvattingen' van de deelnemende raden en Staten worden via het lid van de AV in de Algemene Vergadering van 16 september 2022 ingebracht.

Dit advies is na akkoord van de voorzitter, de heer Emile Karregat, en de plaatsvervangend voorzitter, de heer Wiegert Dulfer, van de MRA Raadtafel op 10 februari 2022 verzonden naar de secretaris van het



MRA Bestuur en de MRA Algemene Vergadering en gepubliceerd op de MRA-website.



Provincie Noord-Holland

Economie Financiën en Bestuur

Dossiernummer	8867
Extern Zaak ID	1765383
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 februari 2022
Agendapunt	8.a
Titel	Financiën: Voordracht Eerste Begrotingswijziging 2022 (A-agenda EFB en M&B 14-2-2022 en c-agenda RWK en NLG 7-2-2022)
Organisatieonderdeel	CZ/FIN

Bijlagen
PS voordracht Eerste begrotingswijziging 2022.pdf
Eerste begrotingswijziging 2022.pdf
Brief aan PS over Eerste begrotingswijziging 2022.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Overdracht vanuit GS	20 januari 2022
Ingekomen stukken ter kennisname	31 januari 2022
Natuur Landbouw & Gezondheid	7 februari 2022
Ruimte Wonen en Klimaat	7 februari 2022
Economie Financiën en Bestuur	14 februari 2022
Mobiliteit & Bereikbaarheid	14 februari 2022
PS-vergadering	7 maart 2022

Toelichting

In de provinciale begroting wijzen Provinciale Staten toe voor welke doelen de provincie haar beschikbare middelen inzet. Deze eerste begrotingswijziging omvat een bijstelling van de begroting 2022.

Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 18 januari 2022

Onderwerp: Eerste begrotingswijziging 2022

Kenmerk: 1765383/1769460

Bijlagen:

- Eerste begrotingswijziging 2022

1. Inleiding

Hierbij bieden wij u de Eerste begrotingswijziging 2022 aan. De eerste begrotingswijziging 2022 is onderdeel van de Noord-Hollandse P&C-cyclus die bestaat uit de kaderbrief, de begroting, begrotingswijzigingen en de jaarstukken. In deze eerste begrotingswijziging worden de geraamde inkomsten en uitgaven in de begroting 2022 bijgesteld op basis van een aantal autonome ontwikkelingen en de actuele verwachtingen. Deze begrotingswijziging bevat daarnaast, conform de aangenomen moties bij de begroting 2022, ook een aantal inhoudelijke wijzigingen.

In deze voordracht stellen wij u het volgende voor:

- In te stemmen met de Eerste begrotingswijziging 2022.
- In te stemmen met een aantal kredietbesluiten vanuit de actualisatie van het integraal meerjarenprogramma infrastructuur (iMPI)

2. Doelstellingen en evaluatiecriteria

De Eerste begrotingswijziging is een standaard onderdeel van de P&C-cyclus en stelt Provinciale Staten in staat om het budgetrecht uit te oefenen.

3. Financiële hoofdlijnen

Het Begrotingssaldo van 2022 vóór de eerste begrotingswijziging was € 542.000 voordelig. Het saldo wordt bij deze begrotingswijziging met € 3.226.000 nadelig bijgesteld waarna het begrotingssaldo € 2.684.000 nadelig bedraagt. Deze negatieve bijstelling wordt veroorzaakt door reeds genomen besluiten (IPO/BIJ12), onvermijdelijke/autonome ontwikkelingen, en het voorstel tot overdracht van de kasteelruïne Nuwendoorn. Zie paragraaf 2.3.1 voor een specificatie van alle ontwikkelingen die het resultaat beïnvloeden. Het in deze begrotingswijziging gepresenteerde tekort voor 2022 heeft grotendeels een incidenteel karakter. Het structureel nadelige effect van de opgenomen ontwikkelingen wordt op dit moment geschat op een omvang van € 1 mln. Structureel heeft de provincie hiermee nog altijd een sluitende begroting.

In de voorbereiding op de begroting 2023 (waaronder het kaderbriefproces 2023) zullen ook de structurele consequenties van de in deze begrotingswijziging opgenomen mutaties nader uitgewerkt worden. Via de integrale afweging zal in dit proces een sluitend meerjarenperspectief tot stand worden gebracht. Indien hieruit ook consequenties voortvloeien voor het boekjaar 2022 zullen wij uw Staten hiertoe een voorstel doen bij de tweede begrotingswijziging 2022.

3.3.1 Niet Budgettaire Neutrale Wijzigingen. (NBN)

Niet budget neutrale wijzigingen zijn de mutaties in de eerste begrotingswijziging die het begrotingsresultaat beïnvloeden. Het Begrotingssaldo van 2022 vóór de eerste begrotingswijziging was € 542.000 voordelig. Het saldo wordt bij deze begrotingswijziging met € 3.226.000 nadelig bijgesteld waarna het begrotingssaldo € 2.684.000 nadelig bedraagt. Deze paragraaf heeft als doel om inzicht te geven in de ontwikkelingen die per saldo leiden tot deze negatieve bijstelling.

Financiële ontwikkelingen die het resultaat beïnvloeden

Ontwikkeling	Financieel effect op het begrotingsresultaat (x € 1.000)	Voordelig (V) / Nadelig (N)
Begrotingsresultaat voor eerste begrotingswijziging	-542	V
A. Moties begroting 2022	405	N
B. Algemene uitkering Provinciefonds	-3.402	V
C. Verwerking begroting 2022 IPO/BIJ12	1.685	N
D. Gewijzigde planning grondtransacties	-1.250	V
E. Archeologie: Afkoop Nuwendoorn	2.100	N
F. Capaciteitskosten Provinciale organisatie	2.206	N
G. Overige financiële ontwikkelingen die het resultaat beïnvloeden	1.482	N
Begrotingssaldo 2022 na eerste begrotingswijziging	2.684	N

A. Moties begroting 2022

Bij de behandeling van de begroting 2022 hebben uw Staten de volgende moties aangenomen:

- Motie 212-2021: Motie Pontveren IJpendam en Spaarndam
- Motie 214-2021: Broedplaats Blakende Bollen

In deze moties roepen uw Staten GS op om het begrotingssaldo voor 2021 en het vrij te besteden deel van de Algemene reserve als gevolg van het voordelig rekeningresultaat 2021 te bestemmen voor de pontveren van IJpendam (gedurende een periode van vijf jaar € 80.000 per jaar) en Spaarndam (eenmalig € 55.000) en voor een eenmalige extra impuls aan het landelijke fieldlab biologische bloembollen (€ 50.000). Voor de dekking van de moties bij de begroting 2022 wordt de berekende vrije bestedingsruimte in de algemene reserve van € 100.000 (Zie ook de brief van GS aan PS met als kenmerk 1664727/1714993) ingezet. Het restant komt ten laste van het begrotingssaldo 2022.

Via deze begrotingswijziging verwerken wij deze moties in de begroting voor 2022. De moties leiden tot de volgende wijzigingen in de begroting:

Financiële wijzigingen moties 212 en 214

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
4.1.2	Bijdrage Pont IJpendam*	400
	<i>Starting in de reserve uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden</i>	400
	<i>Onttrekking aan de reserve uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden t.b.v. bijdrage pontveer IJpendam</i>	- 80
	<i>Bijdrage pontveer IJpendam</i>	80
4.1.2	Bijdrage Pont Spaarnwoude	55
6.1.4	Impuls fieldlab biologische bloembollen	50
8.2.5	Dekking vanuit de bestedingsruimte Algemene reserve	- 100
	**	
	Totaal effect verwerking moties op het Begrotingsresultaat	405 N

* In 2022 wordt € 400.000 gereserveerd in de reserve uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden om gedurende een periode van 5 jaar een bijdrage van € 80.000 te kunnen verlenen. Tevens wordt de bijdrage voor 2022 (dus zowel de onttrekking aan de reserve als de bijdrage/last zelf) van € 80.000 opgenomen in de begroting

B. Algemene uitkering Provinciefonds

De algemene uitkering van het provinciefonds wordt op basis van de septembercirculaire 2021 met €3,4 miljoen voordelig bijgesteld. Het accres is in de septembercirculaire gestegen ten opzichte van de meicirculaire als gevolg van hogere verwachte Rijksuitgaven. Dit komt onder andere door een hogere geraamde loon- en prijsontwikkeling in de Macro Economische Verkenning (MEV raming) van het Centraal Planbureau. Het kabinet heeft daarnaast vanaf 2022 aanvullende middelen uitgetrokken voor een aantal beleidsterreinen.

In de algemene uitkering van het provinciefonds is een bijdrage opgenomen die bedoeld is voor de implementatie en uitvoering van de Wet Open Overheid (WOO). Het gaat om een bedrag van €342.000 in 2022. Tegenover deze hogere uitkering uit het provinciefonds staan de verwachte kosten voor de implementatie en de uitvoering van de Wet Open Overheid in operationeel doel 8.1.8- Overhead.

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
8.1.2	Algemene Uitkering Provinciefonds (hogere uitkering dus voordelig)	-3.402
8.1.2	Algemene uitkering provinciefonds - Wet Open	-342

	Overheid	
8.1.8	Uitgaven t.b.v. Implementatie en uitvoering van de Wet	342
	Open Overheid	
	Totaal effect Provinciefonds op het	- 3.402 V
	Begrotingsresultaat	

C. Verwerking begroting 2022 IPO/BIJ12

Op 23 augustus 2021 is de concept begroting van het IPO en BIJ12 besproken in een technische briefing door PS. Na de goedkeuring van het IPO-bestuur zijn de twee begrotingen ter goedkeuring voorgelegd aan de Algemene Vergadering van het IPO. Op 2 november 2021 heeft de AV de twee begrotingen goedgekeurd. De begrotingen van het IPO en BIJ12 leiden tot een hogere bijdrage voor de provincie Noord-Holland.

IPO begroting 2022

De begroting van het IPO leidt tot een hogere bijdrage voor de provincie Noord-Holland. Ten opzichte van de begroting 2022 zal de bijdrage van de provincie Noord-Holland aan het IPO stijgen met € 304.000 naar een totaal bedrag van €3.027.000. De IPO bijdrage stijgt voornamelijk ten gevolge van het stikstofdossier. Daarnaast wordt er een aantal bestuurlijke besluiten uitgewerkt waar de provincies en het IPO-bestuur in een eerder stadium mee akkoord zijn gegaan.

BIJ12 Begroting 2022

De Begroting 2022 van BIJ12 bevat een aantal bijstellingen die tot een hogere bijdrage van de provincie Noord-Holland leiden. Net als bij de IPO begroting is de kostenstijging een gevolg van eerdere genomen besluiten door de provincies en het IPO-bestuur. In andere gevallen is er een extra bijdrage nodig omdat eerder geraamde kosten onvoldoende blijken, zoals bij de kosten voor de uitvoering rondom het Stikstofdossier.

Er is sprake van een stijging van de benodigde bijdrage aan Bij12 voor Vitaal platteland (€ 803.000). Deze stijging wordt met name veroorzaakt door gestegen kosten voor het 'Interprovinciale Programma Stikstof en Natuur' (IPSN). Doordat de totale begroting van BIJ12 stijgt, worden ook de kosten van de interne organisatie hoger (€ 415.000). Verwacht wordt dat de lasten voor de 'Bijdrage Interne Organisatie' aan BIJ12 de komende jaren minimaal op eenzelfde niveau blijven. Uit de 'IPO Begroting 2022' blijkt tevens dat het IPO in ieder geval t/m 2025 de lasten voor 'Vitaal platteland' i.v.m. het IPSN op eenzelfde niveau heeft geraamd. Dit betreft dus een structurele verhoging die bij de Begroting 2023 meerjarig moet worden verwerkt.

Daarnaast is er sprake van een stijging in de kosten voor de Gemeenschappelijke Beheersorganisatie wat leidt tot een hogere bijdrage van € 163.000.

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
	<i>IPO</i>	
2.2.2	IPO bijdrage Milieu, Energie en Klimaat	223
3.1.1	IPO bijdrage Duurzame Ruimtelijke Ontwikkeling	365
4.1.1	IPO bijdrage Mobiliteit	-39
1.4.2	IPO bijdrage Algemeen	-245
	<i>BIJ12</i>	
5.2.3	Bijdrage BIJ12 Vitaal platteland – Interprovinciale programma Stikstof en Natuur (IPSN)	803
5.2.3	Bijdrage BIJ12 - interne organisatie	415
8.1.8	Bijdrage BIJ12 t.b.v. gemeenschappelijke beheerorganisatie	163
	Totaal effect IPO/BIJ12 begroting 2022 op het Begrotingsresultaat	1.685 N

D. Gewijzigde planning grondtransacties

Vanwege vertraging in de bestemmingsplanwijziging bij de gemeente liep een voorgenomen grondtransactie SLP -Zuid vertraging op in 2021. De hiermee samenhangende baten en afwaardering/lasten schuiven door naar 2022. Dit heeft per saldo een positief effect op het resultaat van € 1,25 mln. (Baten - € 6.000.000 en Lasten € 4.750.000)

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
3.2.5	Actualisatie verwachte netto grondopbrengsten	-1.250
	Totaal effect grondtransacties op het Begrotingsresultaat	-1.250 V

E. Archeologie: Afkoop Nuwendoorn

Als provincie zijn we eigenaar van het Kasteel Nuwendoorn. We zijn voornemens om het beheer van Kasteel Nuwendoorn af te kopen bij een derde partij die het beheer en onderhoud zal gaan uitvoeren. Dit vraagt een eenmalige afkoopsom van € 2.100.000.ten laste van 2022. Omdat de beheer- en onderhoudskosten hierdoor structureel dalen kan het archeologie budget met ingang van 2023 structureel worden verlaagd met € 42.000.

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
6.3.3	Afkoop Kasteel Nuwendoorn	2.100
	Totaal effect afkoop Kasteel Nuwendoorn op het	2.100 N

Begrotingsresultaat

F. Capaciteitskosten Provinciale organisatie

Door verschuiving van de inzet van capaciteit ten behoeve van investeringsprojecten naar inzet ten behoeve van beheer- en onderhoudsprojecten en -activiteiten is een bedrag van € 1.362.000 aan de capaciteitskosten toegevoegd ten laste van het rekeningresultaat ter dekking van de gewijzigde capaciteitsbegroting. Daarnaast wordt, door aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt met als gevolg hiervan stijgende inhuurkosten, € 844.000 aan capaciteitskosten toegevoegd ten laste van het rekeningresultaat ter dekking van de gewijzigde capaciteitsbegroting.

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
8.2.2	Verschuiving capaciteitskosten van investeringen (ten laste van kredieten en afgeschreven over 5-50 jaar) naar exploitatie (ten laste van 2022)	1.362
8.2.2	Prijsstijging externe inhuur	844
	Totaal effect Capaciteitskosten op het Begrotingsresultaat	2.206

G. Overige financiële ontwikkelingen die het resultaat beïnvloeden

- De extra inzet van de provincie op het Stikstofdossier zal ook in 2022 en de jaren daarna onverminderd nodig zijn. Dit vraagt om extra capaciteit en inhuur van specifieke kennis (€ 568.000). In lijn met de Begroting van het IPO, die de lasten voor 'Interprovinciale Programma Stikstof en Natuur' (IPSN) middels hun begrotingspost 'Vitaal platteland' in ieder geval t/m 2025 heeft geraamd én in de verwachting dat extra inspanning op dit dossier vanuit de provincies in ieder geval ook t/m 2025 noodzakelijk is, zal bij de Kaderbrief 2023 worden voorgesteld dit bedrag meerjarig te ramen.
- Gladheidsbestrijding: Uit de vlootshouw is gebleken dat onderhoud en reparatie van diverse schuivers noodzakelijk is voor zowel de preventieve als curatieve strooiacties. We zijn hiermee begonnen in 2021 en verwachten ook in 2022 nog incidenteel € 500.000 aanvullende onderhouds- en reparatiekosten te maken.
- Dynamisch verkeersmanagement (DVM) vaarwegen: Doordat vertraging in de aansluiting van objecten op de bediencentrale is ontstaan, zou een meerjarige renteclaim ontstaan met de opdrachtnemer. Door afstemming over en aanpassing van de betalingsregeling is dit afgewend. Dit heeft als consequentie dat toekomstige uitgaven naar voren zijn gehaald, waardoor in 2022 € 420.000 aanvullende kosten zijn. Bij de begroting 2023 zal deze verschuiving van de lasten in de jaren worden aangepast in de meerjarenraming.

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
5.2.3	Aanvullende kosten Provinciale Inzet stikstofdossier – extra capaciteit en inhuur van specifieke kennis (structureel t/m 2025)	568
4.3.1	Incidentele aanvullende reparatie- en onderhoudskosten materieel gladheidsbestrijding	500
4.3.1	Dynamisch verkeersmanagement vaarwegen: Betalingsregeling Vertraging aansluiting objecten bediencentrale	420
divers	Overige wijzigingen kleiner dan € 100.000	-6
Totaal effect Overige bijstellingen op het Begrotingsresultaat		1.482 N

3.3.2 Uitgestelde Intenties (UI)

In de laatste begrotingswijziging hebben uw Staten reeds besloten om voor € 1,5 mln. aan uitgestelde intenties door te schuiven van 2021 naar 2022. In voorliggende begrotingswijziging worden de betreffende budgetten toegevoegd aan de begroting van 2022. Daarnaast zijn dn deze begrotingswijziging een aantal nieuwe 'uitgestelde intenties' opgenomen voor een totaalbedrag van € 12 mln. De nieuwe 'uitgestelde intenties' zullen hieronder worden toegelicht.

Overzicht uitgestelde intenties

Uitgestelde intenties	Bedrag (x € 1.000)
Verwerken Uitgestelde intenties Laatste Begrotingswijziging 2021 in de begroting voor 2022	1.488
Nieuwe uitgestelde intenties Eerste begrotingswijziging 2022	
A. Groen: Opvangcentra wilde dieren	100
B. Economie, Cultuur en Welzijn: onderwater Archeologie	70
C. Economie, Cultuur en Welzijn: Subsidieverlening Terra Technica	450
D. Economie, Cultuur en Welzijn: Inzet teruggekomen subsidies Noodfonds sociale infra NHN en MRA	1.816
E. Bijdrage exploitatie Waddengebied	9.626
Totaal Uitgestelde intenties	13.550

A. Groen - Opvangcentra wilde dieren

Vanuit het coalitieakkoord is € 200.000 beschikbaar gesteld voor wildopvangcentra in Noord-Holland. De helft van dit bedrag wordt verschoven naar 2022. Dit budget is gereserveerd om, door middel van een externe adviseur, ondersteuning te kunnen bieden door formats voor wettelijk verplichte protocollen op te stellen. Omdat het ministerie van LNV momenteel de Beleidsregels kwaliteit opvang dieren herzielt en dit het wettelijk kader vormt voor de formats, zal deze opdracht naar verwachting na oplevering van de beleidsregels verleend worden.

B. Economie, Cultuur en Welzijn - Onderwater archeologie

De uitgestelde intentie Onderwater archeologie betreft de gelden besteed aan de inrichting van de maritieme archeologiezaal (17e eeuw) in Huis van Hilde. Daarnaast betreft het de conservatie van archeologische voorwerpen uit het Palmhoutwrak en het Schervenwrak. Een deel van de archeologische vondsten zijn echter nog niet ontvangen, hetgeen dat een deel van de vertraging veroorzaakt. Tevens is de tentoonstelling inzake Schervenwrak vanwege corona uitgesteld. Tot slot is budget vrijgehouden om een acuut door erosie bedreigd wrak in de Waddenzee te beschermen en/of (deels) op te graven. Concreet betekent dit een uitgestelde intentie met een omvang van € 70.000 van 2021 naar 2022.

C. Economie, Cultuur en Welzijn - Subsidie verlening Terra Technica

Deze uitgestelde intentie betreft de subsidieverlening voor Terra Technica. Als gevolg van de late aanlevering van de subsidieaanvraag in 2021, lijkt er geen tijd meer te zijn om deze toe te kennen in 2021.

D. Economie, Cultuur en Welzijn: Inzet teruggekomen subsidies Noodfonds sociale infra NHN en MRA

Om de in 2021 retour gekomen gelden van de lager vastgestelde subsidies die in 2020 verstrekt zijn alsnog te kunnen inzetten is in de Laatste begrotingswijziging 2021 een Uitgestelde intentie opgenomen van € 331.000. Op basis van de actuele informatie wordt dit bedrag opgehoogd met € 1.816.000 zodat al de teruggekomen subsidies in 2021 opnieuw kunnen worden verleend in 2022.

E. Bijdrage exploitatie Waddengebied

Provincie Noord-Holland participeert via een Gemeenschappelijke Regeling van de provincies Noord-Holland, Friesland en Groningen in het Waddenfonds. Op basis van een Bestuursakkoord uit 2011 tussen de Staat en de Waddenprovincies werd t/m 2020 de uitkering aan het Waddenfonds mede namens de provincies rechtstreeks vanuit het Rijk overgemaakt aan het Waddenfonds. De Algemene Rekenkamer heeft in 2019 vastgesteld dat dit niet rechtmatig is. Sinds 2021 maakt het Rijk de provinciale bijdragen daarom over aan de provincies die het op hun beurt moeten doorgeleiden naar het Waddenfonds.

Provincie Noord-Holland heeft haar aandeel in de bijdrage in 2021 van het Rijk ontvangen. Momenteel ontbreekt echter nog de juridische grondslag om de bijdrage vanuit Provincie Noord-Holland over te maken aan het Waddenfonds. Het wachten is op een daarvoor noodzakelijke wijziging van het Bestuursakkoord uit 2011, welke momenteel ter goedkeuring bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ligt. Zodra deze door partijen is ondertekend kan Provincie Noord-Holland de bijdrage 2021 alsnog overmaken aan het Waddenfonds.

3.3.3 Begrotingsneutrale wijzigingen (BN)

Begrotingsneutrale wijzigingen zijn wijzigingen die geen effect op het saldo van de begroting hebben. Ze zijn opgeteld bij elkaar altijd 0. Omdat wel het totaal aan baten en het totaal aan lasten per programma wijzigt, is hierop het budgetrecht van uw Staten van toepassing. Daarom worden deze mutaties hierbij aan u voorgelegd. Het betreft vaak een verschuiving van lasten tussen twee begrotingsprogramma's en bijstellingen van specifieke baten (bijdragen van derden), waar even hoge lasten tegenover staan. Begrotingsneutrale wijzigingen groter dan € 100.000 zijn toegelicht en worden aangeduid met het kenmerk 'BN'.

3.3.4 Reserves (RESV)

Veel uitgaven van de provincie fluctueren sterk over de jaren en worden gedekt vanuit de bestemmingsreserves. Omdat deze uitgaven gedekt worden vanuit de bestemmingsreserves hebben wijzigingen hierin geen effect hebben op het begrotingssaldo. De mutaties die zijn doorgevoerd in de uitgaven, gedekt vanuit de bestemmingsreserves, zijn te vinden in de

toelichtingen bij de programma's. Mutaties in de uitgaven vanuit, de stortingen in, en de overhevelingen tussen de reserves die geen effect hebben op het begrote resultaat zijn in de toelichting aangeduid met het kenmerk 'RESV'.

3.3.5 Capaciteitskosten (CAP)

Capaciteitskosten vormen een integraal onderdeel van de programmabudgetten. Met PS is afgesproken dat over de totale capaciteitskosten (eigen en inhuur) en de toerekening aan de programma's wordt gerapporteerd. In deze alinea is de stand van de capaciteitskosten in deze begrotingswijziging toegelicht. Daarbij spelen drie oorzaken van mutaties een rol:

1. Er zijn ten laste van de algemene middelen niet neutraal extra capaciteitskosten geraamd voor € 2,2 miljoen. Zie hiervoor de inhoudelijke toelichting hierboven bij 2.3.1. NBN. Deze extra lasten zijn eerst in totaal geraamd bij programma 8 en daar ook toegelicht en daarna toegerekend aan de programma's.
2. In het beleid voor capaciteitssturing is afgesproken, dat alle capaciteitskosten inclusief ingehuurde capaciteit in de begroting worden vermeld, inclusief het verdeelpercentage over de programma's. Wanneer gedurende het begrotingsjaar capaciteit wordt ingezet vanuit een programmabudget, wijzigt niet het budget van het betreffende programma. Zo'n mutatie van algemeen programmabudget naar specifiek capaciteitsbudget is dus niet financieel zichtbaar bij de programmabudgetten. Om PS goed te informeren over de totale capaciteitskosten (inclusief inhuur) die ten laste komen van de programma's en investeringen is onderstaande tabel opgenomen.

BEGROTING Capaciteitskosten na EBW 2022

Programma (x € 1.000)	Primitieve Begroting 2022	Na EBW 2022	% na EBW
1. Openbaar bestuur	9.536	10.569	8,7%
2. Klimaat en Milieu	5.255	6.632	5,5%
3. Ruimte en Water	9.553	9.753	8,0%
4. Bereikbaarheid	24.602	28.816	23,8%
5. Groen	6.723	11.368	9,4%
6. Economie, Cultuur en Welzijn	4.560	4.808	4,0%
7. Economisch herstel en duurzaamheid	653	546	0,5%
8. Financiën en bedrijfsvoering	52.081	48.786	40,2%
Totaal naar programma's	112.963	121.278	100,0%
Totaal naar investeringen	15.655	14.595	n.v.t.
Totale capaciteitskosten	128.618	135.873	n.v.t.

3. De toerekening van de capaciteitskosten aan de operationele doelen is geactualiseerd op basis van de geactualiseerde werkplanning. Op zichzelf leidt dit alleen tot een neutrale verschuiving tussen programma's. De 2 belangrijkste verklaringen voor deze verschuivingen zijn: Het toevoegen van de € 2,2 miljoen t.b.v. inhuur en minder toerekening aan investeringen (2.3.1.F). Deze 2,2 miljoen is eerst in programma 8

opgenomen en daarna neutraal toegerekend, voornamelijk naar programma mobiliteit. Daarnaast is de stelpost voor indexeringen van loonkosten van € 6 miljoen in programma 8 evenredig over alle programma's verdeeld. Overige verschuivingen zijn gerelateerd aan de reguliere periodieke actualisatie van de verwachte capaciteitsinzet voor de programma's.

Verschuiving toerekening Capaciteitskosten	(Bedragen x €1.000)
Programma 1 – Openbaar Bestuur	1.033
Programma 2 – Klimaat en Milieu	1.287
Programma 3 – Ruimte en Water	91
Programma 4 – Bereikbaarheid	4.387
Programma 5 – Groen	868
Programma 6 – Economie, Cultuur en Welzijn	77
Programma 7 – Economisch herstel en duurzaamheid	-107
Programma 8 – Overzicht Financiën en Bedrijfsvoering	-7.636
Totaal	0

4. Actualisatie integraal meerjarenprogramma infrastructuur (iMPI)

In de financiële verordening is opgenomen dat kredieten bij de vaststelling van de begroting(-swijziging) ter besluitvorming aan Provinciale Staten worden voorgelegd. Per kredietaanvraag melden wij in een tabel of voor de projecten een bijdrage van derden en/of dekking uit eigen reserves wordt verkregen en welke bedragen uiteindelijk ten laste van welke kapitaallasten komen. De kredietaanvragen worden in deze voordracht kort toegelicht.

Voor de uitvoering van het iMPI vragen wij u in te stemmen met de volgende investeringskredieten (exclusief btw)

Nieuwe kredietaanvragen verbeter- en uitbreidingsprojecten

1. **N241-13, Trajectbenadering N241b, gedeelte N242-A7, gemeenten Heerhugowaard, Hollands Kroon, Opmeer en Medemblik** € 41.500.000
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen.
(jaar oplevering: 2024; afschrijvingstermijn: 50 jaar)
Gelijktijdig met het groot onderhoud wordt de weg gereconstrueerd.
2. **N241-13, Duurzaamheidsmaatregelen trajectbenadering N241b, ged. N242-A7, gemeenten Heerhugowaard, Hollands Kroon, Opmeer en Medemblik** € 1.500.000
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen.
(jaar oplevering: 2024; afschrijvingstermijn: 50 jaar).
Deze kredietaanvraag staat los van het aangevraagde uitvoeringskrediet, zodat uw Staten de keuze kunnen maken wel of geen aanvullende duurzaamheidsmaatregelen mee te nemen in project N241-13.

Nieuwe kredietaanvragen vervangingsprojecten

3. **SLS-01, Vervanging - Sleutelsysteem objecten** € 1.400.000
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten vervangingsinvesteringen (wegen).
(jaar oplevering: 2024; afschrijvingstermijn: 15 jaar)
Het is noodzakelijk een nieuw, veilig en intelligent sleutelsysteem te implementeren voor de toegang tot de diverse objecten (zoals openbare verlichting, verkeersregelinstallaties en bruggen).

4. **Aanschaf tweedehands damwanden** € 1.340.000
 Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten vervangingsinvesteringen (vaarwegen).
 Dit krediet is onderverdeeld in deeltkredieten, die vooruitlopend op de uitvoeringskredieten worden aangevraagd.
- 1. K11-a-01 - vervanging - km 0,0 - 8,0 - vaarwegvak 22 € 204.000
 (jaar oplevering: 2025; afschrijvingstermijn: 40 jaar)
 - 2. K11-b-01 - vervanging - km 8,0 - 13,0 - vaarwegvak 23 € 168.000
 (jaar oplevering: 2024; afschrijvingstermijn: 40 jaar)
 - 3. K18-a-02 - vervanging - km 7,8 - 0,0 - vaarwegvak 16 € 484.000
 (jaar oplevering: 2027; afschrijvingstermijn: 40 jaar)
 - 4. K18-b-02 - vervanging - km 14,6 - 7,8 - vaarwegvak 17 € 484.000
 (jaar oplevering: 2027; afschrijvingstermijn: 40 jaar)
- De aanschaf en inzet van tweedehands damwanden levert bij oeververvangingsprojecten een forse milieuwinst op.

Kredietverhogingen verbeter- en uitbreidingsprojecten

5. **HOV-14, Hoogwaardig Openbaar Vervoer Legmeerdijk (N231)/halte Royal FloraHolland (RFH), gemeente Aalsmeer** € 500.000
 Een bedrag van € 75.000 komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen. De Vervoerregio Amsterdam (VRA) levert een bijdrage van € 425.000.
 (jaar oplevering: 2023; afschrijvingstermijn: 50 jaar)
 Het is noodzakelijk de risicoreservering voor onvoorziene kabel- en leidingwerkzaamheden aan te vullen.
6. **N239-08, Duurzaamheidsmaatregelen trajectbenadering N239a, gedeelte N242-A7, gemeenten Hollands Kroon, Opmeer en Medemblik** € 50.000
 Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen.
 (jaar oplevering: 2022; afschrijvingstermijn: 50 jaar)
 Binnen het project worden diverse duurzaamheidsmaatregelen toegepast.
7. **N243-06, Duurzaamheidsmaatregelen trajectbenadering N243a, gemeenten Alkmaar, Beemster, Koggenland** € 500.000
 Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen.
 (jaar oplevering: 2023; afschrijvingstermijn: 50 jaar)
 Binnen het project worden diverse duurzaamheidsmaatregelen toegepast.
8. **N522-05, Vervanging/opwaardering brug Ouderkerk, gemeenten Amstelveen en Ouder-Amstel** € 2.475.000
 Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen.
 (jaar oplevering: 2023; afschrijvingstermijn: 50 jaar)
 Er is overeenstemming over de hoogte van de schadeclaim van de aannemer. Daarnaast is een extra risicoreservering en indexatie noodzakelijk. Totaal € 5.500.000, waarvan € 2.475.000 ten laste van de verbeter- en uitbreidingsinvestering en € 3.025.000 ten laste van de vervangingsinvestering.
9. **N525-05, Reconstructie kruispunt N525-Westerheide/Oude Postweg, gemeente Laren** € 636.500
 Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen.
 (jaar oplevering: 2023; afschrijvingstermijn: 50 jaar)
 De raming is aangepast in verband met onjuiste aannames en uitgangspunten. Daarnaast zijn er hogere projectmanagementkosten.

Kredietverhogingen vervangingsprojecten

10. **5G16/17-90, Vervanging - brug Ouderkerk** € 3.025.000 2
 Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten vervangingsinvesteringen (wegen).
 (jaar oplevering: 2023; afschrijvingstermijn: 50 jaar)

Er is overeenstemming over de hoogte van de schadeclaim van de aannemer. Daarnaast is een extra risicoreservering en indexatie noodzakelijk. Totaal € 5.500.000, waarvan € 2.475.000 ten laste van de verbeter- en uitbreidingsinvestering en € 3.025.000 ten laste van de vervangingsinvestering.

11. N
241b-03, Vervanging - Trajectbenadering N241b, gedeelte N242-A7, gemeenten Heerhugowaard, Hollands Kroon, Opmeer en Medemblik € 6.750.000
 Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten vervangingsinvesteringen (wegen).
 (jaar oplevering: 2024; afschrijvingstermijn: 50 jaar)
 Er is een aanvullend krediet nodig, omdat het uitvoeringskrediet voor de vervangingsinvestering in een vroeg stadium aangevraagd, terwijl de planfase nog onvoldoende was doorlopen.
12. L
ED-02, Vervanging - Ledverlichting 2^e fase € 450.000
 Het krediet komt budgettair neutraal ten laste van de kapitaallasten vervangingsinvesteringen (wegen) door een gelijke verlaging van het budget vast onderhoud (energiebesparing).
 (jaar oplevering: 2022; afschrijvingstermijn: 15 jaar)
 Er is een krediet nodig vanwege de uitbreiding van de projectscope met de delen van de N201 rondom de Waterwolftunnel.

Kredietverlagingsen

- a. **HOV-03, Hoogwaardig Openbaar Vervoer in 't Gooi (Huizen-Hilversum)** -/- € 6.490.000
 De kredietverlaging komt ten gunste van de reserve Ontwikkeling Provinciale Infrastructuur (OPI).
 Het bedrag van € 6.490.000 wordt omgezet in een subsidie aan de gemeente Huizen, die bij de EBW2022 op de Lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling wordt geplaatst.
- b. **LED-01, Vervanging - Ledverlichting 1^e fase** -/- € 450.000
 De kredietverlaging komt ten gunste van de reserve innovatieve projecten.
 Het project is gerealiseerd en het krediet is niet volledig tot besteding gekomen.

Wijziging dekking krediet

De dekking van het krediet van project HOV-14, HOV Legmeerdijk/bushalte Royal FloraHolland wijzigt. De Vervoerregio Amsterdam (VRA) heeft de subsidie verhoogd van € 5.507.000 naar € 6.356.930, zodat er niet € 2.849.000 ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen komt, maar € 1.999.070.

Laatste PMI voordracht	Project-nummer	Aanpassing dekking kredieten	Krediet	Subsidie VRA	Kapitaallasten PMI
2021-57	HOV-14	HOV Legmeerdijk (N231)/halte Royal FloraHolland	8.356.000	5.507.000	2.849.000
	HOV-14	HOV Legmeerdijk (N231)/halte Royal FloraHolland	8.356.000	6.356.930	1.999.070

5. Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig het bijgaande ontwerpbesluit.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

dhr. A.Th.H. van Dijk, voorzitter

mw. R.M. Bergkamp, provinciesecretaris

Ontwerpbesluit

Nr. 1765383/1769460

Provinciale Staten van Noord-Holland;

gelezen de voordracht van Gedeputeerde Staten van 18 januari 2022;

besluiten

1. De eerste begrotingswijziging 2022 vast te stellen;
2. De gewijzigde lijst met subsidies buiten uitvoeringsregeling 2022 vast te stellen;
3. Voor de uitvoering van het integraal meerjarenprogramma infrastructuur (iMPI) de volgende (aanvullende) kredieten beschikbaar te stellen:
 - a. N241-13, Trajectbenadering N241b, gedeelte N242-A7 € 41.500.000
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen.
 - b. N241-13, Duurzaamheidsmaatregelen trajectbenadering N241b, ged. N242-A7 € 1.500.000
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen.
 - c. SLS-01, Vervanging - Sleutelsysteem objecten € 1.400.000
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten vervangingsinvesteringen (wegen).
 - d. Aanschaf tweedehands damwanden € 1.340.000
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten vervangingsinvesteringen (vaarwegen)
 Dit krediet is onderverdeeld in deelenkredieten:
 - i. K11-a-01 - vervanging - km 0,0 - 8,0 - vaarwegvak 22 € 204.000
 - ii. K11-b-01 - vervanging - km 8,0 - 13,0 - vaarwegvak 23 € 168.000
 - iii. K18-a-02 - vervanging - km 7,8 - 0,0 - vaarwegvak 16 € 484.000
 - iv. K18-b-02 - vervanging - km 14,6 - 7,8 - vaarwegvak 17 € 484.000
 - e. HOV-14, Hoogwaardig Openbaar Vervoer Legmeerdijk (N231)/halte RFH € 500.000
€ 75.000 komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen
 - f. N239-08, Duurzaamheidsmaatregelen trajectbenadering N239a, ged. N242-A7 € 50.000
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen.
 - g. N243-06, Duurzaamheidsmaatregelen trajectbenadering N243a € 500.000
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen.

- h. N522-05, Vervanging/opwaardering brug Ouderkerk € 2.475.000
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen.
- i. N525-05, Reconstructie kruispunt N525-Westerheide/Oude Postweg € 636.500
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen.
- j. 25G16/17-90, Vervanging - brug Ouderkerk € 3.025.000
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten vervangingsinvesteringen (wegen).
- k. N241b-03, Vervanging - Trajectbenadering N241b, gedeelte N242-A7 € 6.750.000
Het krediet komt ten laste van de kapitaallasten vervangingsinvesteringen (wegen)
- l. LED-02, Vervanging - Ledverlichting 2^e fase € 450.000
Het krediet komt budgettair neutraal ten laste van de kapitaallasten vervangingsinvesteringen (wegen) door een gelijke verlaging van het budget vast onderhoud (energiebesparing)
4. De volgende kredieten te verlagen:
- a. HOV-03, Hoogwaardig Openbaar Vervoer in 't Gooi (Huizen-Hilversum) -/- € 6.490.000
De kredietverlaging komt ten gunste van de reserve Ontwikkeling Provinciale Infrastructuur
- b. LED-01, Vervanging - Ledverlichting 1^e fase -/- € 450.000
De kredietverlaging komt ten gunste van de reserve innovatieve projecten
5. De dekking van het krediet HOV-14 Hoogwaardig Openbaar Vervoer Legmeerdijk/ bushalte RFH als volgt te wijzigen: verhoging subsidie VRA van € 5.507.000 naar € 6.356.930.

Laatste PMI voordracht	Project-nummer	Aanpassing dekking kredieten	Krediet	Subsidie VRA	Kapitaallasten verbeter- en uitbreidingsinvesteringen
2021-57	HOV-14	HOV Legmeerdijk (N231)/halte Royal FloraHolland	8.356.000	5.507.000	2.849.000
	HOV-14	HOV Legmeerdijk (N231)/halte Royal FloraHolland	8.356.000	6.356.930	1.999.070

Haarlem,

Provinciale Staten voornoemd,

voorzitter,

statengriffier,

Eerste begrotingswijziging 2022

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding en leeswijzer	3
2 Financieel overzicht.....	4
3 Overzicht per programma.....	15
Programma 1 Openbaar bestuur.....	16
Programma 2 Klimaat en Milieu.....	18
Programma 3 Ruimte en Water	22
Programma 4 Bereikbaarheid	26
Programma 5 Groen.....	34
Programma 6 Economie, cultuur en welzijn	39
Programma 7 Economisch herstel en duurzaamheid	44
Programma 8 Overzicht Financiën en bedrijfsvoering	45
4 Lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling	49

1 Inleiding en leeswijzer

Inleiding

Voor u ligt de eerste begrotingswijziging 2022. De eerste begrotingswijziging 2022 is onderdeel van de Noord-Hollandse P&C cyclus die bestaat uit de kaderbrief, de begroting, begrotingswijzigingen en de jaarstukken. In deze eerste begrotingswijziging worden de geraamde inkomsten en uitgaven bijgesteld op basis van recente ontwikkelingen. Daarnaast worden uw Staten verzocht om in te stemmen met een aantal uitgestelde intenties, waarmee middelen voor incidentele beleidsintenties die niet tot besteding zijn gekomen in het voorgaande jaar worden toegevoegd aan de begroting 2022. Daarnaast geven wij in deze begrotingswijziging uitvoering aan de opdracht die uw Staten ons hebben gegeven in de vorm van moties 212 (veerpontjes IJpendam en Spaarndam) en motie 214 (Blakende bollen).

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een financieel overzicht waarin een samenvatting wordt weergegeven van alle relevante financiële ontwikkelingen die zijn opgenomen in de eerste begrotingswijziging 2022. Hoofdstuk 3 bevat per begrotingsprogramma een overzicht van de financiële wijzigingen. In dit hoofdstuk vindt u voor ieder begrotingsprogramma de financiële tabel waarop het budgetrecht van uw Staten van toepassing is. De financiële wijzigingen zijn onder de budgettabel toegelicht per operationeel doel, eveneens het effect van de wijzigingen op het resultaat. Conform de Financiële verordening 2021 worden de financiële wijzigingen per operationeel doel groter dan € 100.000, toegelicht. De bijstellingen worden voorzien van de indicatie "voordeel" (v) of "nadeel" (n). De eventuele structurele gevolgen van bijstellingen worden meegenomen in de begroting 2022. Tot slot vindt u in hoofdstuk 4 de voorgestelde wijzigingen op de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling 2022.

2 Financieel overzicht

2.1 Verloop begroting 2022

Verloop begroting 2022 (x € 1.000)	Saldo
Begroting 2022	-542
Eerste begrotingswijziging 2022	3.226
Begroting totaal na eerste begrotingswijziging	2.684

2.2 Eerste begrotingswijziging in één oogopslag

Saldo van lasten en baten per programma (x €1.000)

min is voordelig	Begroot 2022 voor eerste wijziging	eerste begrotings- wijziging	Begroot 2022 na eerste wijziging
1 Openbaar bestuur	21.437	1.365	22.802
2 Klimaat en Milieu	45.940	9.061	55.001
3 Ruimte en Water	28.354	-8.435	19.919
4 Bereikbaarheid	238.764	7.756	246.520
5 Groen	132.630	15.931	148.561
6 Economie, cultuur en welzijn	37.638	11.600	49.238
7 Economisch herstel en duurzaamheid	17.425	-107	17.318
8 Overzicht Financiën en bedrijfsvoering	-370.982	-6.715	-377.697
Totaal saldo van lasten en baten	151.206	30.456	181.662
Stortingen	158.337	20.650	178.987
Onttrekkingen	-310.085	-47.880	-357.965
Totaal mutaties reserves	-151.748	-27.230	-178.978
Begrotingsresultaat	-542	3.226	2.684

2.3 Samenvatting eerste begrotingswijziging

2.3.1 Niet Budgettaire Neutrale Wijzigingen. (NBN)

Niet budget neutrale wijzigingen zijn de mutaties in de eerste begrotingswijziging die het begrotingsresultaat beïnvloeden. Het Begrotingssaldo van 2022 vóór de eerste begrotingswijziging was € 542.000 voordelig. Het saldo wordt bij deze begrotingswijziging met € 3.226.000 nadelig bijgesteld waarna het begrotingssaldo € 2.684.000 nadelig bedraagt. Deze paragraaf heeft als doel om inzicht te geven in de ontwikkelingen die per saldo leiden tot deze negatieve bijstelling.

Financiële ontwikkelingen die het resultaat beïnvloeden

Ontwikkeling	Financieel effect op het begrotingsresultaat (x € 1.000)	Voordelig (V) / Nadelig (N)
Begrotingsresultaat voor eerste begrotingswijziging	-542	V
A. Moties begroting 2022	405	N
B. Algemene uitkering Provinciefonds	-3.402	V
C. Verwerking begroting 2022 IPO/BIJ12	1.685	N
D. Gewijzigde planning grondtransacties	-1.250	V
E. Archeologie: Afkoop Nuwendoorn	2.100	N
F. Capaciteitskosten Provinciale organisatie	2.206	N
G. Overige financiële ontwikkelingen die het resultaat beïnvloeden	1.482	N
Begrotingssaldo 2022 na eerste begrotingswijziging	2.684	N

A. Moties begroting 2022

Bij de behandeling van de begroting 2022 hebben uw Staten de volgende moties aangenomen:

- Motie 212-2021: Motie Pontveren Ilpendam en Spaarndam
- Motie 214-2021: Broedplaats Blakende Bollen

In deze moties roepen uw Staten GS op om het begrotingssaldo voor 2021 en het vrij te besteden deel van de Algemene reserve als gevolg van het voordelig rekeningresultaat 2021 te bestemmen voor de pontveren van Ilpendam (gedurende een periode van vijf jaar € 80.000 per jaar) en Spaarndam (eenmalig € 55.000) en voor een eenmalige extra impuls aan het landelijke fieldlab biologische bloembollen (€ 50.000). Voor de dekking van de moties bij de begroting 2022 wordt

de berekende vrije bestedingsruimte in de algemene reserve van € 100.000 (Zie ook de brief van GS aan PS met als kenmerk 1664727/1714993) ingezet. Het restant komt ten laste van het begrotingssaldo 2022.

Via deze begrotingswijziging verwerken wij deze moties in de begroting voor 2022. De moties leiden tot de volgende wijzigingen in de begroting:

Financiële wijzigingen moties 212 en 214

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
4.1.2	Bijdrage Pont Ilpendam*	400
	<i>Storting in de reserve uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden</i>	400
	<i>Onttrekking aan de reserve uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden t.b.v. bijdrage pontveer Ilpendam</i>	- 80
	<i>Bijdrage pontveer Ilpendam</i>	80
4.1.2	Bijdrage Pont Spaarnwoude	55
6.1.4	Impuls fieldlab biologische bloembollen	50
8.2.5	Dekking vanuit de bestedingsruimte Algemene reserve **	- 100
	Totaal effect verwerking moties op het Begrotingsresultaat	405 N

* In 2022 wordt € 400.000 gereserveerd in de reserve uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden om gedurende een periode van 5 jaar een bijdrage van € 80.000 te kunnen verlenen. Tevens wordt de bijdrage voor 2022 (dus zowel de onttrekking aan de reserve als de bijdrage/last zelf) van € 80.000 opgenomen in de begroting

B. Algemene uitkering Provinciefonds

De algemene uitkering van het provinciefonds wordt op basis van de septembercirculaire 2021 met €3,4 miljoen voordelig bijgesteld. Het accres is in de septembercirculaire gestegen ten opzichte van de meicirculaire als gevolg van hogere verwachte Rijksuitgaven. Dit komt onder andere door een hogere geraamde loon- en prijsontwikkeling in de Macro Economische Verkenning (MEV raming) van het Centraal Planbureau. Het kabinet heeft daarnaast vanaf 2022 aanvullende middelen uitgetrokken voor een aantal beleidsterreinen.

In de algemene uitkering van het provinciefonds is een bijdrage opgenomen die bedoeld is voor de implementatie en uitvoering van de Wet Open Overheid (WOO). Het gaat om een bedrag van €342.000 in 2022. Tegenover deze hogere uitkering uit het provinciefonds staan de verwachte kosten voor de implementatie en de uitvoering van de Wet Open Overheid in operationeel doel 8.1.8- Overhead.

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
8.1.2	Algemene Uitkering Provinciefonds (hogere uitkering dus voordelig)	-3.402
8.1.2	Algemene uitkering provinciefonds - Wet Open Overheid	-342
8.1.8	Uitgaven t.b.v. Implementatie en uitvoering van de Wet Open Overheid	342
Totaal effect Provinciefonds op het Begrotingsresultaat		- 3.402 V

C. Verwerking begroting 2022 IPO/BIJ12

Op 23 augustus 2021 is de concept begroting van het IPO en BIJ12 besproken in een technische briefing door PS. Na de goedkeuring van het IPO-bestuur zijn de twee begrotingen ter goedkeuring voorgelegd aan de Algemene Vergadering van het IPO. Op 2 november 2021 heeft de AV de twee begrotingen goedgekeurd. De begrotingen van het IPO en BIJ12 leiden tot een hogere bijdrage voor de provincie Noord-Holland.

IPO begroting 2022

De begroting van het IPO leidt tot een hogere bijdrage voor de provincie Noord-Holland. Ten opzichte van de begroting 2022 zal de bijdrage van de provincie Noord-Holland aan het IPO stijgen met € 304.000 naar een totaal bedrag van €3.027.000. De IPO bijdrage stijgt voornamelijk ten gevolge van het stikstofdossier. Daarnaast wordt er een aantal bestuurlijke besluiten uitgewerkt waar de provincies en het IPO-bestuur in een eerder stadium mee akkoord zijn gegaan.

BIJ12 Begroting 2022

De Begroting 2022 van BIJ12 bevat een aantal bijstellingen die tot een hogere bijdrage van de provincie Noord-Holland leiden. Net als bij de IPO begroting is de kostenstijging een gevolg van eerdere genomen besluiten door de provincies en het IPO-bestuur. In andere gevallen is er een extra bijdrage nodig omdat eerder geraamde kosten onvoldoende blijken, zoals bij de kosten voor de uitvoering rondom het Stikstofdossier.

Er is sprake van een stijging van de benodigde bijdrage aan Bij12 voor Vitaal platteland (€ 803.000). Deze stijging wordt met name veroorzaakt door gestegen kosten voor het 'Interprovinciale Programma Stikstof en Natuur' (IPSN). Doordat de totale begroting van BIJ12 stijgt, worden ook de kosten van de interne organisatie hoger (€ 415.000). Verwacht wordt dat de lasten voor de 'Bijdrage Interne Organisatie' aan BIJ12 de komende jaren minimaal op eenzelfde niveau blijven. Uit de 'IPO Begroting 2022' blijkt tevens dat het IPO in ieder geval t/m 2025 de lasten voor 'Vitaal platteland' i.v.m. het IPSN op eenzelfde niveau heeft geraamd. Dit betreft dus een structurele verhoging die bij de Begroting 2023 meerjarig moet worden verwerkt.

Daarnaast is er sprake van een stijging in de kosten voor de Gemeenschappelijke Beheersorganisatie wat leidt tot een hogere bijdrage van € 163.000.

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
<i>IPO</i>		
2.2.2	IPO bijdrage Milieu, Energie en Klimaat	223
3.1.1	IPO bijdrage Duurzame Ruimtelijke Ontwikkeling	365
4.1.1	IPO bijdrage Mobiliteit	-39
1.4.2	IPO bijdrage Algemeen	-245
<i>BIJ12</i>		
5.2.3	Bijdrage BIJ12 Vitaal platteland - Interprovinciale programma Stikstof en Natuur (IPSN)	803
5.2.3	Bijdrage BIJ12 - interne organisatie	415
8.1.8	Bijdrage BIJ12 t.b.v. gemeenschappelijke beheerorganisatie	163
Totaal effect IPO/BIJ12 begroting 2022 op het Begrotingsresultaat		1.685 N

D. Gewijzigde planning grondtransacties

Vanwege vertraging in de bestemmingsplanwijziging bij de gemeente liep een voorgenomen grondtransactie SLP -Zuid vertraging op in 2021. De hiermee samenhangende baten en afwaardering/lasten schuiven door naar 2022. Dit heeft per saldo een positief effect op het resultaat van € 1,25 mln. (Baten - € 6.000.000 en Lasten € 4.750.000)

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
3.2.5	Actualisatie verwachte netto grondopbrengsten	-1.250
Totaal effect grondtransacties op het Begrotingsresultaat		-1.250 V

E. Archeologie: Afkoop Nuwendoorn

Als provincie zijn we eigenaar van het Kasteel Nuwendoorn. We zijn voornemens om het beheer van Kasteel Nuwendoorn af te kopen bij een derde partij die het beheer en onderhoud zal gaan uitvoeren. Dit vraagt een eenmalige afkoopsom van € 2.100.000.ten laste van 2022. Omdat de beheer- en onderhoudskosten hierdoor structureel dalen kan het archeologie budget met ingang van 2023 structureel worden verlaagd met € 42.000.

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
6.3.3	Afkoop Kasteel Nuwendoorn	2.100
Totaal effect afkoop Kasteel Nuwendoorn op het Begrotingsresultaat		2.100 N

F. Capaciteitskosten Provinciale organisatie

Door verschuiving van de inzet van capaciteit ten behoeve van investeringsprojecten naar inzet ten behoeve van beheer- en onderhoudsprojecten en -activiteiten is een bedrag van € 1.362.000 aan de capaciteitskosten toegevoegd ten laste van het rekeningresultaat ter dekking van de gewijzigde capaciteitsbegroting. Daarnaast wordt, door aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt met als gevolg hiervan stijgende inhuurkosten, € 844.000 aan capaciteitskosten toegevoegd ten laste van het rekeningresultaat ter dekking van de gewijzigde capaciteitsbegroting.

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
8.2.2	Verschuiving capaciteitskosten van investeringen (ten laste van kredieten en afgeschreven over 5-50 jaar) naar exploitatie (ten laste van 2022)	1.362
8.2.2	Prijsstijging externe inhuur	844
Totaal effect Capaciteitskosten op het Begrotingsresultaat		2.206

G. Overige financiële ontwikkelingen die het resultaat beïnvloeden

- De extra inzet van de provincie op het Stikstofdossier zal ook in 2022 en de jaren daarna onverminderd nodig zijn. Dit vraagt om extra capaciteit en inhuur van specifieke kennis (€ 568.000). In lijn met de Begroting van het IPO, die de lasten voor 'Interprovinciale Programma Stikstof en Natuur' (IPSN) middels hun begrotingspost 'Vitaal platteland' in ieder geval t/m 2025 heeft geraamd én in de verwachting dat extra inspanning op dit dossier vanuit de provincies in ieder geval ook t/m 2025 noodzakelijk is, zal bij de Kaderbrief 2023 worden voorgesteld dit bedrag meerjarig te ramen.
- Gladheidsbestrijding: Uit de vlootschouw is gebleken dat onderhoud en reparatie van diverse schuivers noodzakelijk is voor zowel de preventieve als curatieve strooiacties. We zijn hiermee begonnen in 2021 en verwachten ook in 2022 nog incidenteel € 500.000 aanvullende onderhouds- en reparatiekosten te maken.
- Dynamisch verkeersmanagement (DVM) vaarwegen: Doordat vertraging in de aansluiting van objecten op de bediencentrale is ontstaan, zou een meerjarige renteclaim ontstaan met de opdrachtnemer. Door afstemming over en aanpassing van de betalingsregeling is dit afgewend. Dit heeft als consequentie dat toekomstige uitgaven naar voren zijn gehaald, waardoor in 2022 € 420.000 aanvullende kosten zijn. Bij de begroting 2023 zal deze verschuiving van de lasten in de jaren worden aangepast in de meerjarenraming.

OD	Wijziging	Bedrag (x € 1.000)
5.2.3	Aanvullende kosten Provinciale Inzet stikstofdossier – extra capaciteit en inhuur van specifieke kennis (structureel t/m 2025)	568
4.3.1	Incidentele aanvullende reparatie- en onderhoudskosten materieel gladheidsbestrijding	500
4.3.1	Dynamisch verkeersmanagement vaarwegen: Betalingsregeling Vertraging aansluiting objecten bediencentrale	420
divers	Overige wijzigingen kleiner dan € 100.000	-6
Totaal effect Overige bijstellingen op het Begrotingsresultaat		1.482 N

2.3.2 Uitgestelde Intenties (UI)

In de laatste begrotingswijziging hebben uw Staten reeds besloten om voor € 1,5 mln. aan uitgestelde intenties door te schuiven van 2021 naar 2022. In voorliggende begrotingswijziging worden de betreffende budgetten toegevoegd aan de begroting van 2022. Daarnaast zijn in deze begrotingswijziging een aantal nieuwe 'uitgestelde intenties' opgenomen voor een totaalbedrag van € 12 mln. De nieuwe 'uitgestelde intenties' zullen hieronder worden toegelicht.

Overzicht uitgestelde intenties

Uitgestelde intenties	Bedrag (x € 1.000)
Verwerken Uitgestelde intenties Laatste Begrotingswijziging 2021 in de begroting voor 2022	1.488
Nieuwe uitgestelde intenties Eerste begrotingswijziging 2022	
A. Groen: Opvangcentra wilde dieren	100
B. Economie, Cultuur en Welzijn: onderwater Archeologie	70
C. Economie, Cultuur en Welzijn: Subsidieverlening Terra Technica	450
D. Economie, Cultuur en Welzijn: Inzet teruggekomen subsidies Noodfonds sociale infra NHN en MRA	1.816
E. Bijdrage exploitatie Waddengebied	9.626
Totaal Uitgestelde intenties	13.550

A. Groen - Opvangcentra wilde dieren

Vanuit het coalitieakkoord is € 200.000 beschikbaar gesteld voor wildopvangcentra in Noord-Holland. De helft van dit bedrag wordt verschoven naar 2022. Dit budget is gereserveerd om, door middel van een externe adviseur, ondersteuning te kunnen bieden door formats voor wettelijk verplichte protocollen op te stellen. Omdat het ministerie van LNV momenteel de Beleidsregels kwaliteit opvang dieren herzielt en dit het wettelijk kader vormt voor de formats, zal deze opdracht naar verwachting na oplevering van de beleidsregels verleend worden.

B. Economie, Cultuur en Welzijn - Onderwater archeologie

De uitgestelde intentie Onderwater archeologie betreft de gelden besteed aan de inrichting van de maritieme archeologiezaal (17e eeuw) in Huis van Hilde. Daarnaast betreft het de conservatie van archeologische voorwerpen uit het Palmhoutwrak en het Schervenwrak. Een deel van de archeologische vondsten zijn echter nog niet ontvangen, hetgeen dat een deel van de vertraging veroorzaakt. Tevens is de tentoonstelling inzake Schervenwrak vanwege corona uitgesteld. Tot slot is budget vrijgehouden om een acuut door erosie bedreigd wrak in de Waddenzee te beschermen en/of (deels) op te graven. Concreet betekent dit een uitgestelde intentie met een omvang van € 70.000 van 2021 naar 2022.

C. Economie, Cultuur en Welzijn - Subsidie verlening Terra Technica

Deze uitgestelde intentie betreft de subsidieverlening voor Terra Technica. Als gevolg van de late aanlevering van de subsidieaanvraag in 2021, lijkt er geen tijd meer te zijn om deze toe te kennen in 2021.

D. Economie, Cultuur en Welzijn: Inzet teruggekomen subsidies Noodfonds sociale infra NHN en MRA

Om de in 2021 retour gekomen gelden van de lager vastgestelde subsidies die in 2020 verstrekt zijn alsnog te kunnen inzetten is in de Laatste begrotingswijziging 2021 een Uitgestelde intentie opgenomen van € 331.000. Op basis van de actuele informatie wordt dit bedrag opgehoogd met € 1.816.000 zodat al de teruggekomen subsidies in 2021 opnieuw kunnen worden verleend in 2022.

E. Bijdrage exploitatie Waddengebied

Provincie Noord-Holland participeert via een Gemeenschappelijke Regeling van de provincies Noord-Holland, Friesland en Groningen in het Waddenfonds. Op basis van een Bestuursakkoord uit 2011 tussen de Staat en de Waddenprovincies werd t/m 2020 de uitkering aan het Waddenfonds mede namens de provincies rechtstreeks vanuit het Rijk overgemaakt aan het Waddenfonds. De Algemene Rekenkamer heeft in 2019 vastgesteld dat dit niet rechtmatig is. Sinds 2021 maakt het Rijk de provinciale bijdragen daarom over aan de provincies die het op hun beurt moeten doorgeleiden naar het Waddenfonds.

Provincie Noord-Holland heeft haar aandeel in de bijdrage in 2021 van het Rijk ontvangen. Momenteel ontbreekt echter nog de juridische grondslag om de bijdrage vanuit Provincie Noord-Holland over te maken aan het Waddenfonds. Het wachten is op een daarvoor noodzakelijke wijziging van het Bestuursakkoord uit 2011, welke momenteel ter goedkeuring bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ligt. Zodra deze door partijen is ondertekend kan Provincie Noord-Holland de bijdrage 2021 alsnog overmaken aan het Waddenfonds.

2.3.3 Begrotingsneutrale wijzigingen (BN)

Begrotingsneutrale wijzigingen zijn wijzigingen die geen effect op het saldo van de begroting hebben. Ze zijn opgeteld bij elkaar altijd 0. Omdat wel het totaal aan baten en het totaal aan lasten per programma wijzigt, is hierop het budgetrecht van uw Staten van toepassing. Daarom

worden deze mutaties hierbij aan u voorgelegd. Het betreft vaak een verschuiving van lasten tussen twee begrotingsprogramma's en bijstellingen van specifieke baten (bijdragen van derden), waar even hoge lasten tegenover staan. Begrotingsneutrale wijzigingen groter dan € 100.000 zijn toegelicht en worden aangeduid met het kenmerk 'BN'.

2.3.4 Reserves (RESV)

Veel uitgaven van de provincie fluctueren sterk over de jaren en worden gedekt vanuit de bestemmingsreserves. Omdat deze uitgaven gedekt worden vanuit de bestemmingsreserves hebben wijzigingen hierin geen effect hebben op het begrotingssaldo. De mutaties die zijn doorgevoerd in de uitgaven, gedekt vanuit de bestemmingsreserves, zijn te vinden in de toelichtingen bij de programma's. Mutaties in de uitgaven vanuit, de stortingen in, en de overhevelingen tussen de reserves die geen effect hebben op het begrote resultaat zijn in de toelichting aangeduid met het kenmerk 'RESV'.

2.3.5 Capaciteitskosten (CAP)

Capaciteitskosten vormen een integraal onderdeel van de programmabudgetten. Met PS is afgesproken dat over de totale capaciteitskosten (eigen en inhuur) en de toerekening aan de programma's wordt gerapporteerd. In deze alinea is de stand van de capaciteitskosten in deze begrotingswijziging toegelicht. Daarbij spelen drie oorzaken van mutaties een rol:

1. Er zijn ten laste van de algemene middelen niet neutraal extra capaciteitskosten geraamd voor € 2,2 miljoen. Zie hiervoor de inhoudelijke toelichting hierboven bij 2.3.1. NBN. Deze extra lasten zijn eerst in totaal geraamd bij programma 8 en daar ook toegelicht en daarna toegerekend aan de programma's.
2. In het beleid voor capaciteitssturing is afgesproken, dat alle capaciteitskosten inclusief ingehuurde capaciteit in de begroting worden vermeld, inclusief het verdeelpercentage over de programma's. Wanneer gedurende het begrotingsjaar capaciteit wordt ingezet vanuit een programmabudget, wijzigt niet het budget van het betreffende programma. Zo'n mutatie van algemeen programmabudget naar specifiek capaciteitsbudget is dus niet financieel zichtbaar bij de programmabudgetten. Om PS goed te informeren over de totale capaciteitskosten (inclusief inhuur) die ten laste komen van de programma's en investeringen is onderstaande tabel opgenomen.

BEGROTING Capaciteitskosten na EBW 2022

Programma (x € 1.000)	Primitieve Begroting 2022	Na EBW 2022	% na EBW
1. Openbaar bestuur	9.536	10.569	8,7%
2. Klimaat en Milieu	5.255	6.632	5,5%
3. Ruimte en Water	9.553	9.753	8,0%
4. Bereikbaarheid	24.602	28.816	23,8%
5. Groen	6.723	11.368	9,4%
6. Economie, Cultuur en Welzijn	4.560	4.808	4,0%
7. Economisch herstel en duurzaamheid	653	546	0,5%
8. Financiën en bedrijfsvoering	52.081	48.786	40,2%
Totaal naar programma's	112.963	121.278	100,0%
Totaal naar investeringen	15.655	14.595	n.v.t.
Totale capaciteitskosten	128.618	135.873	n.v.t.

3. De toerekening van de capaciteitskosten aan de operationele doelen is geactualiseerd op basis van de geactualiseerde werkplanning. Op zichzelf leidt dit alleen tot een neutrale verschuiving tussen programma's. De 2 belangrijkste verklaringen voor deze verschuivingen zijn: Het toevoegen van de € 2,2 miljoen t.b.v. inhuur en minder toerekening aan investeringen (2.3.1.F). Deze 2,2 miljoen is eerst in programma 8 opgenomen en daarna neutraal toegerekend, voornamelijk naar programma mobiliteit. Daarnaast is de stelpost voor indexeringen van loonkosten van € 6 miljoen in programma 8 evenredig over alle programma's verdeeld. Overige verschuivingen zijn gerelateerd aan de reguliere periodieke actualisatie van de verwachte capaciteitsinzet voor de programma's.

Verschuiving toerekening Capaciteitskosten

(Bedragen x €1.000)

Programma 1 - Openbaar Bestuur	1.033
Programma 2 - Klimaat en Milieu	1.287
Programma 3 - Ruimte en Water	91
Programma 4 - Bereikbaarheid	4.387
Programma 5 - Groen	868
Programma 6 - Economie, Cultuur en Welzijn	77
Programma 7 - Economisch herstel en duurzaamheid	-107
Programma 8 - Overzicht Financiën en Bedrijfsvoering	-7.636
Totaal	0

3 Overzicht per programma

Programma 1 Openbaar bestuur

Mutaties budgettabel (x 1.000 euro)

	Begroot 2022 voor eerste wijziging	Eerste begrotings- wijziging	Begroot 2022 na eerste wijziging
Lasten	21.496	1.381	22.877
Baten	-59	-16	-75
Saldo van baten en lasten	21.437	1.365	22.802
Stortingen			
1.4.2 Reserve Cofinanciering Europese projecten	1.000	0	1.000
Onttrekkingen			
1.4.2 Reserve Cofinanciering Europese projecten	-1.006	-406	-1.412
Totaal mutaties reserves	-6	-406	-412
Programma Resultaat	21.431	959	22.390

1.3.3 Ondermijning tegengaan, weerbaarheid stimuleren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
UI	Verwerken uitgestelde intentie laatste begrotingswijziging 2021: Ondermijning tegengaan.	Lasten	187 N

1.4.2 Provinciale inzet leveren bij gemeenschappelijke opgaven op Europees, landelijk, regionaal en lokaal niveau

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	Bijstelling van de IPO bijdrage 2022 voor de Kwaliteit van het Openbaar Bestuur, Werkgeverszaken, Werkbudget, Compensatie Zeeland en de bijdragen voor de flexpool en abonnementen en lidmaatschappen. Deze bijstelling volgt uit de IPO programmabegroting 2022.	Lasten	-245 V
RESV	<u>Reserve Cofinanciering Europese projecten</u> Voor de uitvoering van REACT-EU (het vervolg op Kansen voor West 2) wordt een bijdrage verleend aan de managementautoriteit (€ 398.000, neutraal, Reserve Cofinanciering Europese projecten, € 8.000 overige lasten).	Lasten Onttrekking	406 N -406 V

Capaciteitskosten programma 1 Openbaar bestuur

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
CAP	De toerekening van de capaciteitskosten naar de operationele doelen is geactualiseerd. Dit leidt tot verschuivingen in de begrote capaciteitskosten tussen de programma's. Het betreft een geactualiseerde verdeling over de programma's.	Lasten	1.033 N

Programma 2 Klimaat en Milieu

Mutaties budgettabel (x 1.000 euro)

	Begroot 2022 voor Eerste wijziging	Eerste begrotings-wijziging	Begroot 2022 na eerste wijziging
Lasten	47.550	10.790	58.340
Baten	-1.610	-1.729	-3.339
Saldo van baten en lasten	45.940	9.061	55.001
Stortingen			
2.1.1 Reserve duurzame elektriciteit	8.138	0	8.138
2.1.2 Reserve warmtetransitie	12.423	0	12.423
2.1.3 Reserve Energietransitie	3.967	0	3.967
2.1.4 Reserve Circulaire economie	350	0	350
2.2.2 Reserve Gezonde Leefomgeving	3.300	0	3.300
2.2.2 Reserve Verduurzaming bestaande woningvoorraad	0	0	0
2.2.3 Reserve Bodemsanering	319	0	319
Onttrekkingen			
2.1.1 Reserve duurzame elektriciteit	-940	-1.428	-2.368
2.1.2 Reserve warmtetransitie	-1.500	-6.520	-8.020
2.1.3 Reserve Energietransitie	-14.908	-513	-15.421
2.1.4 Reserve Circulaire economie	-1.170	0	-1.170
2.2.2 Reserve Gezonde Leefomgeving	-3.400	-67	-3.467
2.2.2 Reserve Verduurzaming bestaande woningvoorraad	0	0	0
2.2.3 Reserve Bodemsanering	-5.188	-16	-5.204
Totaal mutaties reserves	1.391	-8.544	-7.153
Programma Resultaat	47.331	517	47.848

2.1.1 Opwekking van duurzame elektriciteit bevorderen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	<u>Reserve Duurzame Elektriciteit</u> De begrote uitgaven vanuit de reserve Duurzame Elektriciteit worden met € 1,4 miljoen verhoogd: <i>Wind</i> - Voor de subsidie Bijdrage onderzoek vogelvriendelijke	Lasten Onttrekking	1.428 N - 1.428 V

windturbine op de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling wordt een kasraming opgenomen van € 100.000. - Voor inpassing nieuwe windbeleid en juridisch advies wordt een kasraming opgenomen van € 150.000. <i>Zon</i> - Voor de subsidie Schooldakrevolutie op de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling wordt een kasraming opgenomen van €120.000. - Voor de proceskosten bij Zon wordt € 108.000 opgenomen. Dit is onder andere voor de ontwikkelen tool zonnedakje en octrooikosten SolaRoad. Regionale Energie Strategieën (RES) - Voor de RES nemen we €530.000. Dit is het budget dat we bij de Laatste begrotingswijziging 2021 hebben afgeraamd. - Voor procesparticipatie wordt een kasraming opgenomen van € 210.000. Deze gelden zijn ter ondersteuning van de gemeenten in de procesparticipatie in zoekgebieden. Dit draagt bij aan zorgvuldige participatie in het vervolgproces zoals gevraagd in Motie M135-2020. - Voor ruimtelijke samenhang en meervoudig ruimtegebruik wordt een kasraming opgenomen van € 210.000. Deze gelden zijn ter stimulering van initiatiefnemers op het gebied van meervoudig ruimtegebruik/benutten van koppelkansen als op het gebied van ruimtelijke kwaliteit bij initiatieven binnen RES zoekgebieden, zoals gevraagd in Motie M125-2020 en M126-2020.		
---	--	--

2.1.2 Bijdragen aan de warmtetransitie

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	<u>Reserve Warmtetransitie</u> De begrote uitgaven vanuit de reserve Warmtetransitie worden met € 6,5 mln. verhoogd: - Voor de Subsidie Stimulerend Energietoezicht Bedrijven (SEB) Noord-Holland 2021 1717309/1717312 wordt een kasraming opgenomen van € 4 miljoen. Het totale subsidiebedrag is € 8 miljoen. Bij de Tweede begrotingswijziging wordt gekeken of er nog eens € 4 miljoen opgenomen moet worden. - Voor de UVR warmtetransitie gebouwde omgeving NH wordt een kasraming opgenomen van € 1.130.000.	Lasten Onttrekking Baten	7.339 N - 6.520 V - 819 V

	- Voor de Subsidie aan de waterschappen op de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling wordt een kasraming opgenomen van € 150.000. - Voor de kosten van Geothermie worden lasten geraamd van € 1.755.000. Dit is € 1.350.000 voor scanonderzoek, € 115.000 voor de projectleider en € 290.000 voor proceskosten. Hiervoor ontvangen we € 783.000 van de provincie Flevoland. Het resterende bedrag wordt onttrokken uit de reserve € 972.000. - Voor de warmteadviseur intentieovereenkomst HAL worden lasten opgenomen van € 60.000. € 24.000 wordt opgenomen uit de reserve en € 36.000 ontvangen we van externe partijen. - Voor inhuur energieconsultant (€ 151.000) en inhuur projectleider (€ 93.000) voor glastuinbouw wordt een kasraming opgenomen van € 244.000.		
--	--	--	--

2.1.3 Borgen van de energie infrastructuur en bijdragen aan de waterstoftransitie

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	<u>Reserve Energietransitie</u> De begrote uitgaven vanuit de reserve Energietransitie worden met € 0,5 miljoen verhoogd: - Voor de inzet van de projectleider van Waterstof wordt een kasraming opgenomen van € 113.000. - Voor de proceskosten van Energie-infrastructuur wordt een kasraming opgenomen van € 280.000. Dit is onder ander voor Netwerk evenement en programmering net. - Voor de uitvoeringsregeling regievoering transformatorstations en tracés 2021 GS nota 1742844/1742845 wordt een kasraming opgenomen van € 120.000.	Lasten Onttrekking	513 N - 513 V

2.2.1 VTH taken uitvoeren en coördineren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
BN	Voor de VTH taken voor Tata Steel is per jaar € 1 miljoen extra beschikbaar gesteld. Bij de begroting 2022 is dit per abuis 2 keer opgenomen. Daarom wordt € 1 miljoen teruggeboekt naar	Lasten	-1.000 V

	de algemene middelen.		
--	-----------------------	--	--

2.2.2 Gezonde leefomgeving bevorderen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	Bijstelling van de IPO bijdrage voor Milieu, Energie en Klimaat. Deze bijstelling volgt uit de IPO programmabegroting voor 2022.	Lasten	223 N

2.2.3 Kwaliteit bodem en ondergrond verbeteren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
BN	In 2021 zijn twee incidentele specifieke uitkeringen (SPUK) ontvangen van het Rijk ten behoeve van bodemsanering overbruggingsjaar en bodemsanering oude jaren (CINDU). De uitgaven van de incidentele specifieke uitkering (SPUK) voor bodemsanering overbruggingsjaar worden voor 2022 ingeschat op € 325.000 en voor bodemsanering CINDU op € 500.000. Deze posten waren nog niet opgenomen in de begroting 2022.	Lasten Baten	825 N -825 V

Capaciteitskosten programma 2 Klimaat en Milieu

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
CAP	De toerekening van de capaciteitskosten naar de operationele doelen is geactualiseerd. Dit leidt tot verschuivingen in de begrote capaciteitskosten tussen de programma's. Het betreft een geactualiseerde verdeling over de programma's.	Lasten	1.287 N

Programma 3 Ruimte en Water

Mutaties budgettabel (x 1.000 euro)

	Begroot 2022 voor eerste wijziging	Eerste begrotings- wijziging	Begroot 2022 na eerste wijziging
Lasten	35.793	636	36.429
Baten	-7.439	-9.071	-16.510
Saldo van baten en lasten	28.354	-8.435	19.919
Stortingen			
3.2.1 Reserve OV-fonds	5.000	0	5.000
3.2.1 Reserve verleende subsidies OD 3.2.1	0	0	0
3.2.3 Reserve Ontwikkeling Havencomplexen	0	0	0
3.2.4 Reserve Ruimtelijke Ontwikkeling	0	0	0
3.2.4 Reserve verleende subsidies OD 3.2.4	0	0	0
3.2.5 Reserve Afwaardering gronden groen	7.000	0	7.000
3.3.1 Reserve Woonbeleid	0	0	0
3.3.2 Reserve Woningbouw	1.200	0	1.200
3.4.2 Reserve Meekoppelkansen bij dijkversterking en kustontwikkeling	50	0	50
3.4.3 Reserve Klimaatadaptie	1.500	0	1.500
3.5.3 Reserve Waterrecreatie	1.562	0	1.562
Onttrekkingen			
3.2.1 Reserve OV-fonds	-10.680	8.500	-2.180
3.2.3 Reserve Impuls duurzame zeehavens	0	0	0
3.2.3 Reserve Ontwikkeling Havencomplexen	0	-140	-140
3.2.3 Reserve Kapitaallasten Investerings Havencomplexen	-140	0	-140
3.2.4 Reserve Ruimtelijke Ontwikkeling	0	0	0
3.3.1 Reserve Woonbeleid	-1.427	0	-1.427
3.3.2 Reserve Woningbouw	-3.315	-579	-3.894
3.4.2 Reserve Meekoppelkansen bij dijkversterking en kustontwikkeling	-1.425	0	-1.425
3.4.3 Reserve Klimaatadaptie	-1.886	-43	-1.929
3.5.3 Reserve Waterrecreatie	-1.393	0	-1.393
Totaal mutaties reserves	-3.954	7.738	3.784
Programma Resultaat	24.400	-697	23.703

3.1.1 Omgevingsvisie en omgevingswet uitdragen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	Bijstelling van de IPO bijdrage voor Duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Deze bijstelling volgt uit de IPO programmabegroting voor 2022.	Lasten	365 N
UI	Verwerken uitgestelde intentie laatste begrotingswijziging 2021: Omgevingswet.	Lasten	150 N

3.2.1 Bijdragen aan de optimalisering van OV-knooppunten en ketens

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	<u>Reserve OV fonds, inclusief OV-knooppunten</u> Bij OV-knooppunten was € 10 miljoen geraamd voor subsidieverlening, maar door de BBV regel dat de lasten van een subsidie boven de € 1,5 miljoen niet in een keer genomen mogen worden, is deze kasraming afgeraamd met € 8,5 miljoen.	Lasten Onttrekking	- 8.500 V 8.500 N

3.2.3 Visie Noordzeekanaalgebied en havencomplexen realiseren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
BN	Voor de ontwikkeling Energiehaven wordt in totaal € 540.000 aan lasten opgenomen. €140.000 wordt onttrokken uit de reserve Ontwikkeling Havencomplexen en € 400.000 ontvangen we van externe partijen.	Lasten Baten	400 N - 400 V
RESV	<u>Reserve ontwikkeling Havencomplexen</u> Voor de ontwikkeling Energiehaven wordt € 140.000 onttrokken uit de reserve Ontwikkeling Havencomplexen.	Lasten Onttrekking	140 N -140 V

3.2.5 Grondbeleid uitvoeren t.b.v. provinciale doelen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	Vanwege vertraging in de bestemmingsplanwijziging bij de gemeente liep een voorgenomen grondtransactie SLP -Zuid vertraging op in 2021. De hiermee samenhangende baten en afwaardering/lasten zijn doorgeschoven naar 2022. Voor 2022 heeft dit per saldo positief effect op het resultaat in 2022 van € 1,3 mln. (Baten - € 6.000.000 en Lasten € 4.750.000) Vanwege Corona verwachten we dat aantal inspecties en daaruit volgende onderhoudswerkzaamheden niet zullen plaatsvinden (Baten - €1.000 en Lasten - € 52.000).	Baten Lasten	-6.001V 4.698N

3.3.2 Bijdragen aan versnelling woningbouwproductie en binnenstedelijk bouwen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
BN	In 2021 is de subsidie verleend aan de Gemeente Amsterdam voor MRA Flexibele schil. Het budget voor deze subsidie is ontvangen van het Rijk in de vorm van een SPUK. De verwachte kosten voor het jaar 2022 op deze subsidie zijn € 2.670.000.	Lasten Baten	2.670 N - 2.670 V
RESV	<u>Reserve woningbouw</u> De begrote uitgaven vanuit de reserve Woningbouw worden met € 0,6 miljoen verhoogd: - Voor de kosten van de bouwambassadeur wordt een kasraming van €40.000 opgenomen. Dit bedrag wordt overgezet naar de capaciteitskosten van Beleid. - Voor de subsidie aan MRA op de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling voor ASRE wordt een kasraming van €99.000 opgenomen. - Voor de subsidie aan MRA op de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling wordt een kasraming van €440.000 opgenomen.	Lasten Onttrekking	579 N - 579 V

Capaciteitskosten programma 3 Ruimte en Water

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
CAP	De toerekening van de capaciteitskosten naar de operationele doelen is geactualiseerd. Dit leidt tot verschuivingen in de begrote capaciteitskosten tussen de programma's. Het betreft een geactualiseerde verdeling over de programma's.	Lasten	91 N

Programma 4 Bereikbaarheid

Mutaties budgettabel (x 1.000 euro)

	Begroot 2022 voor eerste wijziging	Eerste begrotings- wijziging	Begroot 2022 na eerste wijziging
Lasten	278.297	8.296	286.593
Baten	-39.533	-540	-40.073
Saldo van baten en lasten	238.764	7.756	246.520
Stortingen			
4.1.1 Reserve Mobiliteitsbeleid	205	200	405
4.1.2 Reserve Uitvoeren Mobiliteitsbeleid door Derden	11.233	10.854	22.087
4.1.2 Reserve verleende subsidies OD 4.1.2	0	0	0
4.2.1 Reserve OV projecten	67	0	67
4.4.2 Reserve Ontwikkeling Provinciale Infrastructuur	21.034	0	21.034
4.4.4 Reserve Kapitaallasten Vervangingsinvesteringen Kunstwerken	0	0	0
4.4.4 Reserve Investeringen Wegen	0	0	0
4.4.4 Reserve Kapitaallasten OV	0	0	0
4.4.4 Reserve Kapitaallasten Wegen	0	0	0
4.4.5 Reserve Groot Onderhoud Wegen	17.207	0	17.207
4.4.6 Reserve Groot Onderhoud Vaarwegen	6.000	0	6.000
4.4.6 Reserve Kapitaallasten Vaarwegen	0	0	0
4.4.7 Reserve Innovatieve Projecten Mobiliteit	427	6.800	7.227
4.4.7 Reserve Kapitaallasten innovatieprojecten	0	0	0
Onttrekkingen			
4.1.1 Reserve Mobiliteitsbeleid	-1.485	-500	-1.985
4.1.2 Reserve Uitvoeren Mobiliteitsbeleid door Derden	-55.006	-3.365	-58.371
4.1.2 Reserve verleende subsidies OD 4.1.2	0	0	0
4.2.1 Reserve OV projecten	-7.567	3.175	-4.392
4.4.2 Reserve Ontwikkeling Provinciale Infrastructuur	-3.820	-17.644	-21.464
4.4.4 Reserve Kapitaallasten Vervangingsinvesteringen Kunstwerken	0	0	0
4.4.4 Reserve Kapitaallasten OV	-1.230	0	-1.230
4.4.4 Reserve Kapitaallasten Wegen	-124	0	-124
4.4.4 Reserve Investeringen Wegen	0	0	0
4.4.5 Reserve Groot Onderhoud Wegen	-27.581	960	-26.621
4.4.6 Reserve Kapitaallasten Vaarwegen	0	0	0
4.4.6 Reserve Groot Onderhoud Vaarwegen	-7.650	-563	-8.213

4.4.7 Reserve Innovatieve Projecten Mobiliteit	-2.486	-1.887	-4.373
Totaal mutaties reserves	-50.776	-1.970	-52.746
Programma Resultaat	187.988	5.786	193.774

4.1.1 Mobiliteitsbeleid en -strategie opstellen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	Bijstelling van de IPO bijdrage voor Mobiliteit. Deze bijstelling volgt uit de IPO programmabegroting voor 2022.	Lasten	-39 V
RESV	<u>Reserve Mobiliteitsbeleid</u> € 50.000 minder uitgaven voor voorlichtingscampagnes Verkeersveiligheid; € 300.000 meer uitgaven voor data-analyse verkeersveiligheid. Met deze risico-indicatoren wordt het voor provincie en gemeenten mogelijk risicovolle locaties beter in beeld te krijgen en via de subsidieregeling UVR Klein Infrastructuur beter te kunnen sturen op effectiviteit (urgente verkeersveiligheid). € 250.000 meer uitgaven Werkgeversaanpak regio Noord-Holland Noord. Dekking is gevonden door een evenredige verlaging budget Onderzoek Coalitieakkoord Duurzaam doorpakken. Werkgeversaanpak NHN (RMP): In Noord-Holland Noord werkgeversaanpak opstarten om werkgevers te stimuleren de mobiliteit te verduurzamen. <i>Onttrekking</i> De onttrekking aan de reserve Mobiliteitsbeleid worden in totaal verhoogd met € 500.000 door lagere uitgaven ten laste van reserve. <i>Storting</i> De storting in de reserve Mobiliteitsbeleid is verhoogd met € 200.000 door een overheveling vanuit de reserve Uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden ten behoeve van dekking uitgaven data-analyse verkeersveiligheid.	Lasten Onttrekking Storting	500 N -500 V 200 N

4.1.2 Mobiliteitsbeleid met partners uitvoeren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	<u>Motie 212-2021 Motie Pontveren Ilpendam en Spaarndam</u> Bij de Begroting 2022 hebben PS de Motie 212 aangenomen, waarin voor subsidies aan: - de pont Ilpendam in de periode 2022-2026 jaarlijks een exploitatiesubsidie van € 80.000 (totaal € 400.000). beschikbaar wordt gesteld. - de pont Spaarnwoude voor elektrificatie van de pont €55.000 in 2022 beschikbaar wordt gesteld.	Lasten Storting Onttrekking	135 N 400 N -80 V
RESV	<u>Reserve Uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden</u> De uitgave vanuit de reserve Mobiliteitsbeleid door derden worden met € 3,1 mln. verhoogd. Hier tegenover staat een hogere onttrekking vanuit de reserve. Het betreft de volgende wijzigingen <i>Infrastructuur € 6,1 miljoen (verhoging)</i> € 6,1 miljoen voor hogere uitgaven Uitvoeringsregeling Kleine infrastructuur van € 6,0 miljoen, waarvan € 1,0 miljoen verkeersveiligheid .De ophoging van het budget UvR Kleine Infrastructuur 2022 van € 1 miljoen betreffen niet tot besteding gekomen middelen UvR Kleine Infrastructuur 2021 en € 5,0 miljoen fiets doordat er vanuit de subsidies voor Regionale fietsnetwerken dekking is overgeheveld, en € 99.000 voor communicatie. € 1,9 miljoen minder uitgaven OV Schiphol-Amsterdam-Almere-Lelystad (OV-SAAL); vanwege het vooruitschuiven van de subsidie aanvragen door gemeenten. € 80.000 meer uitgaven voor aanpassen wegvakken overweg Comeniuslaan/Zwarteweg; € 2,0 miljoen minder uitgaven voor Transformatieloc fietsstalling; € 300.000 meer uitgaven voor Regionale fietsroutes; € 1,0 miljoen minder uitgaven voor Kleine spoorbomen Hilversum; € 750.000 meer uitgaven voor Fietsenstalling Hilversum; € 1,3 miljoen meer uitgaven voor Verbindingsweg	Lasten Onttrekking Storting	3.085 N -3.285 V 10.454 N

	Dorpsstraat – Communicatieweg (Gemeente Zaanstad). In maart 2021 hebben GS besloten over de maatregelen in het programma Krommenie, om de overlast van het verkeer op de bestaande N203 op korte termijn te kunnen aanpakken. Onderdeel van het programma is een provinciale subsidie voor de verbinding Dorpsstraat-Communicatieweg in Assendelft. • € 550.000 meer uitgaven voor Bergerweg Alkmaar (Integraal Bereikbaarheidspakket Alkmaar); Subsidiebeschikking is in 2021 niet aangevraagd en lasten schuiven door. <i>Fietsinfrastructuur € 2,4 miljoen (verlaging):</i> door herschikking van het beschikbare budget door niet aangevraagde subsidies in 2021 en overheveling naar Uitvoeringsregeling kleine infrastructuur. • € 5,6 miljoen (V) minder uitgaven Regionale fietsnetwerken; vanwege overheveling naar Uitvoeringsregeling kleine infrastructuur. • € 1,3 miljoen (N) meer uitgaven voor fietstunnel Velsertaverse; Subsidiebeschikking is in 2021 niet aangevraagd en lasten schuiven door. • € 1,3 miljoen (N) meer uitgaven voor Fiets filevrij; Subsidiebeschikking is in 2021 niet aangevraagd en lasten schuiven door. • € 100.000 (N) meer uitgaven voor exploitatiesubsidie pontjes IJpendam 2021; • € 500.000 (N) meer uitgaven fietspad Corridor Amsterdam-Hoorn (CAHO); Subsidiebeschikking is in 2021 niet aangevraagd en lasten schuiven door. • € 1.000 (V) minder uitgaven Pilot deelfiets. <i>Openbaar vervoer € 1.000.000 (verlaging)</i> • € 1,0 miljoen minder uitgaven Verbetering toegankelijkheid bushaltes doordat dit bedrag in haar geheel al in 2021 is besteed. <i>Gedragbeïnvloeding verkeersveiligheid € 336.000 (verhoging)</i> • € 326.000 meer uitgaven voor Uitvoeringsregeling Verkeerseducatie door inzet niet tot besteding komende middelen voorgaande dienstjaren (door lagere vaststelling subsidies uitvoeringsregeling 2020);		
--	---	--	--

	• € 10.000 meer uitgaven voor Uitvoeringsregeling Doortrappen door inzet niet tot besteding komende middelen voorgaande dienstjaren (door lagere vaststelling subsidies uitvoeringsregeling 2020). <u>Overheveling reserves</u> - Er wordt € 200.000 overgeheveld vanuit de reserve Uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden naar de reserve mobiliteitsbeleid voor data-analyse Verkeersveiligheid. - Er wordt € 10,5 mln. gedoteerd aan de reserve uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden vanuit de reserve Ontwikkelen provinciale infrastructuur. Het betreft de volgende bedragen: • € 6,5 miljoen voor HOV Huizen; • € 2,7 miljoen voor Zaanbrug. • € 1,3 miljoen voor verbindingsweg Dorpsstraat - Communicatieweg (gemeente Zaanstad).		
--	---	--	--

4.2.1 OV-concessies beheren en verlenen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	<u>Reserve Projecten Openbaar Vervoer</u> <i>OV-projecten € 3,2 miljoen (verlaging)</i> • € 2,2 miljoen minder uitgaven OV Visie Buurtbussen; doordat nieuwe investeringen 2 jaar zijn uitgesteld om instroom van ZE buurtbussen mogelijk te maken die momenteel nog niet beschikbaar zijn. • € 1,0 miljoen minder uitgaven voor Zero Emissie (ZE) bussen Gooi en Vechtstreek; doordat de totale investeringsbijdrage over meerdere jaren wordt gespreid. <i>Onttrekking</i> De onttrekkingen aan de reserve projecten Openbaar vervoer worden verlaagd met € 3,2 miljoen door lagere uitgaven ten laste van de reserve.	Lasten Onttrekking	-3.175 V 3.175 N

4.3.1 Netwerkmanagement en verkeerskundig beheer uitvoeren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	De uitgaven worden met € 952.000 verhoogd. Het betreffen de volgende wijzigingen: • € 500.000 Gladheidsbestrijding: Zoals ook in de 2e BW 2021 is verwoord is uit de vlootschouw voorjaar 2021 gebleken dat onderhoud en reparatie van diverse schuivers noodzakelijk is voor zowel de preventieve als curatieve strooiacties. Naast het in reeds in 2021 extra toegekende budget van 500 K is voor 2022 eenzelfde bedrag voorzien. • € 420.000 Dynamisch verkeersmanagement (DVM) vaarwegen: Doordat vertraging in de aansluiting van objecten op de bediencentrale is ontstaan zou er een meerjarige renteclaim ontstaan met de opdrachtnemer. Door afstemming over en aanpassing van de betalingsregeling is dit afgewend. Dit heeft als consequentie dat toekomstige uitgaven naar voren zijn gehaald waardoor er in 2022 een overschrijding van € 420.000 ontstaat. Bij de volgende begroting zal deze verschuiving van de lasten in de jaren worden aangepast in de meerjarenraming. • € 32.000 De kosten van de leaseauto's van de wegininspecteurs stijgen door hogere brandstofkosten en hogere verzekeringspremies	Lasten	952 N

4.4.2 Studiefase verbeter- en uitbreidingsprojecten uitvoeren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	<u>Reserve Ontwikkeling provinciale infrastructuur € 390.000 (verhoging)</u> De uitgaven voor korte termijn maatregeling Krommenie-Assendelft zijn verhoogd met € 390.000. De onttrekkingen aan de reserve Ontwikkeling provinciale infrastructuur worden verhoogd met € 17,6 miljoen: • € 390.000 verhoging door meer uitgaven ten laste van de reserve; • € 6,8 miljoen door overheveling naar reserve Innovatieve	Lasten Onttrekking	390 N -17.644 V

	projecten voor budget Smart Mobility; • € 10,5 miljoen door overheveling naar de reserve Uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden, waarvan: € 6,5 miljoen voor HOV Huizen; € 2,7 miljoen voor Zaanbrug. € 1,3 miljoen voor verbindingsweg Dorpsstraat - Communicatieweg (gemeente Zaanstad).		
--	---	--	--

4.4.5 Infrastructuur beheren en in stand houden

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	Er wordt € 950.000 minder onttrokken aan de reserve groot onderhoud wegen voor dekking van de gewijzigde capaciteit. Dit wordt veroorzaakt door een wijziging in de toerekening van capaciteit aan het onderhoud en beheer vaarwegen, voor projecten en beheeractiviteiten. Mede daardoor vinden er verschuivingen plaats van capaciteit naar onderhoud en beheer vaarwegen.	Onttrekking	960 N
		Lasten	-960 V

4.4.6 Vaarwegen beheren en in stand houden

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	Door een wijziging in de toerekening van capaciteit aan onderhoud en beheer van vaarwegen, en daardoor gedeeltelijk verschuivingen van capaciteit vanuit onderhoud en beheer wegen, wordt € 563.000 meer onttrokken aan de reserve groot onderhoud van vaarwegen voor dekking van de gewijzigde capaciteitsbegroting.	Onttrekking	-563 V
		Lasten	563 N

4.4.7 Innovatieprojecten infrastructuur uitvoeren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
BN	In 2021 is een incidentele specifieke uitkering (SPUK) ontvangen van het Rijk ten behoeve van iDiensten Mobiliteit (fase 3). De uitgaven van de incidentele specifieke uitkering (SPUK) voor iDiensten fase 3 worden uitgesmeerd over 2021 en 2022.	Baten	- 540 V
		Lasten	540 N

RESV	<u>Reserve Innovatieve projecten</u> - Voor de uitvoering van het nieuwe programma Focus Smart Mobility 2022-2025 wordt € 6.800.000 overgeheveld van de reserve Ontwikkeling provinciale infrastructuur naar de reserve Innovatieprojecten mobiliteit. De onttrekking staat onder O.D. 4.1.2. vermeld. - Als gevolg van de actualisatie van het kasritme van de Innovatieve projecten mobiliteit zijn de begrote uitgaven bijgesteld. De reserve blijft geheel toereikend.	Storting	6.800 N
		Onttrekking	- 1.887 V
		Lasten	1.887 N

Capaciteitskosten programma 4 Bereikbaarheid

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
CAP	De toerekening van de capaciteitskosten naar de operationele doelen is geactualiseerd. Dit leidt tot verschuivingen in de begrote capaciteitskosten tussen de programma's. Het betreft een geactualiseerde verdeling over de programma's.	Lasten	4.387 N

Programma 5 Groen

Mutaties budgettabel (x 1.000 euro)

	Begroot 2022 voor eerste wijziging	Eerste begrotings- wijziging	Begroot 2022 na eerste wijziging
Lasten	140.022	15.931	155.953
Baten	-7.392	0	-7.392
Saldo van baten en lasten	132.630	15.931	148.561
Stortingen			
5.1.1 Reserve Groen	25.800	0	25.800
5.1.1 Reserve Kapitaallasten Groen	1.014	0	1.014
5.1.1 Reserve verleende subsidies OD 5.1.1	0	0	0
5.1.2 Reserve Groene Uitweg	107	261	368
5.1.3 Reserve Oostelijke Vechtplassen	2.058	0	2.058
5.1.4 Reserve Laag Holland	0	0	0
5.3.2 Reserve Landschap	3.500	0	3.500
5.3.3 Reserve Cofinanciering Waddenzee	5.000	0	5.000
Onttrekkingen			
5.1.1 Reserve Groen	-55.655	-3.272	-58.927
5.1.1 Reserve Kapitaallasten Groen	-70	0	-70
5.1.1 Reserve verleende subsidies OD 5.1.1	0	0	0
5.1.2 Reserve Groene Uitweg	-9.768	0	-9.768
5.1.3 Reserve Oostelijke Vechtplassen	-10.034	-286	-10.320
5.1.4 Reserve Laag Holland	-3.241	0	-3.241
5.2.1 Reserve Uittreding GNR	-896	0	-896
5.3.2 Reserve Landschap	-3.180	-750	-3.930
5.3.3 Reserve Cofinanciering Waddenzee	-9.002	0	-9.002
Totaal mutaties reserves	-54.367	-4.047	-58.414
Programma Resultaat	78.263	11.884	90.147

5.1.1 Beschermen en ontwikkelen van NNN en Natura-2000 gebieden

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	Er was een dienstverleningsovereenkomst (DVO) met Provincie Flevoland, waarbij medewerker van Noord-Holland werk verrichtten voor Flevoland. Deze DVO is beëindigd per 21 oktober 2021 wat leidde tot een taakstelling bij de provincie Noord-Holland. Deze taakstelling is nog niet volledig uitgevoerd, waardoor nu een tijdelijke dekking in 2022 nodig is van € 900.000 voor deze nog af te bouwen formatieplekken. In de gewijzigde capaciteitsbegroting is rekening gehouden met inzet van ecologen en expertise ten behoeve van advisering bij de voorbereiding en realisatie van projecten. Hierdoor wordt € 931.000 meer onttrokken uit de reserve Groen voor dekking van de gewijzigde capaciteit. Voor aanvullende capaciteit t.b.v. het Regiebureau NNN, Verbinden en ontsnipperen en advisering van beleid wordt € 1.342.000. onttrokken aan de reserve Groen.	Lasten Onttrekking	3.173 N -3.173 V

5.1.2 Programma Groene uitweg uitvoeren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	<u>Reserve Groene Uitweg</u> Voor projecten Groene Uitweg/ Stelling van Amsterdam is in het verleden budget overgeheveld van de reserve Groene uitweg naar de Reserve Stelling van Amsterdam. Er blijkt € 261.000 te veel overgeheveld te zijn. Dat wordt nu teruggestort.	Storting	261 N

5.1.3 Programma Oostelijke vechtplassen uitvoeren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	In de gewijzigde capaciteitsbegroting is rekening gehouden met inzet van ecologen en expertise ten behoeve van advisering bij de voorbereiding en realisatie van projecten. Hierdoor wordt € 286.000 meer onttrokken uit de reserve OVP voor dekking van de gewijzigde capaciteit.	Lasten Onttrekking	286 N -286 V

5.2.3 Uitvoering geven aan de Wet natuurbescherming

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	Voor de bijdrage aan BIJ12 voor Vitaal Platteland en Interne organisatie wordt een budget opgenomen. De stijging van de bijdrage voor Vitaal platteland (€ 803.000) wordt met name veroorzaakt door gestegen kosten voor het 'Interprovinciale Programma Stikstof en Natuur' (IPSN). Doordat de totale begroting van BIJ12 stijgt, worden ook de kosten van de interne organisatie hoger (€ 415.000). Verwacht wordt dat de lasten voor de 'Bijdrage Interne Organisatie' aan BIJ12 de komende jaren minimaal op eenzelfde niveau blijven. Uit de 'IPO Begroting 2022' blijkt tevens dat het IPO in ieder geval t/m 2025 de lasten voor 'Vitaal platteland' i.v.m. het IPSN op eenzelfde niveau heeft geraamd. Bij de Begroting 2023 zal worden voorgesteld beide posten dan ook meerjarig te ramen. De extra inzet van de provincie op het Stikstofdossier zal ook in 2022 en de jaren daarna onverminderd nodig zijn. Dit vraagt om extra capaciteit en inhuur van specifieke kennis (€ 568.000). In lijn met de Begroting van het IPO, die de lasten voor 'Interprovinciale Programma Stikstof en Natuur' (IPSN) middels hun begrotingspost 'Vitaal platteland' in ieder geval t/m 2025 heeft geraamd én in de verwachting dat extra inspanning op dit dossier vanuit de provincies in ieder geval ook t/m 2025 noodzakelijk is, zal bij de Kaderbrief 2023 worden voorgesteld dit bedrag meerjarig te ramen.	Lasten	1.786 N
UI	In het Coalitieakkoord is er in 2021 € 100.000 beschikbaar gesteld voor Opvangcentra wilde dieren. Deze € 100.000 is bedoeld voor een externe adviseur die de wildopvangcentra van Noord-Holland kan ondersteunen door formats voor wettelijk verplichte protocollen op te stellen. Omdat het ministerie van LNV momenteel de Beleidsregels kwaliteit opvang dieren herzielt en dit het wettelijk kader vormt voor de formats, is het budget nog niet besteed en wordt daarom voorgesteld dit over te hevelen naar 2022.	Lasten	100 N

5.3.2 Bijdragen aan regionale samenwerking t.a.v. groen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	<u>Overheveling reserves</u> Vanuit de reserve Landschap wordt € 750.000 naar de Reserve Stelling van Amsterdam (operationeel doel 6.4.2) overgeheveld ten behoeve van de Liniedijken.	Onttrekking	-750 V

5.3.3 Balans ecologie en economie Waddengebied nastreven

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
UI	<u>Uitgestelde intentie bijdrage Waddenfonds</u> Provincie Noord-Holland participeert via een Gemeenschappelijke Regeling van de provincies Noord-Holland, Friesland en Groningen in het Waddenfonds. Op basis van een Bestuursakkoord uit 2011 tussen de Staat en de Waddenprovincies werd t/m 2020 de uitkering aan het Waddenfonds mede namens de provincies rechtstreeks vanuit het Rijk overgemaakt aan het Waddenfonds. De Algemene Rekenkamer heeft in 2019 vastgesteld dat dit niet rechtmatig is. Sinds 2021 maakt het Rijk de provinciale bijdragen daarom over aan de provincies die het op hun beurt moeten doorgeleiden naar het Waddenfonds. Provincie Noord-Holland heeft haar aandeel in de bijdrage in 2021 van het Rijk ontvangen. Momenteel ontbreekt echter nog de juridische grondslag om de bijdrage vanuit Provincie Noord-Holland over te maken aan het Waddenfonds. Het wachten is op een daarvoor noodzakelijke wijziging van het Bestuursakkoord uit 2011, welke momenteel ter goedkeuring bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ligt. Zodra deze door partijen is ondertekend kan Provincie Noord-Holland de bijdrage 2021 alsnog overmaken aan het Waddenfonds.	Lasten	9.626 N

Capaciteitskosten programma 5 Groen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
CAP	De toerekening van de capaciteitskosten naar de operationele doelen is geactualiseerd. Dit leidt tot verschuivingen in de begrote capaciteitskosten tussen de programma's. Het betreft een geactualiseerde verdeling over de programma's.	Lasten	868 N

Programma 6 Economie, cultuur en welzijn

Mutaties budgettabel (x 1.000 euro)

	Begroot 2022 voor eerste wijziging	Eerste begrotings- wijziging	Begroot 2022 na eerste wijziging
Lasten	37.710	11.662	49.372
Baten	-72	-62	-134
Saldo van baten en lasten	37.638	11.600	49.238
Stortingen			
6.1.1 Reserve Herstructurering bedrijventerreinen	2.500	0	2.500
6.1.2 Reserve MKB	5.672	0	5.672
6.1.4 Reserve Duurzame Landbouw	0	0	0
6.1.5 Reserve Europese projecten Landbouwsubsidies	0	1.785	1.785
6.4.1 Reserve Monumenten	5.051	0	5.051
6.4.2 Reserve SVA/NHW Werelderfgoed	0	750	750
Onttrekkingen			
6.1.1 Reserve Herstructurering bedrijventerreinen	-2.575	-100	-2.675
6.1.2 Reserve MKB	-4.646	-1.110	-5.756
6.1.4 Reserve Duurzame Landbouw	0	-1.785	-1.785
6.1.5 Reserve Europese projecten Landbouwsubsidies	-732	-2.899	-3.631
6.4.1 Reserve Monumenten	-5.947	0	-5.947
6.4.2 Reserve SVA/NHW Werelderfgoed	0	-2.038	-2.038
Totaal mutaties reserves	-677	-5.397	-6.074
Programma Resultaat	36.961	6.203	43.164

6.1.1 Ruimtelijke vestigingsklimaat bevorderen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	<u>Reserve Bedrijfsterreinen</u> De begrote uitgaven vanuit de reserve bedrijfsterreinen voor de regeling HIRB plus worden met € 100.000 verhoogd als gevolg van: - Verhoging subsidie plafond ad € 125.000 voor de OTW (zie ook brief aan PS december 2021 uitvoeringsregelingen 2022). - Verlaging begrote kosten voor Onderzoek regionale visies en kennisbijeenkomsten met € 25.000.	Lasten Onttrekking	100 N -100 V

6.1.2 Een innovatief klimaat bevorderen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	<u>Reserve MKB</u> De verwachte uitgaven vanuit de reserve MKB worden met € 1,110 mln. naar boven bijgesteld. Het betreffen de volgende wijzigingen: - Opstartkosten ROM ad 390.000 (50.000 huisvestingskosten en 340.000 bijdrage ten behoeve van ROM-exploitatie NHN) - Innovatiefestival ad € 100.000 - European digital innovation hub ad € 150.000 - Additionele uitvoeringskosten MIT regeling ad € 455.000 - Globalizers ad € 15.000	Lasten Onttrekking	1.110 N -1.110 V

6.1.3 Een veerkrachtige en duurzame arbeidsmarkt bevorderen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
UI	Subsidieverlening voor Terra Technica. Als gevolg van de late aanlevering van de subsidieaanvraag lijkt er geen tijd meer te zijn om deze toe te kennen in 2021.	Lasten	450 N

6.1.4 Een duurzame agrosector behouden en versterken

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	Motie 214 blakende bollen € 50.000 wordt gedekt uit de algemene middelen.	Lasten	50N
RESV	<u>Overheveling</u> Het in de reserve duurzame landbouw geormerkte som van € 1.785.000 voor de verplaatsingsregeling glastuinbouw POP3 wordt overgeheveld naar de reserve Europese projecten landbouwsubsidies.	Onttrekking	-1.785 V

6.1.5 Europese landbouwprojecten co financieren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	<u>Overheveling Reserve Europese projecten landbouwsubsidies</u> Vanuit de reserve duurzame landbouw wordt de geoormerkte som van € 1.785.000 voor de verplaatsingsregeling glastuinbouw POP3 overgeheveld naar de reserve Europese projecten landbouwsubsidies <u>Reserve Europese projecten landbouwsubsidies</u> Conform GS nota: Wijziging Uitvoeringsregeling POP3 subsidies Noord-Holland en openstelling diverse onderdelen van het POP3 2021 wordt voor: - de openstelling Samenwerking in het kader van EIP 1mln onttrokken aan de reserve Europese landbouw projecten. - de openstelling verplaatsingsregeling glastuinbouw 1,785 mln onttrokken aan de reserve Europese landbouw projecten. Voor RVO uitvoeringskosten wordt € 114.000 additioneel aan uitgaven begroot. Hiermee komt de begroting overeen met de opdrachtbevestiging van RVO .	Storting Lasten Onttrekking V	1.785 N 2.899 N -2.899

6.2.1 Bovenlokale culturele samenwerking ondersteunen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
UI	<u>Uitgestelde intentie Noodfonds Cultuur</u> Conform het GS besluit Proposities voorjaar 2021 noodfonds sociale infra NHN en MRA (1400571/1685523) zal het restant van de lager vastgestelde subsidies in 2021 worden overgeheveld naar 2022 om daar opnieuw te kunnen worden ingezet voor nood- of herstelmaatregelen binnen de culturele sector, waaronder een impuls voor professionele nieuwe makers. Hieraan kan worden toegevoegd het restant van de lager vastgestelde subsidies in 2022. Indien blijkt dat dit noodfonds inzake de Covid-19 crisis niet meer nodig is, vloeien deze middelen automatisch naar het herstelfonds (motie 42) om in te zetten voor herstel van de culturele infrastructuur in Noord-Holland.	Lasten	2.147 N

6.3.3 Investeren in behoud van archeologisch erfgoed

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	Als provincie zijn we eigenaar van het Kasteel Nuwendoorn. We zijn voornemens om het beheer van Kasteel Nuwendoorn af te kopen bij een derde partij die het beheer en onderhoud dan zal gaan uitvoeren. Dit vraagt een eenmalige afkoopsom van € 2.100.000 ten laste van 2022. Omdat de beheer- en onderhoudskosten hierdoor structureel dalen kan het archeologie budget met ingang van 2023 structureel worden verlaagd met € 42.000.	Lasten	2.100 N
UI	<u>Uitgestelde intentie Kaap Skil</u> Verwerken uitgestelde intentie laatste begrotingswijziging 2021 ad € 260.000 <u>Uitgestelde intentie onderwater archeologie</u> Betreft de gelden besteed aan de inrichting van de maritieme archeologiezaal (17 ^e eeuw) in Huis van Hilde en de conservatie van archeologische voorwerpen uit het Palmhoutwrak en het Schervenwrak. Een deel van de vondsten van het laatstgenoemde wrak zijn echter nog niet vanaf Texel ontvangen, hetgeen vertraging inhoudt. Bovendien is de tentoonstelling inzake Schervenwrak is vanwege corona uitgesteld. Er is tevens budget vrijgehouden om een acuut door erosie bedreigd wrak in de Waddenzee te kunnen beschermen en/of (deels) op te graven indien hier spoedeisende actie voor nodig zou zijn. Dit is niet nog het geval. Concreet betekent dit een uitgestelde investering van € 70.000 van 2021 naar 2022.	Lasten	330 N

6.4.2 UNESCO stelling van Amsterdam behouden en herbestemmen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
UI	Verwerken uitgestelde intentie laatste begrotingswijziging 2021: Stichting Forteiland Pampus.	Lasten	560 N
RESV	<u>Overheveling reserve Stelling van Amsterdam</u> - Vanuit de reserve Landschap (operationeel doel 5.3.2) wordt € 750.000 naar de Reserve Stelling van Amsterdam overgeheveld ten behoeve van de Liniedijken. - Voor projecten Groene Uitweg/ Stelling van Amsterdam is in het verleden budget overgeheveld van de reserve Groene uitweg naar de Reserve Stelling van Amsterdam. Er blijkt	Storting Lasten Onttrekking	750 N 1.777 N -2.038 V

	€ 261.000 te veel overgeheveld te zijn. Dat wordt nu teruggestort. - Voor de subsidie aan Stichting Liniebreed Ondernemen voor publiekscommunicatie op de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling wordt een kasraming opgenomen van € 87.000. - Voor de subsidie aan Regio Gooi- en Vechtstreek voor Nieuwe werken nieuwe Hollandse waterlinie de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling wordt een kasraming opgenomen van € 490.000. - Voor de subsidie aan Gemeente Weesp voor Schanzen de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling wordt een kasraming opgenomen van € 400.000. - Voor de subsidie aan Gemeente Gooise Meren voor Vestingsplein Muiden op de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling wordt een kasraming opgenomen van € 800.000.		
--	---	--	--

Capaciteitskosten programma 6 Economie, cultuur en welzijn

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
CAP	De toerekening van de capaciteitskosten naar de operationele doelen is geactualiseerd. Dit leidt tot verschuivingen in de begrote capaciteitskosten tussen de programma's. Het betreft een geactualiseerde verdeling over de programma's.	Lasten	77 N

Programma 7 Economisch herstel en duurzaamheid

Mutaties budgettabel (x 1.000 euro)

	Begroot 2022 voor eerste wijziging	Eerste begrotings- wijziging	Begroot 2022 na eerste wijziging
Lasten	17.425	690	18.115
Baten	0	-797	-797
Saldo van baten en lasten	17.425	-107	17.318
Stortingen			
7.1.1 Reserve Economisch Herstel & Duurzaamheid	0	0	0
Onttrekkingen			
7.1.1 Reserve Economisch Herstel & Duurzaamheid	-17.425	0	-17.425
Totaal mutaties reserves	-17.425	0	-17.425
Programma Resultaat	0	-107	-107

7.1.1 Economisch herstel en duurzaamheid bevorderen

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
BN	Van het Rijk hebben we budget ontvangen voor het Ontzorgingsprogramma RVO. Hiervoor nemen we de baten en lasten op. We verwachten in 2022 € 797.000 uit te gaan geven.	Lasten Baten	797 N - 797 V

Capaciteitskosten programma 7 Economisch herstel en duurzaamheid

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
CAP	De toerekening van de capaciteitskosten naar de operationele doelen is geactualiseerd. Dit leidt tot verschuivingen in de begrote capaciteitskosten tussen de programma's. Het betreft een geactualiseerde verdeling over de programma's.	Lasten	-107 V

Programma 8 Overzicht Financiën en bedrijfsvoering

Mutaties budgettabel (x 1.000 euro)

	Begroot 2022 voor eerste wijziging	Eerste begrotings- wijziging	Begroot 2022 na eerste wijziging
Lasten	86.120	-2.641	83.479
Baten	-457.102	-4.074	-461.176
Saldo van baten en lasten	-370.982	-6.715	-377.697
Stortingen			
8.1.8 Reserve Bedrijfsvoering	1.553	0	1.553
8.1.8 Reserve Huisvesting	0	0	0
8.2.5 Algemene Reserve	4.100	0	4.100
Onttrekkingen			
8.1.8 Reserve Bedrijfsvoering	-1.317	-1.166	-2.483
8.1.8 Reserve Huisvesting	-782	0	-782
8.2.3 Reserve GO-gelden	-1.500	-788	-2.288
8.2.5 Algemene Reserve	-27.988	-12.650	-40.638
Totaal mutaties reserves	-25.934	-14.604	-40.538
Programma Resultaat	-396.915	-21.319	-418.234

8.1.2 Uitkering provinciefonds

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	De algemene uitkering van het provinciefonds is op basis van de septembercirculaire € 3.400.000. Dit wordt verklaard door een hoger accres als gevolg van hogere verwachte Rijksuitgaven. Dit komt onder andere door een hogere geraamde loon- en prijsontwikkeling in de Macro Economische Verkenning (MEV raming) van het Centraal Planbureau. Het kabinet heeft daarnaast vanaf 2022 aanvullende middelen uitgetrokken voor een aantal beleidsterreinen, waaronder voor klimaatmaatregelen. Daarnaast zijn de kosten voor het compenseren van de gedupeerden van de kinderopvangtoeslag opwaarts bijgesteld. Ook andere uitgaven zoals die in de zorg en de EU-afdrachten zijn opwaarts bijgesteld	Baten	-3.402 V

BN	In de algemene uitkering van het provinciefonds is een bijdrage opgenomen dat bedoeld is voor de implementatie en uitvoering van de Wet Open Overheid (WOO). Het gaat om een bedrag van €342.000 in 2022. Deze ontvangst is neutraal met de hogere uitgaven in 8.1.8 Overhead.	Baten	-342 V
----	--	-------	--------

8.1.8 Overhead

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	Bijstelling van de IPO bijdrage voor Gemeenschappelijke Beheersorganisatie. Deze bijstelling volgt uit de BIJ12 programmabegroting voor 2022.	Lasten	163 N
BN	In de algemene uitkering van het provinciefonds is een bijdrage opgenomen dat bedoeld is voor de implementatie en uitvoering van de Wet Open Overheid (WOO). Het gaat om een bedrag van € 342.000 in 2022. De uitgaven die hiermee zijn gemoeid worden bij deze Eerste Begrotingswijziging 2022 meegenomen en zijn neutraal met de ontvangst in het provinciefonds (zie hiervoor OD 8.1.2). Een deel van de uitgaven heeft betrekking op de inzet van extra personeel. Per 1-1-2022 wordt het bestuursbureau voor de recreatieschappen bij de provincie NH ondergebracht. De extra overheadkosten die hierdoor ontstaan worden vergoed door de recreatieschappen. De doorwerking van de CAO-afspraken over 2021 leiden tot hogere loonkostenlasten in 2022. Voor deze extra kosten wordt voor een bedrag van € 339.000 dekking gevonden uit de stelpost indexering (zie OD 8.2.1 Stelposten).	Lasten Lasten Lasten	342 N 70 N 339 N
RESV	<u>Reserve bedrijfsvoering</u> Uit de reserve bedrijfsvoering worden incidentele bedrijfsvoeringskosten gedekt. Voor 2022 verwachten we meer initiatieven op het gebied van I-projecten uit te voeren. Tevens worden extra kosten gedekt, die als afronding en borging van het project Financiële Hygiëne, in 2022 optreden om de financiële functie kwalitatief en kwantitatief te versterken. Dit krijgt primair binnen en vanuit de sector financiën zijn beslag, waarvoor een ontwikkel- en inrichtingsplan is opgesteld.	Onttrekking Lasten	-1.166 V 1.166 N

8.2.1 Stelposten

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
BN	De doorwerking van de CAO-afspraken over 2021 leiden tot hogere loonkosten in 2022. Voor deze extra kosten wordt voor een bedrag van € 339.000 dekking gevonden uit de stelpost indexering. De hogere kosten zijn opgenomen onder Overhead.	Lasten	-339 V

8.2.2 Bedrijfsvoering realiseren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
BN	De loon- en overheadkosten die PNH gaat maken voor de medewerkers van het bedrijfsbureau (GS besluit van 28 september 2021) krijgen wij vergoed van de recreatieschappen. De overhead kosten van € 70.000 zijn geraamd op OD 8.1.8.	Baten Lasten	-330 V 260 N
NBN	Door verschuiving van inzet van capaciteit ten behoeve van investeringsprojecten naar inzet ten behoeve van beheer- en onderhoudsprojecten en -activiteiten, is een bedrag van € 1.362.000 aan de capaciteitskosten toegevoegd ten laste van het rekeningresultaat ter dekking van de gewijzigde capaciteitsbegroting. Door aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt met als gevolg hiervan stijgende inhuurkosten, wordt € 844.000 aan de capaciteitskosten toegevoegd ten laste van het rekeningresultaat ter dekking van de gewijzigde capaciteitsbegroting.	Lasten	2.206 N

8.2.3 Decentrale arbeidsvoorwaarden

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
RESV	<u>Reserve GO-gelden</u> Het is de bedoeling om in 2022 de reserve GO-gelden volledig af te wikkelen. Hierover vindt overleg plaats met het georganiseerd overleg.	Onttrekking Lasten	-788 V 788 N

8.2.5 Algemene reserve beheren

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
NBN	Bij de begrotingsbehandeling 2022 hebben PS een tweetal moties ingediend met als dekking het vrij te besteden deel in de algemene reserve en het begrotingssaldo. Het berekend vrij te besteden deel van de algemene reserve bedraagt € 100.000. Dit bedrag wordt in 2022 ingezet ter dekking van de moties.	Onttrekking	-100 V
UI	Bij de laatste begrotingswijziging 2021 is € 1.488.000 afgeraamd t.b.v. uitgestelde intenties die doorschuiven naar 2021. Bij deze Eerste begrotingswijziging wordt voorgesteld aanvullende uitgestelde intenties toe te voegen voor een bedrag van in totaal € 12.3 mln. Bij de resultaatbestemming van de jaarrekening zal worden voorgesteld dit bedrag te storten in de algemene reserve zodat deze middelen in 2021 alsnog kunnen worden besteed aan de doelen waarvoor deze in 2021 reeds beschikbaar waren gesteld. Het totale bedrag aan uitgestelde intenties van € 13,75 mln. wordt bij deze EBW 2022 onttrokken aan de algemene reserve en toegevoegd aan de begroting voor 2022.	Onttrekking	-13.550 V
BN	Voor de VTH taken voor Tata Steel is gedurende 4 jaar € 1 miljoen extra beschikbaar gesteld via de Algemene reserve. Bij de begroting 2022 is dit per abuis 2 keer opgenomen. Daarom wordt er nu weer € 1 miljoen teruggeboekt.	Onttrekking	1.000 N

Capaciteitskosten programma 8 Overzicht Financiën en bedrijfsvoering

	Financiële ontwikkeling		Bedrag (x € 1.000)
CAP	De toerekening van de capaciteitskosten naar de operationele doelen is geactualiseerd. Dit leidt tot verschuivingen in de begrote capaciteitskosten tussen de programma's. Het betreft een geactualiseerde verdeling over de programma's.	Lasten	-7.636 V

4 Lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling

Toelichting

In de Algemene wet Bestuursrecht is geregeld op welke grondslagen de provincie subsidie kan verstrekken. Naast het subsidiëren op basis van uitvoeringsregelingen (wettelijk voorschrift, bevoegdheid hiervoor ligt bij Gedeputeerde Staten), kan onder andere subsidie worden verstrekt met de provinciale begroting als juridische grondslag: de zogenoemde lijst buiten uitvoeringsregeling, een bijlage bij de begroting. Op deze lijst worden beoogde subsidieontvangers met naam, projectnaam en (maximale) hoogte van de te verstrekken subsidie opgenomen.

De lijst wordt bij vaststelling en wijziging van de begroting vastgesteld door Provinciale Staten en biedt daarmee de juridische grondslag voor het verstrekken van deze subsidies door Gedeputeerde Staten;

De lijst omvat subsidies waarvoor geen uitvoeringsregeling beschikbaar is maar die wel bijdragen aan de provinciale doelen. In de eerste kolom (OD) op de lijst staat aangegeven aan welk operationeel doel van de begroting het gesubsidieerde project bijdraagt. De uitgaven (lasten) die voor de subsidie begroot zijn, zijn onderdeel van de begrote uitgaven binnen het betreffende operationele doel waaraan de subsidie is gekoppeld. De wijzigingen op deze lijst betreffen dus enkel wijzigingen in de juridische grondslag voor GS om subsidies te kunnen verstrekken en niet een wijziging in de begroting zelf.

De lijst wordt iedere begrotingsbehandeling aangepast. Nieuwe subsidieaanvragers en projecten worden toegevoegd, projecten waarvan zeker is dat die in het lopende begrotingsjaar (nog) geen doorgang vinden worden verwijderd en soms wordt de hoogte van de te verstrekken subsidie aangepast of vindt een aanpassing van de gegevens van de subsidieontvanger plaats. Deze aanpassingen blijven gedurende het hele jaar zichtbaar op de lijst. Aan het einde van het jaar, bij de laatste begrotingswijziging is als het ware de definitieve lijst bekend.

Programma 1 Openbaar bestuur

OD	Naam subsidie aanvrager	Max subsidie 2022	Gewijzigd
1.1.3	Amsterdam Smart City Toelichting: Subsidie om als grote partner deel te kunnen nemen aan het kennisnetwerk Amsterdam Smart City	€ 100.000	Nieuw
1.3.3	Gemeente Huizen: bestuurlijk Interventieteam Toelichting: In het bestuurlijk interventieteam bundelen gemeenten de krachten door gezamenlijk overlast en complexe handavingskwesties aan te pakken. Het bestuurlijk interventieteam sluit aan bij de doelstellingen van de Agenda Weerbaar Noord-Holland; namelijk een bijdrage leveren aan de versterking van lokale weerbaarheid. In het bestuurlijk interventieteam werken meerdere gemeenten samen. Hierdoor wordt de lokale uitvoeringskracht vergroot, de informatiepositie versterkt en wordt lokaal steviger opgetreden tegen de ondermijnende criminaliteit. Deze werkwijze past daarmee geheel binnen de opgave om ondermijnende criminaliteit tegen te gaan vanuit een maatschappelijke opgave waarbij samen en vooral integraal werken effectief is.	€ 60.000	Nieuw

Programma 2 Klimaat en Milieu

OD	Naam subsidie aanvrager	Max subsidie 2022	Gewijzigd
2.1.1	OCAP BV/CO2 vervloeiër en lokaal distributienetwerk voor glastuinbouwgebieden Alton en Het Grootslag	€ 3.000.000	
2.1.1	Stichting Wageningen Research, Onderzoek biodiversiteit bij zonneparken Ecocertified Op basis van een literatuurstudie uit 2018 van de WUR, in opdracht van de provincies Groningen en Noord Holland, bleek dat er onvoldoende wetenschappelijk onderbouwde documentatie bestaat over de effectrelatie tussen zonneparken en biodiversiteit. In 2019 zijn, op initiatief van de provincie Noord Holland verkenningen begonnen voor een vervolgonderzoek met als doel de wetenschappelijke gegevens te verzamelen. Via de IPO werkgroep SHINE is de betrokkenheid van de gezamenlijke provincies besproken. Uiteindelijk bleken acht provincies bereid vervolgonderzoek met een bijdrage te ondersteunen. Het onderzoek richt zich op de effecten van zonneparken op de biodiversiteit (bovengronds leven en ondergronds organisch stof gehalte). Het doel van het onderzoek is het komen tot richtlijnen voor een ecologisch verantwoord ontwerp en beheer van zonneparken. Het onderzoek omvat € 4.6 mln. waarvan €2.6 mln. door de RVO wordt gesubsidieerd. Naast de bijdragen van de overige partners dragen de acht provincies gezamenlijk € 0,5 mln. bij: per deelnemende provincie is dat € 62.500,-. Dit bedrag wordt als subsidie toegekend aan de Stichting Wageningen Research, die als penvoerder de regie heeft over het totale onderzoek en in elke deelnemende provincie subsidie aanvraagt.	€ 62.500	Nieuw
2.1.1	Stichting Schooldakrevolutie, de schooldakrevolutie in Noord-Holland Naar aanleiding van een onafhankelijk evaluatie- en adviesrapport omtrent het provinciale stimuleringsbeleid voor zonne-energie, is besloten om de samenwerking met Stichting Schooldakrevolutie voort te zetten in de vorm van een tweede subsidieverstrekking.	€ 120.000	Nieuw

Deze keuze is onderdeel van een bredere herijking van het stimuleringsbeleid voor zonne-energie, waarover u per brief (1538217/1656280, d.d. 20 juli 2021) reeds bent geïnformeerd. Non-profit organisatie Stichting Schooldakrevolutie ondersteunt en ontzorgt gemeenten en schoolbesturen in de verduurzaming van schoolgebouwen. In Noord-Holland heeft de stichting dat in 2019 en 2020 al gedaan namens de provincie. In 2021 kwam de aanpak van Stichting Schooldakrevolutie als 'beste uit de test' naar voren n.a.v. het eerdergenoemde onafhankelijke evaluatie- en adviesrapport. Het succes wordt deels verklaard doordat de stichting lokaal goed is geworteld bij gemeenten en scholen.

2.1.1	Gemeente Alkmaar, Aanvullend onderzoek energieleverende geluidschermen. Aanvullend onderzoek energieleverende geluidschermen Toelichting: Gemeente Alkmaar is bezig met een pilot voor de ontwikkeling van een energieleverend geluidsscherm. De provincie is hierbij betrokken als co-financier omdat de inzichten uit deze pilot waardevol zijn voor de mogelijke opschaling van energieleverende geluidschermen elders in de provincie. Voor het uitvoeren van enkele aanvullende onderzoeken is overeengekomen dat de provincie een bijdrage levert van €15.000,-.	€ 15.000	Nieuw
2.1.1	Provincie Groningen, Bijdrage onderzoek vogelvriendelijke windturbines Windmolens hebben effect op natuur. Vogels en vleermuizen worden soms slachtoffer. Mede daarom werken we samen met het Rijk, NWEA, TenneT, Vogelbescherming Nederland, Zoogdierverseniging en de Natuur en Milieu Federaties samen in een traject: de Natuurinclusieve Energietransitie. Een van de doelen van dit traject is om gericht onderzoek te doen om de kennis over vogels en vleermuizen waar mogelijk te vergroten.	€ 100.000	Nieuw
2.1.1	Bijdrage omschakelen obstakelverlichting Bijdrage voor de aanpassing van bestaande windparken. Obstakels met een hoogte van 150 meter of meer; die dienen voor de veiligheid	€ 300.000	Nieuw

van de luchtvaart op grond van internationale regelgeving voorzien te zijn van verlichting. Om de ervaren overlast in de nachtperiode van de verlichting te verminderen wordt in de landelijke projectgroep obstakelverlichting met alle betrokkenen gewerkt aan oplossingen. Op dit moment wordt de methode van naderingsdetectie besproken. Dit zorgt er voor dat de verlichting alleen gaat branden als een luchtvaartuig de windturbines nadert. Naderingsdetectie kan plaats vinden op basis van signalen van een radar van het windpark of de transponders in luchtvaartuigen.

2.1.2	Dutch Data Association (DDA), Ondersteuning versnelling restwarmteprojecten datacenters	€ 40.000	
2.1.3	New Energy Coalition, Lidmaatschap New Energy Coalition is een brede kenniscoalitie van overheden, kennis- en onderwijsinstellingen en bedrijven die een sleutelrol spelen in de energietransitie. De stichting New Energy Coalition fungeert als aanjager en verbinder om partners en andere partijen bijeen te brengen, projecten mede op te zetten en in voorkomende gevallen ook mede uit te voeren. Daarbij hebben zij ook een eigen business school (Energy Delta Institute) om professionals op te leiden en trainen. New Energy Coalition verbindt partijen om samenwerkingen te creëren die zorgen voor een versnelde overgang naar een duurzame energie-economie. Deze samenwerkingen – ‘coalities’ – bestaan uit bedrijven, overheden/ngo’s en kennisinstellingen. Daarin heeft New Energy Coalition steeds wisselende rollen; van organisator, coördinator tot kennispartner. Naast het verbinden van partijen en het creëren van coalities, delen zij de opgedane kennis in de coalities met de buitenwereld. Door als provincie partner te worden van de New Energy Coalition kunnen we er voor zorgen dat er meer capaciteit beschikbaar komt voor de uitvoering van het waterstofprogramma NHN en voor ondersteuning van de Taskforce, spoor Smart Energy Systems.	€ 300.000	Nieuw
2.1.4	GEM A4 zone west beheer CV, virtueel energiesysteem	€ 204.750	Nieuw

In de Haarlemmermeer is de transportcapaciteit op het elektriciteitsnet beperkt. Nieuwe bedrijven kunnen daarom geen elektriciteit krijgen. Op het bedrijventerrein Schiphol Trade Park (STP) zijn al bedrijven gevestigd die wel een netaansluiting hebben. In het project gaan nieuwe en bestaande bedrijven in een virtueel netwerk elektriciteit delen waardoor de totale vraag naar transportcapaciteit van het hele bedrijventerrein lager is. De subsidie zal worden ingezet om een businesscase op te stellen en om juridisch advies in te winnen.

2.1.4	C-creators, uitvoeren activiteiten om circulair bouwen te stimuleren	€ 70.000
2.2.1	Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, Ecologische effecten van thermische energie uit oppervlaktewater (TEO) installaties	€ 150.000
2.2.1	OD NZKG, omgevingsbeleid	€ 76.000

Programma 3 Ruimte en Water

OD	Naam subsidie aanvrager	Max subsidie 2022	Gewijzigd
3.2.1	Gemeente Hilversum, Herontwikkeling stationsgebied Hilversum Het gaat om verdichting rondom het station. Het plan omvat daarnaast de verplaatsing van het busstation, fietsenstallingen, het realiseren van langzaam verkeer routes en de inrichting van het stationsplein. Onze bijdrage heeft betrekking op het optimaliseren ketenreis, beter benutten van de bestaande ruimte rondom stationsgebieden en het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving.	€ 5.000.000	Nieuw
3.2.2	Stichting Ondersteuning Omgevingsraad Schiphol (SOORS)	€ 112.500	
3.2.3	Stichting projectbureau Noordzeekanaalgebied Subsidie ten behoeve van het zorg dragen voor een kwalitatief hoogwaardige en duurzame woon- en leefomgeving in het NOVI-gebied NZKG met oog op hiermee samenhangende opgaven waaronder ten minste wordt verstaan klimaatadaptatie, verduurzaming, stikstof, energietransitie, circulaire economie, transitie landbouw, bodemgesteldheid, logistiek, verstedelijking en krimp.	€ 230.000	Nieuw
3.3.1	Vereniging Dorpswerk Noord-Holland, Toekomstplan voor dorp en dorpshuis	€ 40.767	
3.3.2	Gemeente Weesp, Bloemendalerpolder	€ 2.170.000	
3.3.2	Gemeente Zaanstad, Knooppunt Kogerveld	€ 2.775.000	
3.3.2	MRA, Amsterdam School of Real Estate, opleiding Integrale gebiedsontwikkeling Bij vaststelling van het Masterplan wonen is subsidie beschikbaar gesteld om bij gemeenten de kennis van gebiedsontwikkeling te versterken, door cofinanciering van een opleiding bij de Amsterdam School of Real Estate. De opleiding richt zich specifiek op Noord-Holland en Flevoland, ook de bouwambassadeur en de kernteams versnelling zijn hierbij betrokken. De subsidie van NH is alleen voor ambtenaren van Noord-Hollandse gemeenten.	€ 99.000	Nieuw

3.3.2	Gemeente Amsterdam, Organisatiekosten MRA Subsidie voor uitvoering flexibele schil, inhuur expertise en versnellingsmaatregelen, door bouwambassadeur en het kernteam versnelling van de MRA. Deze acties zijn afgesproken in Versie 1 van het Masterplan Wonen.	€ 440.000	Nieuw
3.3.2	Gemeente Amsterdam, MRA, ontwikkeling uniforme methodiek Subsidie voor de ontwikkeling van een uniforme methodiek, voor de MRA en provincie NH, met gemeenschappelijke doelen en prestatie-indicatoren. Doel van deze methodiek is de (prestatie) uitvraag voor nieuwbouw duurzaam en toekomstbestendig én meer uniform te maken, zodat het beter en sneller toepasbaar is voor marktpartijen.	€ 25.000	Nieuw
3.4.3	Wageningen University & Research, WWW.veiligheidslandschappen (Waarderijke, Waterrijke en Water.veiligheidslandschappen) Het kennisproject richt zich op het toekomstbestendig inrichten van de Nederlandse (water)landschappen: met een goed ruimtelijk ontwerp van het landschap zodat ze systeem-georiënteerd, natuurlijker, klimaatrobuster en waardevoller worden. Dit doen we door in provincie Noord-Holland een praktijkcase uit te werken voor Noordzee en waddenkust. We willen hierbij planningsinstrumenten ontwikkelen die de korte termijnen van 'nu' (2030) en 'straks' (2050) beter kunnen afstemmen op inzichten over het 'later' (2100) en 'ooit' (na 2150).	€ 120.000	Nieuw
3.5.1	Fresh-M, verzamelen gegeven zoet-, zout en grondwater	€ 300.000	
3.5.2	PWN, zoetwatermaatregelen Vanuit het deltafonds ontvangen we budget voor zoetwatermaatregelen. Dit budget zetten we in de vorm van een subsidie door aan PWN.	€ 1.500.000	Nieuw
3.5.3	Gemeente Hoorn, Maaien waterplanten IJmeer-Markermeer	€ 72.600	
3.5.3	Recreatieschap Spaarnwoude Toelichting: aanvullende financiering t.b.v. elektrificeren pontveer de Opstapper	€ 55.000	Nieuw

3.5.3	Sportvisserij Midwest Nederland, pilotproject loodvrij vissen	€ 60.000	Nieuw
	Toelichting: Uitvoering van de Visie Waterrecreatie/duurzaamheid. Bijdragen aan de uitvoering van de Greendeal Sportvisserij door het instellen van 1 tot 3 pilotlocaties loodvrij vissen en daarbij het ter beschikking stellen van loodvrij materiaal en bijbehorende publiciteit. Een en ander in samenwerking met Sportvisserij Midwest Nederland, de lokale hengelsportvereniging en/of terreinbeheerder en mogelijk het betreffende waterschap.		

Programma 4 Bereikbaarheid

OD	Naam subsidie aanvrager	Max subsidie 2022	Gewijzigd
4.2.1	Regionaal Overlegorgaan Consumentenbelangen Openbaar Vervoer,Bijdrage 2022	€ 50.000	
4.1.2	Gemeente Huizen,Intergraal inpassingsplan HOV Huizen In kader van het iMPI wordt het krediet HOV in 't Gooi verlaagd met € 6,49 miljoen.De reden is dat de gemeente HOV-gerelateerde maatregelen als onderdeel van het Integraal Inpassingsplan in eigen opdracht zal gaan uitvoeren. De hiervoor beschikbare middelen in het project HOV in 't Gooi worden op deze wijze via een subsidie beschikbaar gesteld aan de gemeente. De provincie verleent op deze manier één integrale subsidie voor het integraal inpassingsplan HOV Huizen, ook bekend als 'Oost-West as HOV Huizen' en heeft zo ook één financiële verantwoordingslijn voor de gemeente	€ 2.200.000 € 6.490.000	gewijzigd
4.1.2	Gemeente Zaanstad; Rondweg Assendelft Verbindingsweg Dorpsstraat-Communicatieweg (rondweg Assendelft) In het coalitieakkoord is er een leefbaarheidsfonds van 11 miljoen beschikbaar gesteld. Dit leefbaarheidsfonds is bedoeld om de leefbaarheid rondom de N203 (en onderliggend wegennet) bij Krommenie te verbeteren. Begin 2021 is er een maatregelenpakket vastgesteld dat de provincie samen met de gemeente Zaanstad en de VRA gaat oppakken. De gemeente Zaanstad is voornemens om een verbindingsweg tussen de Communicatieweg en de Dorpsstraat in Assendelft aan te leggen. Deze verbindingsweg moet het verkeer op de Communicatieweg en de overlast die er mee gemoeid is verminderen, en de doorstroming te verbeteren.	€ 1.300.000	gewijzigd
4.1.2	Gemeente Alkmaar: Bergerweg	€ 550.000	
4.1.2	Gemeente Alkmaar: Haven Boekelermeer	€ 7.500.000	
4.1.2	Vervoerregio Amsterdam: N516 AVANT	€ 4.500.000	
4.1.2	Gemeente Zaanstad:	€ 240.000	gewijzigd

~~Duurzaamheidsmaatregelen~~ Zaanbrug
duurzaamheidsmaatregelen

Wijziging bestaat alleen uit naamswijziging.

4.1.2	Gemeente Zaanstad: Zaanbrug meerkosten 'Meerkosten voor realisatie conform besluit iMPI2022-2029	€ 2.664.172	nieuw
4.1.2	Gemeente Haarlem: Doorfietsroute Kennemerland Subsidie is niet in 2021 aangevraagd, wordt verwacht in 2022	€ 452.250	nieuw
4.1.2	Gemeente Velsen: Doorfietsroute Kennemerland Subsidie is niet in 2021 aangevraagd, wordt verwacht in 2022	€ 209.634	nieuw
4.1.2	Gemeente Landsmeer: Pont Ilpendam Uitvoering van PS motie 212	€ 180.000	nieuw
4.1.2	Gemeente Velsen: Pont Spaarnwoude Uitvoering van PS motie 212	€ 55.000	nieuw
4.1.2	Gemeente Velsen: Velertraverse Gemeente heeft subsidie niet in 2021 aangevraagd en is doorgeschoven naar 2022	€ 1.300.000	nieuw
4.1.2	Gemeente Haarlemmermeer: realisatie F200 A'dam-H'lem Gemeente heeft niet tijdig de subsidie aanvraag kunnen aanvragen, subsidie is daarom doorgeschoven naar 2022	€ 1.305.300	nieuw
4.1.2	Gemeente Haarlem: realisatie F200 A'dam- H'lem Subsidie is niet in 2021 aangevraagd, wordt verwacht in 2022	€ 159.441	nieuw
4.1.2	Gemeente Hilversum: Fietsstalling station Gemeente heeft aanpassing niet meer in 2021 kunne uitvoeren, daarmee is de subsidie naar 2022 verschoven	€ 2.750.000	nieuw
4.1.2	Gemeente Gooisemerren: Regionale fietsroutes	€ 375.000	nieuw
4.1.2	Gemeente Gooisemerren: Stationsweg aanpassen Gemeente heeft aanpassing niet meer in 2021 kunne uitvoeren, daarmee is de subsidie naar	€ 500.000	nieuw

2022 verschoven			
4.1.2	Gemeente Gooisemerren: Wegvak overweg aanpassen Gemeente had eerder aangegeven dit project naar verwachting in 2021 in te dienen, verwachting is nu 2022. Daarmee is de subsidie ook verschoven.	€ 80.000	nieuw
4.1.2	Gemeente Heiloo: Aansluiting A9/Heiloo Subsidie is niet in 2021 aangevraagd, wordt verwacht in 2022	€ 2.075.000	nieuw
4.1.2	Gemeente Den Helder: Project KVSS Renovatie Boerenverdrietbrug	€ 300.000	nieuw
4.1.2	Gemeente Den Helder: Project KVSS Verplaatsen jachthaven/museumhaven Willemsoord	€ 500.000	nieuw

Programma 5 Groen

OD	Naam subsidie aanvrager	Max subsidie 2022	Gewijzigd
5.1.1	Gemeente Schagen, Boskerpark realisatie NNN inrichting (NHN16)	€ 247.000	
5.1.1	Stichting Bovenlanden Aalsmeer; Groene As fase 3 en 4, inrichtingskosten Toelichting: doorgeschoven van 2021 naar 2022	€ 1.491.700	Nieuw
5.1.1	Stichting Bovenlanden Aalsmeer; Groene As fase 5, inrichtingskosten Toelichting: doorgeschoven van 2021 naar 2022	€ 520.000	Nieuw
5.1.1	Landschap Noord-Holland, NNN inrichting Zandpolder (NHN17)	€ 350.000	
5.1.1	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Uitgeester- en Heemskerkerbroek	€ 700.000	
5.1.1	WUR/Deltares, Living lab Koopmanspolder Toelichting: Beschermen en ontwikkelen NNN en N2000	€ 120.000	Nieuw
5.1.1	Natuur en milieufederatie, Kennisnetwerk natuurinclusief Toelichting: Aanpak groen kapitaal uitvoeren	€ 150.000	Nieuw
5.1.1	Urgenda, MeerBomenNu Toelichting: Aanpak groen kapitaal uitvoeren	€ 50.000	Nieuw
5.1.2	Gemeente Gooise Meren, Aanlegplaatsen trekvaart Muiden	€ 420.000	
5.1.2	Gemeente Gooise Meren , Biodiversiteit kernen	€ 70.000	
5.1.2	LTO-projecten, Boer actief in de Groene Uitweg	€ 80.000	
5.1.2	Gemeente Gooise Meren, Entree Muiden	€ 1.354.500	
5.1.2	Natuurmonumenten, Horstermeer landschapsbeleving	€ 63.910	
5.1.2	Staatsbosbeheer, klimaatbos Diemerscheg fase 2 Toelichting: Toelichting: Fase 1 (50K) is in 2021 niet gelukt en wordt nu samengevoegd met fase 2.	€ 500.000	Gewijzigd
5.1.2	Natuurmonumenten, Linielandschap fort Nigtevecht	€ 48.895	
5.1.2	Gemeente Gooise Meren, Muiden Noord-West	€ 1.850.000	
5.1.2	Rijksmuseum Muiderslot, Buitenruimte Muiderslot fase 2	€ 457.000	
5.1.2	Regio Gooi en Vechtstreek, Natuurboulevard 2.0	€ 1.050.000	
5.1.2	Stichting Monumentenbezit, Recreatieve kwaliteit 's-Graveland	€ 1.800.000	Gewijzigd

Toelichting: subsidieontvanger was Gemeente Wijdmeren.

5.1.2	Gemeente Amsterdam, Rondje Diemerscheg	€ 70.000	
5.1.2	Gemeente Diemen, Ecologische verbindingen Diemerscheg Toelichting: Een goede ecologische verbinding langs de westoever van het Amsterdam Rijnkanaal in Diemen en Gooise Meren, waarbij drie knelpunten zijn aangepakt: twee onderdoorgangen van snelwegen en de onderdoorgang van de spoorbrug Weesp.	€ 70.000	Nieuw
5.1.2	Regio Gooi en Vechtstreek, Vaarnetwerk	€ 142.500	
5.1.2	Gemeente Gooise Meren, Waterpoort Vecht	€ 265.000	
5.1.4	Recreatie Noord-Holland; Vitaal Platteland Alkmaarder- en Uitgeestermeer	€ 1.020.000	
5.1.4	Agrarische natuurvereniging Water, Land en Dijken, Boeren tegen bodemdaling regio Assendelft Toelichting: werving van deelnemers en het doen van voorbereidende onderzoeken	€ 69.000	Nieuw
5.1.4	Agrarische natuurvereniging Water, Land en Dijken Toelichting: Oprichten studieclub en nemen van maatregelen bodemdaling	€ 300.000	Nieuw
5.2.1	Goois natuurreervaat, participantenbijdrage Noord-Holland	€ 896.000	
5.2.1	Gebiedscoöperatie Noord-Holland Zuid, professionalisering werkprocessen	€ 25.000	
5.2.1	Stichting Natuurcollectief Noord-Holland, Begeleiding kleine natuurbeheerders	€ 35.000	
5.2.1	ANV Water Land en Dijken, Biodiversiteit in agrarisch gebied Toelichting: uitvoering voor de doelen van het masterplan biodiversiteit.	€ 100.000	Nieuw
5.2.3	Faunabeheereenheid, faunabeleid van de provincie Noord-Holland	€ 1.270.000	
5.3.2	Nationaal Park Zuid-Kennemerland, uitvoeren van de jaarlijkse activiteitenplan Toelichting: eenmalige verhoging voor 2022 omdat de parken vier pilots binnen het project de Duintuinen gaan uitvoeren. Was 5.2.2	€ 167.789	Gewijzigd
5.3.2	Nationaal Park Duinen van Texel, uitvoeren van de jaarlijkse activiteitenplan.	€ 173.530	Gewijzigd

Toelichting: eenmalige verhoging voor 2022 omdat de parken vier pilots binnen het project de Duintuinen gaan uitvoeren. Was 5.2.2

5.3.1	Landschap Noord-Holland, Uitvoering Programma 'Betrekken bij Groen'	€ 708.000	Gewijzigd
	Toelichting: was 5.3.2		
5.3.2	Recreatie Noord-Holland, Beleving Oer-IJ, E-bikeroute	€ 70.000	Nieuw
	Toelichting:		
5.3.3	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Waddenbaai fase 1 (Noordkop)	€ 6.762.000	
	Toelichting: verbeteren van de vismigratie en het herstel van populaties diadrome vissoorten in Noord-Holland Noord en het vergroten van de waarde van het Amstelmeer voor wadvogels		
5.3.3	Green Shipping Beunschip	€ 441.073	Nieuw
	Toelichting: In 10 jaar naar een 'schone' en CO2 neutrale scheepvaart op de Waddenzee; pilot beunschip		
5.3.3	Green Shipping Baggerschip	€ 405.529	Nieuw
	Toelichting: In 10 jaar naar een 'schone' en CO2 neutrale scheepvaart op de Waddenzee; pilot neutrale scheepvaart op de Waddenzee; pilot baggerschip		
5.3.3	Waakvogels	€ 200.000	Nieuw
	Toelichting: monitoring (aanwezigheid, foerageergedrag, conditie en overleving) vertelt wat de impact is van herstelmaatregelen en projecten in de waddenzeeregio, op de vogels die we volgen		

Programma 6 Economie, Cultuur en Welzijn

OD	Naam subsidie aanvrager	Max subsidie 2022	Gewijzigd
6.1.1	Glasvezelnetwerk Hollands Kroon B.V. Toelichting: Garantstelling voor de lening die nodig is voor de aanleg van het glasvezelnetwerk in Hollands Kroon.	€ 12.200.000	
6.1.1.	Gemeente Zaanstad, regionale detailhandelsvisie Zaanstreek-Waterland Toelichting: Bijdrage voor de totstandkoming van de regionale detailhandelsvisie Zaanstreek-Waterland.	€10.000	Nieuw
6.1.1	Gemeente Uithoorn, regionale detailhandelsvisie Amstelland-Meerlanden Toelichting: Bijdrage voor de totstandkoming van de regionale detailhandelsvisie Amstelland-Meerlanden	€10.000	Nieuw
6.1.3	TerraTechnica.Inholland Alkmaar, lerend innoveren Toelichting: Bevordering van lerend innoveren technische scholing.	€ 450.000	
6.1.3	RPA/ONHN Skillsaanpak NHN Toelichting: Bevordering vaardigheden in technische en technologische beroepen voor inclusieve arbeidsmarkt.	€100.000	Vervallen
6.1.3	St Hoger Onderwijs Nederland te Den Haag, locatie Hogeschool Inholland te Alkmaar/ Werkplaats digitaal ondernemen Toelichting: Werkplaats van publiek-private samenwerking en dient voor versnellen digitalisering.	€100.000	Vervallen
6.1.3	Clusius College, bestuur en ondersteunende diensten, Alkmaar Toelichting: RIF Smart Technology, t.b.v. co-financiering realisatie practoraat	€150.000	Nieuw
6.1.4	Greenport Aalsmeer/programmabureau Toelichting: Samenwerkingsverband glastuinbouw regio Aalsmeer.	€150.000	
6.1.4	Greenport Aalsmeer/uitvoeringsprogramma Toelichting: Projecten op gebied van ruimtelijke	€100.000	

clustering, versterking en verduurzaming
glastuinbouw.

6.1.4	Greenport Noord-Holland Noord /programmabureau Toelichting: Samenwerkingsverband agrosector regio Noord-Holland Noord.	€ 165.000	
6.1.4	Greenport Noord-Holland- Noord/uitvoeringsprogramma Toelichting: Projecten op gebied van versterking en verduurzaming agrosector.	€ 100.000	
6.1.4	Greenports Nederland/programma Toelichting: Landelijk samenwerkingsverband agrosector.	€ 150.000	
6.1.4	Stichting Vertify Zwaagdijk, veldlab bloembollen Toelichting: Project-innovatie en verduurzaming bollenteelt.	€ 50.000	Gewijzigd
6.1.4	Stichting Voedsel Verbindt/programmabureau Toelichting: Het faciliteren van het regionaal organiserend vermogen op voedselvraagstukken.	€ 125.000	
6.1.4	Stichting Voedsel Verbindt/uitvoeringsagenda 2020-2023 Toelichting: Het stimuleren van regionale korte keten projecten.	€ 400.000 € 150.000	Gewijzigd
6.1.4	Stichting Foodvalley/programmabureau TPC Toelichting: Het stimuleren van de eiwittransitie van dierlijk naar plantaardig.	€ 20.000	
6.1.5	Aeres Hogeschool/lectoraat bodem Toelichting: Het brengen en verbinden van bodemkennis naar de boerenpraktijk.	€ 50.000	
6.2.1	St Plein C Toelichting: Schade als gevolg van corona.	€ 20.000	Nieuw
6.2.1	St NMF/Steunpunt Monumenten & Archeologie Toelichting: Schade als gevolg van corona.	€ 6.800	Nieuw
6.2.1	Mooi Noord-Holland/Steunpunt Monumenten & Archeologie Toelichting: Schade als gevolg van corona.	€ 34.366	Nieuw
6.2.1	Plein C	€ 750.000	

Toelichting: Uitvoering programma
Cultuureducatie met Kwaliteit 2021-2024

6.2.1	Probiblio	€ 3.464.240	
	Toelichting: Uitvoering van de provinciale wettelijke taken in het bibliotheekstelsel.		
6.3.1	Mooi Noord-Holland/Steunpunt M&A	€ 180.864	
	Toelichting: Uitvoering wettelijke taken en provinciaal beleid m.b.t. monumenten en archeologie.		
6.3.1	Mooi Noord-Holland/Steunpunt M&A	€ 279.136	
	Toelichting: Uitvoering wettelijke taken en provinciaal beleid m.b.t. monumenten en archeologie.		
6.3.2	Molenfederatie	€ 15.000	
	Toelichting: Projectsubsidie voor het organiseren van o.a. de Molencontactdag.		
6.3.2	Noord-Hollands Archief / verhalenplatform Oneindig Noord-Holland.	€ 124.000	
	Toelichting: Voor een breed publiek ontsluiten van cultuurhistorische verhalen uit Noord-Holland via verhalenplatform Oneindig Noord-Holland.		
6.3.3	Museum Kaap Skil	€ 800.000	
	Toelichting: Ten behoeve van de presentatie van de Palmhoutwrak-collectie.		
6.3.3	Nationale Monumentenorganisatie (NMO)	€ 2.100.000	Nieuw
	Toelichting: Overdracht kasteelterrein Nuwendoorn		
6.4.1	ROP Midden West	€ 17.000	
	Toelichting: In het kader van de aanschaf van een beweegbare brug over de slotgracht voor de beveiliging van het kasteelterrein.		
6.4.1	Nationale Monumentenorganisatie (NMO)	€48.000	Nieuw
	Toelichting: In het kader van de aanschaf van een beweegbare brug over de slotgracht voor de beveiliging van het kasteelterrein.		
6.4.2	Gemeente Gooise Meren/ Vestingsplein Muiden	€ 800.000	
6.4.2	Stichting Liniebreed Ondernemen, publiekscommunicatie	€ 87.000	

6.4.2	Gemeente Weesp, Schanzen	€ 400.000	
6.4.2	Regio Gooi- en Vechtstreek, Nieuwe werken nieuwe Hollandse waterlinie	€ 490.000	
6.4.2	Stichting Forteiland Pampus, bijdrage Erfgoed Deal Toelichting: Stichting Forteiland Pampus heeft plannen om het forteiland te verduurzamen en heeft hiervoor een subsidie-aanvraag gedaan bij de Erfgoed Deal. Deze aanvraag is gehonoreerd en de provincie heeft in de december circulaire 2020 een bijdrage van € 560.000, - van het rijk voor de verduurzamingsplannen ontvangen. Via een subsidie buiten uitvoeringsregeling keren wij deze bijdrage aan de Stichting Forteiland Pampus uit.	€ 560.000	Nieuw
6.5.1	Vereniging Dorpswerk Noord-Holland Toelichting: De provincie stimuleert de vitaliteit van gemeenschappen. Via Dorpswerk worden initiatieven ondersteund op het gebied van leefbaarheid en sociale samenhang.	€ 60.000	

Programma 7 Economisch Herstel en Duurzaamheid

OD	Naam subsidie aanvrager	Max subsidie 2022	Gewijzigd
7.1.1	Techport IJmond, Om- en bijscholing Duurzame technologie. Het vergroten van de zijinstroom van de technische sector, nodig voor de klimaatopgave.	€ 380.000	Nieuw
7.1.1	Koninklijke Metaalunie, Servicepunt techniek coördinatie Noord-Holland, Om- en bijscholing duurzame technologie nodig voor de klimaatopgave.	€ 100.000	Nieuw
7.1.1	RPA-NHN, Servicepunt techniek Noord-Holland-Noord Om- en bijscholing duurzame technologie nodig voor de klimaatopgave.	€ 100.000	Nieuw
7.1.1	Vakschool technische installaties (VTI), Servicepunt techniek Groot Amsterdam Om- en bijscholing duurzame technologie nodig voor de klimaatopgave.	€ 100.000	Nieuw
7.1.1	Servicepunt techniek Utrecht/Amersfoort, Servicepunt techniek Gooi en Vecht Om- en bijscholing duurzame technologie nodig voor de klimaatopgave.	€ 100.000	Nieuw
7.1.1	DudokXP-Infrabindt-Horizon College/Leerwijkcentrum Energie MBO studenten verbinden aan maatschappelijke opgaven.	€ 30.000	Nieuw
7.1.1	Huis van het werk, RPA-NHN, match Noord-Holland-Noord Matchen op werk naar techniek op basis van skills.	€ 100.000	Nieuw
7.1.1	Hogeschool/ Universiteit van Amsterdam, Pilot MKB-Digitale Circulaire werkplaats Studenten helpen bedrijven op weg naar circulariteit.	€ 450.000	Nieuw
7.1.1	3DMakerszone BV, Haarlem, SmartsMakersAcademy: MKB skillsroute Bedrijven en hun medewerkers oriënteren op nieuwe technologie en benodigde skills.	€ 250.000	Nieuw
7.1.1	ROC Horizon College e.a., Hoorn, Entree in beweging Duurzaam ontwikkelen kwetsbare groepen onderwijs-arbeidsmarkt.	€ 250.000	Nieuw
7.1.1	ROC Horizon College e.a , Hoorn, Ontzorg de zorg Ontwikkelen en toepassen van technologie in de (ouderen)	€ 150.000	Nieuw

	zorg.		
7.1.1	Bouwmensen, gemeenschappelijke restauratie opleiding van en met ROC's. Het ontwikkelen van een specialistische kopstudie restauratie op MBO niveau.	€ 250.000	Nieuw
7.1.1	RPA-NHN ism Greenport-NHN, Inclusieve leer- werklocaties en trajecten Ontwikkelen duurzame aanpak inclusieve leer-werklocaties	€ 450.000	Nieuw
7.1.1	Duurzaam Bouwloket, Versnelling renovatieopgave door klantreisoptimalisatie en benutting slimme meterdata. Energieketten begeleiden particuliere woningeigenaren bij het verduurzamen van hun woning. Hierbij doorlopen zij diverse stappen -de klantreis genaamd- voordat zij besluiten of zij maatregelen laten uitvoeren. Bij iedere stap in de reis vallen woningeigenaren af. Met dit project wordt onderzocht hoe de klantreis kan worden verbeterd zodat aan het einde van de reis, meer woningeigenaren besluiten maatregelen te treffen. Omdat binnen Noord-Holland de meeste huishoudens een slimme meter hebben, wordt tevens nagegaan of slimme meter data hier een positieve bijdrage aan kunnen leveren.	€ 550.000	Nieuw
7.1.1	Stichting cultuur en ondernemen, Noord-Hollandse Cultuurlening Bijdrage aan de beheerskosten van de Noord-Hollandse Cultuurlening voor de periode 2022 t/m 2034. De leenfaciliteit is een uitwerking van het Economisch herstel- en duurzaamheidsfonds.	€ 250.000	Nieuw
7.1.1	Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, verduurzaming Boekelermeer 2.0 Project om bedrijventerrein Boekelermeer verder te verduurzamen d.m.v. systeemintegratie van warmte, groen gas en groene elektriciteit en het oprichten van een Local Energy Management Platform.	€ 100.000	Nieuw
7.1.1	Stichting cultuur en ondernemen, Noord-Hollandse Cultuurlening Noord-Hollandse Cultuur lening voor de periode 2022 t/m 2024. De leenfaciliteit is en	€ 3.000.000	Nieuw

uitwerking van het Economisch herstel- en
duurzaamheidsfonds.

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Dhr. T. Krabshuis

CZ/FIN

Telefoonnummer +31235145288

tony.krabshuis@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: Eerste begrotingswijziging 2022

Verzenddatum

19 JAN. 2022

Geachte leden,

Kenmerk

1765383/1769460

Hierbij ontvangt u ter besluitvorming de statenvoordracht met het ontwerpbesluit over de Eerste begrotingswijziging 2022.

Uw kenmerk

Bij de besluitvorming over de begroting 2022 hebben uw Staten de moties '212-2021: pontveren IJpendam en Spaarndam' en '214-2021: Broedplaats blakende bollen' aangenomen. In voorliggende begrotingswijziging hebben wij deze moties financieel verwerkt.

Voor motie 212-2021: pontveren IJpendam en Spaardam is hiermee voldaan aan het verzoek aan GS om het begrotingssaldo voor 2021 en het vrij te besteden deel van de Algemene reserve als gevolg van het voordelig rekeningresultaat 2021 deels te bestemmen voor de pontveren van IJpendam (gedurende een periode van vijf jaar € 80.000 per jaar) en Spaarndam (eenmalig € 55.000). Wij stellen uw Staten daarom voor om motie 212 als afgedaan te beschouwen.

Uiteraard zullen wij PS op de hoogte houden van de ontwikkelingen rondom de pontveren.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

2 bijlage(n)

- Voordracht PS Eerste begrotingswijziging 2022
- Eerste begrotingswijziging 2022

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08



Provincie Noord-Holland

Economie Financiën en Bestuur

Dossiernummer	8716
Extern Zaak ID	1642219
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 februari 2022
Agendapunt	10.a
Titel	Interbestuurlijk Toezicht: Brief GS aan PS inz. Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2022–2025 (C naar B verzoek van de hr. Zaal van GL)agenda RWK en NLG 10–1 – 2022)
Organisatieonderdeel	AD/KAB

Bijlagen
Brief aan PS over beleid Interbestuurlijk Toezicht 2022–2025.pdf
Beleid IBT 2022–2025.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Overdracht vanuit GS	20 december 2021
Ingekomen stukken ter kennisname	31 december 2021
Ruimte Wonen en Klimaat	10 januari 2022
Natuur Landbouw & Gezondheid	10 januari 2022
Economie Financiën en Bestuur	17 januari 2022
Economie Financiën en Bestuur	14 februari 2022

Toelichting

De provincie heeft het Beleid Interbestuurlijk Toezicht geactualiseerd. De provincie houdt toezicht op financiën, informatie- en archiefbeheer, omgevingsrecht en huisvesting statushouders.

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J. Pijning

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer +31235143907

PIJNINGJ@Noord-Holland.nl

1 | 2

Betreft: Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2022-2025

Verzenddatum

17 DEC. 2021

Geachte leden,

Kenmerk

1642219/1750897

Graag informeren wij u over het volgende onderwerp:
Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2022-2025

Uw kenmerk

Inleiding

De provincie heeft het beleid voor interbestuurlijk toezicht geactualiseerd. De provincie houdt toezicht op financiën, informatie- en archiefbeheer, omgevingsrecht en huisvesting statushouders. Het 'Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2018-2021' loopt eind 2021 af.

Het 'Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2022-2025' is geactualiseerd en aangepast aan recente wetgeving en afspraken.

Met het interbestuurlijk toezicht (IBT) draagt de provincie bij aan het correct uitvoeren van wettelijke taken door gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen. Dit is belangrijk voor de inwoners. Het correct uitvoeren van de wettelijke taken door gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen geeft burgers en bedrijven vertrouwen in de overheid.

Met het toezicht op de risicodomeinen financiën, informatie- en archiefbeheer, omgevingsrecht en huisvesting verblijfsgerechtigden bevordert de provincie het streven naar een gezonde en veilige leefomgeving voor mens en natuur en de daarvoor noodzakelijke randvoorwaarden: goed informatiebeheer en goed financieel beheer.

Voor de toezichtdomeinen 'huisvesting verblijfsgerechtigden' en 'financieel toezicht' zijn er de komende jaren geen fundamentele wijzigingen te verwachten. Voor het domein 'informatie- en archiefbeheer' zijn de effecten van de veranderende wetgeving op de werkwijze van het IBT nog niet bekend. We gaan voor deze domeinen in

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

het beleid 2022-2025 daarom uit van de huidige situatie: het beleid 2022-2025 bestaat uit een actualisatie van het beleid 2018-2021 aan recente wetgeving en afspraken.

Volgens de huidige planning wordt medio 2022 de nieuwe Omgevingswet van kracht. Deze is belangrijk voor het domein 'omgevingsrecht'. Voor het domein omgevingsrecht gaan we ons richten op die onderwerpen waar IBT ook daadwerkelijk kan handhaven, indien gemeenten de wettelijke regels niet volgen. Denk hierbij aan het voldoen aan wettelijke milieueisen en aan de wettelijke eisen die volgen uit de nieuwe Omgevingswet. Dit is geen beleidswijziging in het interbestuurlijk toezicht voor omgevingsrecht, maar meer focus op die onderwerpen waar IBT omgevingsrecht handelingsperspectief heeft.

Het IBT brede toezicht willen we in het nieuwe beleid meer inhoud geven. Tot nu toe hielden de toezichthouders voornamelijk toezicht per domein, afzonderlijk van elkaar. Onderling zullen de domeinen meer ervaringen uitwisselen, zodat er een totaalbeeld ontstaat wat betreft de ontwikkelingen van een gemeente op de toezichtdomeinen.

De scores van gemeenten op de vier domeinen, waar interbestuurlijk toezicht op wordt gehouden, kan een van de factoren zijn, die inzicht geven in de bestuurskracht van een gemeente. De bestuurskracht wordt echter door veel meer factoren bepaald, dan alleen de scores op de IBT domeinen. De bestuurskracht van een gemeente heeft echter geen invloed op de beoordeling, door IBT, van de taakuitvoering op de domeinen zelf.

Tot slot

Het geactualiseerde beleid voor interbestuurlijk toezicht 2022-2025 maakt inzichtelijk, op basis van welk beleid de provincie het interbestuurlijk toezicht, de komende jaren, gaat uitvoeren.

Het 'Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2022-2025' kunt u vinden op de website www.noord-holland.nl/Bestuur/Interbestuurlijk_toezicht.

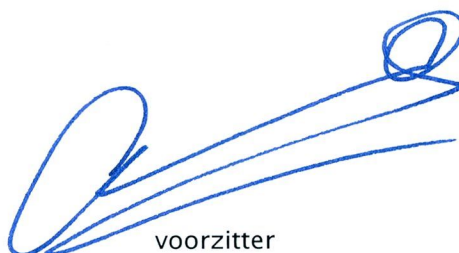
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Beleid Interbestuurlijk Toezicht

2022 - 2025

Inhoud

Samenvatting.....	4
1 Inleiding	6
1.1 Wat is interbestuurlijk toezicht?	6
1.2 Reikwijdte van deze nota	7
1.3 Wettelijk kader	7
1.4 Maatschappelijke visie op toezicht	8
1.5 Missie, visie en rolopvatting.....	9
1.6 Ambitie en impact	10
1.7 Landelijke ontwikkelingen interbestuurlijk toezicht	10
2 IBT-beleid 2013-heden	12
3 IBT-beleid 2022-2025	13
3.1 De domeinen waarop we toezicht houden	13
3.2. De wijze waarop we toezicht houden	14
3.3 Toezicht, informatieverzameling en oordeel	16
3.4 Het stoplichtmodel	17
4 De domeinen waar we toezicht op houden	19
4.1 Het domein financiën	19
4.2 Het domein informatie- en archiefbeheer	20
4.3 Het domein omgevingsrecht	22
4.4 Huisvesting verblijfsgevestigden	29
5 Instrumenten en interventiemethoden	30
5.1 Instrumenten bij het generieke toezicht.....	30
5.2 Instrumenten bij financieel toezicht (specifiek toezicht)	31
6 Besturings- en verantwoordingscyclus.....	32
7 Prestatie-indicatoren.....	32
8 Financiële consequenties	32
9 Implementatie	32
10 Evaluatie beleid	33
Bijlage 1 Begrippen.....	34
Verschillende soorten provinciaal toezicht.....	34
Generiek en specifiek toezicht	34
Generiek toezicht	34
Specifiek toezicht.....	35
Toezichtregimes	35

Stoplichtmodel	36
De BIG-8 cyclus	36
Bijlage 2 Ontwikkelingen in wet- en regelgeving van medebewindstaken.....	38
1 Wet digitale overheid (Wdo)	38
2 Vernieuwing Archiefwet.....	38
3 Wet open overheid (Woo).....	38
4 Omgevingswet (Ow)	39
5 Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb).....	39

Samenvatting

Dit Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2022-2025 is deels een actualisatie van het vorige beleidsdocument, het Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2018-2021.

Waarom een actualisatie?

Uit de evaluatie van 2016 kwam naar voren dat het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) van de provincie Noord-Holland goed functioneerde. Er werden in de evaluatie vijf aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in het beleid van 2018-2021 en hebben wij inmiddels geïncorporeerd in onze werkwijze. Daarnaast zijn de gemeenten in Noord-Holland al enkele jaren vertrouwd met de werkwijze van het IBT door de provincie.

Toezichtdomeinen

Voor de domeinen huisvesting verblijfsgerechtigden en financiën zijn er de komende jaren geen fundamentele wijzigingen te verwachten. Voor het domein informatie- en archiefbeheer zijn de effecten van de veranderende wetgeving op de werkwijze van het IBT nog niet bekend. We gaan voor deze domeinen in het beleid 2022-2025 daarom uit van de huidige situatie: het nieuwe beleid bestaat uit actualisatie van het bestaande beleid.

De ingangsdatum van de nieuwe Omgevingswet staat, na enkele malen uitstel, op dit moment gepland voor 1 juli 2022. Naast de veranderingen, die uit de Omgevingswet voortkomen, geven de ervaringen van de afgelopen jaren ook andere aandachtspunten voor het IBT op omgevingsrecht.

Missie, visie en ambitie

Onze missie is dat de provincie met het interbestuurlijk toezicht bijdraagt aan het correct uitvoeren van wettelijke taken door gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen. Dit is belangrijk voor de inwoners. Het correct uitvoeren van de wettelijke taken door gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen geeft burgers en bedrijven vertrouwen in de overheid.

Met het toezicht op de risicodomeinen financiën, informatie- en archiefbeheer, omgevingsrecht en huisvesting verblijfsgerechtigden bevordert de provincie het streven naar een gezonde en veilige leefomgeving voor mens en natuur en de daarvoor noodzakelijke randvoorwaarden: goed informatiebeheer en goed financieel beheer.

Dat neemt niet weg dat we ook de komende jaren ons toezicht, waar nodig, willen verbeteren. Deze ambitie houdt onder meer in dat we met het toezicht onze positieve impact willen vergroten, zodat gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen hun wettelijke taken beter en vollediger uitvoeren.

Het IBT brede toezicht krijgt meer inhoud. Tot nu toe hielden de verschillende toezichthouders grotendeels toezicht per domein, afzonderlijk van elkaar. Onderling zullen de domeinen meer ervaringen uitwisselen, zodat er een totaalbeeld ontstaat wat betreft de ontwikkelingen van een gemeente op de verschillende toezichtdomeinen.

Dit IBT totaalbeeld kan een van de signalen zijn in het bredere perspectief van de bestuurskracht¹ van een gemeente, dat door veel meer factoren wordt bepaald.

Voor IBT staat voorop dat het interbestuurlijk toezicht onafhankelijke oordelen geeft en dat de bestuurskracht geen rol speelt in de beoordeling van de taakuitvoering zelf.

Het stoplichtmodel voor onze beoordeling van gemeenten bestond tot nu toe uit drie categorieën: 'adequaat' (groen), 'redelijk adequaat' (geel), en 'niet adequaat' (rood).

In de categorie 'redelijk adequaat' willen we een extra knip aanbrengen. Deze categorie is namelijk erg breed. Hierin vallen zowel gemeenten die net geen 'adequaat' (groen) scoren als gemeenten die bijna 'niet adequaat' (rood) scoren. Deze wens voor meer onderscheid in het stoplichtmodel kwam ook naar voren in de klankbordgroep. Daarom willen we binnen de kwalificatie 'redelijk adequaat' de kleur oranje toevoegen. Geel zit dichterbij groen, oranje zit dichterbij rood. De gemeenten in de nieuwe categorie 'oranje' moeten hun taken veel beter op orde brengen.

Ook gaan we andere beoordelingstermen gaan gebruiken, namelijk:

- 'goed' (groen)
- 'enige verbetering noodzakelijk' (geel)
- 'veel verbetering noodzakelijk' (oranje)
- 'onvoldoende' (rood)

De wens om onze positieve impact te vergroten geldt in het bijzonder voor het domein omgevingsrecht. Een schone en gezonde leefomgeving willen we allemaal. Op dit gebied krijgen we relatief veel incidentmeldingen binnen. Ook gemeenten noemen veiligheid en gezondheid van burgers als belangrijkste thema's. In de beleidsperiode 2022-2025 gaat IBT omgevingsrecht zich vooral richten op die onderwerpen waarbij we effectief kunnen handhaven. Denk aan het naleven van de wettelijke milieueisen en de eisen die volgen uit de nieuwe Omgevingswet. Ook in de Omgevingswet zijn de bekende procescriteria van de BIG-8 cyclus² opgenomen. Het toezicht op de procescriteria blijft belangrijk voor gemeenten, omgevingsdiensten en waterschappen: zij kunnen hiermee de resultaten van hun beleid en uitgevoerde werkzaamheden verantwoorden voor de (gemeente-)raden, burgers en bedrijven.

Binnen het domein omgevingsrecht willen we op vier manieren beter aansluiten op de praktijk en onze effectiviteit versterken.

1. We richten ons toezicht op onderwerpen waarbij het IBT handelingsperspectief heeft. We houden dus uitsluitend toezicht op die onderwerpen waarbij geldt dat het bestuursorgaan een wettelijke verplichting heeft.
2. We maken gebruik van aanvullende methoden voor het verzamelen van informatie voor het toezicht, bijvoorbeeld digitale informatiebronnen en het (digitaal) analyseren van data.
3. We houden casusgericht toezicht. Dat houdt in dat we gericht toezicht gaan houden op een onderwerp als daar meerdere relevante meldingen over binnenkomen.
4. We voeren themaonderzoeken uit met meer expertise, door ze in te richten als een project met een projectgroep. Aan de projectgroep kunnen interne en externe experts deelnemen.

¹ Bestuurskracht is de capaciteit om als bestuur de eigen organisatie zodanig uit te bouwen dat een beleid wordt gevoerd dat aan de verwachtingen van de burgers tegemoet komt. Het is de mogelijkheid om als bestuur een zelfstandige politieke rol te spelen t.o.v. de gemeenschap die het bestuur verkozen heeft en dat bepaald wordt door meerdere factoren. Zie tevens de uitleg van het begrip 'governance' in bijlage 1. Tevens wordt er gewerkt aan beleid met als werktitel 'sterke gemeenten, sterke regio's'.

² Zie bijlage 1 begrippen

1 Inleiding

Voor u ligt de nota Beleid Interbestuurlijk Toezicht voor de periode 2022-2025. In dit document lichten we de werkwijze van de provincie als interbestuurlijk toezichthouder toe. We beschrijven de belangrijkste risico's en de toepassing van het instrumentarium.

Ook de komende beleidsperiode wil het interbestuurlijk toezicht (IBT) van de provincie Noord-Holland met het toezicht een relevante bijdrage leveren aan de uitvoering van belangrijke wettelijke taken door gemeenten. Het gaat om taken die belangrijk zijn voor een gezonde leefomgeving, een goede financiële positie van de gemeenten en rechtszekerheid door goed beheer van belangrijke informatie en archieven.

1.1 Wat is interbestuurlijk toezicht?

Interbestuurlijk toezicht is het toezicht van de ene overheidslaag op de andere. Het is een van de kerntaken van de provincie. De provincie houdt toezicht op de uitvoering van verschillende wettelijke medebewindstaken³ van gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen⁴. Dit gebeurt zoveel mogelijk op afstand, sober, proportioneel en in vertrouwen. De gemeenteraden en algemene besturen controleren eerst zelf of hun gemeente, waterschap of gemeenschappelijke regeling het goed doet. Dit heet horizontale verantwoording. De informatie die hiervoor aan de gemeenteraden en algemene besturen wordt gestuurd, kan ook aan de provincie worden gezonden, zodat er geen dubbel werk nodig is.

Financieel toezicht en toezicht op de uitvoering van het informatie- en archiefbeheer zijn al geruime tijd een taak van de provincie. Sinds 2012 zijn hier het toezicht op taken in het ruimtelijk-fysiek domein en de huisvesting van verblijfgerechtigden (statushouders) bijgekomen.

De algemene basis van het interbestuurlijk toezicht is dat gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen moeten voldoen aan hun wettelijke medebewindstaken. Het correct uitvoeren van deze taken geeft burgers en bedrijven vertrouwen in de overheid.

Provincies zijn vrij in de manier waarop ze het interbestuurlijk toezicht vormgeven. Het provinciebestuur van Noord-Holland heeft ervoor gekozen om het toezicht op enkele risicoterrainen jaarlijks uit te voeren. Zo krijgt de provincie een beeld van de prestaties van gemeenten.

Het toezicht op minder risicovolle gemeentelijke medebewindstaken, die niet in de Informatieverordening⁵ staan, wordt door de provincie incidentgericht, themagericht of casusgericht uitgevoerd. Dat betekent dat de provincie op die terreinen alleen actie onderneemt naar aanleiding van signalen, zoals een klacht van een burger, een bericht in de media of een incident. In het thematisch toezicht bepaalt de provincie in samenspraak met de gemeenten waar zij prioriteit aan

³ Het gaat dan om de zogeheten medebewindstaken. Medebewindstaken zijn taken die voortvloeien uit landelijke regelingen. De medebewindstaken worden als het ware 'in opdracht' van het Rijk uitgevoerd. Deze taken zijn vastgelegd in wetten, algemene Maatregelen van Bestuur of ministeriele regelingen.

⁴ Voor de leesbaarheid zal in het document vaak de term 'gemeente' of 'bestuursorgaan' gebruikt worden als afkorting voor de woorden 'gemeente, waterschap en gemeenschappelijke regeling'.

⁵ https://www.noord-holland.nl/Bestuur/Interbestuurlijk_toezicht/Uploads_IBT/Informatieverordening_2013.pdf

geeft. Het is ook belangrijk dat de provincie handelingsperspectief heeft. We komen hier later op terug.

1.2 Reikwijdte van deze nota

Deze nota gaat over het generieke toezicht en het specifieke financiële toezicht van de provincie Noord-Holland op gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen.⁶

Binnen het interbestuurlijk toezicht door GS onderscheiden we *specifiek* en *generiek* toezicht. Het generiek toezicht door GS vindt zijn wettelijke grondslag in de Algemene wet bestuursrecht artikel 10:35 en gemeentewet artikel 124. Met de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt) uit 2012 is een einde gemaakt aan het merendeel van de specifieke toezichtbepalingen en is het toezicht voor een groot gedeelte generiek gemaakt, wat het eenvoudiger maakt. Ingrijpen in het kader van interbestuurlijk toezicht is aan de orde als een gemeente of provincie in strijd handelt met het recht of het algemeen belang, of als de wettelijke medebewindstaken niet of niet goed worden uitgevoerd. Het specifiek toezicht vindt zijn grondslag in specifieke wetgeving, zoals bij het financieel toezicht van de provincie op de gemeenten

Concreet staat in de Gemeentewet dat GS in de plaats kan treden, als er sprake is van taakverwaarlozing door gemeenten op wetten, die niet zijn opgenomen in de lijst met wetten vermeld in bijlage 1⁷ van de Gemeentewet. Deze limitatieve lijst benoemt de wetten waar de ministeries toezicht op houden. Het uitgangspunt van deze lijst is, dat de ministeries toezicht houden op die terreinen waar de provincies geen taak en expertise hebben.

Het onderscheid of de ministeries of de provincies toezicht houden is echter soms wat diffuus. In de limitatieve lijst zijn, onder andere, onderwijswetten en wetten op het sociale domein opgenomen. Hier houden de provincies dus expliciet geen toezicht op. In eerste instantie lijkt het dan ook aannemelijk dat het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap interbestuurlijk toezicht houdt op de uitvoering van de Leerplichtwet. Echter, in de lijst met wetten waar de ministeries toezicht op houden, wordt de Leerplichtwet niet genoemd. Daarom is de provincie, ondanks het feit dat zij geen duidelijke taak of expertise heeft op dit beleidsterrein, toch de toezichthoudende bestuurslaag voor de Leerplichtwet.

1.3 Wettelijk kader

Generiek en specifiek toezicht kennen elk een eigen wettelijk kader. Het generiek toezicht vindt zijn wettelijke grondslag in de Gemeentewet (artikel 124), de Grondwet (artikel 132), de Wet gemeenschappelijke regelingen (artikel 32b) en de Waterschapswet (artikel 60). Ingrijpen in het kader van interbestuurlijk toezicht is aan de orde als een bestuursorgaan in strijd handelt met het recht of het algemeen belang, of als medebewindstaken – dat zijn wettelijke taken – niet of niet naar behoren worden uitgevoerd. Het specifiek toezicht vindt zijn grondslag in specifieke wetgeving, zoals voor financieel toezicht in de Gemeentewet (Titel IV) en de Waterschapswet (o.a. artikel 98a lid 3).

⁶ Financieel toezicht op de waterschappen en toezicht op de doorwerking in gemeentelijke bestemmingsplannen van het provinciaal ruimtelijk beleid zijn verweven met het provinciaal beleid op respectievelijk de waterschappen en het provinciaal ruimtelijk beleid. Deze beide beleidsrijke domeinen maken geen deel uit van dit beleidsplan.

⁷ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0005416/2021-07-10#Bijlage1>

Gemeenteraden en algemene besturen controleren eerst zelf of hun gemeente haar wettelijke taken goed uitvoert. Het IBT stelt zich terughoudender op naarmate een wettelijke norm een meer open karakter heeft. De toezichthouder is zelf verantwoordelijk voor de intensiteit van het toezicht. Voor zowel het specifieke als het generieke toezicht gelden landelijke beleidskaders.⁸

1.4 Maatschappelijke visie op toezicht

Als alles goed gaat, is er weinig belangstelling voor interbestuurlijk toezicht. Het kan door gemeenten ervaren worden als hinderlijk, belastend en van weinig betekenis. Maar zodra er iets misgaat, horen we vaak heel snel: en wat heeft het toezicht gedaan om dit te voorkomen?

Toezicht staat gemakkelijk op gespannen voet met autonomie en zelfstandigheid. Constateert het IBT dat bestuursorganen hun taken verwaarlozen, dan zal het IBT ingrijpen om ervoor te zorgen dat ze deze taken alsnog uitvoeren.

In 2017 heeft de provincie Noord-Holland het Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2018-2021 vastgesteld, op basis van de evaluatie uit 2016. De provincie was benieuwd hoe de uitvoering van het nieuwe interbestuurlijk toezicht werd ervaren en liet een extern bureau een evaluatieonderzoek uitvoeren. Dit bureau peilde intern en extern de ervaringen. Daaruit kwam naar voren dat het IBT goed functioneerde. Ook werden er enkele aanbevelingen gedaan.

Met deze aanbevelingen zijn we de afgelopen jaren aan de slag gegaan:

1. Een kortere beoordelingscyclus: alle gemeenten die hun informatie op tijd aanleveren, beoordelen wij voor het einde van het jaar.
2. Meer differentiatie: gemeenten die goed presteren zetten wij op afstand. Bij gemeenten die zorgelijk presteren, verscherpen we het toezicht.
3. Aanvulling op het systematische jaarlijkse toezicht: we voeren praktijktoetsen en themaonderzoeken uit, om te zien of de situatie op papier klopt met de praktijk.
4. Meer kennisdeling en voorlichting, naar behoefte van de gemeenten en andere overheden.
5. Meer transparantie en openbaarheid van de beoordelingsresultaten: sinds 2016 publiceren we onze jaarverslagen op www.noord-holland.nl/ibt. Daarnaast tonen we de beoordelingen per gemeente op een [interactieve kaart](#). Sinds 2020 zijn ook de beoordelingsbrieven van omgevingsrecht, financiën en informatie- en archiefbeheer in te zien.

Waar we daarnaast zelf meer aandacht aan willen besteden, is het integrale toezicht. Tot nu toe hielden de verschillende toezichthouders toezicht per domein, afzonderlijk van elkaar. Zij gaan meer ervaringen uitwisselen. Met de scores op de vier domeinen ontstaat een beter totaalbeeld van de gemeente hoe het ervoor staat met het uitvoeren van de wettelijke regels, waar wij toezicht op houden en de ontwikkelingen daarin. Dit totaalbeeld, gebaseerd op de onafhankelijke beoordelingen op de vier domeinen, kan een van de factoren zijn die van belang zijn om inzicht te krijgen in de

⁸ Voor het generieke toezicht gelden:

- Beleidskader In de plaats treden bij taakverwaarlozing, zie Handboek Wet revitalisering generiek toezicht, Ministerie van BZK 2012
- Beleidskader Schorsing en vernietiging, zie Handboek Wet revitalisering generiek toezicht, Ministerie van BZK, 2012.

Voor het specifieke toezicht op de financiën geldt het gemeenschappelijk financieel toezichtkader 'GTK 2020 gemeenten'.

bestuurskracht van een gemeente. De bestuurskracht van een gemeente is echter nooit van invloed op de onafhankelijke beoordeling van de domeinen, waar we toezicht op houden.

1.5 Missie, visie en rolopvatting

Missie en visie

Onze missie en visie voor 2022-2025 zijn als volgt gedefinieerd:

De provincie draagt met het interbestuurlijk toezicht bij aan het correct uitvoeren van wettelijke taken door gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen.

Dit toezicht is belangrijk voor de burgers. Het correct uitvoeren van de wettelijke taken door gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen geeft burgers en bedrijven vertrouwen in de overheid.

Met het systematische toezicht op de risicodomeinen financiën, informatie- en archiefbeheer, omgevingsrecht en huisvesting verblijfsgerechtigden bevordert de provincie het streven naar een gezonde en veilige leefomgeving voor mens en natuur en de daarvoor noodzakelijke randvoorwaarden: goed informatiebeheer en goed financieel beheer.

Een effect van het provinciale toezicht is dat het aanzet tot verbetering van de taakuitvoering. Ook helpt het provinciale toezicht de gemeenteraad bij het stellen van kaders en het controleren van het college.

De veronderstelling was dat met een goede werking van deze horizontale verantwoording en controle het toezicht vanuit de provincie sober en op afstand kon plaatsvinden. In theorie zou de provincie kunnen vertrouwen op de controlerende rol van de raad. In de praktijk blijkt echter dat de raadsleden vaak niet beschikken over de noodzakelijke kennis voor een goede controle. Daarnaast is de controlerende rol van de gemeenteraad in de eerste plaats politiek van aard. Zij roept het college van B&W ter verantwoording. Een toezichthoudende functie van de raad heeft in de praktijk dus weinig grondslag.⁹

Een kritische blik is nodig voor een goede taakuitvoering. Het horizontaal mechanisme kan te sterk onderhevig zijn aan politieke krachten om deze kritische blik op zich te nemen. Daarom is het belangrijk dat de provincie als verticale toezichthouder hiervoor kan zorgen. De kritische blik van de provincie vormt een goede aanvulling op de horizontale verantwoording en controle.

Rolopvatting

In de Wet revitalisering generiek toezicht is vastgelegd dat de provincie bij de invulling van het IBT de rol heeft van toezichthouder. Daarom kan de provincie niet in de beleidsruimte of keuzeruimte treden van de gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen.

Het IBT geeft een onafhankelijk oordeel over de taakuitvoering door gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen, los van eventuele beleidsdoelen van de provincie. Immers, de provincie wil waken voor rolvermenging. Bij ontwikkelingen op het gebied van

⁹ Rapport evaluatie Wet revitalisering generiek toezicht (pro facto 2017) blz. 50. De veronderstelling vindt, voor wat betreft de provinciale toezichtdomeinen, geen steun in de praktijk zoals die naar voren komt uit onder meer de casestudy's en de enquête. De thematiek van die domeinen komt in de raad nauwelijks aan de orde. Voor een systematische controle op de uitvoering van deze wettelijke taken door het college vinden de raadsleden zichzelf daarom niet de aangewezen persoon of niet voldoende toegerust.

wet- en regelgeving en bij maatschappelijke ontwikkelingen speelt de provincie als toezichthouder een agenderende, signalerende en informerende rol. Uiteraard wordt de kennis vanuit het IBT wel gedeeld in de provinciale organisatie.

Er is in het kader van het IBT geen expliciete doelstelling geformuleerd over wat de provincie op de lange termijn wil bereiken met toezicht. Dat hoeft ook niet: de algemene basis is dat gemeenten moeten voldoen aan de wettelijke eisen.

1.6 Ambitie en impact

Onze ambitie is dat we met het IBT een positieve impact hebben: we willen dat gemeenten, waterschappen en gemeentelijke regelingen de wettelijke regels naleven en hun taken volledig en correct uitvoeren. Dat geeft burgers en bedrijven vertrouwen in de overheid. Dit geldt voor alle domeinen. Hieronder volgen enkele voorbeelden.

Mensen uit conflictgebieden die verblijfsgerechtigd zijn, moeten een veilig onderdak vinden in Nederland. Gemeenten moeten daarom zorgen voor voldoende huisvesting voor deze mensen.

Financieel toezicht ziet erop toe dat gemeenten hun begroting op orde houden. Dit voorkomt financiële problemen.

Ook het goed uitvoeren van de regels op het gebied van informatie- en archiefbeheer heeft effect op de betrouwbaarheid van de overheid. Goed informatiebeheer zorgt ervoor dat processen en dossiers gereconstrueerd kunnen worden, en daarmee dat de organisatie verantwoording kan afleggen over het eigen handelen.

Veel mensen willen een schone, gezonde en veilige leefomgeving. Daarvoor is het omgevingsrecht belangrijk. Het omgevingsrecht regelt de ordening en de bescherming van de fysieke leefomgeving en stelt grenzen aan de activiteiten die daarop invloed hebben.

Evaluaties en ervaringen¹⁰ van afgelopen jaren hebben geleid tot het inzicht dat we de effectiviteit van het toezicht op het gebied van omgevingsrecht willen versterken. In de beleidsperiode 2022-2025 gaan we ons voor omgevingsrecht richten op die onderwerpen waarbij de provincie effectief handhavend kan optreden. Denk bijvoorbeeld aan wettelijke milieueisen en eisen op basis van de nieuwe Omgevingswet.

1.7 Landelijke ontwikkelingen interbestuurlijk toezicht

In december 2018 is de Agenda Toekomst van het Toezicht (ATT) aan de Tweede Kamer aangeboden. De ATT was een coproductie van het Rijk (ministeries van BZK en Financiën), Interprovinciaal Overleg (IPO) en de Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG). In 2019 is deze agenda verder uitgewerkt in een Actieplan toekomst van het (interbestuurlijk) toezicht.

¹⁰ Uit de evaluaties bleek dat het IBT voor enkele onderzochte thema's geen mogelijkheden (= handelingsperspectief) had om verbeteringen op te leggen. Gemeenten hebben namelijk de vrijheid om bepaalde thema-onderwerpen wel of niet als prioriteit te benoemen in hun beleid. Heeft de gemeente het thema niet als prioriteit benoemd, dan kan het IBT niet ingrijpen.

De ATT bevat de volgende vijf actielijnen:

1. Versterken van de verbinding tussen horizontale controle en verticaal toezicht
2. Verbeteren van de dialoog
3. Beter leren via toezicht
4. Uniformeren van de uitvoering van het toezicht
5. Richten op gedeelde risico's

In dit beleidsplan wordt rekening gehouden met zowel de landelijke koers, beschreven in de ATT, als met onze eigen ervaring en visie op het uitvoeren van het interbestuurlijk toezicht.

Het IBT Noord-Holland wil graag een gesprekspartner zijn voor overheden, burgers en organisaties. Wij delen graag onze kennis en ervaring. We kunnen ook optreden als intermediair in kennisdeling tussen partners en partijen. Dit alles uiteraard wel met als uitgangspunt dat onze inzet effectief bijdraagt aan een betere uitvoering van medebewindstaken door bestuursorganen. We blijven tenslotte toezichthouder.

2 IBT-beleid 2013-heden

Provincie Noord-Holland heeft de afgelopen jaren het interbestuurlijk toezicht op drie manieren uitgevoerd: systematisch, incidentgericht en thematisch.

Systematisch toezicht

Jaarlijks houden we systematisch toezicht op de risicovolle domeinen:

- financiën
- informatie- en archiefbeheer
- omgevingsrecht inclusief ruimtelijke ordening
- huisvesting van verblijfsgerechtigden

Een principe van het IBT is dat we het toezicht zo sober en terughoudend mogelijk houden. Daarom differentiëren wij het toezicht: we beoordelen niet alle domeinen elk jaar volledig. Bij de domeinen omgevingsrecht en informatie- en archiefbeheer versobert het toezicht wanneer een gemeente twee jaar achtereen de taken goed heeft uitgevoerd. Versoberd toezicht houdt in dat we minder diepgaand toezicht houden dan anders, bijvoorbeeld alleen op hoofdlijnen. Bij financieel toezicht wordt het regime jaarlijks bepaald aan de hand van eventuele financiële problemen en van een uniforme toetspuntenlijst. Financieel toezicht hanteert ook de uitgangspunten van het gemeenschappelijk financieel toezichtkader (GTK 2020 gemeenten).

Incidentgericht toezicht

Naast systematisch toezicht houdt de provincie incidentgericht toezicht. Dit vindt plaats aan de hand van signalen, zoals klachten of berichten in de media, over de uitvoering van een wettelijke taak. Incidentgericht toezicht kan gaan om alle wettelijke taken, dus niet alleen om de taken op de risicodomeinen. Op basis van het signaal vraagt de provincie gerichte informatie op bij de gemeente, de gemeenschappelijke regeling of het waterschap. Vervolgens beoordelen wij of de taakuitvoering op orde is of niet. In hoofdstuk 4 zullen we hier verder op ingaan.

Thematisch toezicht

Naar aanleiding van de evaluatie in 2016 voeren we sindsdien ook thematisch toezicht uit. In deze themaonderzoeken kijken we hoe gemeenten in de praktijk omgaan met bepaalde risico-onderwerpen. Er zijn inmiddels een aantal themaonderzoeken uitgevoerd:

1. illegaal gebruik van agrarische opstallen
2. recreatieparken
3. brandveiligheid van zorginstellingen
4. rvs in zwembaden

3 IBT-beleid 2022-2025

De komende jaren willen we het toezicht effectiever en relevanter maken. Deze doorontwikkeling van het IBT sluit aan op de visie en werkwijze van de provincie als geheel, zoals beschreven in ‘Samen Noord-Holland’ en de ‘Toekomstagenda’.

Centraal in het IBT-beleid staat het versterken van effectiviteit en impact van het toezicht. Dit sluit aan op de visie en krijgt zijn uitwerking in:

1. de domeinen waarop we toezicht houden
2. de wijze waarop we toezicht houden

3.1 De domeinen waarop we toezicht houden¹¹

Financiën

Het financieel toezicht is specifiek toezicht en verplicht op basis van de Gemeentewet: de provincie moet jaarlijks financieel toezicht houden.

Informatie- en archiefbeheer

Het domein archief kreeg in het vorige beleidsplan een nieuwe naam: informatie- en archiefbeheer. Deze naam past beter bij de (digitale) inhoud van het domein.

Omgevingsrecht

Omgevingsrecht is een verzamelterm voor wet- en regelgeving over de fysieke leefomgeving, zoals milieu, natuur, water en ruimtelijke ontwikkeling. Het belangrijkste doel van deze regels is het behouden, beheren, gebruiken en ontwikkelen van een veilige en gezonde leefomgeving. Voor omgevingsrecht zullen we ons meer gaan richten op de onderwerpen waar we handelingsperspectief hebben en dus meer effectiviteit en impact kunnen hebben.

Huisvesting verblijfsgerechtigden

Gemeenten krijgen elk halfjaar vanuit het Rijk bericht over hoeveel statushouders (vluchtelingen met verblijfsvergunning) zij moeten huisvesten. De provincie houdt er, ook elk halfjaar, toezicht op dat deze taakstelling wordt uitgevoerd.

Monumenten en archeologie

Monumenten en archeologie vormen in de provincie Noord-Holland geen apart toezichtdomein. De provincie kiest ervoor om alleen toezicht houden op de taken die de grootste risico's met zich meebrengen voor de gezondheid en het welzijn van burgers. Wel is het toezicht op monumenten en archeologie geborgd in het incidentgericht toezicht. Wanneer wij meldingen ontvangen dat gemeenten zich niet aan wet- en regelgeving houden op dit gebied, onderzoeken wij wat er aan de hand is en welke mogelijkheden tot ingrijpen er zijn. Waar nodig betrekken wij hierbij specialisten op het gebied van monumenten en archeologie van de afdeling Beleid van de provincie.

Tot nu toe is gebleken dat gemeenten de wettelijke regels volgen bij de meldingen op het domein monumenten en archeologie. Het Rijk heeft het archeologiebeleid overgedragen aan de gemeenten.

¹¹ De domeinen waar we toezicht op houden worden uitgebreider besproken in hoofdstuk 4.

Deze decentralisatie houdt in dat gemeenten beleidsvrijheid hebben: zij zijn weliswaar verplicht het onderwerp archeologie op te nemen in hun beleid, maar kunnen dit beleid naar eigen inzicht opstellen en uitvoeren. Wanneer een gemeente een eigen archeologiebeleid heeft, kan het interbestuurlijk toezicht niet ingrijpen.

De provincie heeft wel andere mogelijkheden om archeologische waarden in de praktijk veilig te stellen. Denk aan kennisnetwerken, handreikingen en ondersteuning van gemeenten via steunpunten voor erfgoed. Ook de contacten tussen medewerkers van de verschillende bestuurslagen kunnen waardevol zijn op dit gebied.

3.2. De wijze waarop we toezicht houden

Wij houden toezicht op vier manieren: systematisch toezicht, thematisch toezicht, incidentgericht toezicht en casusgericht toezicht. Dit is grotendeels een voortzetting van voorgaand beleid. In dit beleid leggen we echter nieuwe accenten en wordt het toezicht in sommige gevallen iets anders vormgegeven.

- Systematisch toezicht: jaarlijks toezicht op de uitvoering van relevante wet- en regelgeving bij alle gemeenten en waterschappen. Met dit toezicht zijn verschillende vormen van benchmark mogelijk, zoals een vergelijking tussen verschillende bestuursorganen of het functioneren van één bestuursorgaan in verschillende jaren. Het systematisch toezicht leent zich goed voor beslissingen, handelingen en resultaten die jaarlijks (of vaker) aan de orde zijn. Zo worden ook verbeteringen zichtbaar en kunnen er doelen voor een langere termijn worden gesteld.

Het nadeel van systematisch toezicht is dat het vooral een ‘papieren’ beeld geeft over de inrichting van processen en kwaliteitseisen en nauwelijks iets zegt over de feitelijke uitvoering van taken in de praktijk. Om dit nadeel te ondervangen kunnen we praktijktoetsen, thematisch toezicht of casusgericht toezicht uitvoeren.

- Thematisch toezicht: eenmalig toezicht op één onderwerp, zoals een onderdeel van de wetgeving. Deze vorm van toezicht leent zich vooral voor beslissingen, handelingen of resultaten die eenmalig (of af en toe) voorkomen. Denk bijvoorbeeld aan de implementatie van nieuwe wetgeving of een onderwerp dat opeens in de belangstelling staat. Bij beslissingen of handelingen die vaker voorkomen kan deze vorm van toezicht dienen als steekproef voor het functioneren van het bestuur.

Er is ook een hybride vorm van systematisch en thematisch toezicht mogelijk. Dan voeren we binnen het systematisch toezicht eenmalig een diepgaander toezicht uit op één thema.

Dat kan eventueel ook worden uitgebreid met een praktijktoets. Praktijktoetsen zijn bedoeld om de juistheid van de aangeleverde informatie te toetsen in de praktijk. De uitkomsten van de praktijktoetsen kunnen worden gebruikt om het toezicht aan te scherpen. Praktijktoetsen kunnen verschillen per domein. Meer hierover leest u in de hoofdstukken 4.4 t/m 4.7.

- Incidentgericht toezicht: toezicht op basis van meldingen, die de provincie ontvangt van burgers en via de media. In 2020 ontving het IBT 41 meldingen over de taakuitvoering van

22 gemeenten en over 18 verschillende thema's. De meeste meldingen gingen over geluid, verkeer en ruimtelijke ordening. Andere thema's waren onder meer het naleven van natuur- en milieuregels, bouwtaken en de huisvesting van arbeidsmigranten. Als het IBT een melding krijgt, vragen we in het kader van hoor en wederhoor de betrokken partijen om informatie. Soms is het IBT niet bevoegd om op te treden, omdat er juridische procedures mogelijk zijn of nog niet zijn afgerond. Het IBT is ook geen Ombudsman. Tevens is van belang of het IBT handelingsperspectief richting gemeenten heeft. Op tal van onderwerpen heeft een gemeente namelijk beleidsvrijheid of betreft het autonome taken (dus geen medebewindstaken) en dan heeft het IBT geen handelingsperspectief richting gemeenten. Bij privaatrechtelijke kwesties bestaat de bijdrage van het IBT uit het verbeteren van de communicatie tussen de partijen en het uitleggen van taken en verantwoordelijkheden. Meerdere incidentmeldingen van verschillende bronnen over één bepaald aspect kunnen aanleiding zijn voor casusgericht toezicht.

- Casusgericht toezicht: toezicht op één casus. Deze vorm van toezicht wordt ingezet als het vermoeden rijst dat een bestuursorgaan zich in één bepaalde casus niet aan de wettelijke verplichtingen houdt en dit substantiële maatschappelijke gevolgen heeft. Dit vermoeden komt niet voort uit de eigen toezichtinformatie maar uit andere bronnen, bijvoorbeeld meldingen van burgers, berichten in de media, informatie van afdelingen van gemeente of provincie, of (leden van) het college van GS.

Toezicht versus autonomie

Gemeenten kunnen het interbestuurlijk toezicht al gauw ervaren als hinderlijk, belastend en van weinig betekenis. Daarnaast kan het IBT op gespannen voet staan met de autonomie en de zelfstandigheid van de bestuursorganen. Toch is het risico op aantasting van de autonomie door het IBT klein of zelfs afwezig: de focus van het toezicht ligt op het goed uitvoeren van medebewindstaken. Het toezicht mag niet uitwaaiëren naar het autonome beleid van bestuursorganen. Het gaat alleen over de vraag of er sprake is van taakverwaarlozing. Met handhaving wordt de taakverwaarlozing ongedaan gemaakt en waar mogelijk wordt herhaling voorkomen.

Plan van aanpak

Een van de meest effectieve nalevingsmiddelen bevindt zich op stap drie van de interventieladder¹²: het bestuursorgaan maakt een concreet plan van aanpak om de taakverwaarlozing op te heffen en om herhaling te voorkomen. Met het plan van aanpak krijgt het bestuursorgaan de ruimte om zelf tot een oplossing te komen die het beste past binnen de eigen cultuur en bedrijfsvoering. Vervolgens monitoren wij of de acties uit het plan goed en tijdig worden uitgevoerd. Wij houden hierbij altijd het uiteindelijke doel voor ogen, namelijk dat de gemeente haar wettelijke taak uitvoert. Een plan van aanpak moet daarom voor akkoord worden voorgelegd aan het IBT.

Wij geven akkoord als het plan van aanpak beschrijft:

1. welke concrete activiteiten het bestuursorgaan gaat uitvoeren
2. wanneer het bestuursorgaan deze activiteiten gaat uitvoeren
3. hoe wordt gemeten dat het bestuursorgaan haar taken niet meer verwaarloost
4. hoe wordt voorkomen dat de taakverwaarlozing nog eens optreedt

¹² Zie hoofdstuk 5

3.3 Toezicht, informatieverzameling en oordeel

De doorontwikkeling van het IBT sluit aan bij de visie van de provincie als geheel, zoals beschreven in 'Samen Noord-Holland' en de 'Toekomstagenda'. Het gaat erom dat we meer met de blik van buiten naar binnen werken, meer samenwerken en meer participatie mogelijk maken. Zo dragen we bij aan een professionele en innovatieve informatiemaatschappij.

Informatieverzameling

Voor het systematisch toezicht op de risicodomeinen krijgt de provincie informatie aangeleverd van gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen. Dit gebeurt op basis van de Verordening systematische toezichtinformatie.¹³ Het is in principe dezelfde informatie die ook moet worden aangeleverd aan de eigen gemeenteraden en algemene besturen, dus het aanleveren kost weinig extra werk. Daarnaast kunnen we andere bronnen gebruiken bij onze beoordeling, zoals onderzoeken van Rekenkamers. De onderzoeken van Rekenkamers verschillen per jaar en per gemeente. Via openbare bronnen als www.ruimtelijkeplannen.nl en www.officielebekendmakingen.nl kunnen we met data-analyses relevante informatie vinden over ruimtelijke ordening en vergunningverlening door gemeenten. Onder de Omgevingswet komt ook het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) beschikbaar. We gaan onderzoeken of we uit het DSO informatie kunnen halen voor ons toezicht. De werkwijze om informatie te verzamelen uit databronnen noemen we data gedreven werken.

Bepaling toezichtregime en maatwerk per gemeente

Bij het systematisch toezicht bepalen we vooraf het toezichtregime op de domeinen waar we toezicht op houden. Dat is maatwerk: we bepalen het regime op basis van de oordelen per domein in voorgaande jaren en een snelle scan van de aangeleverde informatie. De indicatoren op het gebied van de 'governance' kleuren het beeld verder in. Zo kan bijvoorbeeld de invoering van een eigen kwaliteitssysteem extra vertrouwen geven over de taakuitvoering. Maar wij kunnen ook besluiten om een gemeente die al enkele jaren de taken goed uitvoert, toch niet 'op afstand te zetten'. Bijvoorbeeld omdat er bestuurlijke wisselingen zijn geweest of een hoog verloop in de organisatie. Wij vormen een totaalbeeld op basis van verschillende indicatoren en in overleg met toezichthouders van verschillende domeinen per gemeente. Dit totaalbeeld weegt mee in de bepaling van een toezichtregime.

Thema's, incidenten, casussen en praktijktoetsen

In de paragraaf 3.2 zijn het thematisch toezicht, incidentgericht toezicht, casusgericht toezicht en de praktijktoetsen al ter sprake gekomen.

Men kan daarmee de juistheid in de praktijk toetsen of dieper ingaan op een bepaald thema dat bij meerdere organisaties speelt of juist bij een organisatie. We kiezen de thema's op basis van onze ervaringen in het toezicht of op basis van andere bronnen zoals incidenten, meldingen, nieuwsberichten of de risico-inventarisatie.

Burgers en organisaties kunnen bij de provincie een klacht of een incident melden. Dit valt onder incidentgericht toezicht. Komen er meerdere meldingen over soortgelijke incidenten, dan kunnen we casusgericht onderzoek doen. Uiteraard besteden we naar aanleiding van incidenten, nieuwe wetgeving of andere onvoorziene omstandigheden ook aandacht aan andere onderwerpen.

¹³ Dit geldt niet voor het domein huisvesting verblijfsgevestigden. Deze informatie wordt aangeleverd door het Centraal Orgaan Asielzoekers.

Totstandkoming oordeel

Ook in het nieuwe beleid gaat de provincie ervanuit dat de toezichthouders per domein een eigen oordeel ontwikkelen. Voor het systematisch toezicht geldt dat we onze bevindingen op ambtelijk niveau bespreken met de gemeente in een zogenaamd toetsingsgesprek of verificatiegesprek. Vervolgens zenden we per brief het definitieve oordeel aan het college (en het oordeel over de financiën ook aan de raad). Er zijn vier mogelijke oordelen: 'goed' (groen), 'voor enige verbetering vatbaar' (geel), 'voor flinke verbetering vatbaar' (oranje) en 'onvoldoende' (rood). De scores vormen tevens de input voor het toezichtregime in het komende jaar: op afstand, regulier of verscherpt. Meer uitleg over het nieuwe stoplichtmodel voor beoordelingen leest u in paragraaf 2.2 en bijlage 1.

Governance

De wetgever heeft het IBT niet bedoeld om de kwaliteit van het openbaar bestuur te verbeteren. De kwaliteit van het bestuur en de cultuur van een gemeente kunnen wel indicatoren zijn voor hoe goed de gemeente haar taken kan uitvoeren. Daarom nemen wij dit toch mee in het bepalen van het toezichtregime. Maar de kwaliteit van het bestuur en de cultuur van een gemeente spelen uitdrukkelijk geen rol in de beoordeling van de taakuitvoering zelf.

3.4 Het stoplichtmodel

Het stoplichtmodel gebruiken we om, op een inzichtelijke wijze, te tonen, hoe het ervoor staat met de taakuitvoering van gemeenten op de verschillende domeinen, waar we toezicht op houden. Het stoplichtmodel van onze beoordeling van gemeenten bestond tot nu toe uit drie categorieën: 'adequaat' (groen), 'redelijk adequaat' (geel), en 'niet adequaat' (rood). Deze kleuren vindt u, onder andere, terug in onze jaarverslagen.

In de categorie 'redelijk adequaat' willen we een extra knip aanbrengen. Deze categorie is namelijk erg breed. Hierin vallen zowel gemeenten die net geen 'adequaat' (groen) scoren als gemeenten die bijna 'niet adequaat' (rood) scoren. Deze wens voor meer onderscheid in het stoplichtmodel kwam ook naar voren in de klankbordgroep. Daarom willen we binnen de kwalificatie 'redelijk adequaat' de kleur oranje toevoegen. Geel zit dicht bij groen, oranje zit dicht bij rood. De gemeenten in de nieuwe categorie 'oranje' moeten hun taken veel beter op orde brengen.

Ook gaan we andere beoordelingstermen gebruiken, namelijk:

- 'goed' (groen)
- 'enige verbetering noodzakelijk' (geel)
- 'veel verbetering noodzakelijk' (oranje)
- 'onvoldoende' (rood)

Deze komen in plaats van de beoordelingstermen 'adequaat', 'redelijk adequaat' en 'niet adequaat'.

Naast gesprekken op verschillende niveaus van gemeenten kunnen we ook voor de categorie 'oranje' een plan van aanpak vragen. Voor de categorie 'rood' kan altijd een plan van aanpak worden gevraagd. Dit is een van de meest effectieve nalevingsmiddelen om de taakverwaarlozing op te heffen en om herhaling te voorkomen. Met het plan van aanpak krijgt het bestuursorgaan de ruimte om zelf tot een oplossing te komen die het beste past binnen de eigen cultuur en de bedrijfsvoering. Het IBT monitort of de acties uit het plan van aanpak tijdig worden uitgevoerd. We houden daarbij vooral het uiteindelijke doel voor ogen: het beëindigen van de taakverwaarlozing.

Bij gemeenten die op meerdere domeinen oranje of rood scoren, willen we graag overleg met gemeentesecretarissen en afdelingshoofden. Dit is belangrijk in het kader van integraal toezicht. Ook de indruk die wij krijgen van de bestuurskracht van de gemeente is hierbij van belang.

4 De domeinen waar we toezicht op houden

Interbestuurlijk toezicht van de provincie Noord-Holland houdt toezicht op 4 domeinen, die in de paragrafen hieronder nader besproken worden.

4.1 Het domein financiën

Het financieel toezicht is *specifiek* toezicht. Financieel toezicht is een medebewindstaak, die gaat over de uitvoering van de wettelijk opgedragen taak, zoals omschreven in met name Titel IV van de Gemeentewet (artikelen 186 t/m 215) en op basis van het gemeenschappelijk financieel toezichtkader¹⁴. Het financieel toezicht is van toepassing op de Noord-Hollandse gemeenten en op de gemeenschappelijke regelingen. Voor het financieel toezicht gelden dwingende voorschriften, onder meer over wat er precies moet worden aangeleverd en wanneer.

Systematisch toezicht

Primair verantwoordelijk voor evenwicht op de begroting is de gemeenteraad (of het algemeen bestuur van een gemeenschappelijke regeling). Zij wordt ondersteund door onder meer een accountant, die zorgt voor de controle van de jaarrekening en bijbehorende stukken. Een andere accountant kan financiële adviezen geven.

Het financieel toezicht door de provincie is complementair aan deze keten. De focus van ons financieel toezicht ligt op het begrotingsevenwicht. De wet schrijft voor dat gemeenten en gemeenschappelijke regelingen minimaal op twee momenten in het jaar informatie aanleveren.

Maatwerk

- De provincie bepaalt jaarlijks het toezichtregime voor gemeenten en gemeenschappelijke regelingen. Dit gebeurt aan de hand van eventuele financiële problemen en de financiële positie.
- Bij grotere problemen geldt een scherper toezichtregime.
- Financieel toezicht werkt niet met praktijktoetsen. Een accountant controleert de cijfers.

Thema's

Het Vakberaad Gemeentefinanciën stelt landelijke onderzoeksthema's vast. Deze thema's wegen mee bij de bepaling van prioriteiten.

De volgende thema's krijgen de komende beleidsperiode prioriteit:

- Risicomanagement. Op welke wijze geeft de organisatie inhoud aan risicomanagement en hoe effectief is dit?
- Garanties, deelnemingen en verbonden partijen. Hoe kunnen we inzicht creëren in de omvang en de financiële consequenties van verlengd lokaal bestuur?

Ontwikkelingen

Verschillende ontwikkelingen van dit moment kunnen van invloed zijn op de toekomstige invulling van het financieel toezicht. Een voorbeeld is de verslechtering van de financiële positie van gemeenten. Dit is het gevolg van de economische recessie, waardoor gemeenten minder inkomsten hebben en van het feit dat er van Rijksweg onvoldoende financiële middelen beschikbaar zijn gesteld. Binnen dit kader wordt ook de rol en de positie van de provincie als financieel

¹⁴ Gemeenschappelijk financieel toezichtkader 'GTK 2020 Gemeenten', vastgesteld door alle provincies.

toezichthouder tegen het licht gehouden. Een ander voorbeeld is het traject Agenda Toekomst van het Toezicht (ATT), dat vertraging opliep vanwege de pandemie. In het tweede kwartaal van 2021 is er een doorstart gemaakt, met onder meer workshops over het financieel toezicht.

4.2 Het domein informatie- en archiefbeheer

Toezicht op informatie- en archiefbeheer valt onder het *generieke* toezicht. We beoordelen de naleving van de Archiefwet 1995 en daarop gebaseerde regelgeving. Dit doen we bij gemeenten, waterschappen en een deel van de gemeenschappelijke regelingen. Goed informatie- en archiefbeheer is belangrijk voor overheden, omdat goede dossiervorming nodig is voor het reconstrueren van processen. Op deze manier kunnen overheden hun eigen handelen verantwoorden.

Systematisch toezicht

Alle Noord-Hollandse gemeenten hebben een gemeentearchivaris, die jaarlijks of tweejaarlijks zorgt voor een inspectie van de stand van zaken. De inspectie zelf wordt vaak uitgevoerd door gespecialiseerde medewerkers van de archivaris, de gemeentelijke archiefinspecteurs. Zij sturen hun inspectieverslag aan het college. Het college stuurt het verslag vervolgens aan de raad. Dit gebeurt vanuit de verplichting op basis van de gemeentelijke Archiefverordeningen en om invulling te geven aan de horizontale verantwoording en controle.

Op basis van de provinciale informatieverordening sturen de colleges hetzelfde verslag (of een andere vorm van verantwoordingsinformatie) aan de provincie. Deze verslagen vormen voor ons een belangrijke informatiebron. We kijken ook of er werk wordt gemaakt van eventuele verbeterpunten.

Maatwerk bij goede taakuitvoering

Gemeenten die twee achtereenvolgende jaren over de hele linie van het informatie- en archiefbeheer 'adequaat' scoren, worden het volgende jaar alleen op hoofdlijnen beoordeeld. Na twee jaar van dit 'toezicht op afstand' volgt een gesprek over de stand van zaken. Op basis van dat gesprek zetten we de gemeente weer voor twee jaar 'op afstand' of gaan we terug naar het reguliere toezicht. De reden om te besluiten tot regulier toezicht kan inhoudelijk zijn, maar kan ook liggen in bestuur en cultuur, omdat dit indicatoren zijn voor de kwaliteit van bestuur en organisatie. Bij een ambtelijke fusie of een herindeling komt een gemeente sowieso op regulier toezicht. Zodra blijkt dat de fusie geen negatief effect heeft op het informatie- en archiefbeheer, kan de gemeente weer op afstand worden geplaatst. In elk geval vindt eens in de drie jaar een integrale beoordeling plaats. Ook kunnen de toezichthouders altijd tussentijds besluiten het toezicht aan te scherpen.

Maatwerk bij onvoldoende taakuitvoering

Bij het oordeel 'niet adequaat' hebben de toezichthouders verschillende mogelijkheden, namelijk:

- een bestuurlijk overleg tussen de gedeputeerde van de provincie en het bestuur van de organisatie
- een verzoek aan de organisatie om een verbeterplan op te stellen. Het verbeterplan moet beschrijven welke acties uitgevoerd gaan worden en welke capaciteit en middelen hiervoor nodig zijn

- een gemeente die over het algemeen goed presteert maar op één onderdeel onder de maat scoort, kan ook een aparte bestuurlijke brief krijgen om aandacht voor dit onderwerp te vragen

Ook andere maatregelen zijn mogelijk wanneer de toezichthouder dit passend vindt.

Thema's

In het domein informatie- en archiefbeheer krijgt thematisch toezicht een plaats binnen het systematisch toezicht. Anders gezegd: bepaalde thema's krijgen extra aandacht. Deze onderwerpen komen in het oordeel en in de gesprekken naar voren. De volgende thema's kunnen de komende jaren extra aandacht krijgen:

- informatiebeheer in ketens, zoals in de nieuwe Omgevingswet en bij uitbesteding van taken
- gevolgen van gemeentelijke herindelingen en ambtelijke samenwerkingsvormen voor informatiebeheer
- het kwaliteitssysteem voor het verbeteren van het informatiebeheer (Archiefregeling 1995)
- spanning tussen openbaarheid en privacywetgeving (AVG)
- informatieveiligheid

Praktijktoetsen

De provincie voert geen praktijktoetsen uit op het gebied van informatie- en archiefbeheer. De gemeentelijke archiefinspecteurs doen dit vaak wel. Zij toetsen dezelfde wettelijke eisen die ook voor het provinciale toezicht interessant zijn. Overigens kán de provincie wel praktijktoetsen uitvoeren als daar aanleiding voor is.

Evaluatie

In 2021 hebben we de werkwijze van het systematische toezicht op informatie- en archiefbeheer geëvalueerd: we stuurden een enquête aan alle organisaties onder ons toezicht. De respons was overwegend positief. Suggesties en kritische noten nemen we mee in het uitvoeringsprogramma en de beoordelingsgesprekken.

Ontwikkelingen

Op dit moment zijn de volgende ontwikkelingen relevant voor het toezicht op informatie- en archiefbeheer:

- de vernieuwing van de Archiefwet en de afstemming van de Archiefwet met andere wetgeving. Hierbij zijn de ministeries van BZK en OCW betrokken
- de invoering van de Omgevingswet. Deze toekomstige wet zal niet alleen gevolgen hebben voor het toezicht op het omgevingsrecht maar ook voor het toezicht op informatie- en archiefbeheer

4.3 Het domein omgevingsrecht

Het toezicht op de taakuitvoering in het domein omgevingsrecht valt onder het *generieke* toezicht. Een schone en gezonde leefomgeving vindt iedereen belangrijk. Daarom is ook het toezicht op de naleving van de wet- en regelgeving op dit domein van belang; het niet naleven van deze regels heeft effect op de kwaliteit van de leefomgeving. Voor de beleidsperiode 2022-2025 richt het IBT zich op die onderwerpen, waarbij de provincie handhavend kan optreden.

Verschillende ontwikkelingen zijn van invloed op de rol van het IBT op het domein omgevingsrecht. Dit geldt in elk geval voor de toekomstige Omgevingswet (inwerkingtreding staat nu gepland voor 1 juli 2022). Daarnaast vormen ook evaluaties en ervaringen van de afgelopen jaren aanleiding om het huidige beleid gedeeltelijk aan te passen.

In het toezicht op omgevingsrecht gaat het niet alleen om gemeenten, maar ook om de waterschappen en omgevingsdiensten: zij voeren veel werkzaamheden uit op milieugebied voor de gemeenten. Gemeenten verlenen de omgevingsdiensten mandaat om de taken uit voeren, maar gemeenten behouden zelf de verantwoordelijkheid en zeggenschap. Het oordeel over die taakuitvoering van omgevingsdiensten voor gemeenten bespreken we dan ook met de gemeenten.

Systematisch toezicht

In de afgelopen beleidsperiode is het systematisch toezicht op het domein omgevingsrecht verder ontwikkeld. In de komende beleidsperiode gaan we toezicht houden op de volgende wijze:

1. We beoordelen alle gemeenten elk jaar op dezelfde manier. Dit doen we met een basistoets: aan de hand van procescriteria¹⁵ toetsen we of de benodigde documenten aanwezig zijn en kijken we globaal naar de inhoud. Vervolgens kan op onderdelen een verdieping plaatsvinden. Bijvoorbeeld: we toetsen of het duidelijk is welke mensen en middelen er nodig zijn. Of: we kijken of er duidelijke afspraken zijn gemaakt over handhaving.
2. De toetsing op de overige artikelen uit het omgevingsrecht kan tijdens de looptijd van dit beleid worden uitgebreid. We toetsen deze extra onderdelen bij voorkeur op een datagedreven manier. Bijvoorbeeld: we onderzoeken of de gemeente omgevingsvergunningen bekend maakt volgens de nieuwe Bekendmakingswet van juli 2021.
3. We gaan toetsen of gemeenten een gemeente dekkend bestemmingsplan of omgevingsplan hebben¹⁶. Ook gaan we toetsen of gemeenten een gemeente dekkende structuurvisie of omgevingsvisie hebben¹⁷.

Thema's

Het omgevingsrecht is breed en met de komst van de Omgevingswet wordt het nog breder. Onder het omgevingsrecht vallen bijvoorbeeld de onderwerpen veiligheid, gezondheid en cultuurhistorie, die zelf ook weer vertakken in verschillende onderwerpen. De Omgevingswet gaat bovendien niet alleen over ontwikkelingen en wijzigingen in de fysieke leefomgeving, maar ook over beheer, bijvoorbeeld van wegen en watergangen. Veel van deze onderwerpen vergen specialistische kennis. Denk bijvoorbeeld aan de externe veiligheid van buisleidingen, luchtverontreiniging of archeologie.

¹⁵ uit het Besluit omgevingsrecht paragraaf 7.2 of de medebewindstaken uit het omgevingsbesluit afdeling 13.2 "kwaliteitsbevordering en afstemming uitvoering en handhaving"

¹⁶ Wro artikel 3.1/Ow artikel 2.4).

¹⁷ Wro artikel 2.1/Ow artikel 3.1.

Themagericht toezicht bestaat meestal uit een multidisciplinair onderzoek. Het doel van zo'n onderzoek is dat de inspecteur kan beoordelen of een bestuursorgaan haar wettelijk verplichte taken goed uitvoert.

Keuze toezichtonderwerpen

Het IBT richt zich op onderwerpen die handelingsperspectief bieden, met andere woorden: het IBT wil naleving kunnen afdwingen. Zo bereiken we de grootste positieve impact. Het kan ook gaan om taken waarbij het juist een grote negatieve impact heeft als ze niet worden uitgevoerd. Denk bijvoorbeeld aan gemeentelijke taken op het gebied van veiligheid en gezondheid, zoals het afgeven van vergunningen voor activiteiten binnen een veiligheidscontour/risicogebied externe veiligheid of binnen een beschermd natuurgebied.

Op basis van wetgeving, handelingsperspectief en mogelijke impact op de leefomgeving bepalen wij op welke thema's ons toezicht zich richt. De geselecteerde onderwerpen lichten we toe in onze uitvoeringsplannen.

Een voorbeeld van een constatering die kan leiden tot een themaonderzoek met hoge prioriteit: het blijkt dat veel gemeenten niet alle gegevens en metadata goed invullen bij publicaties in de Staatscourant, op www.officielebekendmakingen.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het is belangrijk dat dit verbetert, vooral met het oog op de komst van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO).

Incidentgericht toezicht

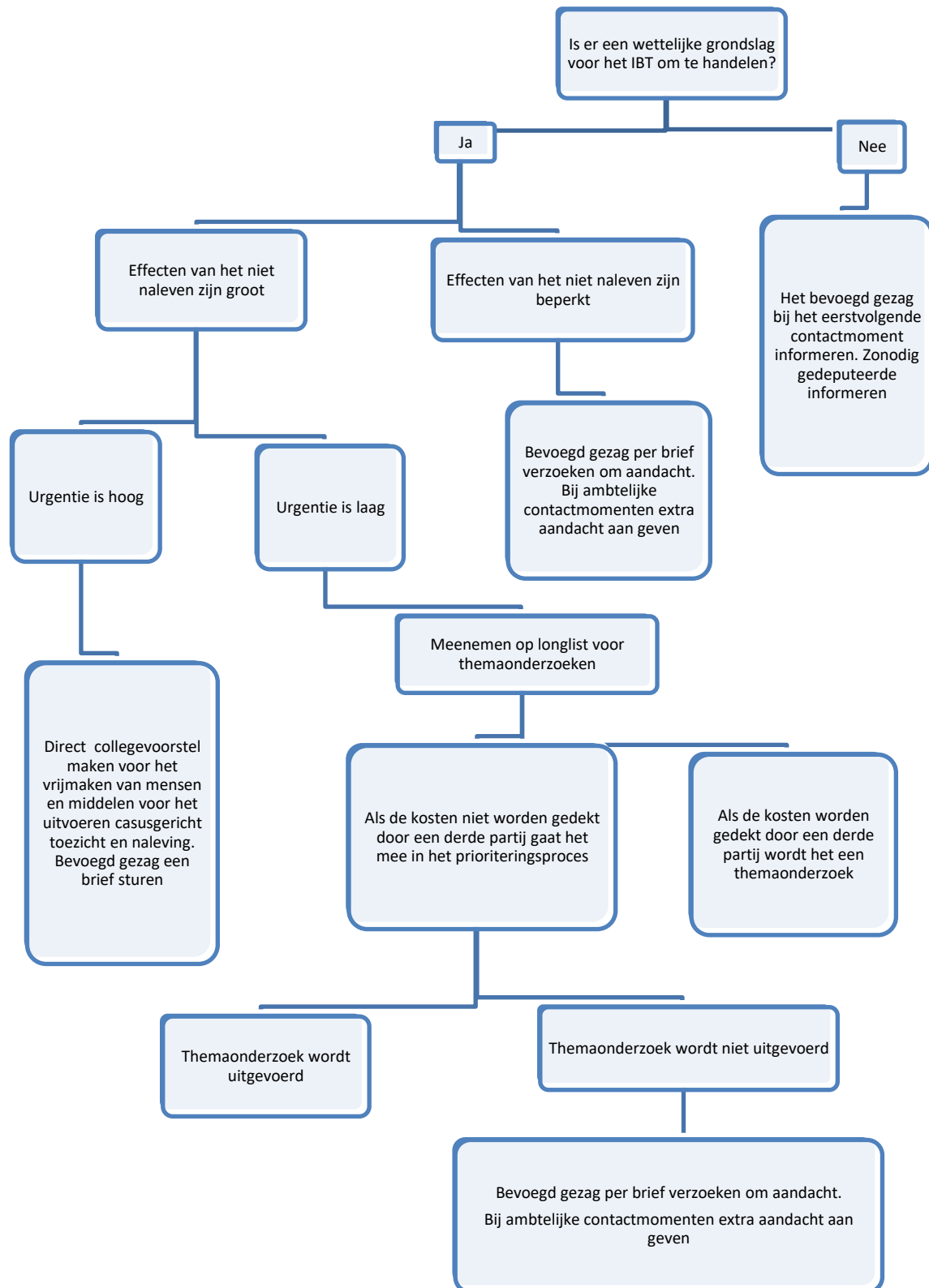
Bij het incidentgerichte toezicht werken wij op basis van meldingen. Wie een incident meldt, doet dit vaak vanuit de gedachte dat de provincie de gemeente tot de orde kan roepen of een gemeentelijke beslissing ongedaan kan maken. Vervolgens is het natuurlijk teleurstellend als blijkt dat dat niet het geval is. Het blijft daarom belangrijk de burgers te informeren wanneer het IBT wel en niet kan optreden op basis van een melding. Wij kunnen niet ingrijpen als de melding gaat over een autonome taak van de gemeente of om een andere zaak waarin de gemeente beleidsvrijheid heeft. Het IBT is toezichthouder. Het is expliciet niet de bedoeling dat het IBT optreedt in een ombudsfunctie of op de stoel van de rechter gaat zitten.

Casusgericht toezicht

Casusgericht toezicht wordt ingezet als wij verschillende signalen krijgen over hetzelfde onderwerp. Deze signalen kunnen binnenkomen via meldingen van burgers of bedrijven, maar ook via andere bronnen, zoals berichten in de media, een afdeling van een gemeente of provincie of leden van het college van GS. Het gaat bij casusgericht toezicht om onderwerpen waarbij het niet naleven van wettelijke verplichtingen grote maatschappelijke gevolgen heeft. Een voorbeeld van casusgericht toezicht: gemeenten die niet handhaven bij illegale bewoning van vakantiewoningen.

Verzoeken van andere overheden

Ook andere overheden kunnen het IBT vragen om gemeenten aan te spreken. Zo hebben we bijvoorbeeld van het ministerie van BZK het verzoek gekregen om aandacht te besteden aan het toezicht van gemeenten op het gebruik van roestvaststaal in zwembaden. Een ander verzoek van BZK ging over het onderzoek en het toezicht van gemeenten op de brandveiligheid van gevelbeplating. De beslisboom hieronder geeft aan wanneer het IBT zelf onderzoek gaat uitvoeren.



Het toezicht versterken

De afgelopen jaren heeft het IBT op het gebied van omgevingsrecht zeven themaonderzoeken opgepakt¹⁸. De onderwerpen waren:

1. brandveiligheid van zorginstellingen
2. recreatieparken
3. illegaal gebruik van agrarische opstallen
4. evenementen en omgevingsrecht
5. platte daken
6. rvs in zwembaden
7. gewasbeschermingsmiddelen in oppervlaktewater

Deze themaonderzoeken vormen mede de aanleiding om ons beleid aan te passen. De thema's zijn maatschappelijk relevant en de aanbevelingen snijden hout, maar het IBT had vaak geen handelingsperspectief: de gemeenten hebben namelijk zelf de vrijheid om te bepalen of zij toezicht houden op een thema. Ook kunnen gemeenten hun eigen nalevingsstrategie hanteren. Het IBT kon daardoor niet altijd sturend optreden. Dat geldt ook voor landelijke thema's uit de procescriteria, zoals asbest, bodem en brandveilige opslag van gevaarlijke stoffen.

De komende tijd willen wij het effect van het toezicht op het gebied van omgevingsrecht versterken. Dat doen we op vier manieren:

1. We richten ons toezicht op onderwerpen waarbij het IBT handelingsperspectief heeft. We houden dus uitsluitend toezicht op die onderwerpen waarbij geldt dat het bestuursorgaan een wettelijke verplichting heeft.
2. We maken gebruik van aanvullende methoden voor het verzamelen van informatie voor het toezicht, bijvoorbeeld digitale informatiebronnen en het (digitaal) analyseren van data.
3. We houden casusgericht toezicht. Dat houdt in dat we gericht toezicht gaan houden op een onderwerp als daar meerdere relevante meldingen over binnenkomen.
4. We voeren themaonderzoeken uit met meer expertise, door ze in te richten als een project met een projectgroep. Aan de projectgroep kunnen interne en externe experts deelnemen.

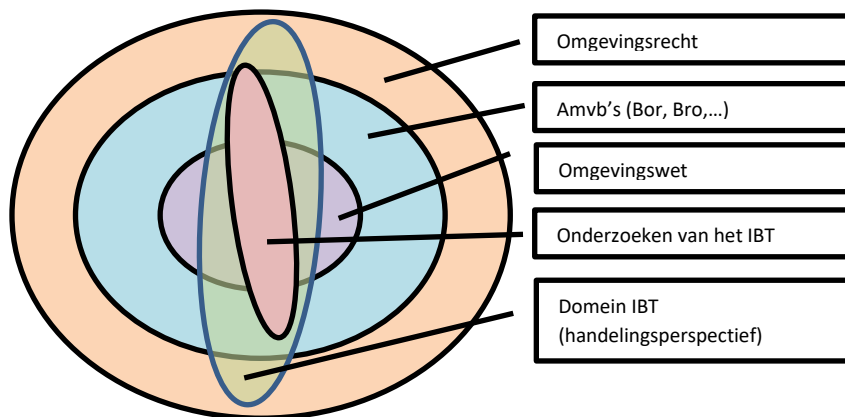
Hieronder volgt een toelichting op punt 1 en 2.

Een bredere blik en handelingsperspectief

Sinds 2014 richt ons systematisch toezicht zich vooral op de procescriteria. Veel gemeenten hebben hierin verbeteringen laten zien. Aandacht voor procescriteria blijft belangrijk, maar we moeten ons nu ook op andere zaken richten. De komst van de Omgevingswet betekent dat de scope van de fysieke leefomgeving nog breder wordt dan voorheen. Daarom willen we met een bredere blik naar het omgevingsrecht kijken en de accenten van ons toezicht verleggen.

Tegelijkertijd willen we met ons toezicht wel effect hebben. Daarom houden we alleen toezicht op die onderwerpen waar een bestuursorgaan een wettelijke taak heeft, zoals een beslissing nemen, een handeling verrichten of een resultaat bereiken. Bij deze onderwerpen heeft het IBT

¹⁸ Deze themaonderzoeken werden gekozen na een risicoanalyse met medewerkers van gemeenten en waterschappen.



handelingsperspectief: als de gemeente haar taak niet goed uitvoert, kunnen we ingrijpen op basis van de interventieladder. Zo dragen we met ons toezicht bij aan een veilige en gezonde leefomgeving en een betrouwbare overheid.

Reacties klankbordgroep

Voor omgevingsrecht hebben we aan een klankbordgroep enkele vragen en stellingen voorgelegd. Uit de antwoorden op onze vragen over omgevingsrecht komen onderstaande punten naar voren:

1. Men geeft aan dat de toetsing op procescriteria voor omgevingsrecht slechts beperkt zicht biedt op de praktijk. Het is een papieren werkelijkheid en weinig flexibel. Sommigen ervaren de vragen over bewijzen dat informatie is gedeeld met bestuur en gemeenteraad als een teken van wantrouwen. Aan de andere kant blijkt dat de toetsing op procescriteria dwingt tot nadenken en dat het helpt om zaken actueel te houden. De resultaten van het systematisch toezicht zijn soms een hulpmiddel richting bestuur. Het IBT wil benadrukken dat de procescriteria voor de gemeenten zelf van groot belang zijn. Met het opstellen van de documenten en duidelijkheid geven over het feit dat deze informatie is gedeeld met bestuur en politiek geeft een gemeente het bestuur, de politiek, maar ook de burgers inzicht in wat zij wil bereiken, welke werkzaamheden daarvoor gaan plaatsvinden en welke resultaten er al zijn bereikt. Mocht bijvoorbeeld uit het jaarverslag blijken dat de doelstellingen niet worden bereikt, dan kan er een evaluatie plaatsvinden met nieuwe plannen, meer middelen of een aanpassing in de doelstelling. Zo wordt voor iedereen duidelijk wat de stand van zaken is en wat er nodig is. Het opstellen van de noodzakelijke documenten doet een gemeente dus niet voor het IBT van de provincie, maar voor de eigen verantwoording richting bestuur, politiek, burgers en bedrijven.
2. De respondenten staan positief tegenover thema- en praktijkonderzoeken, zeker als het gaat om belangrijke risico's op het gebied van veiligheid en gezondheid. Ook de toets van het IBT of gemeenten de juiste informatie op de verplichte wijze publiceren, kan op instemming rekenen. Verzoeken om extra informatie bij gemeenten moeten wel een duidelijk doel hebben, want deze kosten extra tijd.
3. Men verwacht van de provincie meer informeel contact, duidelijke communicatie en meer ondersteuning als er zaken niet goed gaan. Het IBT wil hierbij opmerken dat wij altijd zullen wijzen op goede voorbeelden en dat wij kennisdeling altijd zullen bevorderen. Ook blijven we graag in gesprek. Richting politiek en burger en in het kader van de rechtszekerheid is het belangrijk dat de juiste procedures worden gevolgd.
4. Het toetsen van de kwaliteitsverordeningen op het gebied van omgevingsrecht door IBT vinden de meeste respondenten weinig toevoegen. Men geeft aan dat ervaren medewerkers op hoog niveau kunnen werken, ook al heeft men niet altijd de juiste papieren.

Ontwikkelingen

Tot dusver kregen we alle informatie die we nodig hadden van de gemeenten zelf. Daarmee beoordeelden we of gemeenten hun taken volgens de wettelijke regelingen uitvoeren. Dit gold voor zowel het thematische als het systematische toezicht.

Begin 2021 begon een traject om op een nieuwe, datagedreven manier te bepalen welke onderwerpen en onderzoeken belangrijk zijn. Dit heeft onder andere opgeleverd dat we ook uit openbare bronnen (bv. www.officielebekendmakingen.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl) relevante informatie kunnen halen voor ons toezicht. Een ander resultaat van dit traject is het inzicht dat data-analyses kunnen helpen om het toezicht efficiënter en doelmatiger te maken.

Datagedreven toezicht is een nieuw instrument dat we in deze beleidsperiode willen gaan inzetten. Er zijn verschillende gradaties waarop we data-analyses kunnen gebruiken. Er zijn bijvoorbeeld beschrijvende analyses, diagnosticerende analyses, voorspellende analyses en voortschrijdende analyses mogelijk.

De inwerkingtreding van de Omgevingswet staat gepland voor 1 juli 2022. Vanaf dat moment krijgen we te maken met twee grote veranderingen in het omgevingsrecht:

1. De omvang van het domein neemt toe. Op dit moment bevat het omgevingsrecht regels op het gebied van bouwfysica, ruimtelijke ordening en milieu. Extra onderwerpen, die onder de nieuwe Omgevingswet vallen, zijn bijvoorbeeld beheer van infrastructuur en water.
2. De Omgevingswet wordt ondersteund door het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Het DSO kan een belangrijke nieuwe bron van informatie zijn.

Ons toezicht zal hiermee rekening houden en zich, naast de procescriteria, richten op belangrijke zaken in de leefomgeving. Waar mogelijk maken we gebruik van het DSO. Daarnaast kunnen we natuurlijk ook andere databronnen en (data-)analyse-instrumenten gebruiken.

Ook binnen het omgevingsrecht sluiten we aan bij de actielijnen van de Agenda Toekomst van het Toezicht (ATT). Een aantal acties voeren we al uit: een betere dialoog, beter leren via toezicht en het toezicht meer richten op gedeelde risico's. Die laatste blijkt in de praktijk lastig te zijn: bij de themaonderzoeken hebben we gemerkt dat het IBT alleen kan optreden als de gemeente zelf het thema ook prioriteit geeft in haar omgevingsbeleid.

Wij delen graag onze kennis, zowel met burgers als overheden en andere organisaties. Ook treden wij graag op als intermediair in kennisdeling.

Mensen en middelen

In de komende beleidsperiode krijgen we te maken met nieuwe wetgeving, een breder toezichtdomein en nieuwe ambities voor het versterken en het effectiever maken van ons toezicht. Daarom is het belangrijk om na te gaan of wij voldoende kennis en kunde hebben en of in huis kunnen halen.

Op dit moment is het team omgevingsrecht op sterkte om het nieuwe beleid goed uit te kunnen voeren. We verwachten echter dat onze capaciteit op termijn meer dan halveert, onder andere vanwege pensionering.

Daarnaast vragen onze nieuwe ambities om meer specialisme en om een flexibeler inzet van kennis. Dit betekent dat het team IBT Omgevingsrecht met een minder grote omvang toe kan, maar meer ad hoc gebruik moet maken van interne en externe specialisten. Het gaat dan om bijvoorbeeld data scientists, juristen, milieu-, geluids- en veiligheidsdeskundigen. Aangezien inhuur de nodige kosten met zich meebrengt, blijven de totale benodigde middelen dus minimaal gelijk.

Vanwege deze veranderingen is het essentieel dat de inspecteur zich bewust is van de omvang van het omgevingsrecht en kennis heeft van de inhoud van het omgevingsrecht. De inspecteur moet weten wanneer we welke specialisten nodig hebben. Hij moet vervolgens de juiste vragen stellen, de taal van de specialist beheersen, de antwoorden en analyses interpreteren. Uiteindelijk moet de inzet van deze kennis leiden tot een antwoord op de vraag of (en in hoeverre) een bestuursorgaan haar taken verwaarloost.

Voor het vak inspecteur IBT omgevingsrecht bestaat geen pasklare opleiding. Het is daarom wel belangrijk om kennis van het omgevingsrecht zwaar te laten wegen bij werving en selectie, maar tegelijkertijd is dat niet voldoende. Daarna volgt interne opleiding en vorming. De typische kwaliteiten van een inspecteur omgevingsrecht, onder meer op het gebied van medebewindstaken en de handhaafbaarheid daarvan, maken deel uit van die vorming.

4.4 Huisvesting verblijfsgerechtigden

De gemeente is verantwoordelijk voor het huisvesten van verblijfsgerechtigden. Het Rijk (BZK) stelt hiervoor elk halfjaar de taakstelling vast: het aantal verblijfsgerechtigden om te huisvesten per gemeente. Het Centraal orgaan Opvang Asielzoekers (COA) speelt een bemiddelende rol en koppelt verblijfsgerechtigden aan gemeenten. Ook levert het COA elk halfjaar de cijfers over de gerealiseerde taakstellingen per gemeente aan bij de provincie.

Afwijkingen in het integrale proces

Het toezicht op de huisvesting van verblijfsgerechtigden werkt anders dan het toezicht op andere domeinen. Wij houden bij de huisvesting van verblijfsgerechtigden geen toezicht op wettelijke eisen voor de uitvoering van een medebewindstaak. Wij controleren alleen of de gemeenten voldoende woningen beschikbaar stellen aan verblijfsgerechtigden.

Loopt een gemeente achter op de taakstelling, dan voert de provincie ambtelijke gesprekken. Verbetert de situatie niet, dan volgen bestuurlijke gesprekken. Deze gesprekken zijn stappen op de interventieladder. De hoogste trede op de ladder bestaat uit 'indeplaatstreden', wat wil zeggen: de taak uitvoeren namens de gemeente en op kosten van de gemeente (zie ook bijlage 1).

Maatwerk

Het toezicht op de huisvesting van verblijfsgerechtigden kent geen maatwerk. Het gaat hier immers niet om een inspanningsverplichting, maar om een concrete resultaatverplichting. De taakstelling moet worden gerealiseerd en het IBT controleert of dit gebeurt.

Thema's

Voor het domein huisvesting verblijfsgerechtigden zijn thematisch toezicht en praktijktoetsen niet van toepassing.

Ontwikkelingen

Op het domein huisvesting verblijfsgerechtigden verwachten we geen nieuwe ontwikkelingen.

5 Instrumenten en interventiemethoden

Om als IBT richting gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen, die zich niet houden aan de wettelijke regels, in te kunnen grijpen zijn er instrumenten beschikbaar. Er zijn instrumenten voor het generieke toezicht en instrumenten voor het specifieke toezicht op financiën.

5.1 Instrumenten bij het generieke toezicht

Instrumenten voor het generieke interbestuurlijk toezicht op gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen zijn de interventieladders. Er zijn twee interventieladders, namelijk de interventieladder bij indeplaatsstelling en de interventieladder bij schorsing en vernietiging. De interventieladder bij indeplaatsstelling is in het IBT een belangrijk en regelmatig gebruikt instrument.

5.1.1. Interventieladder bij indeplaatsstelling

Stap 1 Signaleren. De toezichthouder stelt vast of er vermoedelijk sprake is van taakverwaarlozing.

Stap 2 Valideren. De toezichthouder vraagt informatie op bij de gemeente of het waterschap en andere belanghebbenden over de gesignaleerde misstanden. Zo wordt gevalideerd of er sprake is van taakverwaarlozing en vastgesteld wat hiervan de oorzaak is. Als er sprake is van taakverwaarlozing of niet-naleving van regels of wetten gaat de toezichthouder over tot de volgende stap.

Stap 3 Actief toezicht. De toezichthouder maakt afspraken met de gemeente over acties, termijnen en vervolg. De gemeente stelt een plan van aanpak op.

Stap 4 Vooraankondiging van interventie. Bij onvoldoende voortgang kondigt de toezichthouder aan dat indeplaatsstelling zal worden toegepast. Deze aanzegging wordt ook gepubliceerd.

Stap 5 Laatste kans. De toezichthouder besluit tot indeplaatsstelling en geeft de gemeente een laatste termijn om alsnog zelf de taak goed uit te voeren.

Stap 6 Indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing. Het daadwerkelijk uitvoeren van de indeplaatsstelling. Deze stap houdt in dat de provincie de taak uitvoert namens en op kosten van de gemeente.

Als aanvulling bij stap 2 willen wij ook in contact komen met hogere ambtelijke echelons, zoals afdelingshoofden en gemeentesecretarissen. Op deze manier willen wij graag benadrukken hoe belangrijk het is om te voldoen aan de wettelijke verplichtingen. Het belang schuilt vooral in rechtszekerheid. Voor burgers en bedrijven is het belangrijk dat men kan uitgaan van een betrouwbare overheid, die zich ook aan de regels houdt. Bij ons toezicht gebruiken wij het stoplichtmodel.

5.1.2 Interventieladder bij schorsing en vernietiging

Stap 1 Signaleren en bevoegdheden in kaart brengen. De toezichthouder signaleert dat een besluit mogelijk in strijd is met het recht of het algemeen belang en onderzoekt wie bevoegd is om een verzoek tot vernietiging te doen: CdK of GS.

Stap 2 Eerste beoordeling. De minister van het vakdepartement gaat na of het verzoek ontvankelijk is.

Stap 3 Informatie opvragen bij de gemeente. Is het verzoek ontvankelijk, dan start de toezichthouder een onderzoek naar wat er strijdig is met het recht of het algemeen belang.

Stap 4 Schorsen. Komt een besluit voor vernietiging in aanmerking, dan wordt het besluit van rechtswege geschorst.

Stap 5 Informeren over de uitkomsten van het onderzoek en overleg. Het gemeentebestuur wordt op de hoogte gesteld van het oordeel. Als het besluit in aanmerking komt voor vernietiging, krijgt het bestuur de mogelijkheid voor een overleg.

Stap 6 Voordragen voor vernietiging. Als de bezwaren van de minister ook na het overleg niet zijn weggenomen, dan wordt het besluit voor vernietiging voorgedragen.

5.2 Instrumenten bij financieel toezicht (specifiek toezicht)

Het financieel toezicht is specifiek toezicht. Sinds 2020 hanteren de financieel toezichthouders het gemeenschappelijk financieel toezichtkader GTK 2020 voor gemeenten. Dit is een gezamenlijk product van de toezichthouders gemeentefinanciën (Gedeputeerde Staten). Hierin staat hoe het toezicht wordt uitgevoerd.

De afspraken zijn gemaakt ter bevordering van de transparantie en consistentie. Dit is vooral belangrijk voor de organisaties die onder toezicht staan, maar ook voor de toezichthouders zelf. De minister van BZK is systeemverantwoordelijke voor de financiële verhoudingen.

Bij het specifieke financieel toezicht worden de termen repressief en preventief toezicht gebruikt. *Repressief toezicht* is het reguliere toezicht. In het repressief toezicht toetsen we de gemeentelijke financiën achteraf en marginaal. Dit doen we zolang een gemeente in goed financieel vaarwater verkeert en een sluitende begroting heeft.

Preventief toezicht is verscherpt toezicht. Dan moeten de begrotingen en daarbij behorende wijzigingen niet achteraf, maar vooraf ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd.

We houden alleen preventief toezicht in de volgende situaties:

- van rechtswege, als de begroting een tekort vertoont en als het niet aannemelijk is dat dit binnen de termijn van de meerjarenraming kan worden hersteld
- door GS in te stellen, als de inzendtermijnen worden overschreden
- bij gemeentelijke herindelingen.

6 Besturings- en verantwoordingscyclus

We zullen dit beleidsplan na vaststelling in GS operationaliseren in een uitvoeringsplan. Over de uitvoering van ons toezicht berichten we in het jaarverslag. Om zo transparant mogelijk te zijn, presenteren we bovendien de prestaties van gemeenten op een interactieve pagina van onze website.

Jaarverslag

Het jaarverslag zal ter vaststelling aan GS worden voorgelegd.

Uitvoeringsplan

Het uitvoeringsplan bevat de keuze voor themaonderzoeken en praktijktoetsen per gemeente, waterschap en gemeenschappelijke regeling. Daarnaast beschrijft het uitvoeringsplan de activiteiten en projecten om het IBT-beleid door te ontwikkelen. Ook de consequenties voor de inzet van capaciteit maken deel uit van het uitvoeringsplan.

7 Prestatie-indicatoren

Om onze inzet en de kwaliteit van ons werk te kunnen verantwoorden en beoordelen, werken we met prestatie-indicatoren. Deze indicatoren laten zien in hoeverre wij ons houden aan de afspraken uit dit beleid en uit de Verordening systematische toezichtsinformatie.

Onze prestatie-indicatoren zijn:

- we beoordelen de gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen tijdig
- we voeren de thema-, praktijk- en casusonderzoeken uit zoals beschreven in het uitvoeringsplan
- we zenden de bestuurlijke brieven met de oordelen tijdig toe
- we monitoren jaarlijks en publiceren onze oordelen op onze website
- we interveniëren waar nodig en gebruiken hiervoor de juiste instrumenten en interventiemethoden

8 Financiële consequenties

De financiële middelen voor de uitvoering van dit beleid zijn geborgd via het Inrichtingsplan Kabinet.

9 Implementatie

De uitvoering van dit beleidsplan vergt op een aantal onderdelen een projectmatige aanpak. De projecten kunnen leiden tot een structurele inzet van expertise die nu nog niet binnen het IBT aanwezig is. We kunnen bijvoorbeeld behoefte krijgen aan een informatiespecialist, een specialist Big Data, data-analist/data scientist of een jurist. Om dit beleid goed te implementeren, gaan we aan de slag met:

1. Het versterken van de kanalen die worden gebruikt om signalen door te geven aan het IBT. Hiermee willen we beter zicht krijgen op actuele onderwerpen, zodat we een goede keuze kunnen maken voor themaonderzoeken en praktijktoetsen.

2. Het verrichten van onderzoek naar de toegevoegde waarde van het verder ontwikkelen van een methodiek voor risicoanalyse.
3. Het vormgeven van een standaardaanpak voor praktijktoetsen en themaonderzoeken.
4. Het aanpassen van de informatieverordening.
5. Het benoemen van governance-indicatoren – bestuurs- en cultuuraspecten per gemeente – en het vormgeven van de afstemming tussen domeinen hierover.
6. Het verkennen van de eventuele toegevoegde waarde van data-analyses en openbare databases.

10 Evaluatie beleid

Over vier jaar kunnen we bepalen of het toezicht daadwerkelijk effectiever is geworden. Daarom zullen wij in de eerste helft van 2025 dit beleid evalueren. Voor deze evaluatie gebruiken we de volgende vragen:

1. Is de wendbaarheid toegenomen? Is er meer variatie per gemeente? Vinden er, naast systematisch toezicht, ook andere onderzoeken plaats, zoals themaonderzoeken, praktijktoetsen en casusonderzoeken?
2. Kunnen we een juiste analyse maken van de signalen die we krijgen? En vervolgens een goede afweging maken om te besluiten of we ingrijpen of niet? Bevatten de signalen voldoende informatie om de impact te analyseren en te begrijpen?
3. Hebben themaonderzoeken, casusonderzoeken en praktijktoetsen het toezicht versterkt?
4. Is de toezichtinformatie in meer gemeenten onderwerp van gesprek tussen college en raad?
5. Is er meer zicht op het verband tussen het generieke beeld over het functioneren van een gemeente, waterschap of gemeenschappelijke regeling en de beoordeling op de verschillende toezichtdomeinen?

Op basis van de uitkomsten van die evaluatie wordt het beleid voor na 2025 bepaald.

Bijlage 1 Begrippen

Het vakgebied toezicht kent veel begrippen, die soms verschillend worden gebruikt. Sommige begrippen zijn ontleend aan de wet, zoals generiek en specifiek toezicht. Daarnaast hanteert de provincie eigen begrippen.

Verschillende soorten provinciaal toezicht

De rol van toezichthouder is een van de kernrollen van de provincie. Het provinciaal toezicht kent drie verschijningsvormen:

- **Nalevingstoezicht**
Nalevingstoezicht gaat over de naleving van wet- en regelgeving gericht op de handelingen van burgers en bedrijven (of overheden).
- **Uitvoeringstoezicht**
Uitvoeringstoezicht gaat over de uitvoering van publieke taken door zelfstandige organisaties, zoals zelfstandige bestuursorganen en rechtspersonen met een wettelijke taak.
- **Interbestuurlijk toezicht**
Interbestuurlijk toezicht is het toezicht dat de provincie houdt op gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen.

Dit beleidsplan gaat uitsluitend over het interbestuurlijk toezicht.

Generiek en specifiek toezicht

Generiek toezicht

Het generiek interbestuurlijk toezicht vindt een wettelijke grondslag in de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt, 2012). Het interbestuurlijk toezicht is in beginsel belegd bij de bestuurslaag die een niveau hoger ligt. Het uitgangspunt is vertrouwen: het interbestuurlijk toezicht moet sober, proportioneel en op afstand zijn. Ingrijpen in het kader van interbestuurlijk toezicht is aan de orde als een gemeente of provincie in strijd handelt met het recht of het algemeen belang, of als medebewindstaken (dat zijn wettelijke taken) niet of niet naar behoren worden uitgevoerd.

Het generiek toezicht kent twee instrumenten die vastgelegd zijn in afzonderlijke beleidskaders, namelijk het Beleidskader schorsing en vernietiging en het Beleidskader indeplaatsstelling.

1. Schorsing en vernietiging

Wanneer een gemeente besluiten neemt die in strijd zijn met het recht of het algemeen belang kunnen deze besluiten voorgedragen worden ter vernietiging door de Kroon.

Schorsing en vernietiging zijn rijkstaken. Het college van GS draagt besluiten van de gemeenteraad of het college van B&W voor vernietiging voor. De commissaris van de Koning draagt besluiten van burgemeesters voor vernietiging voor. Het bestuurlijk traject voor schorsing en vernietiging is op 25 juli 2010 door de ministerraad vastgesteld als Beleidskader schorsing en vernietiging.

2. Indeplaatsstelling

Wanneer een gemeente geen besluiten neemt en de wettelijke verplichtingen in het kader van medebewind niet uitvoert, is er sprake van taakverwaarlozing. De toezichthouder kan deels zelf invulling geven aan de uitvoering van het toezicht. De rijksoverheid heeft aangegeven welke procedure de toezichthouder moet volgen als er sprake is van taakverwaarlozing: de interventieladder. De laatste stap van de interventieladder bestaat uit indeplaatsstelling: de provincie voert de taak uit in naam van en op kosten van de gemeente.

Specifiek toezicht

Het financieel toezicht is specifiek toezicht. Financieel toezicht is een medebewindstaak, die gaat over de uitvoering van de wettelijk opgedragen taak, zoals omschreven in met name Titel IV van de Gemeentewet (artikelen 186 t/m 215). Het financieel toezicht is van toepassing op de 44 (in 2022) Noord-Hollandse gemeenten en op circa 40 gemeenschappelijke regelingen.

Sinds 2020 hanteren de financieel toezichthouders het gemeenschappelijk financieel toezichtkader GTK 2020 voor gemeenten. Dit is een gezamenlijk product van de toezichthouders gemeentefinanciën (Gedeputeerde Staten). Hierin staat hoe het toezicht wordt uitgevoerd.

De afspraken zijn gemaakt ter bevordering van de transparantie en consistentie. Dit is vooral belangrijk voor de organisaties die onder toezicht staan, maar ook voor de toezichthouders zelf. De minister van BZK is systeemverantwoordelijke voor de financiële verhoudingen.

Toezichtregimes

Het generieke interbestuurlijk toezicht kent drie mogelijke toezichtregimes: versoerd, regulier en verscherpt. Een versoerd regime betekent dat er alleen een scan wordt gedaan, zonder uitgebreide controle. Een andere term hiervoor is dat een gemeente, waterschap of gemeenschappelijke regeling 'op afstand' wordt gezet.

Bij het specifieke financieel toezicht worden de termen repressief en preventief toezicht gebruikt. Repressief toezicht is het reguliere toezicht. In het repressief toezicht toetsen we de gemeentelijke financiën achteraf en marginaal. Dit doen we zolang een gemeente in goed financieel vaarwater verkeert. Preventief toezicht is verscherpt toezicht. Dan moeten de begrotingen en daarbij behorende wijzigingen niet achteraf, maar vooraf ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd.

We houden alleen preventief toezicht in de volgende situaties:

- van rechtswege, als de begroting een tekort vertoont en als het niet aannemelijk is dat dit binnen de termijn van de meerjarenraming kan worden hersteld
- door GS in te stellen, als de inzendtermijnen worden overschreden
- bij gemeentelijke herindelingen

Governance-indicatoren

De Directie Accountancy Rijksoverheid brengt governance in relatie tot het uitvoeren van beleid en formuleert de volgende definitie: *"Governance is het waarborgen van de onderlinge samenhang van*

de wijze van sturen, beheersen en toezicht houden van een organisatie, gericht op een efficiënte en effectieve realisatie van doelstellingen, alsmede het daarover op een open wijze communiceren en verantwoording afleggen ten behoeve van belanghebbenden.”

Governance is een ander woord voor ‘de wijze van besturen’.

Governance-indicatoren geven een beeld van het bestuurlijke en organisatorische functioneren van de gemeente, het waterschap of de gemeenschappelijke regeling en van de ontwikkelingen waar deze organisaties mee te maken hebben. Governance-indicatoren zijn onder andere:

- voert de organisatie haar wettelijke taken adequaat uit
- draagt de organisatie naar behoren bij aan regionale opgaven
- vertaalt men lokale wensen in eigen ambities en realiseert men deze
- kan men inspelen op wensen en ambities van andere overheden
- heeft men de uitvoering van al de taken effectief en efficiënt georganiseerd en houdt men hierop regie
- spelen er herindelingsaspecten of zijn er signalen over bestuurskracht.

Governance-indicatoren beïnvloeden niet de beoordeling van de taakuitvoering, maar kunnen wel een rol spelen bij de keuze van het toezichtregime.

Stoplichtmodel

Het stoplichtmodel van onze beoordeling van gemeenten bestaat tot nu toe uit drie categorieën: ‘adequaat’ (groen), ‘redelijk adequaat’ (geel), en ‘niet adequaat’ (rood). In de categorie ‘redelijk adequaat’ willen we een extra knip aanbrengen. Deze categorie is namelijk erg breed. Hierin vallen zowel gemeenten die net geen ‘adequaat’ (groen) scoren als gemeenten die bijna ‘niet adequaat’ (rood) scoren.

De wens voor meer onderscheid in het stoplichtmodel kwam ook naar voren in de klankbordgroep. Daarom willen we binnen de kwalificatie ‘redelijk adequaat’ de kleur oranje toevoegen. Geel zit dicht bij groen, oranje zit dicht bij rood. De gemeenten in de nieuwe categorie ‘oranje’ moeten hun taken veel beter op orde brengen.

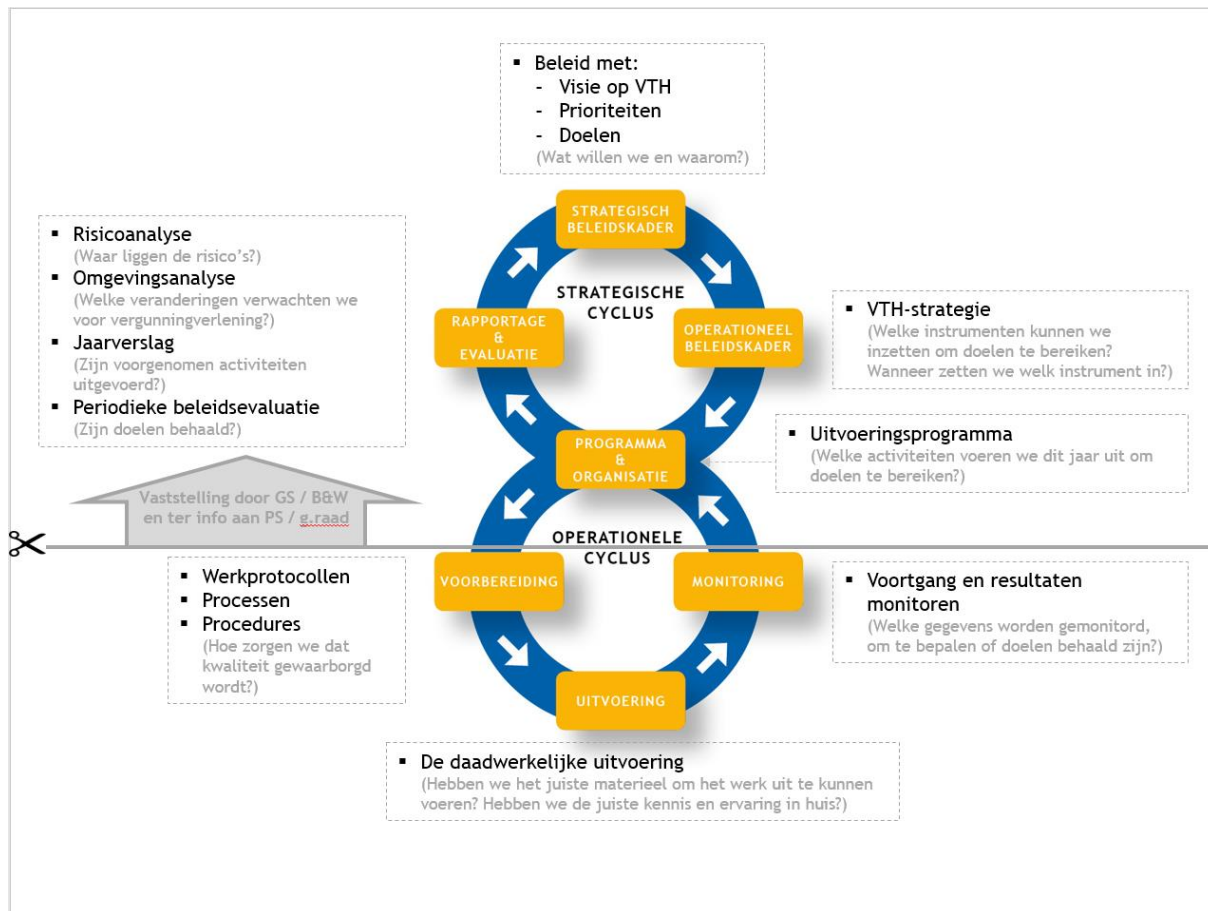
Ook gaan we daarvoor andere beoordelingstermen gaan gebruiken, namelijk:

- ‘goed’ (groen), voorheen ‘adequaat’
- ‘enige verbetering noodzakelijk’ (geel), voorheen ‘redelijk adequaat’
- ‘veel verbetering noodzakelijk’ (oranje), voorheen ‘redelijk adequaat’
- ‘onvoldoende’ (rood), voorheen ‘niet adequaat’

De BIG-8 cyclus

In het systematisch toezicht op omgevingsrecht beoordeelt de provincie of de gemeenten hun VTH-taken zó hebben ingericht, dat ze adequaat uitgevoerd kunnen worden. Eisen aan de inrichting van deze processen staan in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de bijbehorende algemene maatregelen van bestuur. Het gaat om de eisen die gesteld worden aan het waarborgen van een sluitende beleidscyclus: de BIG-8 cyclus (zie figuur 1). Die moet in elke gemeente op orde zijn. De provincie Noord-Holland legt de nadruk op de vakgebieden ruimtelijke ordening (RO), bouw- en woningtoezicht (BWT) en milieu.

Figuur 1 : de BIG-8 cyclus



Bijlage 2 Ontwikkelingen in wet- en regelgeving van medebewindstaken

1 Wet digitale overheid (Wdo)

De Wet digitale overheid (Wdo), voorheen de Wet generieke digitale infrastructuur (Wgdi), regelt het veilig en betrouwbaar inloggen bij de (semi-)overheid. Burgers krijgen elektronische identificatiemiddelen (eID) die betrouwbaarder zijn dan het huidige DigiD. De nieuwe identificatiemiddelen geven publieke dienstverleners meer zekerheid over iemands identiteit. De wet stelt daarnaast open standaarden verplicht. Hiermee implementeert Nederland de EU-richtlijn over toegankelijkheid van overheidswebsites en apps.

De Wdo is een kaderwet: het bevat algemene principes, verantwoordelijkheden en procedures, maar geen gedetailleerde regels. Zo zorgt de wet voor flexibiliteit bij nieuwe ontwikkelingen. Maar ook zorgt de wet ervoor dat belangrijke waarden en zekerheden voor burgers, zoals gebruikersvriendelijkheid, betrouwbaarheid, veiligheid, privacy en digitale inclusie altijd geborgd zijn. Deze wet:

- legt de taken en verantwoordelijkheden vast voor veilige toegang tot de digitale overheid
- legt verplichtingen op aan mede overheden om veilig en betrouwbaar aan te sluiten, en hun dienstverlening in te delen op een betrouwbaarheidsniveau
- stelt regels over de bekostiging daarvoor
- biedt zekerheden voor burgers en bedrijven
- biedt uitgangspunten voor informatiebeveiliging en de verwerking van persoonsgegevens

De Wdo gaat op zijn vroegst in op 1 juli 2022. De datum van inwerkingtreding hangt af van het moment dat de Kamer het wetsvoorstel bespreekt.

Nieuw in de Wdo is een toezichtrol voor GS. Hoe deze rol precies moet worden ingevuld is op dit moment nog niet duidelijk. Daarmee is ook nog niet bekend hoeveel capaciteit deze extra toezichttaak gaat vergen. Er zal in elk geval scholing van inspecteurs nodig zijn en we zullen een aanpak moeten ontwikkelen.

2 Vernieuwing Archiefwet

Momenteel wordt de Archiefwet gemoderniseerd. De belangrijkste veranderingen zijn:

- het taalgebruik in de wettekst is moderner
- de overbrengingstermijn naar de archiefbewaarplaats gaat van 20 naar 10 jaar
- het beperken van de openbaarheid van informatie moet worden gemotiveerd
- alle overheden zijn verplicht om een archivaris aan te stellen
- er geldt geen diploma-eis meer voor archivarissen

De effecten van de vernieuwde Archiefwet op het interbestuurlijk toezicht zullen naar verwachting beperkt zijn.

3 Wet open overheid (Woo)

De Wet open overheid (Woo) is bedoeld om overheden transparanter te maken. De Woo moet ervoor zorgen dat overheidsinformatie beter vindbaar wordt, uitwisselbaar, eenvoudig te ontsluiten en goed te archiveren. De Woo zal waarschijnlijk in 2022 in werking treden. De effecten van deze wet op het interbestuurlijk toezicht zijn nog niet bekend.

4 Omgevingswet (Ow)

De komst van de Omgevingswet, die naar verwachting per 1 juli 2022 in werking treedt, verandert veel. Deze wet bundelt 26 bestaande wetten in één nieuwe wet. De Omgevingswet gaat over onder meer bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur. Het doel van de wet is:

- de verschillende plannen voor ruimtelijke ordening, milieu en natuur beter op elkaar afstemmen
- duurzame projecten (zoals windmolenparken) stimuleren
- gemeenten, provincies en waterschappen meer ruimte geven om hun omgevingsbeleid af te stemmen op hun eigen behoeften en doelstellingen

Met de Omgevingswet wordt een gedetailleerd vergunningenstelsel vervangen door meer algemene regels. Dit biedt ruimte voor nieuwe ideeën: het doel van een plan staat voorop en niet het middel om er te komen. De houding bij het beoordelen van plannen is dan ook 'ja mits' en niet 'nee tenzij'. Dit maakt het voor bedrijven, organisaties en burgers makkelijker om vergunningen te krijgen voor nieuwe plannen.

De komst van de Omgevingswet leidt tot twee grote veranderingen in het omgevingsrecht:

1. De omvang van het domein neemt toe. Op dit moment bevat het omgevingsrecht regels op het gebied van bouwfysica, ruimtelijke ordening en milieu. Extra onderwerpen die onder de nieuwe Omgevingswet vallen, zijn bijvoorbeeld beheer van infrastructuur en water.
2. De Omgevingswet wordt ondersteund door het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Het DSO kan een belangrijke nieuwe bron van informatie zijn.

Gevolgen voor het provinciaal interbestuurlijk toezicht op het domein informatiebeheer

In de nieuwe Omgevingswet moeten alle overheden samenwerken op het platform DSO. Hier staat de gedeelde informatie opgeslagen. Er is geen overkoepelende organisatie verantwoordelijk voor het archief dat gevormd wordt in de samenwerking. Voor het DSO is de Archiefwet en -regelgeving onverminderd van kracht. Dit houdt in dat verzender en ontvanger beiden verantwoordelijk zijn voor correcte archivering van de informatie en dat beide partijen moeten zorgen voor duurzame toegankelijkheid van de informatie.

Gevolgen voor het provinciaal interbestuurlijk toezicht op het domein omgevingsrecht

In de huidige wetsvoorstellen wordt de Wet verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving (Wet VTH) een-op-een overgenomen in de Omgevingswet. De proceseisen die op dit terrein gelden onder de Wabo blijven ook onder de Omgevingswet van kracht. Dit houdt in dat het interbestuurlijk toezicht op de inrichting van de processen kan doorgaan. Wel zijn er aanpassingen nodig in de proceseisen, vanwege de drastische veranderingen in het stelsel van bestemmingsplannen en vergunningen.

5 Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb)

De Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) moet zorgen voor een betere bouwkwaliteit en lagere kosten. Om dit te bereiken, verschuift de verantwoordelijkheid: niet de overheid, maar de markt wordt verantwoordelijk voor de kwaliteit van gebouwen. De overheid stelt slechts de kaders en toetst het systeem.

De Wkb wordt stapsgewijs ingevoerd, te beginnen op het moment dat ook de Omgevingswet in werking treedt. De preventieve toetsing aan het Bouwbesluit wordt stapsgewijs afgeschaft.

Gevolgen voor het provinciaal interbestuurlijk toezicht op het domein omgevingsrecht

Als gevolg van de Wkb komen bepaalde taken op het gebied van technische toetsing te vervallen. Waar wettelijke taken en bevoegdheden van gemeenten verdwijnen, vervalt uiteraard ook het provinciaal interbestuurlijk toezicht daarop. Wel blijven Gedeputeerde Staten interbestuurlijk toezicht houden op handhaving bij het verlenen van vergunningen, op de naleving van het Bouwbesluit 2012 en op de naleving van het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Rondvraag Hr. Zoon bij rondvraag mw. Zaal cie EFB 14/2/2022

Ik zou graag komende maandag de volgende rondvraag willen stellen aan de gedeputeerde Zaal.

Gemeente Alkmaar heeft problemen op Boekelermeer door onvoldoende aansluit mogelijkheden van bedrijven op het energienet. Dat is mede te lezen in het artikel https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20220209_80902121 van het Noord-Hollandsdagblad van donderdag 10 februari.

De Boekelermeer is juist aangewezen als uitbreidingslocatie en GS heeft zelfs het voornemen van een extra aansluiting op de A9 om dit te promoten. Afgelopen donderdag bij de rondvraag in RWK gaf de gedeputeerde aan dat energietekort voor grote aansluitingen nog vele jaren te verwachten is. Bedrijven hebben grote behoefte aan energie, helemaal gelet op het elektrificatie van bedrijfsvoering en het wagenpark.

- Betekend dit dat Boekelermeer als uitbreidingslocatie minder geschikt voor nieuwe bedrijvigheid?
- Zijn de extra voorzieningen, zoals de aansluiting A9, hierdoor opportune geworden?



TURKSE ARBEIDERSVERENIGING IN NEDERLAND
HOLLANDA TURKIYELI ISCILER BIRLIGI

1e Weteringsplantsoen 2c | 1017 SJ Amsterdam
Tel : 0206221820 | Fax : 0204282522
info@htib.nl | www.htib.nl

Wat moeten we met de plannen van het nieuwe kabinet Rutte IV?

Amsterdam, 6 januari 2022.

Beste vrienden,

Als resultaat van de langste coalitieonderhandelingen in de Nederlandse politieke geschiedenis is er een nieuwe regering gevormd onder het premierschap van Mark Rutte. Hierbij merken we op dat het nieuwe kabinet dat bestaat uit de partijen (VVD, D66, CDA en ChristenUnie) achter gesloten deuren politieke spelletjes heeft gespeeld om te voorkomen dat de twee linkse partijen (PvdA en GroenLinks) samen in het kabinet zouden kunnen toetreden.

Hoewel de tekst van het nieuwe regeerakkoord enkele positieve elementen bevat, ligt die ver af van een oplossing voor de belangrijkste problemen waar Nederland voor staat. Die bestaan namelijk uit het beëindigen van de openlijke en verkapte armoede, de inkomensongelijkheid en het versterken het maatschappelijk middenveld.

Maar laten we het eerst hebben over enkele positieve ontwikkelingen. Allereerst juichen we het toe dat 14 van de 28 leden van het nieuwe kabinet vrouw zijn. Dat twee van de vrouwen van Turkse afkomst zijn, is een ontwikkeling die toegejuicht moet worden. Daaraan kunnen we nog toevoegen dat er een minister van Surinaamse afkomst in het kabinet is benoemd. Waarom is dit belangrijk? Wij hebben er als organisatie immers altijd voor gepleit dat Nederlanders met een migratieafkomst op representatieve posities in de samenleving terecht zouden moeten komen. Dit is vooral van belang om rolmodellen voor de jongere generaties te creëren om op die manier het integratieproces in een positieve richting te kunnen laten ontwikkelen.

Het regeerakkoord voorziet in verbeteringen op de terreinen leefbaar milieu, klimaat, onderwijs, studiebeurzen voor studenten, minimumloon, kinderdagverblijven en de nieuwbouw van woningen. Op papier ziet het er allemaal goed uit, maar het spreekt voor zich dat we voorzichtig moeten zijn, aangezien beloften die in eerdere kabinetten van Rutte zijn beloofd, niet zijn nagekomen. Bovendien treffen we in het regeerakkoord geen enkel nieuw element aan dat laat zien dat politiek en bestuur, die te ver af staan van de samenleving, zodanig kunnen veranderen door burgers meer te betrekken bij de besluitvorming.

We moeten helaas ook vermelden dat in het regeerakkoord de inburgeringsplicht voor Turken zeer teleurstellend is. Zoals bekend is door de inzet van onze organisatie, de stappen die tijdens de vorige

kabinetten in deze richting zijn gezet, door de rechterlijke macht geschrapt. Het nieuwe kabinet wil nu de inburgeringsplicht versterken door via een slimheid de wet te kunnen omzeilen. Maar vergeet niet dat HTIB niet zal aarzelen om samen met andere relevante organisaties nogmaals een beroep te doen op de rechterlijke macht, door ervoor te zorgen dat deze oneerlijke juridische houding wordt voorkomen. Enerzijds is de inburgeringsplicht namelijk in strijd met de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Turkije en anderzijds blijft de rechterlijke uitspraak gewoon overeind staan.

Waar we ons bovendien nader op willen focussen, is dat het regeerakkoord zegt dat er 0,1 procent, 0,5 procent of hoogstens 1,5 procent verbetering zal zijn van de economische situatie binnen bepaalde segmenten van de samenleving. Afgezien van de belachelijkheid van deze cijfers, vinden we het moeilijk om die te geloven vooral omdat de beloften in deze richting tijdens de vorige regeringen niet werden nagekomen en de koopkracht van de lagere inkomensgroepen alleen maar daalde. Er wordt beweerd dat in de huidige omstandigheden waarin de inflatie geleidelijk toeneemt, de pensioenen al tien jaar duidelijk achteruitgaan, de ziektekostenpremies steeds maar stijgen en dat iedereen van 500 tot 600 euro per jaar meer kwijt is aan stijgende energieprijzen. De vraag dringt zich dan ook op hoe het mogelijk is dat inkomens licht gaan stijgen, laat staan dat die stabiel blijven. We zien het wat dat betreft somber in.

Het lijkt erop dat het nieuwe Kabinet overweegt om de openstaande rekeningen die vanwege het coronavirus heeft laten oplopen, op de lage inkomens wil afschuiven. Echter durft de nieuwe regering dat niet openlijk te zeggen en gebruikt daarvoor omfloerste bewoordingen. Voor de politiek is het noodzakelijk zich naïef te gedragen door niet bij voorbaat in te zien dat de inkomensongelijkheid de onrust in de samenleving alleen maar zal vergroten en de kloof tussen de politieke instellingen en de bevolking zal verruimen. Als in de toekomst deze houding ten opzichte van de daling van inkomens niet wordt gecompenseerd en gecorrigeerd, zijn we bang dat we in een grote sociale onrust terecht zullen komen.

Tot slot willen we nog op een belangrijk punt te wijzen. In de huidige tijd is het ongepast om een regering achter gesloten deuren met alleen toegang voor bepaalde politici, te formeren. Regeringen waarin een groot deel van de samenleving, met name niet-gouvernementele organisaties, geen bijdrage aan kunnen leveren, hebben een kleine kans van slagen. We hopen dat het nieuwe kabinet de rekening die door het coronavirus hoog is opgelopen, op een gelijkwaardige en eerlijke manier verdeelt onder alle inkomensgroepen. We willen niet eens nadenken over wat er dan eventueel zou kunnen gebeuren. Het volk is door de maatregelen rond het coronavirus al in een gedemoraliseerde fase terechtgekomen, bijvoorbeeld het wegvallen van de middenstand en kleine bedrijven, het welzijn van de jeugd en de ouderen. Daarom waarschuwen we alvast!

We blijven strijdbaar.

De Turkse Arbeidersvereniging in Nederland (HTIB)



Provincie Noord-Holland

Economie Financiën en Bestuur

Dossiernummer	8781
Extern Zaak ID	1088100
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 februari 2022
Agendapunt	13.b
Titel	Brief GS aan PS inz. Kennis- en innovatienetwerken: verlenging samenwerkingsovereenkomst Amsterdam Smart City (C-agenda EFB 14-2-2022 en RWK 7-2- 2022 en M&B 14-2-2022)
Organisatieonderdeel	BEL/OMB

Bijlagen
Brief aan PS over verlenging samenwerking met Amsterdam Smart City.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Overdracht vanuit GS	20 januari 2022
Ingekomen stukken ter kennisname	31 januari 2022
Ruimte Wonen en Klimaat	7 februari 2022
Economie Financiën en Bestuur	14 februari 2022
Mobiliteit & Bereikbaarheid	14 februari 2022

Toelichting

Het publiek-private netwerk van Amsterdam Smart City biedt een platform voor het gezamenlijk werken aan vier verschillende relevante opgaven: energietransitie, circulaire economie, mobiliteit en digitale stad. Vanwege de relevantie van deze gebieden voor de provinciale opgaven, en de rol van de provincie in dergelijke kennis- en innovatie platformen, heeft het college van GS besloten om de samenwerkingsovereenkomst met Amsterdam Smart City voor de duur van één jaar te verlengen.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

N. Bouwens

BEL/OI

Telefoonnummer +31611868553

bouwensn@noord-holland.nl

1 | 1

Verzenddatum

18 JAN. 2022

Kenmerk

1088100/ 1770984

Uw kenmerk

Betreft: verlenging samenwerking met Amsterdam Smart City

Geachte leden,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) brengen wij u het volgende besluit van ons college ter kennis:

In vervolg op onze brief met kenmerk 1088100 - 1088106 over het aangaan van een samenwerkingsovereenkomst met het publiek-private netwerk Amsterdam Smart City kunnen wij u hierbij laten weten dat ons college besloten heeft om deze overeenkomst voor de duur van één jaar te verlengen, tot 1 juni 2022.

Wij zijn deze overeenkomst aanvankelijk voor de duur van twee jaar aangegaan en vorig jaar besloten we tot een eerste verlenging van een jaar. Het afgelopen jaar heeft dit netwerk voldoende meerwaarde gehad met het oog op de ambities van ons college. Ook dit jaar zullen we de opbrengsten van deelname aan dit netwerk in relatie tot deze ambities blijven bezien.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

R.M. Bergkamp

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

INGEKOMEN 27 JAN. 2022

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

I.A. Soldaat

BEL/REE

Telefoonnummer +31235144181

soldaat@noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

26 JAN. 2022

Kenmerk

1352615/1774936

Uw kenmerk

Betreft: Pallas- brief van de minister van VWS aan de voorzitter van de Tweede Kamer inzake de voorzieningszekerheid medische isotopen

Geachte leden,

In maart 2021 hebben wij u geïnformeerd over de brief van de Minister voor Medische zorg aan de voorzitter van de Tweede Kamer inzake de uitkomsten van een lopend Europees onderzoek naar de langjarige behoefte aan medische isotopen.

Op 21 januari 2022 heeft de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport de voorzitter van de Tweede Kamer per brief geïnformeerd over de tweede Europese studie voorzieningszekerheid medische isotopen. Wij sturen u hierbij de brief van de minister ter informatie door.

Bij de besluitvorming over Pallas trekken wij zoveel mogelijk samen op met het Rijk. Daarom overleggen wij regelmatig met het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en met het bestuur en de directie Pallas over de voortgang van het Pallas-project.

Wij zullen u, in het najaar in uw commissie EFB, samen met de directeur van Pallas verder informeren over het Pallas-project.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

A.Th.H. van Dijk


provinciesecretaris


voorzitter

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

bijlage:

De brief van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan de voorzitter van de Tweede Kamer inzake de tweede Europese studie voorzieningszekerheid medische isotopen.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk

3309612-1023379-PMI

Bijlage(n)

-

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Datum 21 januari 2022
Betreft Tweede Europese studie voorzieningszekerheid medische
isotopen

Geachte voorzitter,

De Europese Commissie heeft een aanvullend onderzoek laten uitvoeren naar de voorzieningszekerheid van medische isotopen in Europa. Het rapport¹, dat is uitgevoerd door NucAdvisor, vormt een aanvulling op de studie van Technopolis Group die mijn ambtsvoorganger in oktober vorig jaar met een reactie naar uw Kamer heeft gestuurd². Conform de toezegging van mijn ambtsvoorganger stuur ik u ook een reactie op deze tweede studie toe.

De Europese studies maken deel uit van de strategische agenda voor medische isotopen van de Europese Commissie (SAMIRA³). In het kader van het Europees Kankerbestrijdingsplan wil de Europese Commissie met SAMIRA een impuls geven aan de samenwerking in Europa om de voorzieningszekerheid van medische isotopen en de toegang tot diagnostiek en behandeling van kanker en andere ziekten te borgen. De noodzaak tot actie en versterkte samenwerking wordt, net als de Technopolis studie, in het NucAdvisor rapport verder onderstreept: volgens de experts zal de Europese Unie zonder maatregelen afhankelijk worden van landen buiten Europa voor de voorziening van medische isotopen. Met name de snel stijgende vraag naar isotopen voor therapeutische doeleinden zal volgens de geraadpleegde experts niet kunnen worden opgevangen, indien de verouderde productiecapaciteit in Europa niet tijdig wordt vervangen.

De studie beschrijft een aantal opties om voorzieningszekerheid van medische isotopen te borgen. Als vuistregel geldt daarbij: hoe hoger de investering, hoe beperkter de afhankelijkheid van landen buiten de EU. In de eerste plaats spelen hierbij vooral logistieke factoren een rol: vanwege de snelle afname van de radioactiviteit en werkzaamheid van isotopen is snelle levering aan ziekenhuizen - en dus productie dichtbij huis - doorslaggevend voor de voorzieningszekerheid en

¹ <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/4599de47-3ac6-11ec-89db-01aa75ed71a1/language-en>

² Kamerstuk 21501-31-635

³ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_265

het voorkomen van mogelijke tekorten. Ook andere, meer geopolitieke afwegingen kunnen redenen zijn om te kiezen voor het bestendigen van de Europese onafhankelijkheid. Daarbij kan gedacht worden aan het versterken van de innovatiekracht en de exportpositie van Europa, behoud van hoogwaardige nucleaire kennis en het streven naar meer strategische autonomie van de EU.

Kenmerk
3309612-1023379-PMI

Afhankelijkheid van landen buiten Europa kan volgens het NucAdvisor rapport worden geminimaliseerd als wordt geïnvesteerd in een mix van technologieën die adequaat en flexibel kunnen inspelen op de toekomstige behoefte aan medische isotopen. Het gaat dan – in aanvulling op de bestaande Europese productiecapaciteit – om een combinatie van tenminste één nieuwe reactor en deeltjesversnellers.⁴ Daarnaast kan de afhankelijkheid van landen zoals Rusland en de Verenigde Staten worden gereduceerd door investeringen in de Europese productie van laag verrijkt uranium⁵ en van bronmateriaal voor het produceren van met name therapeutische isotopen. De studie stelt (evenals de studie van Technopolis Group⁶) dat het onwaarschijnlijk is dat private partijen vanwege de hoge risico's hiertoe het initiatief zullen nemen en acht een ondersteunende rol vanuit de overheid als voor de hand liggend.

Er zijn diverse Europese ontwikkelingen die mogelijk een bijdrage kunnen leveren aan voorzieningszekerheid. De vestiging van SHINE in Europa en SMART, respectievelijk gesteund door de Amerikaanse en de Belgische overheid, zullen potentieel hoofdzakelijk isotopen voor diagnostiek kunnen produceren. Ook de relatief jonge Duitse FRM-II reactor, de in aanbouw zijnde Franse Jules Horowitz Reactor (JHR, ca. 2027) en het Belgische Myrrha-project (ter vervanging van de BR2 reactor, ca. 2037) zullen, eveneens met overheidsbetrokkenheid, medische isotopen produceren. Deze reactoren zijn echter in de eerste plaats gericht op onderzoek. Dat heeft volgens de experts een belangrijke consequentie: de capaciteit om isotopen grootschalig te kunnen produceren zal worden beperkt door de benodigde werkkraft van de reactor voor onderzoeksactiviteiten. Dit is ook de reden dat enkel de capaciteit van FRM-II en JHR, volgens het onderzoek, onvoldoende zal zijn om aan de Europese vraag te kunnen voldoen, zowel voor diagnostiek als therapie. Samengenomen met de te verwachten focus van het Myrrha-project op onderzoek, leidt dit tot de conclusie van NucAdvisor dat er aanvullende investeringen, waaronder één additionele reactor, noodzakelijk zijn om toekomstige tekorten te voorkomen. Het Pallas-project wordt in het rapport gezien als een oplossingsrichting, gelet op de nadruk op grootschalige productie van medische isotopen.

Mijn ambtsvoorganger heeft eerder in brieven aan uw Kamer aangegeven dat het Pallas-project, samen met de mogelijke komst van SHINE naar Nederland, een belangrijke bijdrage kan leveren aan de voorzieningszekerheid en behoud van hoogwaardige kennis.⁷ Het kabinet verwacht dit voorjaar een besluit te nemen over het Pallas-project op basis van een goed inzicht in de kosten, risico's, financieringsmogelijkheden, opbrengsten en alternatieven. Hierbij zal de afweging

⁴ Reactoren en deeltjesversnellers, of nieuwe technologieën die daarop (of een combinatie daarvan) zijn gebaseerd zoals SHINE en SMART, zijn volgens de studie complementair aan elkaar: reactoren zijn het beste in staat om efficiënt het brede pallet aan isotopen te produceren, waaronder therapieën; deeltjesversnellers kunnen aanvullend met name isotopen voor diagnostiek efficiënt produceren.

⁵ Laag verrijkt uranium wordt gebruikt als brandstof voor reactoren en als bronmateriaal voor de productie van Molybdeen-99/Technetium-99m.

⁶ Kamerstuk 21501-31-635

⁷ Zie daarvoor o.a. Kamerstukken 33626, nrs. 13 en 14 en 21501-31-635

centraal staan of Nederland zijn leidende rol in de voorzieningszekerheid van medische isotopen continueert of dat we een grotere internationale afhankelijkheid en onzekerheden omtrent de toekomstige beschikbaarheid acceptabel en proportioneel vinden, afgezet tegen de vereiste investeringen en bijhorende risico's van een nieuwe reactor. Ik zie dit vraagstuk nadrukkelijk als een gedeelde Europese verantwoordelijkheid, welk besluit het kabinet ook neemt. De speciaal gezant voor medische isotopen, mevrouw Renée Jones-Bos, heeft daarom in opdracht van mijn ambtsvoorganger het afgelopen half jaar onderzocht welke Europese samenwerkings- en financieringsmogelijkheden er bestaan om voorzieningszekerheid voor patiënten zoveel mogelijk te borgen. Een rapport met de bevindingen en aanbevelingen van de gezant ontvangt u samen met het kabinetsbesluit.

Kenmerk
3309612-1023379-PMI

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

Ernst Kuipers



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Provincie Noord-Holland
T.a.v. Gedeputeerde en Provinciale Staten
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

INGEKOMEN 28 DEC. 2021

Datum 21 december 2021
Betreft Toezichtregime 2022 Noord-Holland

**Regelgeving Toezicht en
Monitoring**
Ministerie van Binnenlandse
Zaken & Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Contactpersoon
E.F. Buijn

T 06-50079615
email.buijn@minbzk.nl

Kenmerk
2021-0000664151

Uw kenmerk

Naar aanleiding van de mij toegezonden begroting 2022 en jaarstukken 2020 deel ik u hierbij mede dat ik van oordeel ben dat uw provincie voor het komende jaar, met inachtneming van artikel 207, 1e en 2e lid, van de Provinciewet, onder de repressieve toezichtvorm kan blijven. Dit betekent dat uw begroting en de begrotingswijzigingen daarop geen goedkeuring van mij behoeft.

Uit de begroting 2022 blijkt dat de financiële positie van de provincie Noord-Holland, evenals voorgaande jaren, goed is. Er is sprake van structureel en reëel evenwicht. Op basis hiervan is geconstateerd dat een nadere analyse van de begroting 2022 niet nodig is.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Mw. drs. J.E. Kroeskamp
Directeur Bestuur, Financiën en Regio's



Provincie Noord-Holland

Economie Financiën en Bestuur

Dossiernummer	8924
Extern Zaak ID	1642081
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 februari 2022
Agendapunt	14.b
Titel	Monumenten: Brief GS aan PS inz. Overdracht kasteelruïne Nuwendoorn (C-agenda EFB 14-2-2022)
Organisatieonderdeel	BEL/RE&E

Bijlagen
Brief aan PS over overdracht van de kasteelruïne Nuwendoorn aan de Nationale Monumentenorganisatie.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Overdracht vanuit GS	20 januari 2022
Ingekomen stukken ter kennisname	31 januari 2022
Economie Financiën en Bestuur	14 februari 2022

Toelichting

Gedeputeerde Staten hebben besloten de kasteelruïne Nuwendoorn over te dragen aan de Nationale Monumentenorganisatie met als doel de kasteelruïne in stand te houden en jaarlijks tussen 1 april en 1 oktober voor het publiek open te stellen.

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

E. van der Kleij
BEL/REE

Telefoonnummer +31235143596
KLEIJE@Noord-Holland.nl

1 | 4

**Betreft: Overdracht van de kasteelruïne Nuwendoorn aan de
Nationale Monumentenorganisatie**

Verzenddatum

19 JAN. 2022

Kenmerk

1642081-1642640

Geachte leden,

Graag informeren wij u over ons besluit tot overdracht van de
kasteelruïne Nuwendoorn:

Uw kenmerk

Inleiding

Op 18 januari 2022 hebben wij besloten de om de kasteelruïne
Nuwendoorn (Nuwendoorn) met publieksvoorzieningen om niet in
eigendom over te dragen aan de Nationale Monumentenorganisatie
(NMo), met als doel de kasteelruïne voor onbeperkte tijd in stand te
houden en voor het publiek open te stellen. Wij informeren u hierbij
over onze reden tot vervreemding, de achtergrond van Nuwendoorn, de
NMo en de constructie van de overdracht met eenmalige
instandhoudingsvergoeding, alsmede de financiële gevolgen hiervan.

Reden van vervreemding Nuwendoorn

Wij vervreemden Nuwendoorn omdat we dit erfgoed niet nodig hebben
voor eigen gebruik en daardoor minder goed in staat zijn om dit
optimaal te beheren. We geven hiermee via een professionele
erfgoedorganisatie invulling aan ons beleid om erfgoed in stand te
houden en voor het publiek beleefbaar te maken. De wettelijke plicht op
instandhouding gaat over op de NMo die Nuwendoorn zal
onderbrengen bij de statutair aan haar gelieerde Stichting
Monumentenbezit. SMb zal Nuwendoorn revitaliseren door de site te
plaatsen binnen haar nationale collectie van 31 publiekstoegankelijke
rijksmonumenten. Dit geeft grotere bekendheid en netwerkvoordelen.

Achtergrond Nuwendoorn

Het archeologisch rijksmonument Nuwendoorn is sinds 1983 in
provinciaal bezit en publiek toegankelijk. Om de oorspronkelijke
omvang van het kasteel beter zichtbaar te maken voor het publiek heeft
de provincie in 2006 de fundamenteen opgemetseld en de contour van
het donjon laten terugkeren in de vorm van een stalen uitkijktoren. In

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

2011 werd besloten om Nuwendoorn na vijf jaar in eerste instantie eerst over te dragen aan een publieke partij. Twee partijen toonden hiervoor interesse, maar toen de provincie in 2018 inzette op daadwerkelijke vervreemding, was deze belangstelling verdwenen. Het ontbreken van mogelijkheden voor ontwikkeling en exploitatie maakte dat ook nadien geconsulteerde marktpartijen geen interesse hadden, ook niet wanneer een instandhoudingsvergoeding zou worden meegegeven.

Nuwendoorn is economisch incurant. Erfgoedwaarden en de kwaliteiten van het open landschap laten geen bouwkundige ontwikkeling toe. Het is dan ook niet mogelijk om fysieke kostendragers te maken voor onderhoud en beheer.

Om instandhouding van incurant erfgoed te combineren met vervreemding was het zaak om een partij te vinden die met meegeven van een instandhoudingsvergoeding invulling kan geven aan het provinciaal belang om Nuwendoorn met de publieksvoorzieningen in stand te houden en publiek toegankelijk te blijven maken. Die partij is in 2021 gevonden in de NMo.

Nationale Monumentenorganisatie (NMo) en Stichting Monumenten bezit (SMb)

De organisatie English Heritage staat model voor de NMo. De NMo is in juli 2014 opgericht om 31 merendeels incurante - niet tot het primaire proces van het rijk behorende - rijksmonumenten in eigendom over te nemen ten bate van instandhouding en publieke toegankelijkheid. De NMo is een Vereniging met bij oprichting zes en inmiddels acht leden waaronder monumenten- en natuurorganisaties. De leden betalen een jaarlijkse contributie, maar hebben geen individueel belang of recht van een eventueel door de vereniging opgebouwd vermogen. Om conflicten met statutaire doelstellingen van de individuele leden te vermijden is separaat de Stichting Monumentenbezit (SMb) opgericht. In de SMb heeft NMo het eigendom en het beheer van de 31 rijksmonumenten ondergebracht. Ook Nuwendoorn zal na overdracht aan NMo bij SMb in eigendom worden ondergebracht. Nuwendoorn is dan nummer 32 in de brede portefeuille van illustere rijksmonumenten als kasteel Brederode te Velsen, kasteel Radbout te Medemblik en de vesting Naarden te Naarden.

Overdracht van Nuwendoorn met instandhoudingsvergoeding

Bij de overdracht aan NMo stellen wij een éénmalige instandhoudingsvergoeding van € 2.100.000 beschikbaar. Dit fungeert als vermogen waarvan NMo op basis van haar statuten jaarlijks 2% van het rendement uit beleggingen uitbetaalt aan SMb voor onderhoud en beheer. Deze 2% is gelijk aan de benodigde € 42.000 inclusief BTW die SMb nodig heeft voor de jaarlijkse onderhoudslast van Nuwendoorn. De instandhoudingsbijdrage blijft bij NMo geheel intact en daarmee "eeuwig" beschikbaar. Mocht NMo niet meer in staat zijn om de exploitatie voort te zetten of dit object niet meer vinden passen binnen haar portefeuille, dan keert de instandhoudingsvergoeding in het geheel terug naar de provincie. Ook wordt Nuwendoorn dan als eerste aan de provincie aangeboden.

Externe toets op de constructie

Onderzoeks- en adviesbureau Ecorys heeft in 2015 in opdracht van het Rijksvastgoedbedrijf een toets uitgevoerd voor de overdracht van 31 monumenten van het rijk aan NMo. Omdat de provincie in een vergelijkbare constructie Nuwendoorn wil overdragen, hebben wij in 2021 aan Ecorys opdracht gegeven om een specifieke toetsing uit te voeren op basis van dezelfde criteria, maar dan geactualiseerd. Wij hebben specifiek extra aandacht gevraagd voor de beheerkosten, de instandhoudingsvergoeding in relatie tot de 2% rendementseis, de marktconformiteit en de staatssteun.

Ecorys constateert dat de voorgestelde opzet om het eigendom en de onderhoudsverplichting van Nuwendoorn over te dragen, van de provincie Noord-Holland, aan de Nationale Monumentenorganisatie, waarbij een instandhoudingsvergoeding wordt betaald, een reële, marktconforme en staatssteun-proef constructie is.

Financiële gevolgen voor de provincie

Wij hebben de € 2.100.000 voor de instandhoudingsvergoeding opgenomen in de Eerste Begrotingswijziging 2022. Na uw instemming met deze begrotingswijziging wordt de € 2.100.000 gedekt uit de algemene middelen. Wij compenseren de € 2.100.000 door een structurele aframing van het archeologiebudget met € 42.000 per jaar.

Tot slot

Met de overdracht van Nuwendoorn aan NMo hebben wij vertrouwen in een gedegen instandhouding en toegankelijkheid voor onbeperkte tijd van het archeologisch rijksmonument Nuwendoorn ten behoeve van de bewoners en bezoekers van onze provincie.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



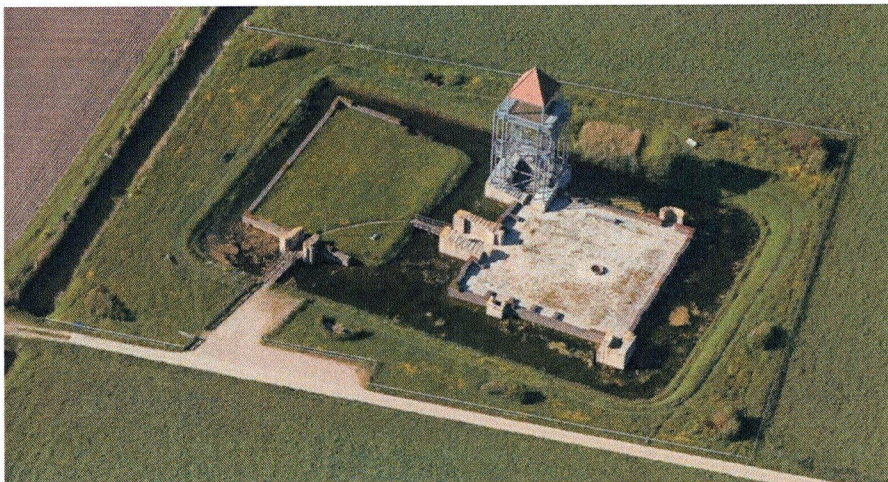
provinciesecretaris



voorzitter

R.M. Bergkamp

A.Th.H. van Dijk



Kasteelruïne Nuwendoorn in huidige toestand



Provincie Noord-Holland

Economie Financiën en Bestuur

Dossiernummer	9023
Extern Zaak ID	1577444
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 februari 2022
Agendapunt	14.c
Titel	Sport: Brief GS aan PS inz. Uitvoeringsregeling Verduurzaming Sportaccommodaties 2022 (c-agenda EFB 14-2-2022)
Organisatieonderdeel	BEL/RE&E

Bijlagen
openstellingsbesluit en subsidieplafond 2022.pdf
Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2022.pdf
Brief aan PS over Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2022.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Overdracht vanuit GS	7 februari 2022
Economie Financiën en Bestuur	14 februari 2022
Ingekomen stukken ter kennisname	28 februari 2022

Toelichting

In de Beleidsnotitie Sport heeft de provincie Noord-Holland aangegeven in te willen zetten op het verduurzamen van sportaccommodaties. Hiervoor wordt jaarlijks de Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland opengesteld. De uitvoeringsregeling was in 2021 binnen enkele maanden uitgeput. Het subsidieplafond van de uitvoeringsregeling is daarom voor 2022 verhoogd naar 1 miljoen euro.

Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 1 februari 2022, nr. 1577444/1768843 tot vaststelling van het subsidieplafond voor 2022 op grond van de Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2022.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

Gelet op artikel 6 van de Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2022;

Besluiten:

Artikel 1

Gedeputeerde Staten stellen voor 15 februari 2022, 09:00 uur tot 30 december 2022, 17:00 uur een subsidieplafond van € 1.000.000 vast.

Artikel 2

Het subsidieplafond wordt verdeeld overeenkomstig het bepaalde in artikel 7 van de Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2022.

Artikel 3

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het provinciaal blad waarin het wordt geplaatst.

Haarlem,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

A.Th.H. van Dijk, voorzitter.

R.M. Bergkamp, provinciesecretaris.

Uitgegeven op

Namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

R.M. Bergkamp, provinciesecretaris.

Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 1 februari 2022, nr. 1577444/1768834, tot vaststelling van de Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2022

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

Gelet op artikel 2 van de Algemene subsidieverordening Noord-Holland 2011;

Besluiten vast te stellen:

Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2022

Artikel 1

In deze regeling wordt onder verduurzaming van een bestaande sportaccommodatie verstaan:

het realiseren van voorzieningen die leiden tot een lagere milieubelasting van een bestaande sportaccommodatie.

Artikel 2

Subsidie wordt verstrekt aan verenigingen en stichtingen die een bestaande sportaccommodatie in eigendom of beheer hebben in Noord-Holland.

Artikel 3

Subsidie wordt verstrekt voor de kosten van de volgende fysieke investeringen, voor zover deze leiden tot verduurzaming van een bestaande sportaccommodatie:

- a. zonnepanelen, inclusief dakconstructie;
- b. LED verlichting;
- c. isolatiemateriaal;
- d. apparatuur voor warmte-/koudeterugwinning;
- e. een warmtepomp;
- f. een energieregistratie- en bewakingssysteem;
- g. HR-glas; of
- h. een zonnecollectorsysteem.

Artikel 4

1. Een aanvraag om subsidie bevat ten minste:
 - a. een begroting van de kosten van de activiteit;
 - b. een financieringsplan van de kosten van de activiteit; en
 - c. een inhoudelijke beschrijving van de activiteit.
2. Een aanvraag om subsidie wordt ingediend door middel van het voor deze uitvoeringsregeling op www.noord-holland.nl/Loket/Subsidies beschikbaar gestelde formulier.

Artikel 5

1. Een aanvraag om subsidie is tijdig ingediend indien de aanvraag is ontvangen binnen de periode, bedoeld in artikel 6.
2. Een aanvraag die buiten de in het eerste lid genoemde periode wordt ontvangen, wordt geweigerd.
3. Gedeputeerde Staten beslissen binnen 13 weken na ontvangst van de aanvraag om subsidie.

Artikel 6

Gedeputeerde Staten stellen een subsidieplafond en de periode waarbinnen de aanvragen kunnen worden ingediend, vast.

Artikel 7

1. Aanvragen om subsidie worden behandeld op volgorde van ontvangst.
2. Wanneer een aanvrager op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen, geldt als datum van ontvangst van de aanvraag, de datum waarop de aangevulde aanvraag is ontvangen.
3. Indien meerdere aanvragen op dezelfde dag worden ontvangen en door honorering van deze aanvragen het subsidieplafond wordt overschreden, wordt de aanvraag met de laagste projectkosten als eerste in behandeling genomen.
4. Indien toepassing van het vorige lid er toe leidt dat aanvragen gelijk eindigen, wordt rangschikking van die aanvragen bepaald door loting.

Artikel 8

Subsidie wordt geweigerd indien:

- a. de activiteit financieel niet haalbaar is;
- b. de uitvoering van de activiteit is gestart voordat de aanvraag is ontvangen;
- c. op grond van deze uitvoeringsregeling reeds een aanvraag met betrekking tot de betreffende accommodatie is ingewilligd door Gedeputeerde Staten.

Artikel 9

1. De subsidie bedraagt 50% van de subsidiabele kosten tot maximaal € 25.000,-.
2. Gedeputeerde Staten verstrekken geen subsidies van minder dan € 5.000,-.
3. Bij subsidies van minder dan € 10.000,- wordt volstaan met subsidievaststelling zonder voorafgaande subsidieverlening.

Artikel 10

In de subsidieverlening kunnen Gedeputeerde Staten een verplichting opnemen omtrent de datum waarop de gesubsidieerde activiteiten dienen te zijn afgerond.

Artikel 11

1. Deze regeling treedt in werking met ingang van 15 februari 2022.
2. Deze regeling vervalt met ingang van 1 januari 2023.
3. Deze regeling wordt aangehaald als Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2022.

Haarlem, 1 februari 2022

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

A.Th.H. van Dijk, voorzitter.

R.M. Bergkamp, provinciesecretaris

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

M.B. Recter

BEL/REE

Telefoonnummer +31235144998

recterm@noord-holland.nl

1 | 2

**Betreft: Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming
sportaccommodaties Noord-Holland 2022**

Verzenddatum

2 FEB. 2022

Kenmerk

1577444/1768834

Geachte leden,

Uw kenmerk

Hierbij informeren wij u over de Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2022 die wij op 1 februari 2022 hebben vastgesteld.

In de beleidsnotitie Sport zijn de afspraken uit het coalitieakkoord op het gebied van sport uitgewerkt. Deze coalitieperiode richten wij ons op drie thema's waarmee wij sportverenigingen willen ondersteunen: het tegengaan van uitsluiting en discriminatie, de acceptatie van LHBTIQ+ in de sport en het verduurzamen van sportaccommodaties.

Een van de instrumenten die wij hiervoor willen inzetten is de Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland (hierna UVR Sport). Bij deze regeling kunnen sportverenigingen subsidie aanvragen voor kleine besparingsmaatregelen. De regeling is een groot succes gebleken. Het oorspronkelijke subsidieplafond was binnen een week uitgeput. Het verhoogde subsidieplafond van €500.000 was binnen enkele maanden uitgeput (1577444/1598128).

De uitputting van het subsidieplafond laat zien dat de doelgroep de regeling goed weet te vinden. Vanwege de populariteit van de regeling en de aansluiting op de ambities binnen het Economisch Herstel en Duurzaamheidsfonds hebben wij gekeken of wij het budget voor de UVR Sport konden verhogen. Wij hebben besloten om het totale budget voor de UVR sport te verhogen met €1.7 miljoen. Dit betekent dat er in 2022 en 2023 €1 miljoen per jaar beschikbaar is voor de UVR Sport.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Naast de verhoging van het subsidieplafond hebben wij besloten om de regeling verder te verbreden. Vanwege het beperkte budget konden sportverenigingen bij de eerdere regeling voor een beperkt aantal besparingsmaatregelen (zonnepanelen, isolatie en LED-verlichting) subsidie aanvragen. Met de verhoging van het subsidiepakket kunnen wij een breder pakket aan duurzame investeringen subsidiëren. Sportverenigingen kunnen voor de volgende maatregelen in 2022 subsidie aanvragen:

- a. zonnepanelen, inclusief dakconstructie;
- b. LED verlichting;
- c. isolatiemateriaal;
- d. apparatuur voor warmte-/koudeterugwinning;
- e. een warmtepomp;
- f. een energieregistratie- en bewakingssystemen;
- g. HR-glas;
- h. een zonnecollectorsysteem.

Naast de inhoudelijke verbreding hebben wij de regeling ook verder gewijzigd. Zo kunnen naast sportverenigingen ook beheersstichtingen subsidie aanvragen. De reden hiervoor is dat veel sportverenigingen voor de beheer van hun accommodatie verenigd zijn in een beheerstichting. Daarnaast hebben wij het subsidiebedrag verhoogd naar €25.000. Zo sluit de uitvoeringsregeling beter aan bij lokale en landelijke regelingen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van Dijk

2 bijlagen

Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties
Noord-Holland 2022

Subsidieplafond en openstellingsbesluit UVR sportaccommodaties



Provincie Noord-Holland

Economie Financiën en Bestuur

Dossiernummer	8863
Extern Zaak ID	1753605
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 februari 2022
Agendapunt	15.a
Titel	Subsidies: Brief GS aan PS inz. Programmering Evaluatiekader subsidies 2022 (C-agenda EFB 14-2- 2021)
Organisatieonderdeel	BEL/O&I

Bijlagen
Brief aan PS over programmering Evaluatiekader subsidies 2022.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Overdracht vanuit GS	20 januari 2022
Ingekomen stukken ter kennisname	31 januari 2022
Economie Financiën en Bestuur	14 februari 2022

Toelichting

Op 14 januari 2019 hebben PS het geactualiseerde Evaluatiekader Subsidies vastgesteld waarmee jaarlijks bepaald wordt welke subsidies op doeltreffendheid worden geëvalueerd. Op basis van dit Evaluatiekader ligt de programmering van subsidie-evaluaties voor 2022 ter besluitvorming voor. De resultaten van de subsidie-evaluaties worden te zijner tijd ter kennisname voorgelegd aan de betreffende Statencommissie.

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

mw. M.E. de Winter
BEL/OI

Telefoonnummer +31235143566
winterm@noord-holland.nl

1 | 3

Verzenddatum

Betreft: Programmering Evaluatiekader subsidies 2022

19 JAN. 2022

Kenmerk

1753605/1753608

Geachte leden,

Graag informeren wij u over het volgende onderwerp:
Programmering Evaluatiekader subsidies 2022.

Uw kenmerk

Inleiding

Met het Evaluatiekader Subsidies (vastgesteld door PS op 4 februari 2013 en geactualiseerd op 14 januari 2019) zet de provincie Noord-Holland in op het verkrijgen van meer inzicht in de mate van doeltreffendheid van de door haar verstrekte subsidies. Hiermee geeft de provincie invulling aan een wettelijke taak. Het Evaluatiekader bevat een afwegingskader aan de hand waarvan wordt bepaald welke subsidies in aanmerking komen voor evaluatie, op basis van o.a. omvang van de subsidie, looptijd en eerder uitgevoerde evaluaties. Alle lopende uitvoeringsregelingen, begrotingssubsidies en de eenmalige subsidies zijn langs dit afwegingskader gelegd.

Het vervolg van deze brief beschrijft de resultaten van de selectie van de in 2022 te evalueren subsidies volgens het afwegingskader.

Programmering subsidie-evaluaties 2022

In 2022 wordt één uitvoeringsregeling geëvalueerd, te weten de subsidieregeling voor Toekomstbestendige winkelgebieden. Deze subsidieregeling is sinds 2019 onderdeel van de HIRB+. Er zijn in 2022 geen begrotingssubsidies die voor evaluatie in aanmerking komen. Daarnaast wordt in 2022 één eenmalige subsidie geëvalueerd, namelijk de subsidie Regio Deal ZaanIJ. De gebruikte evaluatiemethode voor de eenmalige subsidies zal daarbij net als in 2021 afwijken van die in het Evaluatiekader.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Dit jaar zijn de eenmalige subsidies uit 2019 die mogelijk in aanmerking komen voor evaluatie gecontroleerd op hun geschiktheid voor een zinvolle evaluatie. Voor deze controle gebruiken we dezelfde criteria waaraan we ook toetsen bij evaluaties van de uitvoeringsregelingen en begrotingssubsidies. Het gaat om: de stand van zaken van de uitvoering van de gesubsidieerde activiteit, de aanwezigheid van recente of al geplande evaluaties, de aanwezigheid van een bewezen beleidstheorie en een controle op het juiste momentum voor evaluatie. Als na deze controle geen enkele eenmalige subsidie in aanmerking komt voor evaluatie op doeltreffendheid, hanteren wij een aangepaste evaluatiemethode op robuustheid en voortgang.

Resultaat controle eenmalige subsidies

In 2019 zijn acht eenmalige subsidies groter dan €500.000,- verstrekt. Daaruit is een random steekproef van twee subsidies genomen conform het Evaluatiekader subsidies. Dit betrof de subsidie voor de Regio Deal ZaanIJ en de subsidie voor Investa. Beide subsidies bleken op dit moment niet geschikt voor evaluatie op doeltreffendheid, omdat de uitvoering van de gesubsidieerde activiteit nog niet ver genoeg gevorderd is (Regio Deal ZaanIJ) dan wel nog niet gestart (Investa). Daarop is onderzocht of mogelijk één van de andere eenmalige subsidies groter dan €500.000,- in aanmerking komt voor evaluatie op doeltreffendheid. Dit is niet het geval, omdat projecten nog in uitvoering danwel nog niet gestart zijn en de doeltreffendheid dan niet bepaald kan worden, of omdat het projecten betreft die door hun aard niet geschikt zijn voor een evaluatie op doeltreffendheid, zoals infrastructurele projecten. Wel is er één subsidie waar een evaluatie op robuustheid en voortgang relevant is, te weten de subsidie Regio Deal ZaanIJ. De evaluatie richt zich op een oordeel over de *robuustheid* van de inhoudelijke onderbouwing van de gesubsidieerde activiteit en de *voortgang* van de uitvoering.

Resumerend

In 2022 wordt, overeenkomstig de criteria uit het Evaluatiekader subsidies, de uitvoeringsregeling Toekomstbestendige winkelgebieden geëvalueerd. Daarnaast wordt de eenmalige subsidie voor de Regio Deal ZaanIJ geëvalueerd. Dit gebeurt op aangepaste wijze gericht op robuustheid van de inhoudelijke onderbouwing en op voortgang van de uitvoering. Beide evaluaties worden na afronding aan u aangeboden.

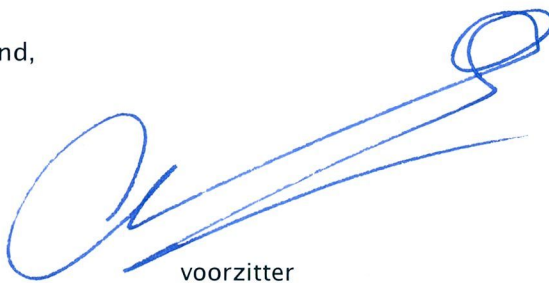
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van Dijk



Provincie Noord-Holland

Economie Financiën en Bestuur

Dossiernummer	8889
Extern Zaak ID	1769786
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 februari 2022
Agendapunt	15.b
Titel	IPO: communicatie rondom coalitieakkoord (c-agenda EFB 14-2-2022 en RWK en NLG 7-2-2022 en M&B 14-2-2022)
Organisatieonderdeel	BEL/OMB

Bijlagen
Bijlage Analyse coalitieakkoord_1769786_1769798.pdf
Bijlage PP_rol-in-de-ruimte-met-toelichting_1769786_1769799.pdf
Bijlage rol in de ruimte_infographic_1769786_1769800.pdf
Brief aan PS over coalitieakkoord en rol in de ruimte.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Overdracht vanuit GS	20 januari 2022
Ingekomen stukken ter kennisname	31 januari 2022
Natuur Landbouw & Gezondheid	7 februari 2022
Ruimte Wonen en Klimaat	7 februari 2022
Economie Financiën en Bestuur	14 februari 2022
Mobiliteit & Bereikbaarheid	14 februari 2022

Toelichting

Gedeputeerde Staten informeren Provinciale Staten over een analyse van het coalitieakkoord van het IPO en de Rol in de Ruimte.

Rol in de ruimte is de provinciale doorvertaling van het Gezamenlijke aanbod (IPO, VNG, UvW) aan het kabinet met "Krachtig Groen Herstel van Nederland". In deze doorvertaling wordt de positie van de provincies neergezet als basis voor het maken van afspraken met een nieuw kabinet.



Interprovinciaal Overleg
van, voor en door provincies



Analyse Coalitieakkoord

Omzien naar elkaar,
vooruitkijken naar de toekomst

VERSIE: 17 DECEMBER 2021

Interprovinciaal Overleg

Gezamenlijke provincies

[WWW.IPO.NL](http://www.ipo.nl)



“Er liggen de komende jaren grote opgaven op ons te wachten. Grote opgaven waar wij als provincies onze rol in de ruimte kunnen vervullen.”

- Jaap Smit voorzitter van de gezamenlijke provincies

Inhoud

Inleiding	01	Regionale econ-	08
Rol in de ruimte	02	Vitaal Platteland	09
Financiën	03	Stikstof	10
KOB	04	MTH	11
Klimaat & Energie	05	Cultuur	12
Mobiliteit	06	Digitale Zaken	13
ROWW	07	Werkgeverszaken	14

Inleiding



Susan Cohen Jehoram
Strateeg Public Affairs
Interprovinciaal Overleg



Op 15 december 2021 is het nieuwe coalitieakkoord gepresenteerd. We hebben er lang op gewacht, veel was al wel bekend, maar toch waren er nog een paar verrassingen. Zo komt er 7,5 miljard voor de bereikbaarheid van nieuwe woonwijken (we hadden eerder om 8 miljard gevraagd), blijft er geld voor woningbouw en wordt de verhuurdersheffing afgeschaft. Ook wordt er gewerkt aan een nieuw belastingstelsel voor de decentrale overheden voor als straks Betalen naar Gebruik wordt ingevoerd, komt er 5,6 miljard voor de uitvoering van klimaatmaatregelen voor decentrale overheden en wordt de opschalingskorting bevroren. Eerder waren we al in verheugde afwachting van de fondsen voor de grote transitie op gebied van klimaat en energie en stikstof, bij elkaar 60 miljard. Natuurlijk ook een paar tegenvallers zoals de constatering dat het RRF gebruikt wordt voor de ambities uit het regeerakkoord en dus niet voor al die mooie innovatieve initiatieven in de provincies. En voor komend jaar nog geen geld voor uitvoeringskosten klimaatakkoord. Ook nog wel wat onduidelijkheden zoals wat nu precies bedoeld wordt met de regierol van de nieuwe minister voor Volkshuisvesting en Ruimte. Maar overall mogen we best tevreden zijn tot nu toe.

Er staat echter nog veel te gebeuren. De verdere uitwerking volgt door de nieuwe bewindsliden met beleidsbrieven vóór de Voorjaarsnota (juni). Naar verwachting dus sectoraal. Daarmee is de kans op een echt integrale aanpak, zoals we zelf zouden willen zien met ons verhaal over de rol in de ruimte, moeilijker te verwezenlijken. Toch liggen hier de kansen die we niet mogen laten liggen om in die nadere uitwerking de rol van de provincies in te vullen. De kans wordt ons op vele punten geboden: stikstof, klimaat, wonen. Op alle andere terreinen is de uitdaging aan tafel te komen!

Met dank aan de programmaleiders volgt een analyse per programma van de relevante punten uit het akkoord.

Rol in de ruimte

“Er wordt in het Regeerakkoord niet de verkeerde afslag genomen, maar ook niet de goede.”

Rol in de ruimte



Henri Kool
Programmamanager
Rol in de ruimte
Interprovinciaal Overleg

De afgelopen tijd hebben de gezamenlijke provincies de rol van provincies, als gebiedsregisseur, goed neergezet. De provincies maken graag afspraken met het Rijk over doelen en resultaten op de grote opgaven (klimaat, stikstof, wonen e.d.). En werken graag met gemeenten, waterschappen en rijk aan goede integrale samenwerkingsarrangementen. Want het is de overtuiging van provincies dat de grote opgaven en transities alleen in samenhang en op gebiedsniveau kunnen worden opgelost. Op het schaalniveau van provincies zijn zij bij uitstek in staat om samenhang in resultaten te organiseren, afwegingen democratisch te legitimeren. Maar daartoe moeten provincies dan wel in staat worden gesteld.

Het Regeerakkoord 2021 biedt de nodige aangrijpingspunten als het gaat om het WAT op de drie grote clusters van opgaven/transities. Er komen miljarden beschikbaar via een tweetal transitiefondsen. Duidelijk is dat er de komende 10-15 jaar veel werk moet worden verzet.

Over het HOE zegt het Regeerakkoord weinig. Daar gaat juist de inzet van provincies op 'rol in de ruimte' over. Er wordt in het Regeerakkoord niet de verkeerde afslag genomen, maar ook niet de goede. Belangrijke conclusie is dat provincies hier dus nog werk aan de winkel hebben. Zij zullen die rol in de ruimte de komende tijd verder moeten verdienen. Het belang van werken als één overheid, het belang van meer integraal werken en het belang van samen (dus ook het Rijk) optrekken als partners in de uitvoering krijgt niet expliciet aandacht. Of is het zo evident voor het nieuwe kabinet dat het geen expliciete aandacht behoeft...?

Rol in de ruimte

Voor de 12 provincies betekent het een stevige opdracht: zorgen dat de samenhang die er noodzakelijkerwijs is en moet zijn tussen die grote opgaven en transities ook wordt georganiseerd. Zorgen dat provincies helder kunnen aangeven waar zij oplossingen voor aan kunnen dragen. En zorgen dat zij goede condities (financieel, bestuurlijk, instrumenteel) organiseren om hun rol waar te kunnen maken. Gelet op de ambities en de miljarden, gaat het echt stromen en ligt er een mooie kans om drie stromen samen te brengen.

Dit betekent dat provincies de komende tijd zowel in de afzonderlijke sectorale sporen, als via de lijn van ruimtelijke kwaliteit (minister VRO) en interbestuurlijke samenwerking (minister BZK) werk te verzetten hebben.

Financiën

Analyse

De inzet vanuit Financien zoals door het IPO tijdens de informatieperiode is geformuleerd wordt deels gerealiseerd. Die inzet is gericht op het repareren van de weeffouten die de afgelopen jaren zijn ontstaan, het bevorderen van een robuust belastinggebied en voldoende middelen verkrijgen voor de bekostiging van het uitvoeren van de grote maatschappelijke taken voor Wonen, Natuur/Stikstof en Klimaat.

Teleurstellend is dat volgens deze tekst de derving opcenten door provincies die het gevolg zijn van het Klimaatakkoord (door de ROB berekend op € 372 miljoen in 4 vier jaar) niet wordt genoemd. Dit is voor provincies een zeer gevoelig punt.

Positief is dat is opgenomen dat de oploop van de opschalingskorting voor de medeoverheden zal gaan verdwijnen (voor de provincies bedraagt de oploop maximaal totaal € 40 miljoen de komende vier jaren) en dat de medeoverheden via een specifieke uitkering middelen ontvangen voor de uitvoering van het klimaatbeleid. Daarnaast wordt in de komende jaren een nieuwe financieringssysteem voor de periode na 2025 uitgewerkt om een stabielere financiering voor de medeoverheden te realiseren en hun autonomie te vergroten. Dit biedt mogelijkheden voor de provincies om hun rol in de ruimte ingeval van gebiedsgerichte aanpakken goed uit te gaan voeren. Hierbij wordt ook de mogelijkheid voor een groter eigen belastinggebied betrokken en worden ook alternatieven voor de OZB en MRB in de beschouwing betrokken. Dit is ook noodzakelijk aangezien het kabinet Betalen naar Gebruik op termijn wil introduceren, waardoor de opcenten op de Motorrijtuigenbelasting als belastinggebied haar langste tijd heeft gehad.

Positief is dat in deze kabinetsperiode de financiering van de medeoverheden grotendeels zal worden vormgegeven via de accres systematiek. Blijkbaar zijn er geen voornemens om een variant hiervoor te introduceren, die de werking ervan inperkt.



Bert Jansen
Programmamanager
Financiën
Interprovinciaal Overleg



KOB

Kwaliteit Openbaar Bestuur

Analyse

We zijn blij met de aandacht voor de manier van werken van de overheid: oog voor de menselijke maat, bereikbaar en aanspreekbaar, om op die manier het vertrouwen te herwinnen van de inwoners.

Het is begrijpelijk en terecht dat het nieuwe kabinet de controlerende, kaderstellende (wetgevende) en volksvertegenwoordigende taken – het democratisch fundament van de rechtsstaat – wil versterken. Bij veel van de grote opgaven die het nieuwe kabinet wil aanpakken (stikstof, klimaat-energie, wonen) spelen de provincies een belangrijke rol. Het is dan ook belangrijk dat aandacht uitgaat naar versterking van de provinciale democratie. Onder andere via ondersteuning en erkenning van de rol van statenleden.

Voor de provincies is relevant dat de voorstellen voor de uitvoering van de staatscommissie Remkes die het kabinet in procedure heeft gebracht, verder in behandeling worden genomen. Dit geldt onder meer voor het voorstel voor een andere wijze van verkiezing en de zittingsduur van Eerste Kamerleden.

Dat betekent ook dat het wetsvoorstel voor uitbreiding van de mogelijkheden van participatie en het uitdaagrecht in procedure wordt gebracht. De provincies hebben eerder aangegeven die voorstellen te steunen.



Enno Strating
Programmamanager
KOB
Interprovinciaal Overleg



KOB

Kwaliteit Openbaar Bestuur

Opmerkelijk is de passage dat het kabinet zich gaat bezinnen op de positie van het lokale bestuur en de positie van de burgemeester daarbinnen om die positie toekomstbestendig te maken. We vragen ons af wat daarmee wordt bedoeld. Tevens is voor ons de vraag relevant in hoeverre dit voornemen ook de provincies en de positie van de commissaris van de Koning raakt.

Het kabinet geeft aan waar nodig gebruik te zullen maken van de bevoegdheid om een aanwijzing te geven aan de medeoverheden. Voor de provincies is het van belang om te weten wat de achtergrond van deze mededeling is. Provincies hechten aan goed bestuurlijk verkeer en achten gebruikmaking van het toezichtinstrument ‘aanwijzing’ alleen in uitzonderingsgevallen van toepassing, als via normale bestuurlijke weg geen oplossing mogelijk blijkt. Overigens zijn de provincies bereid om met het Rijk in gesprek te gaan over het toekennen van een algemene bevoegdheid aan de provincies tot het geven van een aanwijzing aan gemeenten en gemeenschappelijke regelingen, in aanvulling op het huidige instrumentarium voor het interbestuurlijk toezicht.

Positief is het voornemen om de uitvoeringskracht van Rijk en medeoverheden te vergroten. De complexe opgaven zoals door het nieuwe kabinet benoemd hebben alleen kans van slagen als Rijk en provinciale en lokale overheden intensief samenwerken en de uitvoeringskracht, waaronder niet in het minst de financiële positie, structureel wordt versterkt. Op dat punt ontbreekt helaas een concrete toezegging.

KOB

Kwaliteit Openbaar Bestuur

De provincies maken graag op korte termijn kennis en afspraken met de nieuwe minister van VRO over de rolverdeling tussen Rijk en provincies ten aanzien van de ruimtelijke inrichting. De provincies hebben voor de provinciale schaal een belangrijke rol voor de integrale afweging van de op die schaal spelende belangen.

De provincies zijn blij met de continuering van de regiodeals ten behoeve van de (economische) ontwikkeling van specifieke gebieden. De provincies pleitten er voor om de minder geslaagde elementen van de eerdere rondes van de regiodeals onder ogen te zien ('beauty contest') en aan te passen voor het vervolg.

Gezien de grote bedragen die voorzien zijn voor de fondsen voor energie en stikstof is uiteraard een robuuste governance structuur van groot belang. Ook bij de uitvoering van de fondsen naar de praktijk en in het land, is een stevig, transparant, democratisch kader van groot belang. De provincies zijn bereid waar nodig of gewenst verantwoordelijkheid op zich te nemen voor een effectieve gebiedsgerichte uitvoering.

Opvallend is dat in het coalitieakkoord – afgezien van bestuurscultuur, het belang van de democratische rechtsorde – geen aandacht wordt besteed aan de bestuurlijke inrichting in Nederland. De provincies pleiten voor evenwichtige bestuurlijke en financiële verhoudingen, die recht doen aan het grondwettelijke stelsel, het Huis van Thorbecke.

Klimaat & Energie

Analyse



Marianne de Boer
Programmamanager
Klimaat & Energie
Interprovinciaal Overleg



Het nieuwe kabinet stelt dat klimaatverandering dé uitdaging is voor onze generatie. De opgehoogde doelstelling van een 60% CO2 reductie tegen 2030 laat dit zien. We onderschrijven dan ook dat er snel, grote stappen gezet moeten worden om deze duurzame omslag te maken. We zijn dan ook positief gestemd dat er miljarden worden vrijgemaakt om deze stappen te realiseren. We gaan graag het gesprek aan met het kabinet over hoe dit verder vorm krijgt.

Daarbij maken provincies zich zorgen over de benodigde middelen voor het oplossen van de krapte op het energienetwerk. Provincies spelen graag een rol bij het programmeren en prioriteren van regionale beslissingen voor het energienetwerk.

We zijn minder enthousiast in de manier waarop het kabinet de uitvoeringskosten voor het klimaatakkoord heeft begroot. Hoewel de provincies staan te trappelen om invulling te geven aan het klimaatakkoord zien we dat de middelen begroot zijn voor de 2023-2025. Dit maakt de uitvoering ingewikkeld. Kennis en capaciteit die nu zijn opgebouwd gaan verloren als financiering in 2022 uitblijft.

Voor de gebouwde omgeving legt het nieuwe kabinet de nadruk op verbeterde isolatie en duurzame verwarming. We onderschrijven de noodzaak om hier stappen in te zetten en zijn blij dat het kabinet zich inzet op het ontzorgen van huishoudens en mkb. Tegelijkertijd zien we ook de noodzaak om in de gebouwde omgeving grote stappen te zetten. We zijn dan ook blij met de subsidiering van de onrendabel top bij de realisatie van duurzame warmtenetten.

Klimaat & Energie

De medeoverheden hebben in hun regionale energiestrategie (doel 35 terawattuur) een overprogrammering van 3 tot 11 terawattuur van duurzame energie op land. Het zou jammer zijn als die niet mee wordt genomen in de hogere ambities van dit kabinet. We begrijpen dat voor de opwek van windenergie op land nieuwe regelgeving nodig is en onderschrijven de vraag naar heldere afstandsnormen. Voor de balans zon-wind is zon op dak voor het netwerk niet toereikend. De stimulatie van hernieuwbare energiebronnen en de opschaling van de productie en import van waterstof juichen we toe.

Tot slot speelt nog de kwestie over de ruimtelijke inpassing van de klimaatdoelen. De inpassing van de energieopgaven in de ruimte vraagt om een integrale aanpak. Provincies spelen een belangrijke rol voor de afweging van lokale opgaven en nationaal beleid. We zijn blij met de komst van een minister Klimaat en Energie en de Minister Volkshuisvesting & Ruimtelijk Ordening. De provincies praten graag verder met het kabinet over de verhouding tussen deze twee onderwerpen en de provinciale rol in de ruimte.

Mobiliteit

Analyse

‘We zetten in op een goede bereikbaarheid van het hele land.’ Staat in het coalitieakkoord. Om hiertoe te komen worden in het coalitieakkoord alle modaliteiten genoemd. Dat is positief, net zoals de aandacht voor de relatie tussen de stad en het ommeland die voor provincies van belang is. We zijn blij met de aandacht voor OV en hubs, spreiden en mijden, thuiswerken en dat de Integrale Mobiliteitsanalyse als uitgangspunt voor gesprek wordt genoemd.

Verder biedt het coalitieakkoord kansen voor verkeersveiligheid. Hoewel niet verder ingevuld wordt verkeersveiligheid als speerpunt genoemd. En zo zijn er ook kansen om mobiliteit verder te verduurzamen in het kader van 49% naar 60% om bij 55% CO2 reductie uit te komen.

De verhoging van het Mobiliteitsfonds ten behoeve van bereikbaarheid van nieuwe woningen die er ‘in overleg van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, de minister voor VRO en de regionale overheden tot besteding.’ moet komen, is positief met 7,5 miljard voor de bereikbaarheid om de woningbouwopgave te realiseren de komende 10 jaar. Helaas worden er structurele middelen beschikbaar gesteld voor de realisatie van Toekomstbeeld OV 2040 en is er geen aandacht voor de exploitatie van OV als gevolg van corona. Aandacht voor een mogelijke aanpassing van de MIRT systematiek is een kans om het financieringssysteem anders in te richten.

De relatie tussen de minister voor VRO met regiefunctie voor het ruimtelijk beleid, ‘zowel ten aanzien van verstedelijking als ten aanzien van andere opgaven met een sterke ruimtelijke component’ is een kans. Waarbij we oog moeten houden voor mogelijke verdragende werking voor mobiliteit en bereikbaarheid in relatie tot IenW.



Astrid Weij
Programmamanager
Mobiliteit
Interprovinciaal Overleg



Mobiliteit

In alle facetten heeft het akkoord aandacht voor uitvoering. Bij klimaat en energie staat expliciet ‘we versterken de uitvoeringskracht van het Rijk en de medeoverheden om de transitie te kunnen uitvoeren.’ dat is goed, waarbij aangetekend moet worden dat het waarschijnlijk lastig zal zijn goed mensen te vinden voor alle uitvoering.

Ondanks het verheugende feit dat betalen naar gebruik er komt is er teleurstelling dat betalen naar gebruik niet naar tijd, plaats en uitstoot wordt voorgesteld en er geen handreiking naar medeoverheden wordt gemaakt. Gelukkig is er wel aandacht voor ‘de mits’ van provincies ten aanzien van de open huishouding bij ‘nieuwe financiering medeoverheden’ inclusief MRB.

Tenslotte biedt aandacht voor binnenvaart en grensoverschrijdend spoor mogelijkheden.

ROWW

Ruimtelijke Ontwikkeling Water en Wonen Analyse



IPO onderschrijft de ambitie om de woningbouw te versnellen naar 100.000 woningen per jaar en dat er aandacht blijft voor de krimpregio's. De provincies hebben gepleit voor het afschaffen van de verhuurdersheffing en forse investeringen in infrastructuur ten behoeve van de woningbouw, en zijn verheugd te lezen dat met het regeerakkoord op dit punt stappen zijn genomen.

De gereserveerde middelen van € 1.6 miljard voor het realiseren van de WBI en VHF zijn echter niet toereikend om de publieke onrendabele top te dekken. Daarnaast komen ze ten laste van het gemeentefonds: dit gaat ten koste van de financiële posities van medeoverheden. De gereserveerde € 7,5 miljard voor infrastructuur is een mooie stap, echter is ook dit niet voldoende om de kosten te dekken die nodig zijn voor een goede ontsluiting van nieuwe woningen en benodigde OV schaa sprongen. En hoewel bij de hernieuwde Nationale Woon- en Bouwagenda belemmeringen voor klimaatbestendige en natuurinclusieve bouw worden weggenomen, zien wij geen middelen gereserveerd voor het klimaatbestendig en natuur inclusief bouwen.

Het goed laten landen van de enorme opgave van woningbouw vereist effectief samenspel tussen overheden met gebiedskennis, regionale regie en nationale regelgeving en investeringen om tot betaalbare woningen te komen. De aanpak van de opgave over wonen heeft alleen kans van slagen als het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen werken als één overheid. Vooralsnog zijn provincies benieuwd hoe er invulling zal worden gegeven aan de ministerpost voor VRO. De provincies nodigen de minister voor VRO uit om gezamenlijk met de decentrale overheden de regierol verder te definiëren om te komen tot samenwerkingsarrangementen en wederzijdse wederkerige prestatieafspraken.

ROWW

Ruimtelijke Ontwikkeling Water en Wonen

Wat betreft water is IPO blij met de investering in een versnelling van uitvoering klimaatadaptatie via het Deltafonds en een vernieuwde deltabeslissingen. Ook de bestrijding van hittestress middels het bevorderen van meer groen, water en lichte oppervlakten in dichtbebouwd gebied ontvangt steun.

Tevens wordt duidelijk dat de coalitie kiest voor een integrale gebiedsaanpak (transitiefonds tot 2035 van €25 miljard voor het Nationaal Programma Landelijk Gebied) die zich niet alleen op stikstof richt, maar ook op de (Europese) normen en opgaven voor o.a. waterkwaliteit en bodem. Koppeling van de KRW aan de stikstofaanpak is een grote kans voor waterkwaliteitsdoelen. Tevens zijn provincies blij dat de ingezette omslag naar geïntegreerde gewasbescherming wordt geïntensiveerd en dat de normen voor het gebruik van middelen daarbij worden afgestemd op de KRW.

Regionale Economie

Analyse



Het IPO is positief dat het coalitieakkoord fors inzet op de verduurzaming en vernieuwing van de economie, waarbij ook oog is voor de noodzaak voor voldoende vakmensen om dit te realiseren. Zorgen zijn er dat dit akkoord de huidige samenwerking tussen Rijk en provincies onbenoemd laat. Deze samenwerking is met het IPO Herstelplan Regionale Economie juist geïntensiveerd. Een samenwerking die leidt tot een bundeling van inzet en investeringen gericht op de noodzakelijke innovaties en transitieopgaves vorm te geven. Deze samenwerking draagt daarmee ook bij aan de schone energievoorziening, zoals waterstof, en groene industriepolitiek. Provincies investeren hier al actief. Het is goed dat hiervoor waardevolle instrumenten van de regiodeals en het groeifonds worden voortgezet.

Positief zijn we ook dat het groei- en innovatief vermogen van mkb ondernemers en bedrijven wordt versterkt en ondernemerschap wordt gestimuleerd. Om als provincies voor het MKB door te kunnen pakken op de terreinen innovatie, gebiedsontwikkeling en arbeidsmarkt zijn wel nieuwe afspraken nodig over structurele financiering, co-financiering en investeringen alsmede verankering hiervan in wet- en regelgeving. De innovatiebestedingen van provincies uit eigen middelen lopen namelijk hard terug. Laten we dit samen oppakken en daarnaast ook haast maken om te komen tot een gezamenlijk Nationaal Herstelplan (RRP).

Deze coalitie gebruikt de middelen uit het Europees herstellfonds nu om de eigen plannen te financieren. De provincies zijn daar teleurgesteld over. Gebruik deze middelen voor nieuwe initiatieven om een klimaatneutrale en digitale economie aan te jagen. Het RRP moet voldoen aan de eis uit Brussel om 37% van de middelen te besteden aan verduurzaming en 20 % aan digitalisering. Veel van deze opgaven worden uitgevoerd door de decentrale overheden. De provincies hebben daar bovendien plannen voor op de plank liggen.

Regionale Economie

Goed te zien dat er een ambitieus klimaatdoel voor CE komt en betere aansluiting klimaatbeleid en circulariteit. Deze ambities vragen ook om ambitieus geld, dat vinden we nu nog niet terug in de begroting.

Goed dat het rijk de bal oppakt om voor hyperscale datacentra tot landelijke regie en toelatingscriteria bij vergunningverlening te komen. Provincies pakken de brede problematiek rondom de datacentra actief op en willen graag samen met het Rijk, als één overheid, tot een effectieve, afgestemde inzet hierop komen.

De gezamenlijke provincies vragen het kabinet door te pakken met ons op de ingeslagen weg. Intensivering van de samenwerking tussen Rijk en regio richting een innovatieve en duurzame regionale economie.

Vitaal Platteland

Analyse



Voor de opgaven Vitaal Platteland is het transitiefonds Landelijk Gebied (zie bij stikstof), en de te maken bestuurlijke afspraken, een belangrijke basis voor deze kabinetsperiode.

Het regeerakkoord lijkt voor landbouw geen eigenstandig toekomstbeeld te hebben. De toekomst voor de landbouw wordt voornamelijk bepaald door kaders die voor andere opgaven worden gesteld, zoals de versnelling van de opgaven van de WSN naar 2030 en het afstemmen van de normen voor gewasbescherming op de KRW. Het “voortzetten van de transitie naar kringlooplandbouw” en het “stimuleren van nieuwe verdienmodellen” lijken op voorzetting van beleid van eerdere kabinetten, waarbij veelal wordt uitgegaan van technische maatregelen.

Wel is het Kabinet voornemens om “per gebied inzichtelijk te maken wat het perspectief voor de landbouw is.” Het Kabinet hint op inzet van minder vrijwillige instrumenten uit de Omgevingswet, maar wijst erop dat als “vrijwilligheid niet langer vrijblijvendheid betekent” samen “op het boerenerf” het gesprek wordt aangegaan. Daarmee komt het gesprek over het toekomstperspectief van de landbouw in belangrijke mate op gebiedsniveau te liggen.

Het Kabinet zet meer dan voorheen “de natuur in Nederland in goede staat brengen” als hoofdopgave neer, en onderschrijft daarmee het belang van deze provinciale taak. Met de instelling van een “ecologische autoriteit” wil het Rijk tegelijk meer grip krijgen op de borging van ecologische analyses, die algemeen door provincies worden opgesteld.



Mark Hoevenaars
Programmamanager
Vitaal Platteland
Interprovinciaal Overleg



Vitaal Platteland

Natuurinclusief wordt gemist als eigenstandig onderwerp in het Regeerakkoord, maar er zitten wel verschillende aanknopingspunten, waaronder het nog te instrumenteren begrip landschapsgrond: “een tussenvorm van natuur- en landbouwgrond”. Er ligt een kans om dit gezamenlijk uit te werken.

Het Kabinet hint op “uitbreiding van natuurareaal”, waarbij nog niet duidelijk is of dit de huidige uitvoering van Natuurpact en Programma Natuur betreft, of een extra opgave. Naar verwachting wordt dit duidelijker bij de uitwerking van het beleidsprogramma voor landbouw, natuur en stikstof.

Opvallend tot slot is dat landbouw en landgebruik ontbreekt in het klimaathoofdstuk en dat de veenweide- en de bossenaanpak niet genoemd worden. Wel wordt bodemdaling genoemd, maar dan gekoppeld aan “funderingsproblematiek”.

Stikstof

Analyse

Het IPO is blij dat het kabinet kiest voor een integrale, gebiedsgerichte aanpak voor stikstof, water, klimaat en biodiversiteit, beseft dat hiervoor een langdurig, consistent en voorspelbaar beleid nodig is en boter bij de vis wil leveren door het instellen van een transitiefonds van cumulatief 25 miljard euro. Over de besteding wil het kabinet bestuurlijke afspraken met provincies maken. Voor provincies is daarbij belangrijk dat er niet alleen inhoudelijk maar ook financieel maatwerk wordt geleverd met ontschotte budgetten en gebiedsfonds. Het IPO roept het kabinet op hier vaart mee te maken in het belang van een voortvarende start van deze transities.

Het kabinet heeft hogere ambities ten aanzien van de stikstofdoelen en wil het stikstofdoel van 2035 in 2030 bereiken. Provincies denken dat dit – mede in verband met de mogelijkheden voor toestemmingsverlening – nodig is maar wel een forse opgave betekent voor alle sectoren. Het nader invullen van het perspectief voor de landbouw en helderheid bieden over het door het kabinet genoemde ‘per gebied aangeven van het perspectief voor de landbouw’ is daarbij van belang. Ook het organiseren van maatschappelijk draagvlak voor deze aanpak is voor het IPO een belangrijk aandachtspunt, net als de door het kabinet voorgestane toets op haalbaarheid en uitvoerbaarheid.

Provincies zijn van mening dat voor deze hele aanpak geldt dat deze alleen kans van slagen heeft met een zeer intensieve samenwerking en samenspel tussen Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen. Zo zal de door het kabinet voorgestane grondbank een gezamenlijk instrument moeten zijn ten dienste van de af te spreken gebiedsdoelen. Maar dit voorbeeld is ook van toepassing op alle andere onderwerpen. Het IPO hecht er dan ook veel waarde aan dat de door het kabinet voorgestane beleidsprogramma in nauwe samenwerking vorm krijgt.



MTH

Milieu Toezich en Handhaving Analyse

Het nieuwe kabinet wil zorgen voor een schone en gezonde leefomgeving door het steviger aanpakken van milieucriminaliteit en milieurisico's. Het rapport van de Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (commissie Van Aartsen) wordt hierbij betrokken. We vinden het belangrijk dat het nieuwe kabinet dit wil aanpakken. Voor een goede uitvoering van de VTH-taken zijn robuuste toekomstbestendige omgevingsdiensten onontbeerlijk die namens provincies en gemeenten taken uitvoeren op het terrein van de leefomgeving. Daarvoor is het van belang dat wordt geïnvesteerd in kennisontwikkeling van en informatie-uitwisseling door Omgevingsdiensten. Het is essentieel dat het Rijk hier financieel aan bijdraagt. In het Regeerakkoord is opgenomen dat voor de versterking van de omgevingsdiensten structureel 18 miljoen euro wordt gereserveerd. Deze investering van het Rijk zal bijdragen aan het realiseren van de ambities van het nieuwe kabinet in de opvolging van het advies van de commissie Van Aartsen.

Het kabinet richt het missie gedreven innovatiebeleid op de drie grote transities, w.o. de circulaire economie. Er komt een ambitieus klimaatdoel voor de circulaire economie en een uitvoeringsprogramma. De overheid neemt hier een voorbeeldrol in. Er wordt gezorgd voor een betere aansluiting tussen klimaatbeleid en circulariteit, hetgeen we een goede ontwikkeling vinden.

We constateren dat t.a.v. een schone en gezonde leefomgeving in het Regeerakkoord geen specifieke aandacht wordt geschonken aan de aanpak van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), waaronder PFAS.



Cultuur

Analyse

De cultuursector was door bezuinigingen al kwetsbaar en is uitzonderlijk hard geraakt door de coronamaatregelen. Het aangekondigde herstelplan voor professionals, instellingen en herstel amateurverenigingen sluit aan bij de oproep van het IPO voor herstel van de culturele sector. Als we makers, vaak zzp'ers, nu niet helpen leidt dat tot verschraling aanbod. Positief is het uitgangspunt om cultuur toegankelijk te maken voor iedereen ook door een goede regionale spreiding door heel Nederland en extra investeringen in cultuurparticipatie. In aansluiting op het voorgaande roepen wij op om het beleid vanuit Rijk provincies en gemeenten op elkaar af te stemmen en die samenwerking te verankeren in de landelijke wetgeving cultuurbeleid. De problematiek vraagt om gezamenlijk optrekken en samenhangend investeren van Rijk, provincies en gemeenten. Een structurele investering van € 170 mln per jaar zien we als een prima basis voor het herstel van de culturele sector en zien graag vanuit het perspectief van een landsdekkend cultuurbestel aanvullende middelen voor de provincies in de uitwerking van de begroting tegemoet.

Rijksinzet Erfgoed Telt dat dit jaar afloopt, blijft nodig en vraagt om een stevig vervolg. Steeds meer leegstaande, monumentale kerken en boerderijen dreigen te verdwijnen. Dit vraagt opnieuw € 323 mln. Voor grote en meerjarige restauratieopgaven, een opgave waar de overheden in samenwerken, is de komende vier jaar minstens € 250 mln extra nodig. Dit wordt in dit regeerakkoord gemist.



Joost Cremers
Programmamanager
Cultuur
Interprovinciaal Overleg



Digitale Zaken

Analyse

Digitalisering speelt een grote rol bij maatschappelijke opgaven van provincies. Op vrijwel alle beleidsterreinen neemt het belang van data-gedreven beleidsontwikkeling en -monitoring snel toe. Dit geldt in het bijzonder bij de brandende maatschappelijke opgaven die zijn verwoord in het manifest Naar een krachtig groen herstel: de energietransitie, de woningbouwopgave en de ontwikkeling van regionale economie. Juist deze maatschappelijke opgaven staan centraal in het regeerakkoord. Wij verwelkomen daarom de specifieke aandacht in het regeerakkoord voor digitalisering.

Rijksbrede coördinatie is nodig
Om de kansen van digitalisering optimaal te benutten is rijksbrede coördinatie nodig. Hoewel er in het nieuwe kabinet geen specifieke minister voor Digitale Zaken komt blijft dit cruciaal.

Het begint bij ons menselijk kapitaal
Het akkoord stelt terecht dat digitalisering grote kansen biedt voor de ontwikkeling van onze samenleving en economie. We onderschrijven de ambitie om digitalisering stevig te verankeren in het onderwijs: daar ligt immers de basis voor de vorming van het menselijk kapitaal dat nodig is om onze regionale economie concurrerend te houden.

We beheersen de risico's
De digitale revolutie heeft ook schaduwzijden. Digitale transformatie kan leiden tot kansongelijkheid in de samenleving en digitalisering brengt risico's met zich mee op het gebied van informatieveiligheid, privacy, democratie en mensenrechten. Wij dragen als medeoverheid graag bij aan de beheersing van deze risico's. Dat doen we o.a. door inrichting van een informatieknooppunt met het Nationaal Cyber Security Centre (NCSC) en aansluiting van provincies op een algoritmeregister.



Marten Tilstra
Programmamanager
Digitale Zaken
Interprovinciaal Overleg



We werken samen in Europa

We onderschrijven de ambitie om de Europese samenwerking op het gebied van digitalisering te intensiveren. We steunen het voornemen om het missiegedreven innovatiebeleid specifiek te richten op de energietransitie en de ontwikkeling van de circulaire economie. VNG en IPO werken samen met regionale innovatie-ecosystemen aan de oprichting van een innovatiehub voor publieke dienstverlening, waarbij specifiek aandacht is voor deze transitie.

Werkgeverszaken

Analyse



Richard van der Mast
Programmamanager
Werkgeverszaken
Inter provinciaal Overleg



Een eerste stap wordt gezet voor hervorming van de arbeidsmarkt op basis van het eindrapport commissie regulering van werk en het SER MLT-advies, wat IPO samen met de andere sectoren in Stichting Zelfstandig Publieke Werkgevers heeft onderschreven. Verschillen tussen vast en flex worden verkleind. Het minimumloon wordt stapsgewijs verhoogd: dit heeft beperkt effect op ons loongebouw (schaal 1 t/m 6); effect op het inkomen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in schaal A (100-120% WML).

Er wordt meer aandacht besteed aan het begeleiden van mensen van werk naar werk en aan het realiseren van banen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, een traject waar de provinciale sector al zeer actief op is. Aandacht voor permanente scholing via leerrechten. Focus in het 2e ziektejaar op re-integratie buiten de eigen organisatie. Betaald ouderschapsverlof wordt verhoogd (naar 70%) evenals de vergoeding voor kinderopvang (naar 95%). Dit draagt bij aan de mogelijkheden om actief te worden/blijven op de arbeidsmarkt, met name voor vrouwen. Aandeel vrouwen in leidinggevende posities wordt gestimuleerd evenals uitbreiding van het aantal arbeidsuren; sluit aan op onze ambitie diversiteit. Versterking regenboogakkoord is ook in lijn met beleid “regenboogprovincies” en met aandacht voor inclusie/diversiteit in onze cao. Tenslotte aandacht voor het stimuleren van thuiswerken, wat enerzijds een bijdrage levert aan het verminderen van de CO₂-uitstoot, maar anderzijds ook bijdraagt aan aantrekkelijk werkgeverschap en het vergroten van het arbeidspotentieel in een markt waarin arbeid schaars is. Sluit aan bij onze werkgeversvisie 2025 en zal plaats krijgen in cao 2022 en verder. Het pensioenakkoord wordt verder uitgewerkt conform afspraken van het vorige Kabinet/sociale partners. Samengevat: kabinetsakkoord helpt ons om stappen te zetten in borgen van goed werkgeverschap en om te kunnen blijven beschikken over het “human capital” dat we nodig hebben om de uitdagingen van de komende jaren als werkgever succesvol te kunnen aangaan. Afspraken sluiten goed aan op cao 2021, in steek voor cao 2022 en verder en op de werkgeversvisie 2025.



Telefoon: 070 888 1212
E-mail: communicatie@ipo.nl

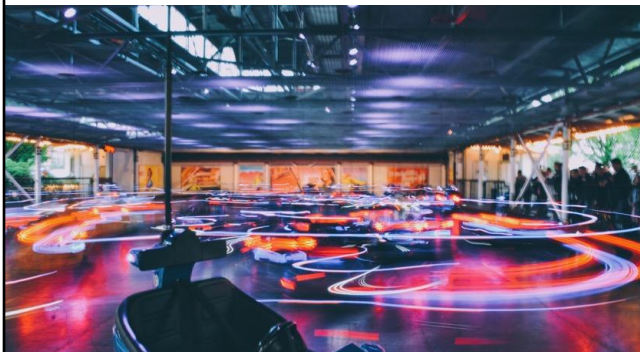


Den Haag
Herengracht 23



1. In Krachtig Groen Herstel hebben de gezamenlijke koepels (VNG/UvW/IPO) een gezamenlijk aanbod voor een nieuw kabinet geformuleerd op een drietal opgaven: (1) klimaat/energie (2) wonen/leefomgeving en (3) regionale economie. Daarbij is aangegeven dat decentrale overheden deze opgaven gebiedsgericht en in samenhang willen uitvoeren. Volwassen bestuurlijke en financiële verhoudingen zijn daarbij een (harde) voorwaarde.
2. 'Rol in de Ruimte' is werktitel geworden voor het verder doordenken binnen IPO van hoe zo'n integrale gebiedsaanpak eruit zou kunnen zien. En welke rol de provincies als middenbestuur daarin zouden moeten pakken.
3. Parallel aan het denken binnen IPO zijn we hier ook het gesprek over aangegaan met de andere koepels en het Rijk (ambtelijk).

ROL IN DE RUIMTE



Transities in de **fysieke** leefomgeving

Het begint met een opstelling dat provincies aanspreekbaar zijn op het behalen van resultaten op de grote opgaven in fysieke leefomgeving voor de komende 10 – 15 jaar

1. Focus ligt daarbij op transities in de fysieke leefomgeving. Het nieuwe kabinet zal naar verwachting veel extra geld uittrekken voor een aantal grote opgaven/transities. Deze transities hebben opgeteld een enorme impact op de ruimte. En ook op de brede welvaart van inwoners.
2. Wezenskenmerk van transities is dat niet alles zich aan de voorkant laat uittekenen en uitrekenen. Het zijn complexe processen, die gepaard gaan met nieuwe inzichten die schuren en kraken met de bestaande systemen. Het is belangrijk dat de vier overheden daar schouder aan schouder in optrekken.
3. Het regionaal schaalniveau is cruciaal voor een samenhangende aanpak van ruimtelijke vraagstukken. Provincies hebben gezegd: wij stappen naar voren. Wij willen binnen het Huis van Thorbecke op dat schaalniveau aanspreekbaar zijn voor resultaten (in samenhang). Natuurlijk staan er leveringsvoorwaarden tegenover levering. Maar het begint met het uitspreken van de verantwoordelijkheid die we willen nemen.

Windenergie **zon** energienetwerk **mobiliteit** CO2
biodiversiteit klimaat **stikstof** woningen **voedsel** economie
water landschap **gezondheid**

OPGAVES

1. Waar gaat het dan om? Een groot aantal ruimtelijke thema's. Bij de transitie naar schone energie (zon, wind, e.d.) gaat het (tot nu toe) om 35 TWh. Bij wonen gaat het om 900.000 woningen in de periode nu-2030 (gemiddeld 100.000 per jaar en dan ook nog energieneutraal en voor de goede doelgroepen). Bij stikstof gaat het uiteindelijk om een goede staat van instandhouding van natuur. Bij water bijvoorbeeld om het voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn.
2. Verwachting is dat het nieuwe kabinet in ieder geval met drie geclusterde opgaven aan de slag wil: (1) klimaat/energie (2) wonen/bereikbaarheid/werklocaties (3) stikstof/landbouw/natuur. De kunst is om deze drie sporen op gebiedsniveau samen te brengen. Nu zijn het vaak afzonderlijke trajecten met eigen tafels, een eigen dynamiek, eigen instrumenten etc. (Dat is het bruggetje naar gebieden....)

In gebieden komt alles samen

1 provincie
13 gemeenten
2 waterschappen

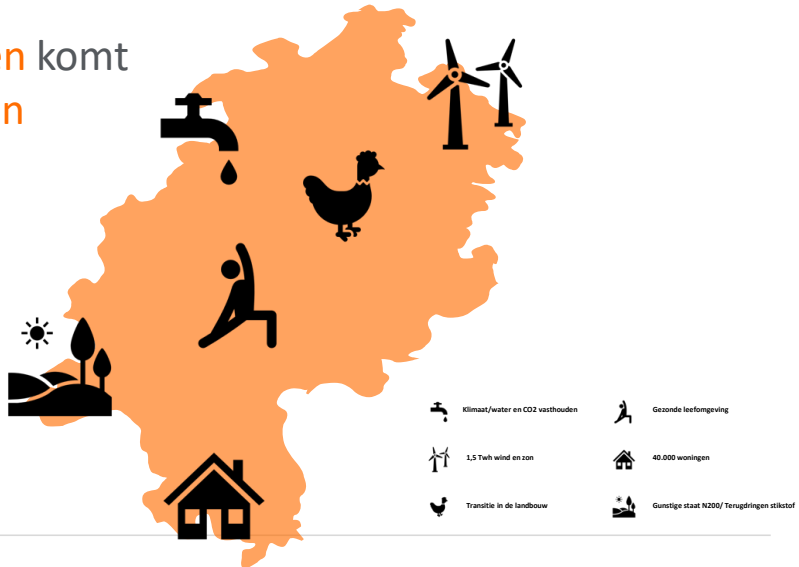
120.000 hectare oppervlakte

2900 boeren

5 Natura2000 gebieden

7 regionale horizontale
arrangementen (waarvan 2
RES, 1 NOVI, 1
verstedelijking, 2 regionale,
1 klimaatadaptatie).

Daarnaast een stikstofaanpak
in ontwikkeling.



ip Intergemeentelijk Overleg
van en voor gemeenten

1. Belangrijke boodschap: in gebieden komt alles samen. Daar ontstaan kansen voor synergie (het één een oplossing voor het ander). Daar ontstaat ook de noodzaak tot keuzes (niet alles kan overal). Dat veronderstelt wel dat we de relevante opgaven in samenhang beschouwen.
2. Dit is een fictief gebied, maar het zou zo ergens in Nederland kunnen liggen. Stapeling aan opgaven (rechts). En een behoorlijk aantal regionale samenwerkingsarrangementen: tussen overheden, vaak met andere partijen.
3. De kunst is om meer samenhang te organiseren. In plaats van 7 trajecten met aandacht voor mee-koppelen naar (idealiter) 1 onderliggend traject om inhoudelijk en procesmatig de samenhang (tot op zekere hoogte) te borgen. Ook om het gesprek met inwoners goed te kunnen voeren en uiteindelijk tot democratisch gelegitimeerde keuzes te komen. Last but not least: een samenhangende langjarige programmering van de uitvoering (want de aanpak van grote opgaven/transities vraagt een perspectief dat verder rijkt dan 1 kabinetsperiode (of 1 collegeperiode)).

Complexiteit vraagt next level in samenwerking:

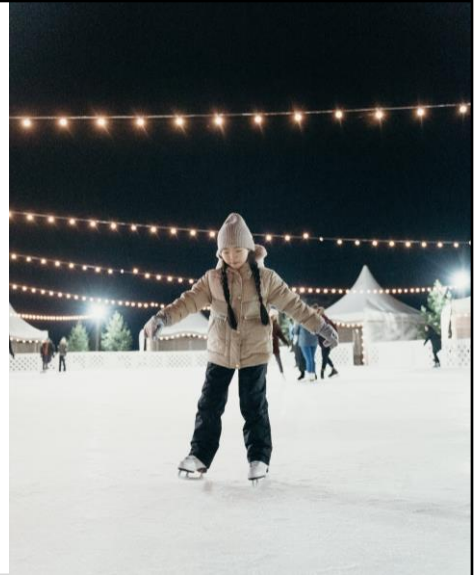
- resultaten borgen
- volwassen bestuurlijke en financiële verhoudingen
- Rijk (ook) als partner in de uitvoering
- samen uit, samen thuis!



1. De complexiteit van het samenstel aan opgaven waarvoor we staan is enorm. Als we alleen al kijken naar de impact op de ruimte zegt de RLI in haar recente advies 'Geef richting, maak ruimte!' dat Nederland fundamenteel op de schop moet.
2. De Raad geeft ook aan dat verbeteringen op het vlak van regie, bestuurlijke organisatie, uitvoeringskracht, burgerparticipatie en samenwerking nodig zijn. Wij noemen dat 'een next level in samenwerking' tussen overheden onderling ('werken als één overheid'), *in* en *met* de samenleving.
3. Belangrijke uitgangspunten daarbij zijn:
 - resultaten (daar gaat het uiteindelijk om) borgen,
 - herstel van evenwichtige en volwassen verhoudingen in de bestuurlijke en financiële verhoudingen (zie o.a. ROB advies 'Rust-reinheid-regelmaat'),
 - het Rijk niet alleen als aangever van doelen en kaders, maar ook als een betrokken uitvoeringspartner met gevoel voor wat er in de regio speelt
 - Erop mogen vertrouwen dat we onvoorziene hobbels en kuilen die we onderweg op ons pad tegen komen samen oplossingsgericht nemen (niet wie is er van, maar wie kan wat bijdragen aan de oplossing moet daarbij centraal staan).

Aanpak: **leren door te doen**

- Lerende evaluaties als basis voor verantwoording + leren
- Professionaliseren decentrale kennisnetwerken
- Verbinden nationale kennisinfrastructuur met de uitvoering



1. Bij het oplossen van complexe problemen past een aanpak van 'leren door te doen'. Gaat hier om leren in gebieden, leren tussen gebieden en leren op systeemniveau (bijvoorbeeld: wat leren we hiervan voor het beleid of over noodzakelijke condities die we moeten creëren)
2. Zo'n leeromgeving zullen we moeten creëren. Een lerende evaluatie bij een integrale gebiedsaanpak kan een belangrijke bouwsteen zijn. Als basis voor het leren. Ook als transparant instrument van verantwoording. Door lerende evaluaties tussen gebieden te verbinden, kan ook tussen gebieden en op systeemniveau geleerd worden.
3. Dat vraagt een stevige kennisinfrastructuur, niet alleen op nationaal niveau (planbureaus, kennisinstellingen, adviesraden), maar juist ook verbonden met de uitvoering. Al dan niet via decentrale kennishubs, provinciale planbureaus e.d. Het ontsluiten en benutten van kennis voor de uitvoering is cruciaal. Uiteindelijk moet kennis ten dienste staan van maatschappelijke resultaten. En die bereik je in de uitvoering.

HUIS VAN THORBECKE

We werken en presteren **Horizontaal**

We borgen resultaten en voortgang
Verticaal



1. We maken bij onze gebiedenaanpak een onderscheid tussen de verticale en de horizontale relatie van overheden in het Huis van Thorbecke. Beide zijn nodig, maar goed om ze te onderscheiden.
2. De basis voor resultaten 'in de ruimte' is de samenwerking 'als één overheid'. Op basis van onderlinge afspraken wie wat bijdraagt en op basis van wederkerigheid. Het Rijk als betrokken uitvoeringspartner hebben we daar bij nodig. Ook omdat transitie onderweg zullen schuren met bestaande kaders. Of omdat nieuwe inzichten ontstaan die om bijsturing van beleid of afspraken vragen. Dit is de horizontale relatie.
3. Voor borging van afspraken (monitoring, escalatie, bijsturing) gebruiken we de verdiepingen van het Huis van Thorbecke. Daarmee leggen we vast wie primair waar voor verantwoordelijk is (en daar ook regie op voert). Dit is de verticale relatie.
4. We vragen aan het Rijk om een éénduidige systematiek van sturing en samenwerking. Dus niet allerlei opgavespecifieke afspraken met eigen regionale vertaalslagen. Gewoon in de basis 12 afspraken met provincies (1 per provincie) over de te leveren resultaten op de grote opgaven en transitie. Provincies vertalen dit door naar afspraken met gemeenten en waterschappen.
5. Provincies nemen bovendien initiatief om dit door te vertalen naar logische en herkenbare horizontale samenwerkingsarrangementen. Dat moet, wil het ook voor het Rijk zijn bij te benen, op een redelijk regionaal schaalniveau, waar we de grote opgaven in samenhang bezien en de uitvoering in samenhang programmeren. Denk orde grootte aan Zeeland, Friesland, Flevoland, Twente, Brainport, Gelderse Vallei, Zuid Limburg. Het is aan provincies om dat samen met de andere overheden (en andere deelnemers aan zo'n arrangement) in te vullen. We maken gebruik van al het voorwerk uit de RES-en, de verstedelijkingsstrategieën, klimaatadaptatieplannen etc.
6. Bij logische gebieden die provinciegrensoverschrijdend zijn zorgen betrokken provincies (expliciet) voor een heldere coördinatie.

Eenheid

en

Verscheidenheid

Verticale verantwoordelijkheid:

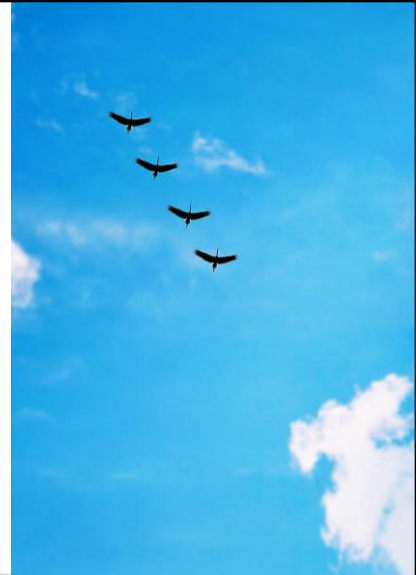
- Initiatief voor horizontaal gebiedsarrangement
- Integrale aanpak
- Van elkaar leren (leren door te doen)

Horizontaal arrangement biedt ruimte voor verschillen:

- Opgavenmix
- Inspelen op gebiedseigen kracht
- Rol provincie (niet persé trekker)
- Dansen met schalen

Aanspreekbaar als **Gebiedsregisseur:**

- Resultaten in samenhang
- Democratisch gelegitimeerd
- Als één overheid
- Met inwoners
- Kracht van het gebied benutten



1. Waarop we aanspreekbaar willen zijn.
2. Waarbij we ook een aantal condities nodig hebben in de sfeer van volwassen bestuurlijke en financiële verhoudingen ('rust-reinheid-regelmaat'), regie van het Rijk op een éénduidig sturings- en samenwerkingsmodel, een balans tussen ambities en middelen (niet alleen financieel, ook capaciteit, kennis, ondersteunend instrumentarium) en ruimte om te leren door te doen.
3. Dit is een groeitraject: gaat met vallen en opstaan en af en toe een prachtige 'oei ik groei' ervaring!

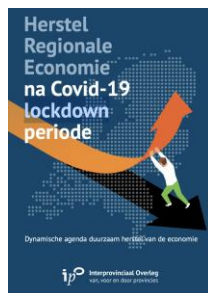


Ontwikkelingen in de tijd



KRACHTIG GROEN HERSTEL VAN NEDERLAND

Herstel van de economie na de coronacrisis: hoe kan Nederland groen en duurzaam herstellen?



Herstel
Regionale
Economie
na Covid-19
lockdown
periode

Dynamische agenda duurzaam herstel van de economie

ip Interprovinciaal Overleg
van en voor provincies



STIKSTOF
PLAN
VAN DE
PROVINCIES

ip

Interprovinciaal Overleg van en voor provincies

ip Interprovinciaal Overleg
van en voor provincies

Klik op de afbeeldingen en open de documenten.

ROL

IN DE

RUIMTE

ip^o



HET MOET ANDERS



OPGAVEN IN DE RUIMTE



NIEUWE INSTRUMENTENKOFFER



KLEIN INTERBESTUURLIJK
TEAM



INTEGRALE TAFEL



BREDE WELVAARTS-
MONITOR



LERENDE EVALUATIE



INVESTERINGS AGENDA

NIEUW PARTNERSCHAP



ACTIEGERICHTE GEBIEDENAANPAK



HOE WERKEN WE SAMEN AAN DE LEEFOMGEVING?



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

B.H.M. Velthuis

BEL/BS

Telefoonnummer +31 235143007

velthuisb@noord-holland.nl

1 | 4

Verzenddatum

19 JAN. 2022

Kenmerk

1769786/1769796

Uw kenmerk

Betreft: PS Informeren over coalitieakkoord en rol in de ruimte

Geachte leden,

Graag informeren wij u op verzoek van het IPO over het coalitieakkoord en onze rol in de ruimte.

Inleiding

De grote maatschappelijke opgaven vragen om een slimme gecombineerde aanpak per gebied. Met de decentrale overheden, IPO, VNG en UvW, is daarvoor in het voorjaar 2021 een gezamenlijk aanbod gedaan aan een nieuw kabinet: "[Krachtig Groen Herstel van Nederland](#)". Daarin wordt ook helder aangegeven dat de benodigde samenwerking 'als één overheid' vraagt om evenwicht tussen taken, bevoegdheden en financiële middelen voor alle bestuurslagen.

Naar aanleiding van dit gezamenlijke aanbod hebben de voorzitters van de koepels aan de informateur en aan de formerende partijen laten weten dat zij met het Rijk (als onderdeel van een 'brede coalitie') werk willen maken van de grote opgaven die de komende tijd verder moeten worden gebracht. Van klimaat en wonen tot stikstof, energie en economie.

Rol in de ruimte

De verdere vertaling van "Krachtig Groen Herstel van Nederland" is door de samenwerkende provincies uitgewerkt in het gesprek over "onze Rol in de Ruimte". Veel van de grote opgaven en transitie waar het nieuwe kabinet naar verwachting in zal investeren, hebben een enorme impact op de ruimte. En dat geldt al helemaal voor de optelsom. Want niet alles kan overal. Er moeten keuzes worden gemaakt in de beperkte ruimte. Nieuwe verbindingen tussen opgaven zijn nodig. Het regionale schaalniveau is daarbij cruciaal om deze opgaven in samenhang te realiseren.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Het gesprek over 'Rol in de Ruimte' geeft ook richting voor de focus in de onderlinge provinciale samenwerking. Op regionaal schaalniveau hebben provincies een natuurlijke rol en verantwoordelijkheid bij het realiseren van de grote opgaven en transitie in de ruimte. Daar hoort bij dat we verantwoordelijkheid willen nemen voor resultaten.

Rol van provincies in de ruimte

1. We pakken onze rol en nemen verantwoordelijkheid voor resultaten.

We zorgen op regionaal schaalniveau voor ruimtelijke samenhang en democratische legitimatie van afwegingen. Het Rijk geeft per provincie aan welke (beperkte set) doelen op de grote opgaven gelden. Provincies vertalen dit met de andere overheden (inclusief het Rijk als uitvoeringspartner) door naar integrale samenwerkingsarrangementen op gebiedsniveau. Wat we leveren is 'regie' op dat schaalniveau, waar dat aan de orde is over provinciegrenzen heen. Wat we van het Rijk vragen is langjarig commitment, balans tussen ambities en middelen, voldoende eigen armslag en de mogelijkheid om middelen flexibel in te zetten.

2. We sluiten aan bij wat er is, bij de vormgeving van de samenwerking.

Realisatie van doelen in samenhang lukt alleen als de vier overheidsgeledingen 'als één overheid' in en met de samenleving de handen ineen slaan. We houden daarbij rekening met de verschillen die er per gebied zijn: de mix aan opgaven is anders, gebiedsperspectieven verschillen, de gebied-specifieke rolinvulling kan anders zijn. We maken bij deze gebiedenaanpak een onderscheid tussen de verticale en de horizontale relaties tussen overheden in het Huis van Thorbecke. Waar nodig kan de provincie een trekkende rol vervullen en waar mogelijk een stuwende (bijvoorbeeld waar een grote gemeente een logische trekker is). Wat er ligt aan opgavegericht voorwerk gaan we niet over doen: denk bijvoorbeeld aan RES-en, verstedelijkings- strategieën, klimaatadaptatieplannen e.d.. De kunst is om dat slim te stroomlijnen. Wat we van het Rijk vragen is een eenduidige sturings- en samenwerkingsaanpak: geen versnippering van gebiedsgericht Rijksbeleid.

3. We doen het als een ontwikkelopgave. Werken als één overheid, echt integraal werken en sturing geven aan transitieopgaven is geen sinecure binnen het Huis van Thorbecke, dat dominant sectoraal georganiseerd is. We zien onze actiegerichte gebiedenaanpak dus als een ontwikkelopgave: 'leren door te doen' moet centraal staan. Het vraagt een stevige en gebundelde kennisinfrastructuur en werken met 'lerende evaluaties' (ook voor de verantwoording). Van het Rijk vragen we een betere verbinding en benutting van 'nationale kennis' (planbureaus, kennisinstellingen, adviesraden) ten behoeve van de uitvoering. Van het Rijk vragen we ook om instrumenten die een actiegerichte gebiedenaanpak ondersteunen. We willen die graag samen ontwikkelen.

Op dit moment is het IPO met VNG, UvW en onder meer de ministeries van BZK en LNV in gesprek over de samenwerking die nodig is (ook van het Rijk als betrokken partner in de uitvoering) om de grote opgaven en transities in samenhang verder te brengen. En de randvoorwaarden die daar bij horen, waaronder evenwichtige bestuurlijke en financiële verhoudingen. Maar ook moet gedacht worden aan een goede ontsluiting van (nationale) kennis en data voor gebiedsprocessen, versterking van uitvoeringskracht en -deskundigheid, nieuwe financiële instrumenten (ontschotting van middelen, langjarige programmering), versterking van het grondinstrumentarium.

Bovendien vragen de opgaven en transities, waarvoor we staan echt een nieuw partnerschap. Te beginnen bij de overheden die meer 'als één overheid' zullen moeten werken. Kenmerk van transities is dat niet alles zich aan de voorkant laat uitrekenen en uittekenen. Dat vraagt dus om samen op weg te gaan met de kennis van nu en hobbels onderweg met de kennis van dan samen op te lossen. Kortom: werken vanuit vertrouwen.

We zien dit als een 'ontwikkelopgave' binnen het Huis van Thorbecke. Daarom stellen provincies voor om dit met een systematische aanpak van 'leren door te doen' te ondersteunen. Door te werken met lerende evaluaties in gebieden, door te zorgen voor een goede decentrale kennisinfrastructuur en die te verbinden met nationale planbureaus en kennisinstellingen en door het leren tussen gebieden en op systeemniveau te borgen. Op deze manier kan beschikbare en nieuw opgedane kennis en deskundigheid beter worden benut voor de realisatie van beleid.

Uiteraard gaat het gesprek niet alleen over de inhoudelijke opgaven, maar ook over de vraag hoe de democratische legitimatie en een goede betrokkenheid van inwoners kan worden versterkt. Zoals gezegd: de impact van de grote opgaven op de dagelijkse leefomgeving van mensen is groot. Dus het belang om inwoners bij de toekomst van hun leefomgeving te betrekken is ook groot. En integraal werken en samenwerken 'als één overheid' op gebiedsniveau vraagt extra investeren in een goede betrokkenheid van gemeenteraden en provinciale staten. Beide kunnen ook onderdeel zijn van de 'lerende aanpak' die hieronder in het kader is geschetst.

Proposities

Het verhaal van de provincies over 'rol in de ruimte' is een aanbod naar het Rijk (het nieuwe kabinet) en de andere decentrale overheden om komende decennia gezamenlijk de handschoen van de grote (ruimtelijke) opgaven en transities op te pakken. Daarbij hebben we als mede-overheden elk onze rol te spelen en hebben we elkaar hard nodig. We voeren hier over het gesprek met de koepels en het Rijk (ambtelijk). Het sluit nauw aan bij aanbevelingen in recente rapporten (o.a. IBO-rapport 'Geen woorden maar daden' en het rapport 'Kiezen en delen' van de ambtelijke studiegroep 'Landelijk Gebied') en adviezen (o.a. rapport 'Als één overheid' van de studiegroep Interbestuurlijke en Financiële verhoudingen en het rapport 'Geef richting, maak ruimte!' van de Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur).

Omdat de verwachting is dat er ook met afzonderlijke bewindspersonen over de voor hen relevante opgaven wordt gesproken, bereiden we naast het voorstel voor een actiegerichte gebiedenaanpak meer sectorale 'proposities' of voorstellen voor. Die proposities spelen een belangrijke rol in het gesprek met de departementen over de invulling van het regeerakkoord. Over de afzonderlijke proposities wordt u apart geïnformeerd. Een recent voorbeeld is de propositie voor stikstof.

Noord-Hollandse inzet

Vanuit Noord-Holland onderschrijven we de IPO gedachtegang gericht op het actieve partnerschap van de decentrale overheden en het verstevigen van de rol in de ruimte. Wij zien in het nieuwe coalitieakkoord veel aanknopingspunten voor de provincies in het algemeen en voor onze eigen provincie in het bijzonder. De afgelopen jaren hebben wij in Noord-Holland drie belangrijke dossiers als richtlijn aangehouden voor het aanwenden van onze lobbykracht. Daarbij gaat het om de thema's Klimaat & Energie, Duurzame Verstedelijking en Gezonde Leefomgeving. De afgelopen periode is daar een vierde belangrijk thema bijgekomen: de aanpak van de stikstofcrisis. Op die vier cruciale domeinen proberen wij de belangen in Den Haag volop te behartigen, waarbij we aandacht vragen voor specifiek de Noord-Hollandse knelpunten. Daarnaast is er nog een tiental onderwerpen waarbij de Noord-Hollandse belangenbehartiging niet structureel is, maar incidenteel wel de nodige aandacht en lobbyinzet van ons vraagt. In het nieuwe coalitieakkoord zien wij als GS volop kansen; op de verschillende relevante thema's vinden wij het van groot belang de Noord-Hollandse inzet bij de nieuwe bewindspersonen in het kabinet én in de beide Kamers onder de aandacht te brengen.

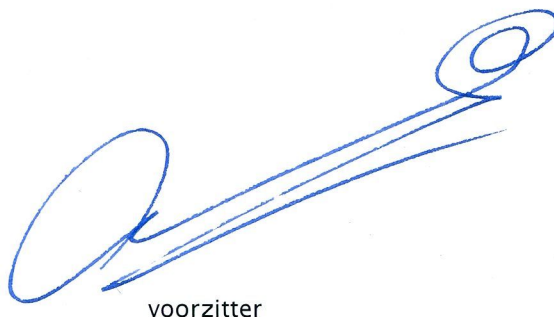
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van Dijk

bijlage(n)

Analyse coalitieakkoord, infographic rol in de ruimte en presentatie met toelichting over rol in de ruimte



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres 20011 2500 EA Den Haag

Provincie Noord-Holland (NH)
T.a.v. de secretaris / griffier
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

INGEKOMEN 25 JAN. 2022

**DG Bestuur, Ruimte en
Wonen**
Directie Democratie en
Bestuur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Contactpersoon
Madelon Bakker

T 0611306803
madelon.bakker@rijksoverheid.nl

Kenmerk
2022-0000030041

Uw kenmerk

Datum 20 januari 2022
Betreft Vooraankondiging Monitor Integriteit & Veiligheid 2022

Geachte heer/mevrouw,

Graag vraag ik uw aandacht voor de Monitor Integriteit & Veiligheid 2022 die u begin februari zal worden toegezonden. Deze brief is verstuurd naar alle secretarissen en griffiers van de Nederlandse gemeenten, provincies en waterschappen. Uw deelname aan de monitor wordt zeer op prijs gesteld.

Aanleiding en doel van het onderzoek

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft opdracht gegeven voor de monitor vanwege het belang om periodiek inzicht te hebben in de mate waarin politieke ambtsdragers en medewerkers in het openbaar bestuur te maken hebben met agressie en geweld. Daarnaast is het belangrijk om te weten welk beleid wordt gevoerd ten aanzien van integriteit en veiligheid. Net als de vorige metingen van deze monitor in 2016, 2018 en 2020 wordt het onderzoek uitgevoerd door onafhankelijk onderzoeksbureau I&O Research in samenwerking met BING. Het rapport met de uitkomsten van dit onderzoek zal medio 2022 verschijnen en vervolgens aan de Tweede Kamer worden aangeboden. Bij voorkeur ontvangt I&O Research uw reactie **vóór 21 februari** van dit jaar.

De vragenlijst richt zich op het beleid binnen uw organisatie en de wijze waarop uw organisatie zich inzet om de integriteit en veiligheid van uw organisatie te bevorderen. Een deel van de vragenlijst gaat over het veiligheids- en integriteitsbeleid met betrekking tot politieke ambtsdragers (bestuurders en volksvertegenwoordigers) en een ander deel over medewerkers. Verder wordt via deze enquête informatie gevraagd over het aantal geregistreerde incidenten van agressie en geweld en het aantal integriteitsschendingen.

Enquête op organisatieniveau

Binnenkort ontvangt zowel de secretaris als de griffier een e-mail van I&O Research met een uitnodiging voor deelname aan het onderzoek. Het bericht bevat een directe link naar de online vragenlijst over het organisatiebeleid. Het verzoek aan u is om deze zelf in te vullen dan wel uit te zetten bij een of meerdere informanten binnen uw organisatie.

Enquête onder politieke ambtsdragers en medewerkers

Daarnaast ontvangen alle politieke ambtsdragers (bestuurders en volksvertegenwoordigers), via een persoonlijk e-mailbericht, een uitnodiging voor

DG Bestuur, Ruimte en Wonen
Directie Democratie en Bestuur

Datum
20 januari 2022

Kenmerk
2022-0000030041

deelname aan een online enquête. Tot slot benaderen we een representatieve steekproef van overheidsmedewerkers via online panels. Het verzoek aan hen is de vragenlijst zo volledig mogelijk in te vullen. De vragenlijst richt zich op eventuele eigen ervaringen met agressie en geweld en de beleving van de integriteit binnen uw organisatie. De antwoorden worden geheel anoniem verwerkt en geanalyseerd.

Wij vragen u deze vooraankondiging te verspreiden onder de politieke ambtsdragers van uw organisatie.

Vragen?

Als u vooraf vragen heeft over de onderzoeksprocedure, dan kunt u contact opnemen met Laurens Klein Kranenburg van I&O Research (l.kleinkranenburg@ioresearch.nl; 053-200 52 22).

Inhoudelijke vragen over de aanleiding tot dit onderzoek en de aard van de vragen kunt u stellen aan Madelon Bakker (madelon.bakker@rijksoverheid.nl; 06-11306803).

Ik dank u bij voorbaat voor uw medewerking.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



Ellen van Doorne
Directeur Democratie en Bestuur



Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht (editie 56 – 18 januari 2022)

Geachte Raadsleden en Statenleden in de Metropoolregio Amsterdam,

Met deze maandelijkse brief informeren wij u graag in het kort over actuele ontwikkelingen van de samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam (MRA). Het maandelijkse Bericht wordt ook gearchiveerd op de MRA-website.

Nieuws uit de Metropoolregio Amsterdam

- Nieuw kabinet: [veel perspectief](#) voor Metropoolregio Amsterdam
- Derde tranche Woningbouwimpuls: [€ 34 miljoen voor versnelde bouw](#) van ruim 7.500 woningen in MRA
- [Rijk en regio zetten gezamenlijke koers uit](#) voor grote verstedelijkingsopgaven MRA
- Bevolking MRA [groeide in 2021 harder](#) dan in 2020
- Koning opent [Zeesluis IJmuiden](#)

MRA Raadtafel en de MRA Algemene Vergadering

De eerste [MRA Raadtafel](#) vindt plaats op 9 februari 2022. [Alle namen](#) van de leden van de Raadtafel van alle gemeenteraden en Provinciale Staten zijn bekend. De agenda en bijlage worden op 28 januari naar de deelnemers verzonden en op [de speciale MRA Raadtafel-pagina](#) van de MRA-website geplaatst. Gelijktijdig worden de stukken van de Algemene Vergadering van de MRA van 18 februari 2022 op de website gepubliceerd. Hier treft u het [verslag van 22 december 2021](#) van de [Algemene Vergadering](#).

Kalender op website MRA

Op de website van de MRA staat de kalender met alle activiteiten op MRA-schaal. De [kalender](#) wordt continu bijgehouden en geeft een actueel beeld. Tevens vindt u [hier](#) een eenvoudig pdf-overzicht van de [jaarplanning 2022](#) met alle nu bekende MRA-overleggen, waaronder alle bijeenkomsten van het Bestuur, de Algemene Vergadering, de Raadtafel en de bestuurlijke platforms.

De MRA Agenda

De MRA Agenda, die in 2020 is gelanceerd, vormt de inhoudelijke basis van de samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam en heeft een looptijd tot 2024. U kunt de MRA Agenda lezen in een [pdf-formaat](#) en in de vorm van een [e-magazine](#). Op de pagina op de MRA-website [over de MRA Agenda](#) vindt u alle informatie over de agenda en de voortgangsmeter.



Het eerstvolgende bericht aan raden en Staten wordt volgende maand verzonden.

Middels deze brief hopen wij u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.
Voor vragen of opmerkingen ben ik altijd bereikbaar.

Met vriendelijke groet,
Emiel Reiding - Directeur MRA
e.reiding@metropoolregioamsterdam.nl
06 - 39 36 20 77

*) De 34 deelnemers van de MRA zijn de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, Amsterdam, Almere, Lelystad, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp, Wijdemeren, Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest, Velsen, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad, Bloemendaal, Haarlem, Heemstede, Zandvoort, de provincies Noord-Holland en Flevoland, en de Vervoerregio Amsterdam.

**) De 7 deelregio's zijn: Almere-Lelystad, Amstelland-Meerlanden, Amsterdam, Gooi en Vechtstreek, IJmond, Zaanstreek-Waterland en Zuid-Kennemerland.

Dit digitale 'MRA Raads- en Statenleden Bericht' verschijnt maandelijks, met uitzondering van de zomermaanden.

Beantwoording vraag gesteld door de hr. Hoogervorst SP in EFB 17 januari 2022

(hoort bij gedeputeerde Stigter).

Vraag:

Dhr. Hoogervorst (SP) heeft al in oktober 2021 een bericht gelezen over het door de provincie afstoten van de aandelen in Recreatie Noord-Holland. Recreatie Noord-Holland heeft hier ernstig bezwaar tegen gemaakt. Waarom zet de provincie het afstoten van de aandelen toch door?

De voorzitter stuurt deze vraag ter beantwoording door GS door naar de verantwoordelijk gedeputeerde (cie NLG).

Antwoord:

Op 14 oktober jl hebben wij de Staten geïnformeerd over ons voornemen om onze aandelen in het kapitaal van Recreatie Noord-Holland NV (RNH) te vervreemden.

Wij zullen daartoe verkennen of en zo ja hoe dit is te realiseren is. De criteria die bij dit besluit gehanteerd moeten worden, zullen tot stand komen in overleg tussen de provincie, RNH en de recreatieschappen. Het is aan de provincie, als aandeelhouder om bij haar besluit om al dan niet te vervreemden alle criteria mee te wegen.