

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 11 april 2018**Datum GS-besluit:** : 22 mei 2018**Vragen nr. 45**

Vragen van mevrouw **J.M.E. de Groot** en de heer **W. Hoogervorst** (SP) over de onderhoudstoestand van de Noord-Hollandse provinciale bruggen en viaducten.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 11 april 2018 door de leden van Provinciale Staten, mevrouw **J.M.E. de Groot** en de heer **W. Hoogervorst** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

RTVNH meldde op 11 april 2018 dat een groot aantal bruggen en viaducten in het Rijkswegennet in de provincie Noord-Holland er bijzonder slecht aan toe is¹. Dit is te wijten aan achterstallig onderhoud, dat soms al heel veel jaren achterstallig is. RTVNH kon de gegevens bemachtigen via een WOB- verzoek.

VRAGEN**Vraag 1:**

Zijn de gegevens over de onderhoudstoestand van de bruggen en viaducten in het Rijkswegennet, die door RTVNH naar buiten werden gebracht, ook bij u bekend? Als dat het geval is, hoe lang zijn deze gegevens dan reeds bij u bekend? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 1:

Nee. De bruggen en viaducten in het Rijkswegennet zijn in eigendom van Rijkswaterstaat.

Overigens zijn er ook Kamervragen gesteld over het nieuwsbericht van RTVNH. In verlengde van dit antwoord kunt u kennis nemen van de antwoorden vanuit het Kabinet.

Vraag 2:

Als deze gegevens reeds langer bij u bekend waren, hebt u dan een en ander gecommuniceerd met gemeenten, omwonenden, bestuurders van voertuigen en de leden van Provinciale Staten? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2:

Zie antwoord 1.

Vraag 3:

Hebt u een verantwoordelijkheid voor de veiligheid van de inwoners en de weggebruikers in Noord-Holland? Zo ja, kunt u uw verantwoordelijkheid omschrijven? Kunt u uw antwoord toelichten?

1 <http://www.nhnieuws.nl/nieuws/222699/Verdieping-Risico-op-instorten-Noord-Hollandse-bruggen-en-viaducten-door-grootschalig-achterstallig-onderhoud>

Antwoord 3:

Ja, de provincie Noord-Holland heeft verantwoordelijkheid voor de veiligheid van weggebruikers, voor zover die gebruik maken van de provinciale infrastructuur. De Wegenwet verplicht de provincie te zorgen dat de provinciale wegen in goede staat verkeren.

In het Burgerlijk Wetboek is bepaald dat een kunstwerk voor de gebruikers veilig moet zijn. Elke wegbeheerder is daarmee verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van zijn eigen areaal. Rijkswaterstaat is binnen de provincie Noord-Holland verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van het areaal aan rijkswegen en de daarin liggende bruggen en viaducten.

Vraag 4:

In de gegevens die RTVNH verkreeg kwamen ook de Coenbruggen (trein- en wegverkeer) aan de orde. De Coenbrug in de A8 door Zaanstad krijgt – als de A8-A9 onverhoopt toch nog wordt aangelegd – heel veel extra verkeersbewegingen te verwerken. Het gaat dan om 30.000 of meer voertuigen per dag. Nu is de Coenbrug al niet meer veilig, volgens de rapporten. Kan de Coenbrug de grote hoeveelheid extra verkeersbewegingen, door de aanleg van de A8-A9, qua veiligheid wel aan? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 4:

Zie vraag 3. Gegevens over de onderhoudstoestand van de Coenbrug zijn ons niet bekend, die verantwoordelijkheid ligt bij Rijkswaterstaat.

Vraag 5:

Kunt u ons inlichten over de onderhoudstoestand van alle bruggen en viaducten in de Noord-Hollandse provinciale wegen? Graag ontvangen wij ook de inspectierapporten van alle bruggen en viaducten.

Antwoord 5:

Ja.

De provincie heeft na het onderzoek van de Randstedelijke Rekenkamer in 2009 het planmatige beheer en onderhoud van de kunstwerken goed ingericht. Dit is bevestigd door recent vervolgonderzoek van de Randstedelijke Rekenkamer, dat in uw staten is behandeld op 2 oktober 2017. Zie; <http://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/onderzoek/onderhoud-wegenkunstwerken/?provincie=noord-holland>

Dit heeft geleid tot ons Inspectie Meerjaren Programma (minimaal 1x per 5 jaar een technische inspectie en een regelmatige schouw), gedegen onderzoek op constructieve veiligheid en de implementatie van assetmanagement.

Daardoor is er een duidelijk beeld over hoe onze objecten er voor staan en hebben we de instandhoudingsmaatregelen per kunstwerken voor voorliggende 25 jaar in beeld.

Dit vormt de basis voor de programmering in het Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud van (groot)onderhoud en vervanging.

Inmiddels zijn hierdoor reeds veel bruggen vervangen (bijvoorbeeld; Vechtbrug, Julianabrug, Stolperophaalbrug, Bosrandbrug, Geinbrug, Brug Vrouwenakker, Leeghwaterbrug, Broekhornerbrug) of nog geprogrammeerd voor vervanging (bijvoorbeeld; Stolperbasculebrug, Beatrixbrug, Krommeniebruggen, Brug Ouderkerk, Cruquiusbrug, Zuwebrug).

Uit het onderzoek op constructieve veiligheid, waarin (deels risicogestuurd) de provinciale objecten zijn beschouwd, zijn daar waar nodig reeds beheersmaatregelen getroffen. Zoals;

- Regelmatige monitoring van het object,
- Nadere herberekeningen,
- Uitsluiting van zogenaamde bijzondere transporten,
- Versterking en/of vervanging van het object,
- (tijdelijke) As-last/tonnagebeperking

Een combinatie van bovenstaande is ook mogelijk.

Kortom, ons inziens zijn de bevindingen uit het nieuwsartikel niet van toepassing op het provinciale kunstwerken areaal.

De risico's op constructieve schades zijn voldoende beheerst. Echter is er altijd een (kleine) kans aanwezig dat er nog nieuwe constructieve schades worden ontdekt of ontstaan. Daarom is een goede schouw en een goed inspectieprogramma essentieel en wordt dit ook uitgevoerd.

De rapporten zijn te downloaden via:

<https://bestanddelen.pleio.nl/?s=download&token=eab21ccf-cc1f-aa3f-6d5f-017b133c793a>