



## Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 4 april 2018

Datum GS-besluit: : 15 mei 2018

### Vragen nr. 41

Vragen van mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP) over de mogelijkheden recreatiewoningen in Noord-Holland te verhuren aan kansarme woningzoekenden.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 4 april 2018 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

### INLEIDING VRAGEN

In de uitzending van het tv- programma De Monitor van 3 april 2018<sup>1</sup> kwam uitgebreid aan de orde dat woningzoekenden, die via de gebruikelijke weg in hun zoektocht naar een woning op een sociale huurwoning geen kans hebben, hun toevlucht zoeken op recreatieparken en daar recreatiewoningen huren. Ook in Noord-Holland is deze problematiek aan de orde. Als voorbeeld kwam het recreatiepark De Oude Boomgaard in Oudkarspel (gemeente Langedijk) in beeld. Op 29 april 2005 verblijdden GS de PS- commissie Ruimtelijke Ordening met een notitie over het permanent bewonen van recreatiewoningen, bij de PRV versie 1 maart 2017 werd een Handreiking Uitzonderingen geleverd en in de nieuwsbrief Interbestuurlijk Toezicht nummer 7 van maart 2018 komt de illegale bewoning van recreatieterreinen aan de orde. Verder lijkt er weinig nieuws aan de orde te zijn bij de provincie Noord-Holland, terwijl gemeenten en woningzoekenden steen en been klagen over woningnood.

### VRAGEN

#### Vraag 1:

Hebt u de uitzending van het tv- programma De Monitor van 3 april 2018 gezien? Wat is uw reactie na het zien van dit programma?

#### Antwoord 1:

Ja, de problematiek is in zijn algemeenheid bij ons bekend. De primaire verantwoordelijkheid ligt bij de gemeenten. Wel overleggen we momenteel met verschillende partijen over de problematiek van bestaande recreatieparken. U zal hierover nader geïnformeerd worden in de technische briefing op 24 mei, voorafgaande aan de commissie EEB.

#### Vraag 2:

Het blijkt dat vooral het vinden van een sociale huurwoning voor kansarme woningzoekenden een groot probleem is. Daarom huren deze woningzoekenden vaak een recreatiewoning op een recreatiepark. Kunt u ons meedelen op welke recreatieparken in Noord-Holland recreatiewoningen verhuurd worden aan kansarme woningzoekenden? Kunt u ons tevens meedelen om hoeveel recreatiewoningen het gaat?

1 <https://demonitor.kro-ncrv.nl/uitzendingen/handhaving-op-vakantieparken>

**Antwoord 2:**

Nee, wij hebben geen overzicht op welke recreatieparken in Noord-Holland recreatiewoningen aan woningzoekenden verhuurd worden. Noch hebben wij gegevens over het aantal recreatiewoningen dat door kansarme woningzoekenden wordt bewoond.

**Vraag 3:**

In de notitie 'permanent bewonen van recreatiewoningen' stelt u dat u eventuele gemeentelijke plannen voor het wijzigen van bestemmingen goed kunt keuren. Welke Noord-Hollandse gemeenten hebben al bij u aangeklopt met bestemmingsplannen waarbij aan recreatiewoningen een bestemming woondoeleinden wordt gegeven? Om welke recreatieparken gaat het? En welke Noord-Hollandse gemeenten zijn daarbij van plan de recreatiewoningen een bestemming in de sociale huursector toe te staan?

**Antwoord 3:**

Conform de Wet ruimtelijke ordening keuren wij geen plannen meer goed of af; gemeenten hoeven voor functiewijziging dus geen toestemming van ons te vragen. Gemeenten kunnen functies van bestemmingen wijzigen, mits zij zich houden aan geldende wet- en regelgeving. Hierbij gaat het om het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), met name de Rijksladder voor Duurzame Verstedelijking en de Huisvestingswet. In het geval van omzetting naar wonen geldt bovendien de provinciale regelgeving, te weten de verplichting van regionale afspraken, passend binnen de regionale kwalitatieve en kwantitatieve woningbouwprogrammering (conform de Uitvoeringsregeling regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen 2017, op grond van artikel 5a PRV). In tegenstelling tot de situatie die beschreven is in de beleidsnotitie uit 2005, weten wij momenteel niet welke gemeenten van plan zijn om recreatiewoningen tot reguliere woningen te bestemmen, noch om welke parken dit gaat. Het is ons daardoor ook niet bekend welke gemeenten van plan zijn om deze woningen dan in de sociale huursector op te nemen. Wel is ons bekend dat er in de gemeente Medemblik een pilot is gestart waarbij een eventuele transformatie van een recreatiepark wordt onderzocht en in dat kader ook wordt onderzocht wat de gevolgen zijn voor een transformatie naar wonen.

**Vraag 4:**

Vaak wordt geopperd dat een recreatieve bestemming van een woning gunstig is voor de economie. In de notitie 'permanent bewonen van recreatiewoningen' stelt u dat deze bewering slechts ten dele waar is. Uit onderzoeken is bekend dat permanente bewoners gemiddeld méér besteden bij de plaatselijke middenstand dan recreanten. Is dat een uitspraak waar u nog steeds achter staat? Kunt u uw antwoord toelichten?

**Antwoord 4:**

Wij kunnen hier geen uitspraken over doen. Wij kennen geen onderzoeken waaruit blijkt dat permanente bewoners meer besteden bij de plaatselijke middenstand dan recreanten.

**Vraag 5:**

Uit de Handreiking Uitzonderingen bij de PRV versie 1 maart 2017 laat u gemeenten weten dat het mogelijk maken van permanente bewoning van recreatiewoningen in alle gevallen in strijd is met de PRV, artikel 18 lid 1. Alleen bewoners die op 31 oktober 2003 in de recreatiewoning woonden en bovendien meerderjarig waren kunnen de recreatiewoning permanent bewonen. Kunt u ons meedelen of in de PRV-wijziging, die na die van 26 april 2018 komt, aandacht besteed wordt aan het permanent bewonen van recreatiewoningen binnen BSG? Kunt u uw antwoord toelichten?

**Antwoord 5:**

Nee, de wijziging van de PRV van eind 2018 heeft hier geen betrekking op. Wij zien vooralsnog geen reden om de verordening aan te gaan passen op dit onderwerp. Gemeenten hebben diverse mogelijkheden om te voorzien in sociale woningbouw. Het verbod op het permanent bewonen van recreatiewoningen in de PRV (artikel 18) blijft dus gehandhaafd.

**Vraag 6:**

In de nieuwsbrief Interbestuurlijk Toezicht van maart 2018 wordt bekendgemaakt dat u in 2018 in kaart wilt brengen hoe gemeenten het toezicht en de handhaving op het gebied van de illegale bewoning op recreatieterreinen vormgeven. Gaat het in kaart brengen van het toezicht en de

handhaving op het gebied van de illegale bewoning op recreatieterreinen gepaard met een 'heksenjacht' op de illegale bewoners, hoog oplopende boetes en bestuursdwang? Kunt u uw antwoord toelichten?

**Antwoord 6:**

Het onderzoek in het kader van Interbestuurlijk Toezicht richt zich op de manier waarop gemeenten illegaal gebruik op recreatieparken aanpakken. De verantwoordelijkheden en bevoegdheden voor het al dan niet mogelijk maken van permanente bewoning van recreatiewoningen en/of parken liggen bij gemeenten. Ook de handhaving in het geval van onrechtmatige permanente bewoning is een bevoegdheid en verantwoordelijkheid van gemeenten. Het is ook aan de gemeenten om maatregelen te nemen bij eventuele overtredingen. De provincie houdt toezicht op de manier waarop de gemeenten deze taken uitvoeren. Het themaonderzoek vanuit Interbestuurlijk Toezicht is er op gericht in kaart te brengen hoe gemeenten deze wettelijke taak uitvoeren. Het themaonderzoek richt zich niet rechtstreeks op de recreatieparken zelf en gaat niet in op individuele casussen. Zodra dit onderzoek is afgerond (einde van het jaar), zullen wij u over de uitkomsten daarvan informeren.

**Vraag 7:**

Bent u in de nabije toekomst bereid gemeenten toe te staan in geval van noodzaak vanwege kansarme woningzoekenden de bestemming recreatiewoningen om te zetten in woondoeleinden? Een en ander in recreatieparken binnen BSG en als aanvulling op de sociale woningvoorraad? Kunt u uw antwoord toelichten?

**Antwoord 7:**

Zie ook antwoord 3. Gemeenten zijn bevoegd om recreatiewoningen om te zetten in woondoeleinden, mits ze zich houden aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, de Huisvestingswet en de PRV.