

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 14 november 2019

Datum GS-besluit : 10 december 2019

Vragen nr. 91

Vragen van mevrouw mr. **I.A. Bezaan**, de heer **M. Deen** en de heer **N. Kaptheijns** (PVV) over Stikstofmaatregelen rampzalig voor woningbouw

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 14 november 2019 door de leden van Provinciale Staten, mevrouw mr. **I.A. Bezaan**, de heer **M. Deen** en de heer **N. Kaptheijns** (PVV), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Uit een artikel van het NH Nieuws¹ blijkt dat VVD-gedeputeerde Rommel zeer in haar nopjes is met de aangekondigde maatregelen van het kabinet Rutte-III inzake het stikstofdossier, waaronder het overdag verlagen van de maximumsnelheid op rijkswegen van 130 naar 100 kilometer per uur.

De gedeputeerde laat optekenen:

“Goed dat het Rijk nu deze knoop heeft doorgehakt. Zo kunnen we nu met nog meer energie doorpakken, de bouw vlot trekken, de boeren perspectief bieden en de natuur verbeteren.”

Echter, uit een artikel van de Volkskrant² komt naar voren dat doorrekeningen van het RIVM laten zien dat broodnodige woningbouwplannen in onder andere Noord-Holland nog altijd zwaar onder druk staan, ondanks de voorgestelde snelheidsverlaging.

De inperking van de maximumsnelheid heeft namelijk tot gevolg voor Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht, dat er juist te weinig stikstofruimte voor de bestaande nieuwbouwplannen ontstaat. En laat in deze provincies de woningnood het grootst zijn.

¹ <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/256590/provincie-blij-met-landelijke-aanpak-stikstof-dit-geeft-noord-holland-lucht>

² <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/randstad-waar-nood-het-hoogst-is-niet-uit-de-brand-met-stikstofmaatregelen-kabinet~b18c1267/>

In een reactie laat een woordvoerder van minister Van Veldhoven (Milieu en Wonen) weten dat er 'landelijk gezien' weldegelijk de beloofde 75.000 woningen gebouwd kunnen worden, maar dat er gebieden zijn waar je het niet redt en aanvullende maatregelen moeten komen.

De PVV maakt zich ernstige zorgen over deze gang van zaken. Uit onderzoek van het RTL Nieuws bleek namelijk dat Noord-Hollandse gemeenten bovenaan het lijstje stonden inzake wachttijden voor sociale huurwoningen³.

De woningnood is dus al enorm in onze provincie en dreigt alleen maar groter te worden. Volstrekt onacceptabel naar de mening van de PVV, zeker omdat onze fractie in schriftelijke vragen, ingediend op 1 oktober 2019, cijfers presenteerde van het RIVM en het CBS waaruit duidelijk blijkt dat de emissies van stikstofoxiden en ammoniak al decennia fors dalen en dat in bv. Duitsland veel hogere uitstootwaarden worden gehanteerd.

Vragenstellers willen dan ook aan het College van Gedeputeerde Staten de volgende vragen stellen:

INLEIDING ANTWOORDEN

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Is de gedeputeerde van mening dat haar optimisme in het artikel van NH Nieuws zwaar misplaatst en ronduit belachelijk is, nu blijkt dat woningbouwplannen in Noord-Holland nog altijd zwaar onder druk staan met alle sociaaleconomische gevolgen van dien? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Nee. Hoewel de stikstofproblematiek nog veel inspanningen vraagt, zijn wij positief over de ingeslagen weg. Bepaalde woningbouwplannen in Noord-Holland staan onder druk door het stikstofprobleem. Er wordt voor deze plannen gezocht naar oplossingen. Veel plannen kunnen overigens doorgaan omdat de stikstofdepositie nul is. Veel projecten kunnen doorgaan, eventueel met beperkte aanpassingen aan een project. Wij zijn, in overleg met de gemeenten, in beeld aan het brengen op welke wijze wij plannen die stil liggen of vertraging dreigen op te lopen, kunnen vlot trekken. Dit vergt echter tijd bij gemeenten en ontwikkelaars.

Vraag 2:

Is de gedeputeerde zich ervan bewust, gezien haar uitspraken, dat zij geen minister is van Nederland, maar gedeputeerde van Noord-Holland en daarom zich met hart en ziel moet inzetten voor de belangen van de provincie Noord-Holland en niet die van het kabinet Rutte-III? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 2:

³ <https://regiopurmerend.nl/2018/11/15/wachttijd-sociale-huurwoning-in-purmerend-gemiddeld-173-jaar/>

Ja, hiervan zijn wij ons bewust. Wij zetten ons voor de volle 100% in voor de belangen van Noord-Holland.

Vraag 3:

Uit een eerdere inventarisatie van VVD-gedeputeerde Rommel bleek dat door de stikstofuitspraak de komende tijd 10.000 Noord-Hollandse huizen op de tocht staan. Kan de gedeputeerde aangeven o.b.v. het rampzalige maatregelenpakket van het Rijk hoeveel Noord-Hollandse huizen nu op de tocht staan? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 3:

Wij hebben aan alle Noord-Hollandse gemeenten gevraagd aan te geven van hoeveel woningen de bouw als gevolg van de stikstofproblematiek momenteel geen doorgang kan vinden. Wij kunnen op dit moment nog geen exact aantal benoemen, omdat de vraag complex is en partijen nog bezig zijn om berekeningen te maken. Deze informatie verwachten wij begin eerste kwartaal volgend jaar beschikbaar te hebben.

Vraag 4:

Deelt u de mening van de woordvoerder van minister Van Veldhoven dat er nog meer maatregelen moeten worden genomen om de broodnodige woningbouwplannen recht te trekken en kunt u al aangeven welke sectoren mogelijk zwaar de pineut zijn? Graag een gemotiveerd antwoord.

De Tweede Kamerfractie van de PVV heeft zeer recent een tijdelijke noodwet gepresenteerd die moet resulteren in het niet laten gelden van de strenge stikstofregels voor woningbouw-, infrastructuur- en landbouwprojecten⁴.

Tijdens het half jaar dat de noodwet van kracht is, kan het kabinet in relatieve rust naar een definitieve oplossing zoeken.

Antwoord 4:

Wij delen die mening. Daar waar de maatregelen van het Kabinet geen oplossing bieden voor het realiseren van woningbouwplannen in Noord-Holland zullen wij ons, in overleg met alle betrokken sectoren, inzetten voor aanvullende afspraken die de stikstofdepositie verminderen. Deze afspraken zullen onderdeel uitmaken van de gebiedsgerichte aanpak die wij voorstaan en waarover wij op 11 december een startbijeenkomst hebben met alle betrokken sectoren. Daarnaast zullen we in december een bouwtafel met de stakeholders uit de bouw instellen om samen tot concrete oplossingen te komen.

Vraag 5:

Bent u bereid het ministerie van Milieu en Wonen te laten weten dat Noord-Holland niet meewerkt aan de maatregelen, aangezien het linksom of rechtsom leidt tot schade aan sectoren met alle sociaal-economische gevolgen van dien? Zo nee, waarom niet?

⁴ <https://www.pvv.nl/36-fj-related/geert-wilders/10069-wilders-presenteert-noodwet-stikstof.html>

Antwoord 5:

Nee. Wij beschouwen deze maatregelen als een goede eerste aanzet om op korte termijn de stagnatie van de economische ontwikkeling in Noord-Holland weer vlot te trekken. Op middellange en lange termijn worden aanvullende bronmaatregelen en herstelmaatregelen genomen, waar momenteel door het Rijk en provincies hard aan gewerkt wordt.

Vraag 6:

Bent u tevens bereid bij het Rijk aan te geven dat door de PVV gepresenteerde noodwet de woningbouw in Noord-Holland vlot wordt getrokken, alsmede sectoren worden ontzien die essentieel zijn voor onze economie en werkgelegenheid en daarom heel serieus bekeken moet worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Nee. Wij onderschrijven de mening van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit dat de uitspraak van de Raad van State duidelijk heeft gemaakt dat niet meer 'op de pof' kan worden geleeft als het gaat om het nemen van maatregelen die de stikstofuitstoot reduceren. Het door de PVV gepresenteerde noodwet bevat elementen die hier wel van uitgaan en daarom juridisch niet houdbaar zijn.