

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 25 februari 2020**Datum GS-besluit** : 24 maart 2020**Vragen nr. 18**Vragen van mevrouw **A.T.B. de Vries** (PvdA) over Middenweg 192a te Beemster

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 25 februari 2020 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **A.T.B. de Vries** (PvdA), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 21 januari 2020 heeft de gemeenteraad van de gemeente Beemster een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (VVGB) afgegeven om af te wijken van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' van de gemeente Beemster ten behoeve van het realiseren van een bedrijfsgebouw en het (ver)plaatsen van depots ten behoeve van een agrarisch (hulp)bedrijf op het perceel Middenweg 192a te Middenbeemster.

De initiatiefnemer is voornemens ter plaatse een nieuw bedrijfsgebouw te realiseren voor de opslag van akkerbouwproducten. Het bedrijfsgebouw heeft een lengte van 80 meter en een breedte van 38 meter en wordt 22 meter achter de bestaande bebouwing geplaatst. De nokhoogte bedraagt 12 meter.

Verder betreft dit plan de verplaatsing van een bestaand gronddepot dat nu, in tegenstelling tot wat in de ruimtelijke onderbouwing staat, achter de huidige bedrijfslocatie ligt. Tenslotte worden op het achtererf depots gerealiseerd ten behoeve van een agrarisch-hulpbedrijf. Blijkens het ABC-rapport omvat deze niet agrarisch gerelateerde component 60 % van het hulpbedrijf. Op deze depots worden gedurende het jaar verschillende soorten zand, grond, grind en houtsnippers opgeslagen. De nieuwe ontwikkeling strekt zich over meer dan 100m lengte x 85m breedte in het open landschap achter de bestaande bebouwing uit en past niet in het bestaande bouwvlak.

De Beemster is een UNESCO-erfgoed van uitzonderlijke universele waarde. De fractie van de PvdA is van mening dat deze droogmakerij met grote zorg behandeld dient te worden en dat ruimtelijke ontwikkelingen uiterst kritisch beschouwd moeten worden met het oog op het behoud hiervan. Nieuwe verstedelijking mag slechts zeer terughoudend worden toegestaan.

Wat de PvdA-fractie betreft kan deze ontwikkeling de landschappelijke karakteristieken van de Beemster aantasten. Deze worden o.a. gekenmerkt door de vierkante rasters met bebouwing met een herkenbare erfindeling op de kopse-kanten langs structuren als wegen, die de geometrische samenhang versterken. Een ontwikkeling die de lijn van de bestaande erven doorbreekt door veel dieper het achterliggende agrarische gebied in te steken, past hier niet bij en doet hier afbreuk aan naar onze mening. Zeker nu deze uitbreiding nadrukkelijk zichtbaar is vanaf de Provincialeweg N244.

Natuurlijk is de instandhouding van het erfgoed De Beemster voor een belangrijk deel afhankelijk van de agrarische bedrijfsvoering aldaar. Bij de nu voorgenomen ontwikkeling lijkt het agrarisch bedrijf echter naar onze mening bijna ondergeschikt te raken aan respectievelijk het agrarisch hulp-bedrijf en de grondhandel, die geen directe bijdrage leveren aan de instandhoudingsdoelen van het erfgoed. Daarom achten wij aantasting van het erfgoed hiervoor onwenselijk.

Wij willen het College daarom het volgende vragen:

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Bent u bekend met het besluit van B&W gemeente Beemster om planologische medewerking te verlenen aan vergroting van het bouwvlak aan de Middenweg 192a te Middenbeemster?

Antwoord 1:

Nee, wij waren niet bekend met het door het college van burgemeester en wethouders genomen besluit.

Het was ons slechts bekend dat er voor dit perceel een aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een agrarische loods in behandeling was. Met de precieze inhoud van het plan en de exacte stand van zaken in de vergunningprocedure waren wij echter niet bekend.

Normaal gesproken informeert de gemeente Beemster ons tijdig en volledig over plannen die provinciale belangen (zoals UNESCO-Werelderfgoed De Beemster) raken, zodat wij in een vroeg stadium kunnen meedenken en zo nodig kunnen reageren op de plannen. Om onduidelijke redenen is dat bij dit plan niet het geval geweest. We zullen dit met de gemeente evalueren.

Vraag 2:

Deelt u de mening van de PvdA dat dergelijke ontwikkelingen in een kwetsbaar UNESCO-werelderfgoed met grote terughoudendheid en uiterst kritisch beoordeeld moeten worden ten aanzien van hun inbreuk op de uitzonderlijke universele waarden van dit erfgoed?

Antwoord 2:

Ja, dergelijke ontwikkelingen moeten kritisch beoordeeld worden ten aanzien van hun potentiële inbreuk op de uitzonderlijk universele waarden van het gebied.

Vraag 3:

Hoe beoordeelt u de voorgenomen ontwikkelingen in het licht van de (Provinciale) ruimtelijke voorwaarden en de bescherming van het UNESCO-erfgoed de Beemster?

Antwoord 3:

Zoals ook in de Leidraad landschap en cultuurhistorie 2018 staat vermeld, is de gemeente Beemster siteholder voor wat betreft het UNESCO-erfgoed de Beemster. De gemeente beschikt over een eigen, op het werelderfgoed geïnspireerd beleidskader voor ruimtelijke kwaliteit. Het betreft de gemeentelijke structuurvisie Beemstermaat en het Ruimtelijke kwaliteitskader Beemster Erven. De beoordeling van ruimtelijke ontwikkelingen in relatie tot dit werelderfgoed is in eerste instantie bij de gemeente belegd.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de kaders van de structuurvisie Beemstermaat en de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018. Verder is er naar ons oordeel ook geen sprake van een inbreuk op de uitzonderlijke universele waarden van het UNESCO-werelderfgoed de Beemster.

Vraag 4:

Is de voorgenomen ontwikkeling voor GS aanleiding om een zienswijze in te dienen en zo ja, van welke strekking zou deze zijn?

Antwoord 4:

Nee, de voorgenomen ontwikkeling vormt voor ons geen aanleiding om een zienswijze in te dienen.

Vraag 5:

Bij nieuwe verstedelijking in landelijk gebied kan GS advies van de ARO inroepen. Bent u van plan dit te gaan doen ten aanzien van deze ontwikkeling? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

Nee, wij zijn dat niet van plan. We verwijzen naar onze antwoorden op de vragen 3 en 4.

Vraag 6:

Onderdeel van de nieuwe ontwikkeling is de uitbreiding van een depot waarin o.a. verschillende soorten zand, grond, grind en houtsnippers worden opgeslagen. Deze worden ook vanuit deze locatie verhandeld. Dit brengt veel verkeersbewegingen van zware machines en vrachtwagens met zich mee. Wat is de mening van GS ten aanzien van de uitbreiding van een dergelijk bedrijf in het kwetsbare landelijke gebied van de Beemster?

Antwoord 6:

Het bedrijf aan de Middenweg 192a is een gecombineerd agrarisch en (agrarisch) loonbedrijf. De loonbedrijfstak van het bedrijf valt aan te merken als agrarisch aanverwant bedrijf in de zin van de PRV. Artikel 17a van de PRV maakt de uitbreiding van een bestaand agrarisch aanverwant bedrijf in het landelijk gebied mogelijk tot maximaal 2 hectare. De uitbreiding van de bebouwing zoals voorzien in de ontwerp-omgevingsvergunning blijft binnen die grenzen.

Het plan maakt de bouw van een loods en depots ten behoeve van dit gecombineerde bedrijf mogelijk. Wij hebben begrepen dat in de huidige situatie die opslag (deels) elders plaatsvindt. Het bestaande bedrijf brengt al verkeersbewegingen met zware machines en vrachtwagens met zich mee en dit aantal voertuigen stijgt in de nieuwe situatie naar verwachting niet. In de ruimtelijke onderbouwing is naar ons oordeel voldoende verantwoord dat de nieuwe ontwikkeling die nu wordt mogelijk gemaakt geen onevenredige toename van verkeersbewegingen zal opleveren.

Vraag 7:

Deelt u de mening van de PvdA dat een dergelijk bedrijf op een industrieterrein thuishoort?

Antwoord 7:

Nee, wij delen die mening niet. Wij verwijzen allereerst naar het antwoord op vraag 6. Aangezien een agrarisch aanverwant bedrijf veel werkzaamheden verricht voor agrariërs, is het juist wenselijk dat een dergelijk bedrijf in de nabijheid van die agrarische bedrijven gevestigd is. Vandaar dat artikel 17a van de PRV de uitbreiding van een dergelijk bedrijf in landelijk gebied mogelijk maakt.

Een agrarisch aanverwant bedrijf beschikt vaak over grote en zware machines en het is onwenselijk om met zulke grote en zware machines grote afstanden van en naar een bedrijventerrein te moeten afleggen.