

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 23 maart 2021

Datum GS-besluit : 20 april 2021

Vragen nr. 34

Vragen van mevrouw **J.F.L. Kaamer van Hoegee** (VVD) over Bouwstop belangrijke groeigebieden Amsterdam

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 23 maart 2021 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **J.F.L. Kaamer van Hoegee** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 22 maart 2021 is er op de site van BNR een artikel geplaatst met de titel: "Bouwstop belangrijke groeigebieden Amsterdam." (<https://www.bnr.nl/nieuws/bouw-woningmarkt/10435909/bouwstop-belangrijke-groeigebieden-amsterdam>)

Hierin wordt gesteld dat de gemeente Amsterdam een gedeeltelijke bouwstop inlast voor de belangrijkste groeigebieden van de stad. Deze bouwstop gaat gelden voor in ieder geval heel 2021. Naar verluid zou dit scenario ook dreigen voor andere gemeenten. Dit zou veroorzaakt worden doordat gemeenten forse bezuinigen moeten doorvoeren door de gevolgen van de coronacrisis.

Naar aanleiding van dit artikel heeft de fractie van de VVD de volgende vragen:

VRAGEN INCLUSIEF BANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

In de commissie Ruimte, Wonen en Klimaat van 11 januari jl. gaf de bouwambassadeur aan dat Amsterdam geen hulp nodig heeft bij het realiseren van woningbouwprojecten.

Kunt u aangeven of de gemeente Amsterdam gezien de aangekondigde bouwstop nu alsnog een hulpvraag heeft ingediend? En bent u van mening dat de provincie hierin een rol zou kunnen spelen? Kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord 1:

Ja. Er wordt door de bouwambassadeur inmiddels ook (verkennend) met de gemeente Amsterdam gesproken over mogelijke inzet van de flexibele schil van de MRA/provincie. Voorwaarde voor inzet van de flexibele schil is dat dit versnelling mogelijk maakt of, in dit geval, vertraging voorkomt. Dat betekent dat naast de inzet van de flexibele schil ook de gemeente wel voldoende capaciteit beschikbaar moet hebben, anders heeft de inzet van de flexibele schil geen effect. Hier is nog geen uitsluitsel over.

De term bouwstop klopt overigens niet. Er wordt heel veel gebouwd in Amsterdam en hier wordt door de gemeente gewoon aan doorgewerkt. De bouwdoelstelling van 7.500 woningen per jaar blijft gehandhaafd en de gemeente heeft voldoende plannen om dit doel ook de komende jaren te blijven realiseren. Met het oog op een efficiënte inzet van ambtelijke capaciteit wordt er wel gekozen voor een focus op projecten waar op de korte termijn woningen gerealiseerd kunnen worden, rekening houdend met beschikbare capaciteit, bouwlogistiek en hoeveel bouwprojecten een gebied aan kan. Daarbij worden keuzes gemaakt om de

bouwproductie te verdelen. Waar nodig wordt ook nog steeds ruimte gemaakt voor nieuwe initiatieven.

Vraag 2:

Door bezuinigingen bij gemeenten verlopen de vergunningsprocedures te langzaam. We staan op dit moment voor een enorme opgave als het gaat om woningbouw. Ziet u hier een rol voor de bouwambassadeur weggelegd om deze procedures weer vlot te trekken? Wanneer niet, waarom niet? Wanneer wel, welke rol zou dat zijn?

Antwoord 2:

Ja. De bouwambassadeur is voortdurend met gemeenten in gesprek over hun bouwopgave en de voortgang daarvan, waarbij ook de vergunningverlening onderwerp van gesprek is. Er zijn meerdere oorzaken die vergunningverlening in de weg kunnen staan. Het kan gaan over procedures die om inhoudelijke of milieutechnische redenen zijn stilgevallen. Bijvoorbeeld: stikstof of doordat een bouwlocatie niet aan provinciale of landelijke wet & regelgeving voldoet en niet voldoende onderbouwd wordt waarom de locatie in afwijking daarop alsnog zou kunnen.

Vertraging in de vergunningverlening *kan* ook gevolg zijn van gebrek aan ambtelijke capaciteit. In het geval van inhoudelijke én beïnvloedbare oorzaken kan de bouwambassadeur een bemiddelende rol nemen tussen partijen of meedenken over oplossingen. In het geval er sprake is van gebrek aan ambtelijke capaciteit is het mogelijk om hiervoor de flexibele schil in te zetten. Dit gebeurt onder andere in Zaanstad en Velsen.

Specifiek voor Amsterdam geldt dat er geen vergunningen worden stil gelegd. Het verlenen van bouwvergunningen wordt bekostigd uit de leges en niet uit de grondopbrengsten.

Vergunningverlening staat los van de bezuinigingen op proceskosten - voor de uitvoering van projecten in de gebiedsontwikkeling - in Amsterdam. De bezuinigingen hebben daardoor geen vertragend effect op de vergunningverlening, dit gaat gewoon door.

Vraag 3:

In het artikel van BNR wordt ook aangegeven dat er meerdere gemeenten worstelen met bezuinigingen door corona en ook overwegen om een bouwstop in te voeren. Kunt u aangeven welke gemeenten op dit moment niet meer kunnen bouwen of in de nabije toekomst onvoldoende capaciteit hebben om woningen te kunnen bouwen?

Antwoord 3:

Nee. Wij hebben geen signalen dat gemeenten een "bouwstop" in willen voeren. In algemene zin klopt het wel dat de ambtelijke capaciteit onder druk staat en dat ook de voorbereidingen voor woningbouw hier last van hebben. Vooral gemeenten in Zuid-Kennemerland/IJmond, Zaanstreek-Waterland en Amstelland-Meerlanden moeten inzetten op het vergroten van het aantal harde plannen. De spanning in de voortgang komt daar deels door stikstof en hoge vraag naar woningen, maar ook door tekort aan ambtelijke capaciteit. De flexibele schil van de provincie en MRA wordt om die reden vooral in deze gemeenten ingezet.

Vraag 4:

Bent u met ons van mening dat voorkomen moet worden dat de achterstand in de woningbouw in heel Noord-Holland, en die van Amsterdam in het bijzonder, door bezuinigingen bij gemeenten nog groter wordt dan die nu is? Kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord 4:

Ja. Via ons Uitvoeringsprogramma binnenstedelijk bouwen & versnellen woningbouw (waaronder inzet knelpuntenbudget en flexibele schil), de samenwerking met de MRA in het Kernteam versnelling, inzet van de bouwambassadeur, de aanpak Bereikbare Steden en het Masterplan wonen zetten wij ons volop in om gemeenten te helpen om vertraging in de woningbouw te voorkomen.

In het kader van de Woondeal vragen wij daarnaast bij het Rijk aandacht voor het tekort aan ambtelijke capaciteit bij gemeenten. Dat tekort is mede het gevolg van korting op het gemeentefonds en benodigde inzet in het maatschappelijk domein. De grote vraag naar de

flexibele schil laat zien dat wij hiermee in een behoefte voorzien en dat capaciteitsgebrek een reëel probleem is. Overigens is dit knelpunt regelmatig onderwerp van de gesprekken die door de gedeputeerde en/of de bouwambassadeur met het ministerie van BZK gevoerd worden over de versnelling.

Vraag 5:

Van de vorige crisis hebben we geleerd dat als de woningbouw stilvalt we in een nog diepere crisis belanden. Bent u met ons van mening dat voorkomen moet worden dat we wederom in een diepe crisis belanden? En zijn er maatregelen of voorzieningen waarmee de provincie dit kan voorkomen?

Antwoord 5:

Ja. Zie antwoord 4. Wij zetten ons, samen met MRA en de gemeenten zelf, in om vertraging in de woningbouw te voorkomen en te zorgen voor het verlengen van de hoge bouwstroom van de afgelopen jaren.

In het Masterplan wonen worden voorstellen gedaan voor aanvullende maatregelen die wij als provincie kunnen treffen om gemeenten te helpen en vertraging in de woningbouw te voorkomen, of versterking van aanpakken die nu al lopen (zoals de flexibele schil).

Van belang is ook het voeren van overleg met de ontwikkelende en bouwende partijen. Via onder andere de Bouwtafel, de Versnellingstafel en rechtstreekse gesprekken met marktpartijen en gemeenten wordt gekeken naar knelpunten die ontstaan als gevolg van de Corona crisis en hoe wij elkaar kunnen helpen deze knelpunten niet voor ons uit te schuiven.