

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 19 september 2017

Datum GS-besluit : 3 oktober 2017

Vragen nr. 81

Vragen van mevrouw mr. **I.A. Bezaan** (PVV) over Gedeputeerde Staten zet Raad en burgers Wijdmeren volledig buitenspel

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 19 september 2017 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw mr. **I.A. Bezaan** (PVV), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

In een artikel uit de Gooi- en Eemlander (*) van 18 september 2017 valt te lezen dat Gedeputeerde Staten een brief naar de gemeente Wijdmeren heeft gestuurd, waaruit kan worden opgemaakt dat de gemeente inzake plannen voor gemeentelijke herindeling of zelf haar volledige zelfstandigheid moet opgeven of dat Gedeputeerde Staten dat doet op 7 november 2017.

De gemeente Wijdmeren krijgt namelijk nauwelijks bewegingsruimte. Kiezen voor (gedeeltelijke) zelfstandigheid en zogenoemde Piofach-taken (bv. personeelszaken en huisvesting) samen willen doen met één of andere gemeenten, is voor Gedeputeerde Staten een onbewandelbaar pad; dan besluit GS op 7 november 2017 zelf met welke gemeenten Wijdmeren moet fuseren.

De andere optie voor de gemeente Wijdmeren is voor 7 november zelf “kiezen” voor een fusie met in elk geval de gemeente Hilversum.

Een voorstel van de Raad om te investeren in de gemeente als uitvoeringsorganisatie, desnoods taken aan de regio over te dragen en voor het overige nog zes jaar zelfstandig te blijven, werd door D66-gedeputeerde Van der Hoek van tafel geveegd.

De Partij voor de Vrijheid is verbijsterd over deze gang van zaken. De Raad en burgers van Wijdmeren lijken volledig buitenspel te worden gezet.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Deelt u de mening dat de burgers van de gemeente Wijdmeren het laatste woord dienen te hebben inzake plannen voor gemeentelijke herindeling? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Nee. Volgens de Wet arhi heeft het parlement bij gemeentelijke herindeling in Nederland het laatste woord.

De mening van de burgers wordt vertegenwoordigd door de raad van Wijdmeren en is allereerst van belang. De raad van Wijdmeren is nu aan zet om met een voorstel te komen, dat de bestuurskrachtproblemen van de gemeente kan oplossen.

Bij plannen voor gemeentelijke herindeling zijn meerdere gemeenten betrokken. Lokaal bestuurlijk draagvlak is een belangrijk criterium bij het beoordelen van herindelingsplannen, maar niet het enige criterium.

Vraag 2:

Bent u van mening dat de “Boeman-opstelling” van Gedeputeerde Staten in deze, gevolgen kan hebben voor de samenwerking tussen de provincie en Noord-Hollandse gemeenten inzake gemeentelijke herindelingen en allerlei andere terreinen, plus het aangezicht van de Noord-Hollandse politiek schade toebrengt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2:

Nee. De provincie hanteert geen “Boeman-opstelling”. Wij handelen zorgvuldig in dit proces. Wij hebben gezamenlijk met de gemeenten bestuurskrachtonderzoek laten doen, hebben zienswijzen voor oplossingen gevraagd, hebben daar overleg over gevoerd en hebben daarna besloten tot een provinciale arhi-procedure. In deze procedure hebben wij in de fase van open overleg gesproken met de colleges van B&W en met de gemeenteraden. Daarna hebben wij onze tussenbalans opgemaakt en gemeenten opnieuw de mogelijkheid gegeven met voorstellen voor oplossingen te komen.

De provincie heeft een verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het lokaal bestuur en moet haar verantwoordelijkheid nemen als oplossingen van gemeenten voor hun bestuurskrachtproblemen uitblijven. Gemeenten moeten voldoende bestuurskracht hebben om de taken voor hun burgers goed te kunnen vervullen.

Wij gaan er niet vanuit dat onze opstelling negatieve gevolgen zal hebben voor de relaties met gemeenten.

Vraag 3:

Deelt u de mening, als D66-gedeputeerde, dat het een gotspe is dat de provincie Noord-Holland investeert in een betere referendumverordening om de inspraak van Noord-Hollanders te verbeteren, terwijl GS aan de andere kant de burgers van Wijdmeren in principe monddood maakt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

Nee. Er is geen sprake van dat de burgers van Wijdmeren in dit proces monddood worden gemaakt. De Wet arhi kent een zorgvuldig proces, dat wij volgen. Wij voeren overleg met de democratisch gekozen volksvertegenwoordiging van Wijdmeren. De raad heeft alle gelegenheid om de bevolking te betrekken en opvattingen en ideeën voor te leggen en op te

halen. In Huizen, Weesp en Gooise Meren is dat in dit proces ook gebeurd. In een eerder stadium heeft Wijdmeren ook gesprekken met de inwoners in de dorpen belegd.

De raad van Wijdmeren kan besluiten tot fusie op een bepaalde termijn en dan dit plan desgewenst aan de bevolking voorleggen en partijen kunnen hun standpunt erover inzet van de verkiezingen laten zijn.

Op 7 november 2017 besluiten wij over het al dan niet voortzetten of beëindigen van de provinciale arhi-procedure voor alle of bepaalde gemeenten in de Gooi en Vechtstreek. Indien het in de periode daarna tot een herindelingsontwerp mocht komen waarin Wijdmeren is opgenomen, is er een periode van 8 weken voorzien waarin een ieder de gelegenheid heeft om een zienswijze in te dienen.

Vervolgens zijn er in dat geval mogelijkheden in te spreken bij de behandeling van een herindelingsadvies door PS en bij de behandeling van het wetsontwerp in het parlement. Overigens krijgt op u op uw vragen aan GS antwoord van het gehele college van GS.

Vraag 4:

Bent u bereid op een constructieve manier met de Raad van gedachten te wisselen over het door hen ingediende voorstel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Ja, over dit voorstel hebben we in het open overleg van 11 mei 2017 constructief overleg gehad met de raad en zijn standpunten gewisseld. Het standpunt van een meerderheid van de raad op 11 mei 2017 om te kiezen voor zelfstandigheid, samenwerking op bedrijfsvoering (PIOFACH taken) en het blijven van een uitvoeringsgemeente biedt echter geen oplossing voor de problemen, die in het bestuurskrachtonderzoek van Deloitte en in het daarna nog in opdracht van Wijdmeren gedane onderzoek van Rijnconsult zijn geconstateerd.

Wij willen desgewenst wederom constructief overleg voeren met de raad over voorstellen die de bestuurskrachtproblemen van Wijdmeren naar onze mening daadwerkelijk oplossen.

BRON

(*) "Keuze is hangen of gehangen worden" (Gooi- en Eemlander, 18-9-2017)

Bijlage(n) bij vragen: 1