

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 3 september 2020
Datum GS-besluit : 29 september 2020

Vragen nr. 98

Vragen van de heer **N. Kaptheijns** (PVV) over Provinciale regel trekt statushouders voor op woningmarkt ten koste van sociaalmedisch urgenten

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 3 september 2020 door het lid van Provinciale Staten, de heer **N. Kaptheijns** (PVV), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

In een bericht van de Telegraaf op 3 september 2020¹ valt te lezen dat de gemeente Amsterdam voor 1 juli 2020 een tekort van 472 woningen voor statushouders weggewerkt moest hebben.

Omdat de gemeente dat niet kon realiseren is door het College van de hoofdstad besloten om de benodigde woningen uit de voorraad van 1.800 woningen te halen die voor 'kwetsbare mensen' met medische en/of sociale problemen bedoelt zijn.

In het Collegebesluit staat hierover:

"Omdat er minder mensen uit de maatschappelijke opvang konden doorstromen naar een woning en omdat de provincie Noord-Holland een maatregel heeft aangekondigd vanwege het niet huisvesten van het afgesproken aantal statushouders. Sociaalmedisch urgenten krijgen hierdoor minder woningen toegewezen."

De PVV is verbijsterd over deze gang van zaken en ondergetekende wil dan ook de volgende vragen aan het College stellen:

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

¹ <https://www.telegraaf.nl/nieuws/155324291/amsterdam-statushouders-krijgen-voorrang-op-mensen-met-medische-problemen>

Vraag 1:

Deelt u de mening dat het volstrekt onacceptabel is dat sociaalmedisch urgenten mede door een vanuit GS aangekondigde maatregel veel minder kans op een woning krijgen, met alle gevolgen van dien voor deze kwetsbare mensen en de samenleving? Zo ja, wat gaat u hier aan doen? En zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Nee, die mening delen we niet. De provincie is alleen toezichthouder op de realisatie van de gemeentelijke taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Gemeenten krijgen van het Rijk een taakstelling opgelegd en bepalen vervolgens zelf of de verblijfsgerechtigden in sociale huurwoningen of in andere woningen gehuisvest worden. Het is dan ook aan de gemeente om te besluiten welke maatregelen zij neemt om in haar huisvestingstaak verblijfsgerechtigden te voorzien.

Vraag 2:

Zijn er nog meer Noord-Hollandse gemeenten die voornemens zijn woningen uit de voorraad voor sociaalmedisch urgenten te gaan halen om te kunnen voldoen aan de huisvesting van statushouders? Zo ja, graag zoveel mogelijk details en mocht u geen gegevens hebben, bent u dan bereid dit zo snel mogelijk in kaart te brengen?
Zo nee, waarom niet?

In het betreffende artikel valt tevens te lezen dat uw College vanwege het coronavirus enige coulantie had voor de vertraging, maar nu er opnieuw op aandringt dat Amsterdam alsnog de afgesproken aantallen haalt, omdat andere gemeenten dat ook moeten doen.

Antwoord 2:

Nee, daar hebben we geen inzicht in. Het behoort niet tot onze taak na te gaan of gemeenten sociale huurwoningen of andere woningen aan verblijfsgerechtigden toewijzen.

Vraag 3:

Deelt u de mening dat het in deze ronduit moeilijke economische tijden en met een Noord-Hollandse woningmarkt die volledig op slot zit, het uitoefenen van druk op gemeenten om statushouders te huisvesten afkeuringswaardig is, coulantie noodzakelijk is en er serieus gekeken moet worden naar alternatieve huisvestingsmogelijkheden voor statushouders die geen effect hebben op de beschikbare woningvoorraad (gedacht zou kunnen worden aan bv. containerwoningen)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

De provincie ziet erop toe dat gemeenten voldoende verblijfsgerechtigden huisvesten en daarmee hun taakstelling realiseren. Indien een gemeente onvoldoende verblijfsgerechtigden heeft gehuisvest, wordt ambtelijk overleg gevoerd met de betreffende gemeente. Bestuurlijke gesprekken volgen wanneer de situatie niet verbetert. Deze bestuurlijke gesprekken worden momenteel gevoerd met de gemeenten Amsterdam, Bloemendaal en Castricum. Aan de gemeenten wordt bij deze stappen een periode gegund om verbetering te tonen. Dit is maatwerk en hierbij wordt rekening gehouden met omstandigheden. Het overgrote deel van de gemeenten slaagt er echter in om de taakstellingen geheel of bijna geheel te realiseren.

Daarnaast is het van groot belang dat verblijfsgerechtigden zo snel mogelijk worden gehuisvest zodat ze kunnen beginnen met inburgering en participatie in Nederland. Bovendien is het zaak om de relatief hoge kosten van verblijf van deze groep in asielzoekerscentra zoveel mogelijk te beperken. Het is aan gemeenten om te bepalen of zij voor de huisvesting van verblijfsgerechtigden sociale woningen aanwenden of dat zij hiervoor alternatieve woningen zoals bijvoorbeeld flexwoningen inzetten.