

**Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland****Datum ingekomen vragen** : 23 maart 2020**Datum GS-besluit** : 21 april 2020**Vragen nr. 29**

Vragen van de heer **W. Hoogervorst** (SP) over Regiodeal: Rijksgeld voor de Noordkop

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 23 maart 2020 door het lid van Provinciale Staten, de heer **W. Hoogervorst** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**INLEIDING VRAGEN**

Eind 2015 kwam o.a. Gedeputeerde Staten van onze provincie met het plan tot het opzetten van een Sluis- en Haven Informatiepunt (kortweg: SHIP), mede in het kader van de start van de werkzaamheden rond de nieuwbouw van de Zeesluis in IJmuiden.

Al snel werd het dossier, of althans: belangrijke delen van het dossier, geheim verklaard. Dat gebeurde door een GS-besluit van 23 februari 2016, bekrachtigd door Provinciale Staten in haar vergadering van 4 april 2016.

**VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN****Vraag 1:**

Wat was destijds de primaire reden tot geheimverklaring van (een deel van) het dossier SHIP, door GS in haar vergadering van 23-2-2016?

Welke overwegingen lagen aan deze geheimhouding ten grondslag?

Graag een nadere toelichting op uw antwoord.

**Antwoord 1:**

De overweging was het bedrijfseconomisch belang van de provincie omdat het SHIP-gebouw, de expositie en de exploitatie nog aanbesteed moesten worden en er ook nog middelen van de partners van het Bestuursplatform en sponsorgelden binnengehaald moesten worden.

**Vraag 2:**

### Samenwerking

In de beraadslagingen rond het dossier gaf gedeputeerde Elisabeth Post destijds aan, dat het daadwerkelijk tot stand komen van het SHIP een kwestie van samenwerking zou zijn tussen de provincie en partners in het havengebied rond het Noordzeekanaal.

Welke samenwerkingspartners hebben destijds meegewerkt aan de totstandkoming van SHIP?  
En: wie heeft welk onderdeel voor zijn rekening genomen?

### Antwoord 2:

Alle partners uit het Bestuursplatform hebben financieel bijgedragen aan het SHIP en vanuit deze gezamenlijke bijdragen heeft de provincie het SHIP gerealiseerd. Er is geen onderverdeling gemaakt.

### Vraag 3:

Voor welke bedragen hebben de samenwerkingspartners deelgenomen in het project? Graag een overzicht van de bijdragen per partner, met daarbij een 'totaal' en ook het bedrag dat uiteindelijk door de provincie is bijgedragen.

### Antwoord 3:

<b>Overzicht bijdrage partners NZKG</b>	
Gemeente Velsen	200000
Gemeente Beverwijk	75000
Gemeente Zaanstad	200000
Gemeente Amsterdam	50000
Gemeente Amsterdam (Bestuursadvisering)	75000
Gemeente Amsterdam (Economie)	75000
Gemeente Haarlemmerliede	5000
RWS	500000
Havenbedrijf Amsterdam	600000
Zeehaven IJmuiden	5000
Stichting NZKG	500000
<b>Totaal</b>	<b>2285000</b>

De provincie heeft een bijdrage toegezegd van € 700.000,-. Het is nog niet bekend wat de provincie uiteindelijk zal bijdragen omdat het project nog niet is afgerond, een en ander is onder andere afhankelijk van de energie en onderhoudskosten.

### Vraag 4:

### Geheimhouding

Zoals genoemd in de inleiding is het dossier destijds 'geheim verklaard'.

Op 22 mei 2018 heeft GS besloten om de geheimhouding weer op te heffen. PS zouden via een brief worden verzocht om dit besluit te bekrachtigen in haar vergadering van 11 juni 2018.

Op de 'Lijst geheime stukken', gevoegd bij de agenda PS-vergadering 11-6-2018 staat het dossier SHIP (kenmerk 762435/762445) nog als 'geheim' gekenmerkt, op de 'Lijst geheime stukken -geactualiseerd na 11-6-2018' staat het dossier niet meer genoemd.

Welke brief ligt ten grondslag aan het verzoek van GS aan PS om het dossier SHIP, met bovengenoemd kenmerk, van de lijst 'geheime stukken' te verwijderen (en dus de geheimhouding op het dossier op te heffen)?

Wanneer is deze brief aan PS verzonden?

Waar is deze brief nu nog terug te vinden?

**Antwoord 4:**

Bij brief van 23 mei 2018 (kenmerk 1003512/1076400) hebben GS aan PS verzocht de geheimhouding van de stukken betreffende SHIP op te heffen. Deze brief is vermoedelijk destijds per mail rondgestuurd. Op 2 april 2020 heeft de Statengriffie op ons verzoek de brief alsnog gepubliceerd bij de vergaderstukken van de [Statenvergadering 11 juni 2018](#).

**Vraag 5:**

**Publieke functie**

Het SHIP zorgt, zo schrijft de provincie in haar begroting 2020, zorgt voor een sterkere profilering van de regio door informatie te geven over de bouw van de nieuwe zeeluis, de toekomst van de regio, vestigingsmogelijkheden voor bedrijven, energietransitie, duurzaam en innovatief ondernemen en technische beroepen en opleidingen.

Volgens deze begrotingstekst is de exploitatie uitbesteed.

Wie draagt financieel gezien zorg voor de exploitatie?

Graag een toelichting op uw antwoord.

**Antwoord 5:**

De exploitatie van het SHIP is tegen een vaste vergoeding gegund aan SC Telstar. Zij zijn verantwoordelijk voor de ontvangsten, rondleidingen, receptie, marketing, beroepsvoorlichting en het restaurant.

**Vraag 6:**

Ongetwijfeld zijn de bezoekers van het SHIP enthousiast over het te bezoeken informatiepunt. Kunt u aangeven hoeveel bezoekers er per jaar sinds de opening van het SHIP zijn geweest?

**Antwoord 6:**

bezoekers 2017	40259
bezoekers 2018	30297
bezoekers 2019	27676

TOTAAL	98232
--------	-------

---

JAAR 2020

januari	1558
februari	1675
maart	779
TOTAAL 2020	4012

TOTAAL bezoekers	102244
------------------	--------

**Vraag 7:**

Over niet al te lange tijd zal het SHIP haar deuren weer (moeten) sluiten.

Is er een mogelijkheid om het bestaand van het SHIP nog even te verlengen, als er sprake is van een continue stroom bezoekers? Waarom wel of niet?

**Antwoord 7:**

Het SHIP sluit in principe op 30 maart 2021 haar deuren omdat de ontvangen bijdragen en uitgaven, de vergunningen en de andere gemaakte afspraken daarop gebaseerd zijn. Indien het SHIP langer open moet blijven zal er een nieuwe vergunning moeten worden aangevraagd en moeten er met partijen andere afspraken worden gemaakt en partijen moeten extra financiële bijdragen gaan leveren.

**Vraag 8:**

Kan er, mocht er een mogelijkheid bestaan om het SHIP nog even langer in stand te houden, financiële zekerheid worden onderzocht? Graag een toelichting.

**Antwoord 8:**

Als er een partij is die het SHIP langer open wil houden dan zal deze ook bereid moeten zijn om alle acties op zich te nemen, waaronder financiële dekking, die nodig zijn om het SHIP langer open te laten.