

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 10 januari 2019

Datum GS-besluit: : 12 februari 2019

Vragen nr. 8

Vragen van mevrouw drs. **E.M. van Duijn** (PvdA) over situatie Oosterblokker

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 10 januari 2019 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw drs. **E.M. van Duijn** (PvdA), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Naar aanleiding van de berichtgeving van woensdag 9 januari in het Noordhollands Dagblad en NH Nieuws maakt de Partij van Arbeid Noord-Holland zich zorgen over de situatie in Oosterblokker. Over de Zuiderdracht in Oosterblokker rijden, volgens de bezorgde bewoners, dagelijks circa 350 vrachtwagens en 3500 personenwagens. Het vele (zware) verkeer over de dorpswegen gaat ten koste van de leefbaarheid van de bewoners van de Zuiderdracht, Noorderdracht en de Boekert. Dit terwijl de provincie al in 1989 opdracht gaf aan de betrokken gemeenten tot het zoeken van een oplossing voor de buitenproportionele verkeersoverlast.

De fractie van de PvdA brengt via deze vragen de ongerustheid van bewoners van Oosterblokker over aan uw college en heeft de volgende vragen. Vragen die ook onder de bewoners van Oosterblokker leven, ten aanzien waarvan zij nu als eersten recht hebben op een duidelijk antwoord

Wij willen het College daarom het volgende vragen:

VRAGEN: INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Bent u bekend met het nieuwsbericht 'Vertrouwen in gemeenten is op' van 9 januari jl. over de overlast van vrachtverkeer op de Zuiderdracht, bij de gemeentes Hoorn en Drechterland, in het Noordhollands Dagblad?

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2:

In het bericht wordt ook gesteld dat er 30 jaar geleden een opdracht is gegeven aan de betrokken gemeentes, door de provincie. Om welke opdracht gaat dit en op welke manier is hier van de voortgang gemonitord?

Antwoord 2:

Wij hebben in 1989 geen opdracht gegeven aan de betrokken gemeenten. De gemeenten hebben het beheer over de betreffende weg en wij hebben geen bevoegdheid om in dit kader een opdracht te geven aan de gemeenten. Volgens een document (zie bijlage) vanuit het archief

van Drechterland hebben Gedeputeerde Staten destijds aangegeven het eens te zijn met de bewoners, maar dat zij tevens geen bevoegdheid hebben om te handelen in dit kader en dat de bevoegdheid en verantwoordelijkheid nadrukkelijk bij de lokale besturen ligt. In het archief van de Provincie is er geen relevant document hierover gevonden.

Vraag 3:

Betrokkenen willen een oplossing voor de verkeersoverlast. Welke rol ziet GS hier voor zich en op welke manier worden bewoners en andere stakeholders hierbij betrokken?

Antwoord 3:

Op dit moment kunnen we dat nog niet beoordelen. Op 14 februari a.s. heeft de Gedeputeerde Mobiliteit een afspraak met de betrokkenen. Na deze afspraak moet blijken óf en welke rol wij zouden kunnen innemen.