

## Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 15 mei 2023

Datum GS-besluit : 20 juni 2023

### Vragen nr. 33

Vragen van **de heer dr. M.C.A. Klein** (ChristenUnie) over de veerpont Velsen.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 15 mei 2023 door het lid van Provinciale Staten, **de heer dr. M.C.A. Klein** (ChristenUnie), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

### INLEIDING VRAGEN

Op dit moment varen er twee veerponten van het Gemeentelijk Vervoersbedrijf (GVB) over het Noordzeekanaal bij Velsen. Het GVB is sinds 2007 verantwoordelijk voor het vervoer per pont over het Noordzeekanaal. Hiervoor was dit de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat en Connexxion.

De twee veerponten maken een dienstregeling om de tien minuten mogelijk zodat fietsers en voetgangers makkelijk en snel naar de overkant kunnen. Dit is met name noodzakelijk tijdens de spits. Er is geen andere mogelijkheid voor voetgangers en fietsers om snel naar de overkant te komen. Daarom is sinds 1866 de overheid verplicht er voor zorg te dragen dat mensen kosteloos naar de overkant van het Noordzeekanaal kunnen<sup>1</sup>.

Het GVB is voornemens één van de twee veerponten te gaan gebruiken voor vervoer over het IJ in Amsterdam. Hierdoor gaat de veerpont in IJmuiden van een tienminutendienst naar een twintigminutendienst. Dit is erg nadelig voor het voet- en fietsverkeer en maakt doorfietsen een stuk lastiger.

De ChristenUnie stelt de volgende vragen:

### VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

#### Vraag 1:

Is het provinciebestuur op de hoogte van het schrappen van de tienminutendienst bij Velsen?

#### Antwoord 1:

Ja, wij zijn op de hoogte van het voornemen van het GVB om de huidige tweede pont, die tijdelijk in Velsen wordt ingezet, op een andere locatie te laten varen.

#### Vraag 2:

Is het provinciebestuur met de ChristenUnie van mening dat het schrappen van de tienminutendienst een onwenselijke situatie is?

---

<sup>1</sup> Van der Linden, J. (2006). *Hoe ver is de overkant*. Pagina 24.

**Antwoord 2:**

Ja, wij onderschrijven het belang van het behoud van een veerverbinding met twee ponten waarmee een tienminutendienst op deze doorfietsroute mogelijk wordt gemaakt.

**Vraag 3:**

De ChristenUnie voorziet dat mensen de fiets laten staan bij een twintigminutendienst en in plaats daarvan gebruikmaken van de auto.

Deelt de provincie deze verwachting? Waarom wel/niet?

**Antwoord 3:**

Ja. Hoewel de keuze voor de fiets niet alleen afhankelijk is van de frequentie van de pont is deze wel een belangrijke schakel.

**Vraag 4:**

De provincie Noord-Holland zet in haar beleid in op doorfietsroutes. Met de introductie van een twintigminutendienst komen de doorfietsroutes, met name tijdens de spits, in gevaar.

Deelt de provincie deze mening?

**Antwoord 4:**

Ja. Wij zijn van mening dat de pontverbinding, die in een doorfietsroute ligt, op het huidige niveau moet blijven.

**Vraag 5:**

Welke mogelijkheden ziet de provincie om de doorfietsroutes te waarborgen?

**Antwoord 5:**

Tot dit moment is de tweede pont tijdelijk ingezet bij Velsen om de dienstregeling te verbeteren. We zijn in gesprek met de betrokken partijen om tot een permanente oplossing te komen. Als provincie hebben wij op de provinciale begroting een bedrag opgenomen voor subsidie buiten uitvoeringsregeling voor een aantal grote fietsprojecten. Deze middelen kunnen eventueel deels worden ingezet voor cofinanciering bij de aanschaf van een nieuwe (tweede) pont bij Velsen.

**Vraag 6:**

De ChristenUnie ziet een coördinerende rol voor de provincie inzake de pontdienst bij Velsen.

Is de provincie bereid om, samen met de gemeente Velsen en het GVB, te zoeken naar oplossingen voor het in standhouden van de tienminutendienst?

**Antwoord 6:**

De provincie is hier geen (vaar-)wegbeheerder en wij hebben geen primaire verantwoordelijkheid voor deze veerverbinding. Om die reden zien wij voor de provincie geen coördinerende rol. Wel geeft de provincie prioriteit aan doorfietsroutes, zoals de route die via de pont het Noordzeekanaal kruist. We zijn dan ook als belanghebbende in gesprek met de gemeenten Velsen en Amsterdam en het GVB. In de Regionale Werkagenda Mobiliteit Zuid-Kennemerland IJmond is met de regio afgesproken dat de gemeente Velsen trekker is in dit dossier. Provincie, gemeente (en regio) trekken wel samen op.

**Vraag 7:**

Is de provincie bereid om, indien noodzakelijk, extra financiële middelen beschikbaar te stellen om de tienminutendienst in stand te houden?

**Antwoord 7:**

Ja, in de begroting van 2023 zijn middelen gereserveerd die eventueel kunnen worden aangewend voor cofinanciering van de aanschaf van een extra veerpont.

**Vraag 8:**

Is de provincie bereid om desnoods zelfstandig op zoek te gaan naar een pont, welke geschikt is voor fietsers en voetgangers, om de tienminutendienst voor deze groepen te waarborgen?

**Antwoord 8:**

Nee. Wij kunnen eventueel middelen beschikbaar stellen voor de cofinanciering van de aanschaf van een tweede pont waarmee de tienminutendienst permanent gerealiseerd zou kunnen worden. Het GVB is verantwoordelijk voor het pontvervoer over het Noordzeekanaal. Gemeente Velsen is al wel op zoek geweest. Een veerpont voor fietsers en voetgangers vergt aanpassingen aan de aanlegsteigers en is ook niet zomaar inzetbaar. De provincie ziet meer in het tot stand komen van een permanente oplossing.