Provincie Noord-Holland



**Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**

**Datum ingekomen vragen : 3 juni 2022**
**Datum GS-besluit : 30 augustus 2022**

**Vragen nr. 56**

Vragen van **mw. drs. L. Gonggrijp** (D66) over Verouderde fabrieken Tata Steel

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 3 juni 2022 door het lid van Provinciale Staten, **mw. drs. L. Gonggrijp** (D66), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**INLEIDING VRAGEN**

In De Volkskrant van 23 mei 2022 verscheen een artikel met de titel ‘’Verouderde fabrieken Tata Steel hoeven niet te voldoen aan strengste Europese normen voor uitstoot”.

**VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN**

**Vraag 1**

Is GS op de hoogte van het artikel en de daarin gemaakte uitspraken m.b.t. vergunningverlening?

**Antwoord 1:**

Ja.

**Vraag 2**

Kloppen de uitspraken in het artikel dat de ‘leeftijd’ van de installaties ertoe leidt dat Tata Steel op basis van juridische regels meer stikstofoxide mag uitstoten dan de nieuwste Europese normen voorschrijven?

**Antwoord 2:**

Ja. In de van toepassing zijnde BREF[1] (Best Available Techniques (BAT) Reference documents) IJzer en Staalproductie 2012 zijn drie categorieën voor dergelijke installaties genoemd. De ouderdom

[1] BREF: Informatie document van de Europese Commissie met beschrijving van de Beste Beschikbare Technieken (BAT, Best Available Techniques) ter vermindering van emissies voor een bepaald proces of een bepaalde bedrijfstak in dit specifieke geval de IJzer en Staal productie.

van de installatie is mede bepalend voor welke emissiegrenswaarde van toepassing is (zie BBT conclusies 49).

1. Voor nieuwe installaties of grotendeels vernieuwde installaties (minder dan 10 jaar oud) geldt op basis van BBT 49 een emissiegrenswaarde voor NOx van < 350 - 500 mg/Nm$^3$;
2. Voor oudere installaties met geïntegreerde lage-NOx-technieken geldt op basis van BBT 49 een emissiegrenswaarde voor NOx van 500 - 650 mg/Nm$^3$;
3. Voor oude installaties zonder geïntegreerde lage-NOx technieken geldt geen emissiegrenswaarde voor NOx op basis van een BBT- conclusies (behorende bij de BREF IJzer en Staal 2012). In de vergunning wordt dan terug gevallen op de gegevens uit de BREF IJzer en Staal (2012). Dat leidt tot de waarden zoals vergund (van 900 tot 1.100 mg/Nm$^3$).

Kooksfabriek 2 valt onder categorie 2. Kooksfabriek 1 valt onder categorie 3. Wel heeft de OD NZKG een onderzoekverplichting opgelegd bij Kooksfabriek 1 met het doel om verdere reductie van stikstofoxide te realiseren.

**Vraag 3**

In het artikel wordt ook gerefereerd aan het Schone Lucht akkoord dat de Provincie mede heeft ondertekend. Klopt het dat de Omgevingsdienst de doelstellingen van het Schone Lucht akkoord niet kan meenemen in vergunningverlening aangezien een juridische basis hiervoor ontbreekt?

**Antwoord 3:**

In het SLA hebben de deelnemende partijen afgesproken om de Nederlandse luchtkwaliteit permanent te verbeteren om gezondheidswinst van 50% te realiseren in 2030 ten opzichte van 2016. De afspraak uit het SLA voor de industrie en energiesector betreft in dit concrete geval dat in nieuwe of geactualiseerde vergunningen emissie-eisen staan die zo dicht mogelijk aan de onderkant van de BREF-range liggen. Dit hebben wij in dit geval gedaan door bijvoorbeeld een onderzoeksverplichting bij Kooksfabriek 1 op te nemen met het doel om verdere reductie te realiseren. En in de considerans van de vergunning is opgenomen dat wij rekening houden met de afspraken uit het SLA in het kader van scherp vergunnen.

in artikel 16 van het SLA is echter ook opgenomen dat de afspraken niet juridisch bindend zijn, en partijen in rechte niet kunnen worden aangesproken op het niet nakomen van de afspraken. Het SLA betreft een convenant, waarmee bestaande wet- en regelgeving, inclusief jurisprudentie niet opzij kan worden gezet. Binnen dat juridisch kader moeten wij conform BREF en BBT onderscheid maken tussen bestaande en nieuwe installaties en is dit het maximale wat wij voor NOx juridisch voor kunnen schrijven bij beide Kooksfabrieken.

**Vraag 4**

En ja zo, betekent dit dat de uitgangpunten van het Schone luchten akkoord allen in vergunningen meegenomen kunnen worden als deze overeenkomt met de bandbreedte in emissienormen die juridisch zijn afgesproken en vastgelegd?

**Antwoord 4:**

Zie antwoord op vraag 3.

**Vraag 5**
Klopt het dat momenteel onderzocht wordt waar op het terrein van Tata Steel een geschikte locatie is voor de bouw van een proefopstelling dan wel een definitieve waterstoffabriek?

**Antwoord 5:**
Ja. Door “The Hydrogen Chemistry Company” (HYCC) wordt gewerkt aan de realisatie van het project H2ermes op het terrein van Tata Steel. Dit is een waterstoffabriek met een vermogen van 100 megawatt.

**Vraag 6**
Zo ja, wordt de Provincie betrokken bij het maken van deze keuze?

**Antwoord 6:**
Ja, de provincie is bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning van H2ermes. Bij die omgevingsvergunning is ook een vergunning nodig om (binnenplans) af te wijken van het bestemmingsplan. Voor de ruimtelijke vergunning is de gemeente Beverwijk het bevoegd gezag. De door de initiatiefnemer voorgestelde locatie wordt dus getoetst door de provincie.

**Vraag 7**
Is GS het met de fractie van D66 eens dat de opvattingen van de omwonende ook een plek hebben in de besluitvorming rond de locatie van de proefopstelling dan wel de definitieve locatie van de waterstoffabriek?

**Antwoord 7:**
Ja, in die zin dat wij vinden dat de belangen en zorgen van omwonenden (in het bijzonder over omgevingsveiligheid en geluidsbelasting) in het proces om tot een locatiekeuze te komen meegewogen moeten worden door de initiatiefnemer. In samenwerking met HYCC organiseren wij hiervoor binnenkort een bijeenkomst met omwonenden.