Provincie Noord-Holland

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 9 september 2020
Datum GS-besluit : 6 oktober 2020

Vragen nr. 101

Vragen van de heer dr. **M.C.A. Klein** (ChristenUnie) over Situatie extern salderen Noord-Holland

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 9 september 2020 door het lid van Provinciale Staten, de heer dr. **M.C.A. Klein** (ChristenUnie), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 8 september hebben de gezamenlijke provincies (via het IPO) een persbericht[1] uit laten gaan over het extern salderen met veehouderijen. Dit bericht roept een aantal vragen op over de situatie in Noord-Holland die nog niet beantwoord zijn in het “Plan van Aanpak Gebiedsgerichte Aanpak Stikstof” en de bijbehorende brief die wij op 11 maart van het college hebben mogen ontvangen. De ChristenUnie hecht veel waarde aan reduceren van de stikstofdepositie ten behoeve van natuurherstel en woningbouw, maar is tegelijk beducht voor ongecontroleerde opkoop van stikstofrechten binnen de agrarische sector.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:
Behoort Noord-Holland tot de provincies waarbij extern salderen met veehouderijen tot nu toe nog niet mogelijk is?

Antwoord 1:
Ja, extern salderen met veehouderijen is in Noord-Holland nog niet mogelijk.

Vraag 2:
Op welke termijn denkt u extern salderen met veehouderijen binnen Noord-Holland mogelijk te maken?

Antwoord 2:
Zoals 11 september gecommuniceerd in een brief aan Provinciale Staten met kenmerk 1379890/1484211, zijn gesprekken daarover in Noord-Holland met alle sectoren nog niet afgerond. Draagvlak, zorgvuldigheid, kennis over de werking en begrip voor de achtergronden zijn daarbij van belang. Dat gaat ook op voor het gebruik van het instrument van verleasen (het tijdelijk gebruik maken van stikstofrechten van een andere partij). Wij verwachten momenteel niet eerder dan in november dit jaar een besluit over extern salderen met veehouderijen te nemen.

Vraag 3:

[1] https://nieuws.ipo.nl/update-extern-salderen-met-veehouderijen/

Welke voorwaarden gaat u verbinden u aan deze saldering?
a. Is het een eis dat over iedere externe saldering overeenstemming is bereikt binnen een gebiedsgerichte aanpak?
b. Zijn er voorwaarden zodat voorkomen wordt dat industriële stikstofemmissie (vnl. NO_x) wordt gecompenseerd met reductie van agrarische emmisse (vnl. ammoniak)?

Antwoord 3:
a. Nee, dat is geen eis. Wel zal verplicht worden gesteld dat elk voornemen van externe saldering gemeld zal worden bij de provincie waarin dit plaatsvindt.
b. Nee, als het instrument extern salderen ook opengesteld is voor veehouderijen, dan is het mogelijk om te salderen tussen verschillende economische sectoren.

Vraag 4:
Bent u ook voornemens "verleasen" van rechten mogelijk te maken?

Antwoord 4:
We nemen dit in overweging, zie ook het antwoord bij vraag 2.

Vraag 5:
In het persbericht staat "*Met het Rijk hebben de provincies diverse waarborgen afgesproken om tot zorgvuldige openstelling over te gaan.*" Kunt u ons uitleggen welke waarborgen dat zijn?

Antwoord 5:
Als een provincie extern salderen openstelt geldt de openstelling voor één jaar. Daarna wordt het instrument extern salderen in z'n geheel geëvalueerd en zo nodig worden aanpassingen doorgevoerd. Ook zijn er aanvullende afspraken gemaakt over het gebruik van de regeling. Zo moeten initiatiefnemers die extern willen salderen met een veehouderij zich vooraf melden bij hun provincie. Om zicht te houden op de ontwikkelingen, monitoren de provincies maandelijks hoe de regeling uitpakt en wat de effecten zijn. Om het risico op leegstand en verloedering te voorkomen, proberen de provincies zinvol hergebruik of herontwikkeling van locaties te bevorderen. Op illegaal gebruik van locaties die niet meer gebruikt worden, wordt actief gehandhaafd.

Vraag 6:
Zou GS willen overwegen om voortaan eerst de Staten te informeren met de details van de afspraken voordat een algemeen persbericht dat veel vragen oproept via het IPO naar buiten wordt gebracht?

Antwoord 6:
Dat is aan de orde als het bevoegdheden van Provinciale Staten betreft. Provinciale Staten hebben daarnaast vanzelfsprekend altijd recht op informatie. In voorkomende gevallen zoeken wij actief naar mogelijkheden om de Statencommissie te informeren. In het onderhavige geval heeft ons college nog geen besluit genomen over extern salderen en is het persbericht een algemeen persbericht dat nodig was van het IPO, omdat een aantal provincies inmiddels daartoe wel was overgegaan.

Vraag 7:
In een brief van 11 juli 2020 (1440573/1449802) [Brief staat verkeerd in Verseon. Zoek op doc. kenmerk 1487202] informeert GS ons over de aankoop van grond en stikstofrechten van fa. Van Assem te Burgerbrug. GS schrijft dat "*in afwachting van nadere regelgeving kan deze stikstof eventueel voor externe saldering gebruikt worden.*"
a. Heeft GS een specifieke ontwikkeling in deze regio op het oog? Zijn deze rechten gekocht met het oog op de bouw van de PALLAS reactor?
b. Is dit een bronmaatregel die in het gezamenlijke gebiedsproces gevonden is (cf. brief 11 maart "*Samen met deze partijen gaan we op zoek naar bron- en herstelmaatregelen en stellen we een plan op om deze uit te voeren.*") of loopt dit vooruit op het gebiedsproces?
c. Waarom kiest GS er voor om zelf stikstofrechten op te kopen in plaats het regiseren van een proces waarbij de iniatiefnemers van een activiteit de rechten kopen?

d. Is dit het begin van een provinciale stikstofbank en welke rol is GS voornemens daar zelf in te spelen?

Antwoord 7:
a. Nee, Gedeputeerde Staten hebben nog geen specifieke ontwikkeling in deze regio op het oog. Deze rechten zijn niet gekocht met het oog op de bouw van de PALLAS reactor.
b. De bronmaatregel loopt vooruit op het gebiedsproces.
c. De aankoop van grond was een kans die de provincie werd geboden. Wij hebben ingeschat dat het nuttig is om de grond aan te kopen en dat wij daar later geen spijt van zullen krijgen. Wij wilden deze kans niet laten lopen door te wachten op het gebiedsproces. De maatregel gaat namelijk verloedering tegen en zoals vermeld in de naar u verwezen brief vinden wij de opkoop nuttig, omdat deze bijdraagt aan een vermindering van stikstofdepositie op de Schoorlse Duinen waarbij het ons op basis van marktconformiteit, rechtmatigheid en transparantie de kans gaf een innovatief en maatschappelijk sociaal bedrijf duurzaam te huisvesten in de provincie, dat tevens bijdraagt aan het beheer van de NNN en uitvoering van N2000-herstelmaatregelen.
d. De provincies werken in gezamenlijkheid aan een regionaal stikstofregistratiesysteem (RSRS). Wij willen dat graag opbouwen, zodat hierin stikstofdepositiekrediet kan worden geborgd en vervolgens kan worden uitgegeven aan nieuwe activiteiten. Wij zijn voornemens deze aankoop in het RSRS te registreren wanneer het RSRS daar geschikt voor is.

Vraag 8:
Tenslotte een terzijde: de laatste zin in voornoemde brief luidt: "*Daarnaast kan de provincie marktconform een innovatief en maatschappelijk sociaal agrarisch bedrijf duurzaam huisvesten in de provincie, dat met haar schaapskuddes tevens bijdraagt aan het beheer van de NNN en uitvoering van Natura 2000-herstelmaatregelen.*" Heeft het college met deze zin al een prijs gewonnen voor het grootste aantal hippe adjectieven in één zin?

Antwoord 8:
Nee, wij zoeken nog naar een geschikte competitie voor inzending.