

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 20 december 2018

Datum GS-besluit: : 12 februari 2019

Vragen nr. 151

Vragen van de heer **F.J. Kramer** en mevrouw **Z. Pels** (GroenLinks) over ontwikkeling Manpadslaangebied te Heemstede

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 20 december 2018 door de leden van Provinciale Staten, de heer **F.J. Kramer** en mevrouw **Z. Pels** (GroenLinks), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Tijdens het laatste congres GroenKapitaal op 14 december j.l. werd opgeroepen om met ideeën en initiatieven te komen die kunnen bijdragen aan versterking van de natuur en het landschap in Noord-Holland.

Al de nodige jaren ligt er een voorstel van de Stichting Manpadslaangebied voor ontwikkeling en herbestemming van het Manpadslaangebied, gelegen tussen Landgoed Groenendaal en buitenplaats Leyduin, tot een 'natuurgebied met mogelijkheden voor recreatie'. De Stichting werkt hierin samen met de Historische Vereniging voor Heemstede en Bennebroek en met Landschap Noord-Holland.

Uit een aan de provincie gerichte brief van 23 augustus 2018 blijkt dat gemeente Heemstede dezelfde ontwikkeling voorstaat. De gemeente beschouwt dit gebied als belangrijk onderdeel van de groene oost-westverbinding, behorend tot de verbindingzones tussen de Binnenduintrand en de Bufferzone Haarlem-Amsterdam en Haarlemmermeer. "Deze verbinding is essentieel voor de natuur, de beleving van het landschap en de recreatie." Daarom wil de gemeente om de tafel "om het Manpadslaangebied veilig te stellen en te ontwikkelen tot een volwaardige ecologische en recreatieve verbindingzone." Verder vraagt de gemeente "te overwegen om kansrijke gebieden buiten het NNN, zoals specifiek het Manpadslaangebied in Heemstede, aan te wijzen als NNN-gebied" en wordt het gebruik van de provinciale grond-instrumenten (zoals subsidie voor functieverandering of inrichtingssubsidie) bepleit.

Deze ambitie is ook opgenomen in het 'Ontwikkelperspectief voor de Binnenduintrand, Gedeelde Weelde, november 2017' van het Portefeuillehoudersoverleg Binnenduintrand, o.a. ondertekend door gedeputeerde Tekin.

De GroenLinksfractie beschouwt het initiatief als doordacht en passend binnen het natuur- en ruimtelijk beleid van de provincie en het Toekomstperspectief Kust en ziet graag dat de provincie alle medewerking verleent om dit initiatief te (doen) realiseren.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Zijn Gedeputeerde Staten (GS) bekend met de aan de Directie Beleid/GRN gerichte brief van B&W van Heemstede van 23 augustus 2018?

Antwoord 1:

Ja. Dit is de brief van de gemeente Heemstede aan ons college, als reactie op het conceptprogramma Natuurontwikkeling (PNO) 2019-2023.

Vraag 2:

Delen GS het oordeel van Heemstede dat ontwikkeling van het Manpadslaangebied -in het Ontwikkelperspectief aangeduid met groene ster- tot 'volwaardige ecologische en recreatieve verbindingszone' 'essentieel is voor de natuur, de beleving van het landschap en de recreatie' en dat derhalve 'een actieve benadering dringend gewenst (is), aangezien juist deze gebieden het meest onder druk staan'?

Antwoord 2:

Zoals wij ook al in het kader van genoemd Ontwikkelperspectief voor de Binnenduinrand hebben aangegeven, staan wij achter de realisatie van een ecologische en recreatieve verbindingszone in dit gebied. Wij zijn bereid om daartoe de natuurverbinding tussen de gebieden in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de duinen en in Landgoed Groenendaal, die nu op kaart 4, ecologie, van de Provinciale Ruimtelijke Verordening zuidelijker staat aangegeven, te verleggen naar het gebied Manpadslaan. Zie verder ons antwoord op vraag 4.

Vraag 3:

Zijn GS het met ons eens dat de ligging van dit gebied tussen het landgoed Groenendaal en de buitenplaats Leyduin bij uitstek vraagt om gemeenschappelijke inspanningen van gemeente en provincie om de openheid van dit gebied te waarborgen, de natuur- en landschapskwaliteit te versterken, en ruimte te bieden aan recreatie die daarmee in overeenstemming is?

Antwoord 3:

Ja, met dien verstande dat de gemeente het voortouw heeft in het opstellen van een goed onderbouwd plan. Ons college is graag bereid met de gemeente te verkennen op welke wijze wij daaraan kunnen bijdragen.

Vraag 4:

Delen GS onze conclusie dat ontwikkeling van het Manpadslaangebied tot natuurgebied (met ruimte voor recreatie) past binnen het natuur- en ruimtelijk beleid van de provincie?

Antwoord 4:

Nee, die conclusie delen wij niet. Vanuit het natuurbeleid dat nu van kracht is, hebben wij hier geen ambities, met uitzondering van onze bereidheid tot de verplaatsing van de nu zuidelijker gelegen natuurverbinding naar dit gebied, zoals wij in ons antwoord op vraag 2 hebben gesteld. Om de door ons gewenste ecologische en recreatieve verbinding tussen duinen en achterland tot stand te brengen, achten wij het voldoende een goede natuurverbinding in te richten. Bij een afweging over extra begrenzing van NNN geldt het kader van artikel 19 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening en zal uit een ecologische toets moeten blijken dat begrenzing een bijdrage levert aan de versterking van het Natuurnetwerk. Ook dienen de huidige eigenaren, waaronder de provincie, in te stemmen met de begrenzing; dit mede om er zeker van te zijn dat realisatie vóór 2027 – het moment waarop het gehele NNN gerealiseerd dient te zijn – mogelijk is. Het eerder genoemde goed onderbouwde plan kan voor deze afweging een basis vormen, waarna PS kan besluiten tot begrenzing.

Vraag 5:

Kunnen GS aangeven welke (financiële en andere) instrumenten de provincie ten dienste staan om het perspectief op realisering van het initiatief te faciliteren en te bespoedigen? En kan daarbij een voorkeur worden aangegeven voor de eventueel in deze casus in te zetten instrumenten?

Antwoord 5:

Zoals wij in ons antwoord op vraag 2 hebben aangegeven, zijn wij bereid de natuurverbinding die nu zuidelijker is gelocaliseerd, te verleggen naar het Manpadlaangebied. Wij kunnen de ecologische eisen ten aanzien van ligging, omvang en inrichting nader uitwerken, in samenspraak met de gemeente. Eventuele financiële middelen voor de realisatie van natuurverbindingen kunnen beschikbaar komen op basis van een goed onderbouwd plan en besluitvorming over het Programma Natuurontwikkeling (PNO) door uw Staten. Op dit moment is het Manpadslaangebied overigens niet opgenomen in het PNO.

Vraag 6:

Hoe oordelen GS over het verzoek van Heemstede om het Manpadslaangebied toe te voegen aan het NNN? Gelieve daarbij mee te nemen dat 1) afgezien van eventuele transformatie van bestaande (legale) bebouwing aan de rand, er geen beleidsruimte is voor verdere verstedelijking op deze locatie, 2) een inzet van de provincie op onderbrenging in het NNN een belangrijk signaal en een concrete stimulans vormt voor de gemeente om tot een passend gebiedsontwikkelingsplan te komen, en 3) toevoeging van ca. 11 ha aan het NNN een waardevolle bijdrage vormt aan de kwantitatieve en kwalitatieve taakstelling van de provincie ten aanzien van het NNN.

Antwoord 6:

Zie het antwoord op vraag 4.

Vraag 7:

Zouden GS ons willen informeren over de bemoeienis van de provincie met dit dossier tot op heden en in het bijzonder over de stand van het overleg daarover met de gemeente Heemstede?

Antwoord 7:

Ambtelijk is de afgelopen jaren regelmatig tussen provincie en de gemeente gesproken over het Manpadslaangebied. Het meest recente ambtelijke contact was op 28 november 2018. Daarbij is diverse malen geconcludeerd dat de gemeente aan zet is met het maken van een goed onderbouwd plan voor dit gebied. Ook in het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand is aangegeven dat dit gebied een verdere uitwerking vraagt. Bestuurlijk is al enkele malen gesproken over het Manpadslaangebied door onze portefeuillehouder met de bestuurders van de gemeente. Inmiddels is een volgend bestuurlijk overleg gepland tussen onze portefeuillehouder en de gemeente Heemstede.

Vraag 8:

Volgens welk tijdpad zijn GS voornemens om de gesprekken naar aanleiding van de brief van 23 augustus af te ronden en de bevindingen op papier te zetten? Zijn GS van plan, respectievelijk bereid om deze bevindingen met de desbetreffende commissie(s) van Provinciale Staten (PS) te delen? Zijn GS bereid zich in te spannen om deze (zo nodig voorlopige) bevindingen begin 2019 aan te leveren opdat daarover nog van gedachten kan worden gewisseld met de zittende Statenleden?

Antwoord 8:

Zie ons antwoord op vraag 3, waarin wij constateren dat het initiatief tot het maken van een goed onderbouwd plan, bij de gemeente ligt. Wij zijn graag bereid met de gemeente te verkennen op welke wijze wij daaraan kunnen bijdragen, maar kunnen ons niet vastleggen op een tijdpad, omdat dit aan de gemeente is. Als uit de verkenning een voorstel komt voor een wijziging van de ligging van de natuurverbinding kunnen wij de nieuwe locatie bezien bij de eerstvolgende wijziging van PRV-kaart 4, ecologie. De desbetreffende statencommissie is hierbij, conform de in artikel 19 van de PRV vastgelegde procedure, betrokken doordat zij over herbeleggingen gehoord dient te worden. Wanneer het Manpadslaangebied een project wordt in het Programma Natuurontwikkeling, worden uw Staten geïnformeerd – en zijn besluitvormend hierbij – in het kader van de jaarlijkse actualisatie van het PNO.

Vraag 9:

Kunnen GS aangeven of zij mogelijkheden en aanleidingen zien voor initiatieven en/of uitspraken van PS die ondersteunend zijn voor ontwikkeling van het Manpadslaangebied als NNN-natuur?

Antwoord 9:

Ten aanzien van de verdere stappen door ons college verwijzen wij u naar bovenstaande antwoorden. Eventuele initiatieven of uitspraken van Provinciale Staten laten wij aan uw Staten.