

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 1 juni 2018
Datum GS-besluit: : 26 juni 2018

Vragen nr. 64

Vragen van mevrouw ing. **J.F.L. Kaamer van Hoegee** (VVD) over bouwverbod Leeghwaterbrug (N242).

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 1 juni 2018 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw ing. **J.F.L. Kaamer van Hoegee** (VVD), de volgende vragen bij Geëdeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Naar aanleiding van het nieuwsbericht op de website van de Provincie Noord Holland (https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2018/Mei_2018/Tijdelijk_bouwverbod_Leeghwaterbrug_n242_in_Alkmaar) over het tijdelijk bouwverbod dat door de gemeente Alkmaar is opgelegd aan de bouw van de Leeghwaterbrug hebben wij de volgende vragen:

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Inleiding beantwoording:

De provincie Noord-Holland voert ingrijpende werkzaamheden uit aan de Leeghwaterbrug (N242) in Alkmaar tot en met maart 2019. In 2017 is het eerste deel van het werk afgerond: vervanging van het val in één brug (richting Haarlem). In februari 2018 heeft de gemeente Alkmaar vergunning verleend voor het tweede deel van het werk: vervanging van de tweede brug (richting Alkmaar). Na de sloopwerkzaamheden wilde de aannemer, die verantwoordelijk is voor het ontwerp en de bouw en de vergunningaanvraag voor dit werk, eind mei gaan starten met de nieuwbouw van deze brug. Op 15 mei heeft de gemeente Alkmaar als vergunningverlener in overleg met de provincie Noord-Holland een tijdelijk bouwverbod opgelegd in verband met veiligheid en tekortkomingen in het ontwerp.

Vraag 1:

Kunt u aangeven waarom diverse constructieve tekeningen en berekeningen nog niet voldoen aan de norm?

Antwoord 1:

Bij het toetsen van constructieve tekeningen en berekeningen door ons en gemeente Alkmaar, bleek in mei 2018 niet voldaan te worden aan de veiligheidsnorm. Omdat dit tot onaanvaardbare risico's leidt bij uit te voeren bouwwerkzaamheden is door de gemeente Alkmaar, na overleg met ons, een bouwstop opgelegd. Voor alle duidelijkheid de bouwstop heeft betrekking op nog uit te voeren bouwwerkzaamheden. Op dit moment is er dus geen sprake van een onveilige situatie in of rond het bouwproject. Het gaat om de volgende drie ernstige veiligheidsrisico's:

- De bouwkuip waarin het fundament voor de brug moeten worden gebouwd is instabiel als er een schip tegen de damwandenconstructie aan vaart. Deze kan in dat geval bezwijken en dan zijn de bouwers en het bouwwerk in direct gevaar.
- De bouwkraan c.q. boorstelling komt met één rupsband op het aangevulde zand in de bouwkuip te staan. Het is nog niet aangetoond dat het zand voldoende is gestabiliseerd. Dit geeft het risico op omvallen van de bouwstelling (op de N242) met alle mogelijke gevolgen van dien.
- Het ontbreekt aan voldoende gegevens over de gebruikte boorpalen voor een juiste beoordeling van de bouwconstructie en daarmee de constructieve veiligheid.

Vraag 2:

De Leeghwaterbrug is een belangrijke schakel in het wegennet richting het noorden van de provincie. De werkzaamheden aan de Leeghwaterbrug zijn nu bijna een jaar aan de gang. Werkzaamheden welke door vele gebruikers als zeer hinderlijk worden ervaren. Kunt u aangeven hoeveel vertraging dit bouwverbod gaat opleveren?

Antwoord 2:

Op dit moment is niet aan te geven hoeveel vertraging het tijdelijke bouwverbod gaat opleveren. Dat is afhankelijk van de kwaliteit en de snelheid waarmee de aannemer de constructieve tekeningen en berekeningen aanlevert bij ons en gemeente Alkmaar. Tevens dient de boorstelling, die nodig is om het werk uit te kunnen voeren, beschikbaar te zijn. De aannemer heeft op 14 juni 2018 tijdens een bijeenkomst van RegioRegie ingebruikname in maart 2019 verzekerd. Als datum ingebruikname wordt daarom vooralsnog maart 2019 gehandhaafd.

Vraag 3:

Had deze bouwstop voorkomen kunnen worden? Indien ja, hoe dan? Indien nee, waarom niet?

Antwoord 3:

Deze bouwstop had voorkomen kunnen worden als de aannemer op tijd en van voldoende niveau, de constructieve tekeningen en berekeningen had aangeleverd ter toetsing bij ons en gemeente Alkmaar. De verantwoordelijkheid voor het aanvragen van de vergunning ligt bij de aannemer. Van onze kant en gemeente Alkmaar zijn de afgelopen tijd diverse malen suggesties gedaan om de berekeningen en tekeningen behorend bij de bouwaanvraag aan te passen. Hieraan wordt nu gewerkt door de aannemer. De aanvrager is dus op dit moment nog in gebreke.

Vraag 4:

De gemeente Alkmaar en de Provincie Noord-Holland stellen terecht de veiligheid centraal, waarom is daar bij het aanvragen van de vergunning niet al rekening mee gehouden?

Antwoord 4:

Zie antwoord 1.

Vraag 5:

Als daar wel rekening mee is gehouden, hoe kan de provincie helpen voorkomen dat er wordt gebouwd terwijl constructietekeningen nog niet voldoen?

Antwoord 5:

Gemeente Alkmaar heeft een bouwstop opgelegd en heeft dit met een aangetekende brief kenbaar gemaakt. De gemeente controleert of er ook daadwerkelijk niet gebouwd wordt. Het opzettelijk bouwen zonder vergunning wordt gezien als een misdrijf waarvoor een strafbaarstelling geldt van maximaal twee jaar hechtenis. Onze medewerkers zijn geregeld op de bouwplaats en zullen de gemeente informeren als er bouwactiviteiten worden geconstateerd waarvoor geen vergunning is verleend.

Vraag 6:

Heeft deze bouwstop consequenties voor de bereikbaarheid van deze regio in relatie tot de andere projecten die gepland staan in deze regio (N244 en N246)? Indien ja, welke consequenties zijn er dan? Indien nee, hoe onderbouwt u dit?

Antwoord 6:

Nee, deze bouwstop heeft vooralsnog geen consequenties voor de bereikbaarheid van deze regio.