

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 21 oktober 2020
Datum GS-besluit : 17 november 2020

Vragen nr. 109

Vragen van mevrouw **T.K. van Wijnen** (GroenLinks) over Het Enkhuizerzand
De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 21 oktober 2020 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **T.K. van Wijnen** (GroenLinks), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

De gemeente Enkhuizen heeft sinds jaren de wens het Enkhuizerzand beter in te richten als recreatiegebied. Daartoe heeft de gemeente in eind oktober 2019 een bestemmingsplan vastgesteld waarin een villapark, een verplaatsing van de camping en een uitbreiding van het openbare toegankelijke dagrecreatiegebied voorkomen.
In december 2019 heeft uw college een reactieve aanwijzing gegeven aan de gemeente voor het gedeelte van het plan voor het villapark, omdat dit toenmalige villapark niet voldeed aan een goede ruimtelijke ordening en strijdig is met de provinciale belangen op grond van artikel 15 van de PRV.
Inmiddels heeft de gemeente Enkhuizen eind september 2020 een gewijzigd bestemmingsplan vastgesteld voor dit gebied.

INLEIDING BEANTWOORDING

Voor de beantwoording van de Statenvragen is het van belang om te vermelden dat wij op 17 november jl. hebben ingestemd met het "Herstelplan Enkhuizerzand". Dit betekent dat naar ons oordeel door de gemeente Enkhuizen op een juiste wijze invulling is gegeven aan onze reactieve aanwijzing. De ontwikkeling van het vakantiepark kan wat ons betreft nu doorgang vinden. De nieuwe locatie van de camping maakt geen onderdeel uit van de reactieve aanwijzing. Dit plandeel van het bestemmingsplan "Enkhuizerzand en IJsselmeergebied" bevat geen strijdigheid met provinciaal beleid. Dit bestemmingsplan is na vaststelling door de gemeenteraad van Enkhuizen in 2019 in werking getreden.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Heeft de provincie overleg gevoerd met de gemeente en de initiatiefnemer na de reactieve aanwijzing voor het villapark? Wat is daarvan het resultaat geweest?

Antwoord 1:

Ja.

Structureel en constructief ambtelijk overleg over de invulling van de reactieve aanwijzing voor het vakantiepark Enkhuizerzand heeft geresulteerd in het “Herstelplan Enkhuizerzand en IJsselmeergebied”, vastgesteld op 29 september 2020.

Vraag 2:

Stemt u in met het gewijzigde plan van de gemeente Enkhuizen voor het villapark?

Zo ja, op welke wijze hebt u ervoor gezorgd dat de belangen van de provincie op grond van artikel 15 van de PRV, zoals die zijn uitgewerkt in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, in het bijzonder het Ensemble van de Westfriese Omringdijk, zijn gewaarborgd.

Zo nee, overweegt u om opnieuw een reactieve aanwijzing te geven voor dit plandeel?

Antwoord 2:

Ja.

Wij hebben op 17 november 2020 ingestemd met het “Herstelplan Enkhuizerzand en IJsselmeergebied”. Goede ambtelijke samenwerking (provincie en gemeente) en goed overleg met de Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit hebben geresulteerd in een juiste verwerking van alle onderdelen van de reactieve aanwijzing. De belangen uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn hiermee gewaarborgd.

Vraag 3:

In het plan is de camping verplaatst naar het noordelijke deel van het Enkhuizerzand, waarbij op de gehele camping bebouwing is toegestaan (chalets en stacaravans). Die bebouwing is mogelijk tot dicht bij de Westfriese Omringdijk.

Hebt u vanwege die bebouwing tot aan de dijk overwogen om voor dit deel van het plan een reactieve aanwijzing te geven op grond van artikel 15 PRV?

Zo nee, waarom niet.

Zo ja, waarom hebt u die reactieve aanwijzing voor dit plandeel niet gegeven?

Antwoord 3:

Nee.

Voor dit deel van het plan is een zienswijze niet overwogen, omdat de verplaatsing van de camping geen afbreuk doet aan het gestelde in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie met betrekking tot de Westfriese Omringdijk. Dit plandeel voldoet daarmee aan artikel 15 van de PRV.

Vraag 4:

Het eind september 2020 opnieuw vastgestelde plan is ten aanzien van de camping vrijwel gelijklopend aan het vorige plan. Geeft u dat aanleiding om de mogelijkheid van een aanwijzing opnieuw te overwegen?

Zo nee, waarom bent u van mening dat dit plan niet strijdig is met de provinciale belangen?

Antwoord 4:

Nee.

Er is geen andere situatie dan wij hebben aangegeven bij het antwoord op vraag 3.

Vraag 5:

Het noordelijke deel van het Enkhuizerzand, waar nu de camping is, was deels een natuurgebiedje met een slenk. In 2018 is dit deel opgehoogd om de camping mogelijk te maken (nog voordat het bestemmingsplan is vastgesteld).

Wat heeft u ondernomen om te beoordelen of bij de ophoging van dit natuurgebied in strijd was met de Wet natuurbescherming? Heeft dat geleid tot enige actie van de kant van de provincie?

Hoe oordeelt u over de wijze van het ophogen van een natuurgebied(je) met daardoor het mogelijk handelen in strijd met hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming?

Antwoord 5:

Wij hebben niets ondernomen.

Als er sprake is van een noodzakelijke provinciale vergunning inzake de Provinciale milieuverordening, dan handelen wij deze volgens de procedure af. Echter, Rijkswaterstaat is bevoegd gezag voor het verlenen van een vergunning voor het dempen van het toenmalige water en ophogen van het buitendijksgebied. Wij hebben in die procedure geen bevoegdheden.

Vraag 6:

Is de overgang van PRV naar Omgevingsverordening relevant voor eventuele ontwikkelingen die mogelijk (zullen) zijn in dit gebied?

Antwoord 6:

Nee.