

A 20-A / 23-4-2018 → Verwerpen  
punt 12

A 20-B / 23-4-2018 → aangenomen  
punt 12



### Amendement PRV: waarden Landschap en Cultuurhistorie (15.2 en 3)

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 23 april 2018, ter behandeling van de Wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening, voordracht 2018 | 23

#### besluiten:

In het voorliggende (ontwerp)besluit de volgende wijzigingen aan te brengen:

A 20A  
ver-  
werpen

1. De aanhef van artikel 15, tweede lid, luidende "Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied, indien gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:" wordt gewijzigd in:

"Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied als deze in overeenstemming is met de waarden zoals vastgelegd in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie en indien, gelet op deze leidraad:"

A 20B

2. Artikel 15, derde lid, luidende "De toelichting van een bestemmingsplan bevat een motivering dat voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid." wordt gewijzigd in:

"De toelichting van een bestemmingsplan bevat een motivering waaruit moet blijken dat voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid."

#### Toelichting

In de geldende PRV moet een bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling in landelijk gebied voldoen aan uitgangspunten t.a.v. de kernkwaliteiten van landschapstypen, dorpsstructuren en aardkundige waarden, alsmede t.a.v. het open landschap (stilte en duisternis inbegrepen), de historische structuurlijnen en de cultuurhistorische objecten. GS stelt voor deze in acht te nemen bepalingen te laten vervallen en te vervangen door een verwijzing naar de ambities en ontwikkelprincipes in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie waar gemeenten rekening mee moeten houden. De voorgestelde wijziging van artikel 15 leidt er toe dat 1) PS geen zeggenschap meer heeft over de provinciale waarden en belangen die in het geding zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied en 2) de provincie expliciete handvatten ontbeert om die waarden en belangen veilig te stellen. Volgens GS is dat ook niet nodig; daar zorgen de gemeenten zelf wel voor.

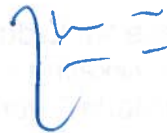
PS is wettelijk bevoegd om bij verordening kaders te stellen en zal minimaal moeten aangeven aan welke (ruimtelijke) landschappelijke en cultuurhistorische waarden niet getornd mag worden. De voorgestelde wijziging is om die reden ondoordacht en bo-

vendien strijdig met de sturingsfilosofie: 'lokaal wat kan, regionaal wat moet'<sup>1</sup>) Als je niet benoemt wat 'moet' dan kom je er als provincie niet meer aan te pas.

Het is een (niet te delegeren) verantwoordelijkheid van de provincie om waarden van het landelijk gebied te verankeren en er op toe te zien dat deze worden gerespecteerd.

Dit amendement ziet erop dat een bestemmingsplan in overeenstemming moet zijn met de provinciale waarden, vastgelegd in de (door PS vast te stellen) Leidraad, zodat het provinciaal bestuur greep blijft houden op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden die zij wil koesteren en zo nodig verdedigen.

Fred Kramer (GroenLinks)  
Marnix Bruggeman(SP)



---

<sup>1</sup> Dit principe zou eigenlijk moeten luiden: 'Lokaal of regionaal wat kan en provinciaal wat moet'