

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 11 januari 2024

Datum GS-besluit : 30 januari 2024

Vragen nr. 5

Vragen van en **de heer B.G.P. de Wit, de heer J. Boer en mevrouw M.C.G. Poot** (VVD) over
Ontbinding SolaRoad B.V.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 11 januari 2024 door de leden van Provinciale Staten, **de heer B.G.P. de Wit, de heer J. Boer en mevrouw M.C.G. Poot** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 6 december 2023 hebben de aandeelhouders gezamenlijk besloten tot het ontbinden van SolaRoad B.V. per 31 december 2023. De Provincie Noord-Holland is sinds 2010 intensief betrokken bij het SolaRoad-initiatief dat zonnepanelen in het wegdek aanlegt om zo energie op te wekken. De provincie is voor 40% aandeelhouder naast aandeelhouders Strukton (20%) en TNO (40%).

De VVD wil weten waarom de provincie Noord-Holland heeft besloten om te stoppen met SolaRoad B.V. en welke lessen er geleerd kunnen worden over de provinciale (financiële) betrokkenheid hierbij. De VVD heeft daarom de volgende vragen:

INLEIDING ANTWOORDEN

Vooraf aan de beantwoording van onderstaande vragen is het goed om onderscheid te maken in de verschillende rollen die de provincie heeft vervuld in het verder brengen van de innovatieve toepassing van zonnewegen. Enerzijds vervult de provincie vanuit haar rol als aanbestedende partij een rol als samenwerkingspartner in het uitvoeren van concrete (pilot)projecten waarmee de innovatieve toepassing van zonnewegen kan worden ontwikkeld. Deze rol vervult de provincie zoals gezegd al sinds 2010.

Vanaf 2019, toen de provincie als aandeelhouder toetrad tot Solaroad B.V. i.l. (in liquidatie), kwam daar een rol bij om de innovatieve toepassing van zonnewegen verder te brengen. Door toe te treden als aandeelhouder tot Solaroad B.V. i.l. maakte de provincie mede-mogelijk dat het solaroad product ook kon worden vercommercialiseerd, bijvoorbeeld bij andere aanbestedende partijen buiten de provincie Noord-Holland.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

SolaRoad B.V. loopt al sinds het begin van de oprichting in 2014 tegen financiële problemen aan. Ook blijken de zonnewegen met een tal van technische mankementen niet naar verwachting te werken. Uit eerdere schriftelijke vragen uit 2022 (nr. 118) blijkt dat SolaRoad B.V. toen nog steeds niet uit de rode cijfers was. Toch is er toen besloten door te gaan met SolaRoad B.V. en om daarnaast niet voor de eerste keer extra geld bij te leggen. Wat is de

afweging van de provincie geweest om nu wel te stoppen met SolaRoad B.V., terwijl ook in het verleden sprake was van technische en financiële problemen?

Antwoord 1:

De provincie is in 2019 aandeelhouder geworden van Solaroad B.V. i.l. De B.V. is in 2018 opgericht en niet in 2014. In 2022 was er nog voldoende vertrouwen in een verdere ontwikkeling en vermarkting van het project en had de vennootschap nog voldoende financiële middelen om door te gaan. Dit laatste was nu niet meer het geval, dit in combinatie met het feit dat het ontbreekt aan voldoende marktontwikkeling was aanleiding om over te gaan tot het ontbinden van de vennootschap.

Vraag 2:

In de 'Brief aan PS over SolaRoad B.V. in liquidatie' benoemd Gedeputeerde Staten dat *"gedurende het jaar 2023 [zijn] met de aandeelhouders verschillende scenario's voor de toekomst van SolaRoad B.V.i.l. verkend en afgewogen."* De volgende vragen omtrent deze uitspraak:

- Welke scenario's zijn verkend en afgewogen?
- Welke voorwaarden moesten zijn ingevuld in die scenario's om toekomstbestendig te kunnen zijn?
- Welke afwegingen hebben de aandeelhouders gemaakt om uiteindelijk tot het scenario van liquidatie te komen?

Antwoord 2:

De volgende scenario's zijn daarbij afgewogen: Scenario 1: niks doen, als er niks zou veranderen dan zou vanzelf het faillissement volgen; Scenario 2: ontbinden; Scenario 3: Het Solaroad concept bij Stukton Innovation Center onder brengen; Scenario 4: Concurrentie benaderen. Scenario 3 en 4 zijn niet kansrijk gebleken. Uiteindelijk is er door de aandeelhouders besloten tot scenario 2.

Zonder nieuwe kapitaalinjectie door de aandeelhouders zou de B.V. op korte termijn onvoldoende middelen hebben om in de kosten te voorzien. Daarbij constateren de aandeelhouders dat het tijdens de jaren vanaf 2018 tot nu ontbreekt aan voldoende marktontwikkeling voor het SolaRoad product om een nieuwe kapitaalinjectie in de B.V. te rechtvaardigen dan wel de aandelen te kunnen verkopen aan een derde partij. Dat heeft de aandeelhouders gezamenlijk doen besluiten dat het scenario voor ontbinden van de B.V. in dit geval het passende besluit is.

Vraag 3:

Nu SolaRoad B.V. wordt ontbonden, worden alle verplichtingen van SolaRoad B.V. afgewikkeld. De volgende vragen inzake de afwikkeling:

- Welke verplichtingen zijn er nog (denk aan personeel, huur, schulden)?
- Hoe worden deze afgewikkeld en voor welk deel daarvan is de provincie aansprakelijk (lees: doet hier een financiële bijdrage in)?
- In welke mate is er nog sprake van resterende waarde/activa (zoals intellectueel eigendom) en hoe wordt deze waarde verdeeld tussen bijvoorbeeld schuldeisers en aandeelhouders?

Antwoord 3:

Er is een vereffenaar benoemd die het vermogen van de B.V. zal vereffenen. De provincie als aandeelhouder staat op afstand en heeft geen inzicht in deze vereffening. De B.V. had geen personeel in dienst en huurde geen pand. Er zijn geen patenten verkregen. Daarmee is er geen expliciet intellectueel eigendom om te verdelen. Wel nemen alle aandeelhouders voorzich uiteraard de opgebouwde kennis en ervaring mee bij toekomstige activiteiten. De provincie is niet aansprakelijk voor eventuele schulden van Solaroad B.V. i.l. De komende periode zal blijken of er sprake zal zijn van een batig saldo. Een eventueel batig saldo wordt naar rato van het aandelenbezit uitgekeerd (40% Provincie Noord-Holland, 40% TNO, 20% Strukton).

Vraag 4:

SolaRoad B.V. heeft een bestaansperiode van 10 jaar gekend. Dat leidt tot een aantal vragen over wat er in die periode is gebeurd rondom de besluitvorming over de financiële betrokkenheid van de provincie. Daarom de volgende vragen:

- Hoeveel euro is er totaal door de provincie geïnvesteerd in SolaRoad B.V.?
- Op welke momenten in die 10 jaar is er besloten om meer geld te investeren?

- In hoeverre is er een eerder moment geweest in die 10 jaar waar gesproken werd over de ontbinding van SolaRoad B.V.? Zo ja, wanneer was dit en waarom is toen toch besloten om (anders dan nu) door te gaan?

Antwoord 4:

Vanuit haar rol als aandeelhouder heeft de provincie in totaal €400.400 geïnvesteerd in Solaroad B.V. i.l. in 2019. Dit betreft € 400 nominaal aandelen kapitaal en een agiostorting van €400.000,-. Er is niet meer geld geïnvesteerd dan dit sinds deelname in 2019. Ontbinding is ook niet eerder aan de orde geweest. De investering in de B.V. staat los van investeringen in projecten. Zie ook de inleiding van de antwoorden bovenaan.

Vraag 5

Na 10 jaar betrokken te zijn geweest als aandeelhouder in SolaRoad B.V., kan de betrokkenheid van de provincie geëvalueerd worden. Daarover de volgende vragen:

- Heeft een evaluatie door de provincie plaatsgevonden over de investering in SolaRoad B.V., of gaat dit nog plaatsvinden? Waarom wel of niet? En wat waren, zo wel, de conclusies en aanbevelingen?
- Welke lessen zijn er specifiek te trekken door Gedeputeerde Staten over enerzijds de wenselijkheid van en anderzijds de manier waarop de provincie investeert als aandeelhouder in een vennootschap?
- Welke andere mogelijkheden heeft de provincie om te investeren in het stimuleren van duurzame energieopwekking en welke lessen kan Gedeputeerde Staten daarvoor trekken op basis van de ervaringen met SolaRoad B.V.?
- In relatie tot bovenstaande vraag het volgende: Hoe mogen wij de volgende opmerking van Gedeputeerde Staten in het persbericht over het liquideren van SolaRoad B.V. duiden over in welke vorm innovatie wel toegepast kan worden: "Innovatie is vooruitgaan, en soms horen daar lessen bij. We hebben geleerd dat het nog te vroeg is voor commerciële toepassing van het SolaRoad-concept in de vorm van een B.V..?"

Antwoord 5:

Nee, er heeft geen evaluatie plaatsgevonden over de deelname in Solaroad B.V. i.l.. Eens in de 4 jaar worden er steekproefgewijs verbonden partijen geëvalueerd. De laatste evaluatie is uit 2019. De lessen die hieruit getrokken worden kunt u teruglezen in de rapportage: Evaluatie verbonden partijen [Evaluatie Verbonden Partijen-samenvatting en rapportage.pdf](#). De volgende evaluatie vindt naar verwachting later dit jaar plaats.

Zoals ook beschreven in de inleiding van de antwoorden heeft de provincie ook een aanbestedende rol waarvanuit innovaties kunnen worden ondersteund door daarin te investeren. Andere mogelijkheden om te investeren in duurzame energieopwekking zijn zonnepaneelwegen die bestaan uit andere technieken (N232) of zonopwekking op andere objecten zoals opgeluidschermen, op lichtmasten, VRI's, op daken van steunpunten, in bermen, windwakkels, etc.

Na jaren van doorontwikkeling van Solaroad B.V. i.l., waarbij ook de kosten van het product zijn gehalveerd en de energieopbrengst is verdubbeld, en na de introductie van het SolaRoad-concept op de markt, is het de B.V. niet gelukt om een rendabel verdienmodel te creëren waarmee het in staat is de eigen kosten te dekken. Dit is een veelvoorkomende uitdaging bij innovaties.

Vraag 6

Op 13 oktober 2023 is er een Zonnepaneelweg geopend langs de Schipholweg (N232) via het project 'Zon op Infra'. Dit project is een samenwerking met de Provincie Zuid-Holland en Noord-Brabant. Daarover de volgende vragen:

- Is SolaRoad B.V. betrokken bij dit project? Zo ja, wat betekent de liquidatie van SolaRoad B.V. voor de continuïteit van dit project?
- Welke resultaten verwacht de provincie Noord-Holland van het Zon op Infra-project, gezien eerdere technische mankementen en negatieve resultaten bij vergelijkbare projecten via SolaRoad B.V.?

- Is de provincie eventueel nog betrokken bij andere projecten die trachten tot duurzame energieopwekking via zon op wegdek? Zo ja, in welke mate zijn deze projecten vergelijkbaar met de activiteiten van SolaRoad B.V. en welke lessen vallen daaruit te trekken voor betreffende projecten?

Antwoord 6:

Nee, SolaRoad B.V.i.l. is niet betrokken bij dit project, en het product Solaroad wordt hier niet toegepast. Het ontbinden van de B.V. heeft daarom geen invloed op het N232-project. Het zonnefietspad langs de Schipholweg (N232) maakt gebruik van een andere technologie van een andere leverancier, waardoor directe vergelijking niet mogelijk is. De verwachting is dat het fietspad minstens 80.000 kWh per jaar zal genereren.

De meest recent ontwikkelde versie van de zonnepanelen van Solaroad is nog niet getest in een pilotproject. Het wordt nog overwogen of deze laatste versie als pilot in een fietspad al dan niet met Strukton en TNO zal worden uitgevoerd.