

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 22 november 2018

Datum GS-besluit: : 11 december 2018

Vragen nr. 139

Vragen van de heer dr. **M.C.A. Klein** (ChristenUnie-SGP) over Stoppen herindeling 't Gooi

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 22 november 2018 door het lid van Provinciale Staten, de heer dr. **M.C.A. Klein** (ChristenUnie-SGP), de volgende vragen bij Geëerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Geëerde Staten van Noord-Holland gaan niet verder met de herindelingsprocedure van Huizen, Blaricum en Laren en met die van Wijdmeren en Hilversum. Directe aanleiding is het conceptherindelingskader van het ministerie van Binnenlandse Zaken, waarin de provinciale rol bij arhi-procedures volgens GS niet wordt versterkt. De provincie blijft erbij dat de bestuurskracht in de vijf gemeenten moet worden versterkt, maar vindt het nu in eerste plaats de verantwoordelijkheid van de betrokken gemeenten om daar werk van te maken.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Heeft GS de beslissing om alle herindelingsprocedures in het Gooi te annuleren vooraf met de minister besproken? Zo ja, wat was de reactie van de minister? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Nee. De brief van de minister van 4 juni 2018 en het concept Beleidskader herindeling 2018 gaven ons voldoende duidelijkheid over het standpunt van de minister.

Vraag 2:

Kan GS het concept-herindelingskader met PS delen? Kan GS concreet en aan de hand van citaten toelichten op welke manier zij uit het concept-herindelingskader haar conclusies heeft getrokken over de provinciale rol en bestuurskracht als reden voor herindeling?

Antwoord 2:

Ja. Wij hebben het ministerie van BZK gevraagd of het concept beleidskader dat voor consultatie is voorgelegd aan het IPO en de VNG, openbaar kan worden gemaakt. BZK heeft verklaard dat dit akkoord is. Wij hebben het concept beleidskader aan onze beantwoording toegevoegd. In onze brief aan PS van 23 november 2018, kenmerk 305888/1143686 hebben wij concreet toegelicht waarop wij ons besluit hebben gebaseerd.

Vraag 3:

De beslissing tot de beëindiging van de procedure lijkt abrupt genomen. Binnen welk tijdsbestek is deze beslissing tot stand gekomen?

Antwoord 3:

De beslissing is niet abrupt genomen, maar zorgvuldig afgewogen. Na het bestuurlijk overleg met de minister op 22 mei 2018 hebben wij regelmatig ambtelijk bij het ministerie van BZK

geïnformeerd naar de voortgang van de aanpassing van het concept beleidskader en de mogelijke consequenties voor de arhi-procedure Gooi en Vechtstreek geïnventariseerd om tijdig ons standpunt te kunnen bepalen.

Vraag 4:

Heeft GS overwogen om de gemeenten de keus te geven of zij de arhi willen stoppen of voorzetten? Is er overleg geweest met de betreffende gemeenten?

Antwoord 4:

Nee, de keuze om te stoppen is niet voorgelegd, noch is er vooraf overleg over geweest. De standpunten van de gemeenten waren overigens bekend. De gemeenten Wijdmeren, Blaricum, Huizen en Laren hadden daarnaast GS al eerder verzocht de arhi-procedure te stoppen.

Vraag 5:

In het concept-herindelingskader is versterking van de regionale bestuurskracht volgens GS niet opgenomen als reden om een provinciale arhi-procedure te starten. Ook worden meer voorwaarden gesteld aan de onderbouwing van de noodzaak van een provinciale arhi-procedure.

- a. Is het gebrek aan draagvlak onder de inwoners van de gemeenten een argument geweest om de herindelingen te annuleren?
- b. Is het gebrek aan draagvlak onder de betreffende gemeentebesturen een argument geweest om de herindelingen te annuleren?

Antwoord 5:

- a. Nee, want bijeenkomsten met inwoners in de te herindelen gemeenten hadden nog niet plaatsgevonden. Deze hadden wij uitgesteld tot na het moment dat het beleidskader herindeling zou zijn vastgesteld.
- b. Ja.

Vraag 6:

Waarom worden beide procedures, Huizen/Blaricum/Laren en Hilversum/Wijdmeren geannuleerd terwijl de problematiek anders is?

Antwoord 6:

Wij hebben er in het licht van het concept Beleidskader herindeling 2018 geen vertrouwen in dat de herindelingsvoorstellen uiteindelijk op voldoende steun kunnen rekenen van kabinet en parlement. Daarbij komt dat door de verschuiving van de fusiedatum naar 2022 wij de tijd tussen de bestuurskrachtonderzoeken uit 2016 en de besluitvorming (vierde kwartaal 2019 in PS en in 2021 in het parlement) te lang achten.

Vraag 7:

U geeft aan dat de bestuurskrachtproblemen in de regio niet zijn opgelost. U heeft eerder herhaaldelijk geoordeeld (brief 8 november 2017 en 4 september 2018) dat er een oplossing moet komen voor het lokale bestuurskrachtprobleem van Wijdmeren. Hoe denkt u er voor te zorgen dat Wijdmeren bestuurlijk goed blijft functioneren?

Antwoord 7:

Het is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de gemeente zelf om een oplossing te vinden voor bestuurskrachtproblemen. Wij zijn vanuit onze verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het lokaal openbaar bestuur altijd bereid met gemeenten in overleg te gaan en daaraan een bijdrage te leveren. Mocht Wijdmeren de lokale bestuurskrachtproblemen niet op adequate wijze kunnen oplossen, dan zal de provincie op basis van het nieuwe beleidskader herindeling opnieuw met de minister van BZK in overleg treden.

Vraag 8:

U geeft aan dat de gemeenten nu zelf aan zet om hun verantwoordelijkheid te nemen om

samen met de minister van BZK een oplossing te vinden. Hoe verhoudt zich dat tot de rol van in provincie in het kader van het interbestuurlijk toezicht, waarmee de provincie bij wil dragen aan het goed uitvoeren van wettelijke taken door gemeenten?

Antwoord 8:

Dit heeft geen gevolgen voor onze rol in het kader van het interbestuurlijk toezicht. Die rol is een andere dan de provinciale rol in het kader van de Wet arhi.

Vraag 9:

Op welke wijze blijft u als GS betrokken bij het zoeken naar oplossingen om de bestuurskrachtproblemen van betreffende gemeenten op te lossen?

Antwoord 9:

Waar mogelijk en gewenst zullen wij op verzoek een gepaste bijdrage leveren, naast onze verantwoordelijkheid in het kader van de Wet arhi. Dit staat los van het feit dat wij, vanuit onze verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het openbaar bestuur in de provincie, de ontwikkelingen in de betreffende gemeenten nauwgezet zullen (blijven) volgen. Zie ook ons antwoord op vraag 7.

Vraag 10:

Mochten de gemeenten samen met de minister geen oplossing kunnen vinden voor de bestuurskrachtproblemen, gaat GS de arhi-procedure dan opnieuw in gang zetten?

Antwoord 10:

Wij kunnen geen "als, dan" vraag beantwoorden. Zie ook ons antwoord op vraag 7.