

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 4 mei 2021

Datum GS-besluit : 8 juni 2021

Vragen nr. 51

Vragen van de heer dr.ir. **E.M.A. Smaling** (SP) over De gevolgen van de toekomstvisie recreatieschap Geestmerambacht, Visie 2030 Parkenlint tussen stad en dorp, voor BPL, NNN en (weide)vogels.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 4 mei 2021 door het lid van Provinciale Staten, de heer dr.ir. **E.M.A. Smaling** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Het Algemeen bestuur Recreatieschap Geestmerambacht heeft op 20 januari de definitieve visie voor de toekomst van het Geestmerambacht, de Visie 2030 Parkenlint tussen stad en dorp, vastgesteld. In april 2021 hebben de gemeenteraden van Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk, deelnemende gemeenten in de gemeenschappelijke regeling, deze toekomstvisie eveneens vastgesteld. De Stichting Bescherm de Natuur in het Geestmerambacht heeft een petitie georganiseerd tegen de Visie, die door tenminste 3.550 inwoners van Noord-Holland werd ondertekend. De Vogelwerkgroep Alkmaar en de Stichting Kleimeer hebben zich achter het protest van de Stichting Bescherm de Natuur in het Geestmerambacht geschaard. Ook hebben 730 mensen via de app Swipocratie en andere participatie-instrumenten hun mening gegeven over de ontwikkelingen in het recreatieschap Geestmerambacht en bezochten 50 mensen een inloopavond.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Uit de Visie 2030 Parkenlint tussen stad en dorp blijkt dat het recreatieschap kiest voor uitbreiding van de recreatieve activiteiten voor zowel de bewoners van het HAL-gebied als de ruimere regio. Er komt meer intensieve recreatie, niet alleen aan de noordzijde van het gebied (die aanvankelijk bedoeld was voor intensieve recreatie), maar overal in het gebied. Het gebied ligt in BPL, grotendeels in NNN en Kleimeer is een weidevogelleefgebied. Ook de horeca wordt op diverse plekken uitgebreid. Hoe gaat u ervoor zorgen dat zowel het NNN (en de daarbij behorende biodiversiteit) als de weidevogels daadwerkelijk beschermd worden en dat het gebied er qua biodiversiteit niet verder op achteruit gaat? Kunt u dit uitgebreid toelichten?

Antwoord 1:

Het plangebied van de visie Recreatiegebieden Geestmerambacht 2030 “parkenlint tussen stad en dorp” (Geestmerambacht, Groene loper en Park van Luna) van 19-06-2020 ligt niet in BPL, maar wel gedeeltelijk in NNN-gebied.

Bescherming van het NNN vindt plaats via de artikelen 6.41 t/m 6.43 van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OV NH2020). Het doel van deze bescherming is de biodiversiteit in Noord-Holland te behouden en zo mogelijk te verhogen. Kort gezegd houdt deze bescherming in dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op het NNN gericht moet zijn op de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) en verzekert dat de kwaliteit en oppervlakte daarvan niet achteruitgaan en dat de kwaliteit van de samenhang tussen die gebieden wordt behouden. Voor nieuwe activiteiten geldt dat deze in beginsel niet zijn toegestaan als deze leiden tot een significante aantasting van de WKW, of tot een vermindering van de oppervlakte van het NNN of de natuurverbindingen, of van de samenhang tussen die gebieden. In de OV NH2020 staan de WKW beschreven van de verschillende NNN-gebieden en natuurverbindingen die beschermd dienen te worden. De gemeente is verplicht om bij nieuwe ruimtelijke plannen de regels voor het NNN in de OV NH2020 toe te passen. In de praktijk wordt er reeds in de initiatieffase van een plan in het NNN een overleg gevoerd tussen gemeente en provincie. Hierbij wordt besproken of en hoe het initiatief past binnen de regels uit de OV NH2020. Indien wij van mening zijn dat de gemeente de regels van de OV NH2020 onjuist toepast, kunnen wij de gemeente via een zienswijze ertoe bewegen om het ruimtelijk plan aan te passen. Als de gemeente onze zienswijze niet overneemt, kunnen wij tegen de vaststelling van het ruimtelijk plan eventueel een reactieve aanwijzing geven of beroep instellen.

Vraag 2:

Via de app Swipocratie en andere participatie-instrumenten heeft het recreatieschap 780 reacties binnengehaald. Meer dan 70% van de participanten spraken zich uit tegen wegrestaurants, hotels, paardensport en bungalowparken. Desondanks lijkt het erop dat het recreatieschap deze ontwikkelingen mogelijk maakt. Welke invloed kunnen burgerparticipanten daadwerkelijk uitoefenen op het NNN en weidevogelleefgebied? Kunt u dit uitgebreid toelichten?

Antwoord 2:

(Het organiseren van) participatie valt onder de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. De provincie speelt hier in dit geval geen rol in. Participanten kunnen via de ruimtelijke procedure die door de gemeente wordt gevoerd, invloed uitoefenen. Een bestemmingsplanprocedure begint formeel met een ontwerpbestemmingsplan. Hiertegen kan eenieder bij de betreffende gemeente een zienswijze indienen.

Vraag 3:

De Stichting Bescherm de Natuur in het Geestmerambacht organiseerde een petitie die door tenminste 3.550 inwoners van Noord-Holland werd ondertekend. Deze petitie was er om te voorkomen dat het gebied Geestmerambacht een attractiepark wordt. De ondertekenaars verzetten zich tegen intensieve recreatie in het gebied. Bent u met ons van mening dat ook geluisterd moet worden naar bewoners die u ondersteunen in het beschermen van NNN, (weide)vogels en biodiversiteit? Wat is uw mening over de deskundigheid van de Stichtingen en de Vogelwerkgroep? Hebt u deze gehoord in de 'projectgroep visie Geestmerambacht en Park van Luna'? Kunt u een en ander uitgebreid toelichten?

Antwoord 3:

Ten aanzien van de mogelijkheden van betrokkenen om invloed uit te oefenen op de procedure van de gemeente, verwijzen wij naar ons antwoord op vraag 2. Wij hebben geen mening over de deskundigheid van de Stichting en de Vogelwerkgroep. De provincie maakt geen deel uit van de 'projectgroep visie Geestmerambacht en Park van Luna' en is niet betrokken geweest bij de vaststelling van de visie.

Vraag 4:

De 'projectgroep visie Geestmerambacht en Park van Luna' bracht op 13 juli 2020 in een samenvatting van bestaande plannen en denkrichtingen een overzicht van bestaande beleidslijnen voor en denkrichtingen over de ontwikkeling van Geestmerambacht en Park van Luna en omliggend landschap Deze dienen als 'beleidsfundament' voor de visie. De plannen hebben betrekking op de thema's ruimte, landschap en groen-ecologie, toerisme & recreatie, economie en/of bereikbaarheid. De plannen zijn samengevat op de onderdelen die richting geven aan de vorming van de nieuwe ruimtelijke visie. Bent u van mening dat het werk van de projectgroep daadwerkelijk aansluit op de Visie 2030, vooral waar het gaat om de WKW? Krijgen de economische activiteiten in het gebied voorrang op de thema's ruimte, landschap en groen-ecologie?

Antwoord 4:

Aangezien wij geen deel uitmaken van de genoemde projectgroep en ook niet betrokken waren bij de vaststelling van de Visie, kunnen wij uw vraag niet beantwoorden. Op het moment dat deze visie vertaald gaat worden in een ruimtelijk plan dient de gemeente ervoor te zorgen dat dit plan in overeenstemming is met de regels in de provinciale omgevingsverordening, zoals toegelicht in het antwoord op vraag 1.

Vraag 5:

In de nota van beantwoording Omgevingsverordening NH2020 beantwoordde u zienswijze ZW-0200 van de raadsfractie van GroenLinks in Langedijk als volgt: "De regels in de ontwerp omgevingsverordening met betrekking tot het natuurnetwerk Nederland zijn niet wezenlijk anders dan de regels die zijn opgenomen in de huidige provinciale ruimtelijke verordening (juni 2019). De insteek is altijd dat een ruimtelijk plan geen nieuwe activiteiten mogelijk maakt die per saldo leiden

tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbindingen, of van de samenhang tussen die gebieden." Kunt u de garantie geven dat er met de 'Visie 2030 Parkenlint tussen stad en dorp' er daadwerkelijk geen nieuwe activiteiten gaan plaatsvinden die per saldo leiden tot de aantasting van de WKW of vermindering van de oppervlakte van NNN, de natuurverbindingen of de samenhang tussen die gebieden? Hoe gaat u dit begeleiden en controleren? Ziet u dit als uw taak of ziet u dit als een taak van Provinciale Staten en andere volksvertegenwoordigers?

Antwoord 5:

In het antwoord op vraag 1 is reeds uiteengezet hoe de planologische bescherming van het NNN plaatsvindt. De uitvoering van deze taak is belegd bij Gedeputeerde Staten, maar vanzelfsprekend kunnen (leden van) Provinciale Staten in hun rol als volksvertegenwoordigers hun betrokkenheid hierbij laten zien.

Vraag 6:

Ingevolge de brief aan PS van 14 februari 2018 met kenmerk 261875/1037722 werd aan het recreatieschap een afkoopsom van € 4.550.000,- betaald, waarvoor het recreatieschap alle gronden en bouwblokken, in totaal 122,54 ha, in eigendom en beheer van de provincie overnam. Hiervan werd 97,31 ha in eigendom overgedragen voor €1,- (verdisconteerd in de afkoopsom) en 25,23 ha tegen marktwaarde. Inmiddels stelt het recreatieschap Geestmerambacht in de Visie 2030 dat een belangrijke aanleiding voor de visie het vinden van een oplossing voor een financieringstekort van ca. € 1 miljoen, als eind 2026 de reserves zijn uitgeput, is. Bent u met ons van mening dat u het recreatieschap Geestmerambacht in grote financiële problemen hebt gebracht toen u zich terugtrok uit de gemeenschappelijke regeling? Bent u tevens met ons van mening dat mede vanwege het feit dat u zich uit de gemeenschappelijke regeling hebt teruggetrokken er een Visie 2030 wordt gepresenteerd die de BPL, NNN, (weide)vogels en biodiversiteit niet ten goede komt? Gaat u weer deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling?

Antwoord 6:

De uittreding van de provincie (en de daarbij horende afkoopsom) is in goed en zorgvuldig overleg met de overige deelnemers voorbereid en gerealiseerd. Het doel van de afkoopsom was om de betrokken gemeenten ruim de tijd te geven om de provinciale uittreding op te vangen. Wij delen uw mening niet dat wij het recreatieschap in grote financiële problemen hebben gebracht. Wij zullen niet opnieuw toetreden tot de gemeenschappelijke regeling van Geestmerambacht.