

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 6 maart 2023

Datum GS-besluit : 4 april 2023

Vragen nr. 16

Vragen van **Statenlid G.R. Zaal** (GroenLinks) over Noord-Holland loopt achter met lobbyregels.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 6 maart 2023 door het lid van Provinciale Staten, **Statenlid G.R. Zaal** (GroenLinks), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

In de Volkskrant van 6 maart jl. staat het artikel 'Provincies lopen achter moet lobbyregels'. Daarin wordt een vergelijking van provincies gemaakt van de regels rondom lobby en transparantie. Het onderzoek plaatst de provincie Noord-Holland onderaan de ranglijst en stelt vast dat het Noord-Hollandse beleid beperkt en gedateerd is.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Heeft het college kennisgenomen van het artikel?

Antwoord 1:

Ja, het college heeft kennisgenomen van het artikel.

Vraag 2:

Deelt het college de weergave van de feiten?

Antwoord 2:

De feiten komen grotendeels overeen met de antwoorden zoals die zijn gegeven aan Open State Foundation en de Volkskrant. Op punten is de weergave van de feiten onvolledig, maar niet op een manier die de conclusies van de onderzoekers wezenlijk had zullen veranderen. De weging van de feiten (inclusief de daaruit voortvloeiende puntentelling) is de weging van de

onderzoekers en wordt door het college niet gedeeld. Desondanks kloppen de constatering van de onderzoekers:

- de gedragscode is ouder dan de gedragscodes van veel andere provincies;
- het screenen van kandidaat-gedeputeerden verloopt conform de handreiking van het ministerie van BZK maar daaraan is niet een extra commissie integriteit toegevoegd;
- de agenda's van bestuurders zijn niet openbaar;
- er is een geschenkenregister, maar dat wordt niet gepubliceerd;
- de afkoelperiode voor oud-bestuurders is een jaar; en
- de inkomsten uit nevenfuncties van bestuurders worden niet consequent gepubliceerd.

Vraag 3:

Vindt het college de stand van zaken zorgelijk en aanleiding voor bezinning op dit onderwerp?

Antwoord 3:

Nee, het onderzoek geeft een vertekend beeld en het college herkent zich dan ook niet in de gehanteerde puntenverdeling. Dat neemt niet weg dat Open State Foundation en de Volkskrant als het gaat over de wijze waarop bestuurlijke transparantie rond nevenfuncties, geschenken en lobby bij de provincie Noord-Holland in regels is gevat, terecht op onvolkomenheden wijzen. Dit neemt het college ter harte.

Vraag 4:

Is het college voornemens om een initiatief te nemen om het beleid t.a.v. lobby en transparantie te actualiseren?

Antwoord 4:

Ja. Het college was al voornemens om, in samenwerking met Provinciale Staten, de gedragscode voor politieke ambtsdragers te actualiseren. Dit stond gepland voor na de verkiezingen. Zaken als omgangsvormen, transparantie en lobbyregels krijgen bij deze wijziging vanzelfsprekend aandacht. Te denken valt aan het online publiceren van het al bestaande geschenkenregister.

Vraag 5:

Indien het antwoord ja is, is het college bereid om vooruitlopend op nieuw beleid alvast zijn praktijk aan te passen en bijvoorbeeld de agenda van gedeputeerden en commissaris openbaar te maken?

Antwoord 5:

Het college beraadt zich op de wijze waarop het gaat aansluiten bij de ontwikkelingen op het gebied van actieve openbaarmaking.