

Onderwerp: Besluit over aansprakelijkheidsstelling in verband met verlenen van een Omgevingsvergunning.	
Vergadering d.d.: 27 juni 2018 (commissie R&L)	Agendapunt:
Portefeuillehouder: B. Engberts	
Behandelend team: Advies en Ondersteuning	Kenmerk: 1003148

Onderwerp

Besluit over aansprakelijkheidsstelling in verband met verlenen van een Omgevingsvergunning.

Aanleiding en achtergrond

De gemeente Oldebroek is aansprakelijk gesteld vanwege een vermeende tekortkoming in de nakoming van een vaststellingsovereenkomst. Deze overeenkomst is in mei 2014 vastgesteld. De aansprakelijkheidsstelling is een reactie op ons besluit van 16 januari 2018, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het bouwen van een vrijstaande woning met bijgebouw op het perceel plaatselijk bekend de Soppe-weg 3A te Wezep. Over deze vergunning bent u eerder geïnformeerd naar aanleiding van vragen van de fractie van het CDA. Ook is een vergoeding gevraagd voor een verslechterde planologische situatie (planschadevergoeding).

Boodschappen

Wij hebben besloten geen schadevergoeding toe te kennen.

Wij zijn van oordeel dat er geen grondslag voor aansprakelijkheid van de gemeente aanwezig is. Door verlening van eerder genoemde omgevingsvergunning zijn wij niet tekortgeschoten in de nakoming van de overeenkomst van 8 mei 2014. Uit de vaststellingsovereenkomst volgt uitsluitend dat het voornemen bestaat een planprocedure te starten, waarin een bestemming met twee burgerwoningen in de vorm van een twee-onder-één-kapwoning wordt mogelijk gemaakt met alle daartoe geldende standaardvoorschriften voor woningen in het buitengebied, en dat tegen dit bestemmingsplan geen rechtsmiddelen aangewend zullen worden. Er is niet overeengekomen dat er uitsluitend een twee-onder-één-kapwoning mogelijk zou worden gemaakt. Evenmin blijkt uit de overeenkomst dat wij ons ertoe hebben verplicht nimmer een vrijstaande woning op het perceel toe te staan.

Omdat de gemeente overeenkomstig de inhoud van de overeenkomst heeft gehandeld, heeft de gemeente niet onrechtmatig gehandeld.

De verleende omgevingsvergunning voor een twee-onder-één-kap-woning is getoetst aan het onherroepelijke bestemmingsplan. De verleende omgevingsvergunning is in overeenstemming met het bestemmingsplan, zodat de gemeente ook niet op onrechtmatige wijze een vergunning heeft verleend.

Verzoeken om schadevergoeding zijn al eerder afgewezen.

a. De schadevergoeding bestaat uit kosten gemaakt voor het voeren van procedures tegen de gemeente, waaronder kosten van juridische bijstand en proceskosten. Uit jurisprudentie blijkt dat wanneer de bestuursrechter zich heeft uitgesproken over deze kosten, er in een civiele procedure geen ruimte / plaats meer is om deze kosten te claimen. De bestuursrechter is bij uitsluiting bevoegd om een proceskostenveroordeling uit te spreken en heeft dat ook gedaan.

b. Tussen de gemeente en ondertekenaars van de overeenkomst in 2014 is overeengekomen dat het advies van de ombudsman over het voldoen van proceskosten / schadevergoeding bindend is. De ombudsman heeft in 2014 geoordeeld dat er voor de gemeente geen verplichting aanwezig is om kosten te vergoeden. Wij handelen met dit besluit in lijn met dit voor beide partijen bindend advies.

Verzoeken om planschade worden volgens de planschadeverordening behandeld.

Er is verzocht om een tegemoetkoming in planschade. Dit verzoek is in behandeling genomen zoals beschreven in de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Oldebroek. Eén van de verzoekers om een planschade heeft ondanks herhaalde aanmaningen niet de vereiste stukken aangeleverd. Zijn verzoek is buiten behandeling geplaatst. De andere verzoeker om een planschade heeft wel de vereiste stukken ingediend en het drempelbedrag betaald. De stukken zijn toegestuurd aan het planschadebureau. Over ongeveer vier maanden wordt een conceptadvies verwacht.

Oldebroek, 5 juni 2018.

Burgemeester en wethouders van Oldebroek,

, secretaris drs. M.G.M. van de Geijn,

, burgemeester mr. A. Hoogendoorn.