

NOTA VOOR DE RAAD

Datum: 7 juli 2016	Nummer raadsnota: BI.0150516
Onderwerp: Vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 5 (aansluiting N629-A27)".	

Portefeuillehouder: Willemsen	Bijlagen: 1. Ontwerpbesluit vaststelling bestemmingsplan.	Ter inzage: 1. Het ontwerp-bestemmingsplan; 2. Besluit ontheffing grenswaarden Wet geluidhinder Gedeputeerde Staten (kenmerk C2181576/3943628); 3. Concept-reactienota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 5 (aansluiting N629-A27), incl. ingediende zienswijzen; 4. Het aan uw raad ter vaststelling aangeboden bestemmingsplan.
---	---	---

Voorstel:

1. Ten aanzien van de ingediende zienswijzen en de ambtshalve voorgestelde wijzigingen, te besluiten conform het gestelde in de "Reactienota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 5 (aansluiting N629-A27)";
2. Het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 5 (aansluiting N629-A27)" dientengevolge, conform bijgevoegd ontwerpbesluit, gewijzigd vast te stellen.

Samenvatting

Om de bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid op en langs de N629 tussen Oosterhout en Dongen te verbeteren gaat de provincie Noord-Brabant deze weg gefaseerd aanpassen. De eerste fase betreft een verbeterde aansluiting van de N629 op de A27. Hiertoe moeten de ter plaatse geldende bestemmingen worden gewijzigd. Hiervoor is namens de provincie bijgaand ontwerp-bestemmingsplan voor de duur van 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze ter inzage legging zijn er 15 zienswijzen ingediend. In bijgaande concept-reactienota zijn deze zienswijzen samengevat en voorzien van een concept-reactie, welke bij overname leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De voornaamste aanpassing betreft een wijziging van het technisch ontwerp. Daarnaast is er in deze concept-reactienota een aantal ambtshalve wijzigingen benoemd. Deze betreft een aantal kleine ondergeschikte aanpassingen, welke niet de aard van de planologische regeling veranderen.

Uw raad wordt gevraagd conform bijgaande concept-reactienota te reageren op de zienswijzen en conform de wijzigingen benoemd in deze concept-reactienota, het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Wat willen we bereiken?

De aansluiting Oosterhout - Dongen op de A27 zit aan zijn maximale capaciteit (in de spits staan er regelmatig lange wachtrijen) en de verkeerslichten zijn aan vervanging toe. Ook zit er voor het viaduct over de A27 een zeer scherpe bocht. Dit leidt tot gevaarlijke verkeerssituaties. Daarnaast is reconstructie van de aansluiting Oosterhout - Dongen op de A27 noodzakelijk voor de verkeersafwikkeling van het te ontwikkelen bedrijventerrein Everdenberg Oost en zal de huidige carpoolplaats moeten worden verplaatst. Ook zal er in afwachting van de reconstructie van het resterende tracé van de N629, beginnend bij het kruispunt N629 – Provincialeweg/Ter Horst te Oosteind tot aan de Steenstraat te Dongen (de zogenaamde 2^e fase), moeten worden voorzien in een tijdelijke aanpassing van het kruispunt N629 – Provincialeweg/Ter Horst te Oosteind. Om dit alles planologisch mogelijk te maken, moeten de ter plaatse geldende bestemmingen worden gewijzigd. Het onderhavige, namens de provincie opgestelde bestemmingsplan voorziet daarin.

Wat gaan we daarmee doen?

Aanleiding

De provincie Noord-Brabant is, met ondersteuning van de gemeenten Oosterhout en Dongen, voornemens om de verkeers- en leefbaarheidsproblematiek die op en langs de N629 (Heistraat) wordt ervaren, op te lossen. Ook noodzaakt de toekomstige aanleg van Everdenberg Oost en de verkeersveiligheid in de bocht van het huidige viaduct over de A 27, dat het tracé van de N629 ter hoogte van Dongen-Oosterhout wordt gereconstrueerd. Dit gebeurt in twee fasen:

1. In de eerste fase wordt het gedeelte tussen de aansluiting A27 te Oosterhout en het kruispunt N629 – Provincialeweg/Ter Horst aangepast, en wordt de carpoolplaats verplaatst. Hiervoor hoeft geen MER-procedure te worden doorlopen, alleen een bestemmingsplanwijziging.
2. In de tweede fase wordt het gedeelte, beginnend bij het kruispunt N629 – Provincialeweg/Ter Horst tot aan de Steenstraat te Dongen, aangepast. Voor deze fase moet naast een PIP¹-procedure, een MER-procedure worden doorlopen.

Gevoerde procedure; inspraak voorlopige (technische) ontwerptekening

Het onderhavige bestemmingsplan moet de eerste fase van de reconstructie van de N629 planologisch mogelijk maken. Van deze fase heeft een voorlopige (technische) ontwerptekening met ingang van 23 maart 2015, voor de duur van 4 weken, voor inspraak ter inzage gelegen. Flankerend hieraan heeft er op 31 maart 2015 een informatieavond plaats gevonden in het Oostkwartier. Op 16 juni 2015 heeft ons college het eindverslag van deze inspraak vastgesteld. Hiervan is uw raad op 22 juni 2015, middels een raadsbrief in kennis gesteld, en is het eindverslag ter inzage gelegd in uw leeskamer.

Op basis van dit inspraakverslag is het voorlopig technisch ontwerp aangepast tot een definitief technisch ontwerp. Hierbij zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd:

- Meer samenhang tussen fase 1 en fase 2; door een groot aantal insprekers werden zorgen geuit over de doorstroming en verkeersveiligheid op het kruispunt Provincialeweg en N629, tussen de eerste fase (reconstructie aansluiting A27) en de tweede fase (reconstructie van de rest van de N629). In de eerste fase zal nu worden voorzien in een aanpassing van het kruispunt, zodat ook tussen de uitvoering van fase 1 en 2 de doorstroming en verkeersveiligheid geborgd is.
- Verplaatsing van de carpoolplaats verder van Ter Horst en de Provincialeweg af; een aantal insprekers had zich uitgesproken tegen de indicatieve locatie van de carpoolplaats, zoals voorzien in het voorlopig ontwerp, en tegen een carpoolplaats op Ter Horst. In het definitief ontwerp is de locatie van de carpoolplaats naar het noorden opgeschoven en is deze ten noordoosten van de nieuwe ovonde geprojecteerd. Vooralsnog wordt dit als een tijdelijke locatie gezien, en zal de carpoolplaats te zijner tijd als onderdeel van de ontwikkeling van een multifuel brandstofverkoopspunt ter hoogte van Ter Horst worden meegenomen.
- Inbouwen mogelijkheid tot een veilige parallelweg/fietspad Ekelstraat; enkele insprekers hebben zich uitgesproken tegen de omvorming van het huidige fietspad langs de Ekelstraat tot een parallelweg die zowel door fiets- als landbouwverkeer gebruikt zou worden. Hiertoe is de

¹ Provinciaal inpassingsplan.

begrenzing van de bestemming “verkeer” in het ontwerpbestemmingsplan dusdanig ruim gekozen dat het alsnog mogelijk is om een gescheiden fietspad en parallelweg aan te leggen.

- Aandacht voor de beperkende werking van de fly-over voor het “uitzicht” vanaf Ter Horst; een enkeling spreekt zich uit tegen een ongelijkvloerse kruising vanwege de negatieve effecten die dat zal hebben op het “uitzicht”. Een andere inspreker verzoekt de nieuwe fly-over meer richting het achterland te verschuiven. Beide zijn woonachtig aan Ter Horst. In het definitieve ontwerp is de fly-over en de weg in oostelijke richting, verder van Ter Horst af, verplaatst.

Over het definitief technisch ontwerp is op dinsdag 10 november 2015 een nieuwsbrief rondgestuurd.

Gevoerde procedure; ter inzage ontwerpbestemmingsplan

Het definitief technisch ontwerp is vervolgens verder uitgewerkt in een ontwerpbestemmingsplan, dat met ingang van donderdag 7 januari 2016 voor de duur van 6 weken ter inzage is gelegd. Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen hebben in totaal 15 instanties c.q. personen gebruik gemaakt.

In diverse zienswijzen die zijn ingediend wordt (o.a.) aandacht gevraagd voor de relatief korte afstand tussen de oostelijke aansluiting op de A27 en het kruispunt met de Provincialeweg/Ter Horst in het bijzonder voor het verkeer dat komende vanaf de A27, vanuit de richting Breda, naar Oosteind wil. Daarnaast wordt in een aantal zienswijzen gepleit voor een parallelweg langs de Ekelstraat met daarnaast een vrijliggend fietspad in plaats van een parallelweg langs de Ekelstraat die zowel door fietsverkeer als landbouwverkeer zou moeten worden gebruikt.

Mede naar aanleiding van de ingediende zienswijzen heeft een externe partij een audit uitgevoerd op het ontwerp van de weg. Naar aanleiding van deze audit is het ontwerp van de weg aangepast (zie bijlage 2 bij het vast te stellen bestemmingsplan). De aanpassingen bestaan eruit dat:

- Op het kruispunt van de N629 en de Provincialeweg/Ter Horst het opstelvak voor linksafslaand verkeer op de N629 richting de Provincialeweg wordt opgeheven; verkeer uit noordelijke richting kan dus niet meer links afslaan richting Oosteind;
- Verkeer dat vanuit noordelijke richting naar Oosteind wil, in plaats daarvan gebruik moet maken van de parallelweg langs de Ekelstraat, bereikbaar via de nieuwe ovonde. Deze parallelweg zal worden ingericht voor éénrichtingsverkeer in zuidelijke richting. Voor het fietsverkeer komt er een vrijliggend tweerichtingen fietspad naast de parallelweg langs de Ekelstraat, waarbij fietsers voorbij de nieuwe carpoolplaats weer gebruik gaan maken van de Landbouwweg;
- Het ontwerp van de ovonde is aangepast, waarbij aan de oostzijde van de ovonde een extra rijstrook is aangebracht. Dit om het extra verkeersaanbod (als gevolg van het opheffen van het linksafvak op het kruispunt N629 – Provincialeweg/Ter Horst) te kunnen verwerken.

De aanpassingen hebben consequenties voor het autoverkeer, het landbouwverkeer en het fietsverkeer. De voornaamste wijziging treedt op voor het autoverkeer afkomstig van de Bovensteweg of afkomstig van de A27 vanuit de richting Utrecht. Dit verkeer dient de N629 ter hoogte van de nieuwe ovonde te verlaten om via de parallelweg langs de Ekelstraat naar Oosteind te kunnen rijden. Verkeer richting Oosteind welke afkomstig is van de A27 vanuit de richting Breda, kwam sowieso al op de ovonde uit. Alleen zal deze verkeersstroom nu niet invoegen op de hoofdrijbaan van de N629, maar via de ovonde over de parallelweg langs de Ekelstraat (eenrichtingsverkeer in zuidelijke richting) worden afgewikkeld. De wijzigingen voor het landbouwverkeer ten opzichte van het vorige technische ontwerp, betreffen het landbouwverkeer in noordelijke richting. Dit kan in de gewijzigde situatie niet langer gebruik maken van de parallelweg langs de Ekelstraat (vanwege éénrichtingsverkeer in zuidelijke richting). Het landbouwverkeer richting de Bovensteweg hoeft (zoals bij het vorige ontwerp wel het geval was) halverwege het viaduct, ten noorden van de ovonde, niet ongeregeld in te voegen op de N629. In het aangepast ontwerp zal dit landbouwverkeer via verkeerslichten bij het kruispunt N629 -Provincialeweg/Ter Horst gereguleerd, via de N629 richting de Bovensteweg worden afgewikkeld. Het landbouwverkeer richting de Gecombineerde Willemspolder (polder ten noorden van Oosteind) zal via de ovonde, over de Landbouwweg (zoals thans ook het geval is) worden ontsloten. Gezien de wijziging van de functie van de parallelweg langs de Ekelstraat (landbouwverkeer én overig gemotoriseerd verkeer) wordt ter hoogte van deze parallelweg, omwille van verkeersveiligheid,

voorzien in een vrijliggend tweerichtingenfietspad. Dit vrijliggend tweerichtingenfietspad zal na de carpoolplaats aansluiten op de Landbouwweg. Vanaf dit punt zal (zoals thans ook het geval is) er een gecombineerd gebruik zijn van fietsverkeer (van en naar Oosterhout) en landbouwverkeer (van en naar de Gecombineerde Willemspolder). Ter hoogte van de aantakking van de Polderweg op de Landbouwweg zal door handhaving van de huidige verkeerssluis (of het treffen van een soortgelijke nieuwe voorziening) op de Landbouwweg verder in de richting van Oosterhout, zoals thans ook het geval is, slechts sprake zijn van een fietspad.

De aanpassing van het ontwerp is verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan². Daarnaast is een aantal onderzoeken naar aanleiding van het aangepaste ontwerp geactualiseerd. De conclusies van deze geactualiseerde onderzoeken zijn verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan en integraal als bijlage aan de toelichting van het bestemmingsplan bijgevoegd.

Het aangepaste ontwerp kan worden gerealiseerd binnen de verbeelding en regels uit het ontwerpbestemmingsplan en is dus geen reden tot aanpassing daarvan. Wel is een enkele zienswijze en een ambtshalve wijziging reden om een aantal kleine ondergeschikte aanpassingen door te voeren, welke niet de aard van de planologische regeling veranderden.

Voor een volledige inzage in de ingediende zienswijzen, het aan uw raad voorgestelde gemeentelijk standpunt daarop, en de voorgestelde wijzigingen, verwijzen wij u naar bijgaande concept-reactienota.

Grondexploitatie

Omdat er geen sprake is van een bouwplan (zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening) zijn de grondexploitatiebepalingen uit de Wet ruimtelijke ordening geheel niet van toepassing. Uw raad hoeft in het onderhavige geval (ex artikel 6.12.2 van die wet) niet expliciet te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

Hogere waarde Wet geluidhinder

Uit het geluidrapport blijkt dat er sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder vanwege de te wijzigen N629. Daarom wordt het gehele tracé voorzien van een stil wegdektype (dunne deklagen type A). Verdergaande geluidmaatregelen zijn niet mogelijk. Ondanks de te nemen geluidmaatregel neemt voor vijf woningen de geluidbelasting nog met 1,5 dB of meer toe en is voor deze woningen een hogere ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (als zijnde de wegbeheerder). Het betreft de woningen aan de Provincialeweg 29, Provincialeweg 31, Provincialeweg 34, Ter Horst 22 en Ter Horst 24. Met ingang van maandag 18 januari 2016 hebben Gedeputeerde Staten, voor de duur van 6 weken, hiertoe een ontwerpbesluit ter inzage gelegd. Gedurende de ter inzage legging is er tegen het ontwerpbesluit één zienswijze ingediend. De zienswijze is voor Gedeputeerde Staten geen aanleiding geweest het ontwerpbesluit aan te passen. Gedeputeerde Staten hebben dan ook (conform het ontwerpbesluit) besloten tot vaststelling van hogere grenswaarden (zie de voor uw raad ter inzage gelegde stukken). Tegen dit besluit stond, met ingang van 12 april 2016, gedurende 6 weken beroep open³. Gedurende deze beroepstermijn is er bij de Raad van State geen beroep ingesteld. Hiermee is dit besluit onherroepelijk.

² Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat aanbesteding van de werkzaamheden zal plaatsvinden in de vorm van een Design en Construct contract (D&C). Dit betekent dat de aannemer nog de mogelijkheid heeft om (beperkte) aanpassingen in het ontwerp door te voeren zolang de verkeersveiligheid en – afwikkeling gewaarborgd blijven en dit mogelijk is binnen de planologische kaders van het door u vast te stellen bestemmingsplan.

³ In tegenstelling tot een besluit tot hogere grenswaarden welke genomen is door de gemeente (college van burgemeester en wethouders), voorziet de Wgh niet in een juridische koppeling tussen de beroepsfase van een besluit hiertoe door Gedeputeerde Staten, en de beroepsfase van een vaststellingsbesluit van een bestemmingsplan door uw raad.

Crisis- en herstelwet

Op het onderhavige project is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit heeft tot gevolg dat een beroepschrift niet ontvankelijk is, als het geen beroepsgronden omvat. Het is dus niet mogelijk om een pro-forma beroepsschrift in te dienen, die men op een later moment aanvult. In de bekendmaking van uw raadsbesluit zal men hierop attent worden gemaakt. Daarnaast zal behandeling bij de Raad van State plaats vinden binnen 6 maanden, in plaats van de gebruikelijke 12 maanden.

Multifuel brandstofverkoop punt

De ontwikkeling van een multifuel brandstofverkoop punt aan de Ter Horst maakt geen onderdeel uit van het onderhavige bestemmingsplan. Het definitieve (technisch) ontwerp van fase 1 van de reconstructie van de N629, en daarmee het onderhavige bestemmingsplan, maken het op termijn ontwikkelen van een multifuel brandstofverkoop punt aan de Ter Horst, eventueel in combinatie met een definitieve carpoolplaats niet onmogelijk. In een aparte bestemmingsplanprocedure zal later worden bezien of een multifuel brandstofverkoop punt aan Ter Horst, in combinatie met een definitieve carpoolplaats, mogelijk zal zijn.

Voorstel

Uw raad wordt voorgesteld om, mede op basis van het verwoorde in de reactienota, te besluiten het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 5 (aansluiting N629-A27)", gewijzigd vast te stellen, conform bijgevoegd concept-raadsbesluit.

Verdere procedure

Na uw besluitvorming is de procedure als volgt:

1. Het besluit van uw raad zal, met de hierbij vastgestelde "Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 5 (aansluiting N629-A27)" worden toegezonden aan de indieners van zienswijzen, met verwijzing naar de mogelijk te volgen rechtsgang (beroep);
2. Na de vaststelling dienen, vanwege aangebrachte wijzigingen die niet allemaal voortvloeien uit een zienswijze van provincie of rijk, de provincie en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu eerst gedurende 6 weken in de gelegenheid te worden gesteld te reageren op deze aangebrachte wijzigingen;
3. Na deze termijn van 6 weken (of eerder, indien provincie en rijk hebben aangegeven geen gebruik te willen maken van vorenstaande mogelijkheid) wordt uw raadsbesluit en het bestemmingsplan gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegd. Degene, die tijdig een zienswijze bij uw raad kenbaar heeft gemaakt, of iedereen die tegen de door uw raad aangebrachte wijzigingen in het plan bezwaren heeft, kan gedurende die termijn van ter visie legging beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kan beroep worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten, dat hij geen zienswijze bij uw raad naar voren heeft gebracht. Hierbij is er tevens de gelegenheid om, flankerend aan een ingesteld beroep, bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek in te dienen tot het treffen van een voorlopige voorziening.
4. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die, waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn behalve een beroepschrift ook nog een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Wat mag het kosten?

De kosten die gekoppeld zijn aan de planologische procedure worden op basis van de legesverordening in rekening gebracht bij de provincie. Daarnaast is er een overeenkomst aangaan die het verhalen van eventuele planschade op de provincie mogelijk maakt.

De kosten van de reconstructie komen grotendeels voor rekening van de provincie. Echter op grond van de wegvakkentheorie is de gemeente een bijdrage verschuldigd voor de reconstructie van het westelijke deel van de aansluiting. Deze gemeentelijke bijdrage is begroot op ca. € 500.000,-. De gemeentelijke bijdrage is voorzien in de perspectiefnota 2016 en zal ten laste worden gebracht van de reserve infrastructurale werken. Wij zullen daartoe t.z.t. (als de exacte gemeentelijke bijdrage bekend is) een voorstel tot kredietvotatie aan uw raad voorleggen.

Op welke manier is/wordt vormgegeven aan burgerparticipatie?

Gezien de omvang en impact van het project zijn er het afgelopen anderhalf jaar gesprekken gevoerd met diverse personen en organisaties (zoals de ondernemersvereniging Everdenberg, de Vereniging Belangen Oosteind en de ZLTO) om de betrokken belangen, eisen en wensen zo goed mogelijk in kaart te brengen. Daarnaast heeft voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan, een ontwerptekening voor inspraak ter inzage gelegen. Flankerend hieraan is er een informatieavond geweest in het Oostkwartier. Daarnaast heeft het ontwerp van het vast te stellen bestemmingsplan voor de duur van 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen. De aanpassingen die mede naar aanleiding van de ingediende zienswijzen aan het technisch ontwerp zijn aangebracht, zijn op 24 juni 2016 besproken met het bestuur van de Vereniging Belangen Oosteind.

Naar aanleiding van ons collegebesluit tot het doen van onderhavig voorstel aan uw raad, is er een brief uitgegaan naar diegene die een zienswijze hebben ingediend. Middels deze brief is men in het bezit gesteld van onderhavig raadsvoorstel en het daarvan onderdeel uitmakende concept van de reactienota. Ook is men via deze brief geattendeerd op de mogelijkheid tot het zich laten horen door uw raad.

BESLUIT VAN DE RAAD

Nummer:

DE RAAD VAN DE GEMEENTE OOSTERHOUT;

Gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Gelezen het voorstel van het college van 26 juli 2016;

Overwegende, dat een besluit moet worden genomen over de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 5 (aansluiting N629-A27)";

dat het ontwerp van dit bestemmingsplan, op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, met ingang van 7 januari 2016 gedurende een termijn van 6 weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat van de geboden gelegenheid tot het indienen van zienswijzen gebruik is gemaakt door 15 personen/instanties;

dat vooraleer over de vaststelling van het bestemmingsplan een beslissing genomen kan worden, een oordeel gevormd moet worden over de ingekomen zienswijzen;

dat, met uitzondering van de zienswijze van Persleiding Dongen BV, de ingekomen zienswijze binnen de gestelde termijn van 6 weken zijn binnengekomen en derhalve ontvankelijk zijn;

dat ten aanzien van de ingekomen zienswijzen de "Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 5 (aansluiting N629-A27)" is opgesteld, waarin op de zienswijzen (ook de niet-ontvankelijke) een reactie is gegeven;

dat hier bedoelde reactienota onderdeel uitmaakt van dit raadsbesluit;

dat naar zijn oordeel, op grond van het gestelde in hoofdstuk 3 ("Reacties op ingekomen zienswijzen") van hier bedoelde reactienota, (delen van) 6 zienswijzen gegrond dient te worden verklaard;

dat in verband met de gegrondverklaring (van delen) van deze zienswijzen, wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan moeten plaatsvinden, welke wijzigingen zijn verwoord in hoofdstuk 4 ("Planaanpassingen naar aanleiding van ingediende zienswijzen") van hier bedoelde reactienota;

dat gebleken is dat het ontwerp-bestemmingsplan ook overigens aanpassing c.q. verbetering behoeft, zulks conform het gestelde in Hoofdstuk 5 ("Planpassingen naar aanleiding van ambtshalve overwegingen") van hier bedoelde reactienota;

dat Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een geluidmaatregel zullen treffen en een hogere ten hoogste toelaatbare waarden hebben vastgesteld voor vijf woningen;

BESLUIT:

1. ter zake van de ingediende zienswijzen te besluiten, overeenkomstig het gestelde in hoofdstuk 3 van de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 5 (aansluiting N629-A27)".
2. het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 5 (aansluiting N629-A27)", met planidentificatienummer NL.IMRO0826.BSPHz5BG2013-ON01 gewijzigd vast te stellen, conform de wijzigingen benoemd in de hoofdstukken 4 en 5 van de onder 1 bedoelde reactienota.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 20 september 2016.

DE RAAD VOORNOEMD,

, voorzitter

, griffier

NB. Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd.