

Raadsvergadering d.d. 24 januari 2017
Raadsnota nummer: 0140127
Onderwerp: Verordening geurhinder en veehouderij
Vragen van fractie: SP Naam raadslid: Kees Driesse
Klopt onze aannname dat deze geurverordening nooit zal leiden tot meer overlast?
Antwoord: Ja.

Raadsvergadering d.d. 24 januari 2017
Raadsnota nummer: 0140127
Onderwerp: Geurverordening
Vragen van fractie: GROENLINKS Naam raadslid: Willem-Jan van der Zanden
<u>VRAGEN</u>
1. Zijn er gesprekken gevoerd met burgers die de afgelopen jaren een klacht hebben ingediend over geuroverlast in de gemeente? Zo ja, wat kwam daaruit en hoe is daarmee rekening gehouden in de nieuwe concept-verordening? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Er zijn geen klachten bekend afkomstig van het type veehouderij waar deze verordening betrekking op heeft.
2. Wat zijn voorbeelden van grondgebonden veehouderij met koeien en paarden nabij burgerwoningen in Oosterhout? Is aan omwonenden gevraagd om de nu ervaren geurbeleving? Zo ja, wat kwam daaruit en hoe is daarmee rekening gehouden in de nieuwe concept-verordening? Zo nee, waarom niet? Hoe is de grondgebondenheid precies geborgd, ook na de toename van het aantal dieren?
Antwoord: In het lint Oosteind (Provincialeweg) zijn meerdere voorbeelden te vinden van veehouderijbedrijven met paarden en koeien welke nabij woningen zijn gelegen. Er is aan omwonenden niet gevraagd wat de ervaren geurbelasting is, temeer omdat dat de geurverordening niet zal leiden tot een toename in de geurbelasting. Wel zijn omwonenden indirect betrokken via een klankbordgroepbijeenkomst waar onder andere de Leefbaarheidswerkgroep Den Hout en Belangenvereniging Oosteind zitting in had, en direct via het toepassen van inspraak op de geurverordening. De grondgebondenheid is geborgd via het bestemmingsplan, ook na de toename in het aantal dieren.
3. Voor de intensieve veehouderij is er geen aanleiding om de wettelijke normen te versoepelen. Is er allicht aanleiding om de norm (lokaal) aan te scherpen in de gemeente? Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Verscherping van geurnormen heeft geen gevolgen voor de bestaande rechten van bestaande intensieve veehouderijlocaties, sec voor nieuwe intensieve veehouderijlocaties. Het bestemmingsplan maakt de toevoeging van nieuwe locaties voor intensieve veehouderijbedrijven niet mogelijk. Een aanscherping van normen voor de intensieve veehouderij zal dus tot geen effect leiden.
4. Kunt u de reacties ter inzage leggen van de verschillende organisaties die betrokken zijn geweest bij het opstellen van de Geurverordening? Deze organisaties worden genoemd op pagina 2 van de raadsnota.

Antwoord: De notulen van de klankbordgroepbijeenkomst en het standpunt van de GGD zijn aan deze beantwoording bijgevoegd (zie hieronder).

Aanvullend willen wij u er op wijzen dat de leden van de klankbordgroep middels een brief in kennis zijn gesteld van de ter inzage legging van het ontwerp van de Geurverordening. Deze kennisgeving heeft tot één zienswijze geleid, welke technisch van aard is (zie het raadsvoorstel) en geen betrekking heeft op de aard van de regeling. Deze brief is eveneens als bijlage aan deze beantwoording bijgevoegd (zie hieronder).

Deze bijlagen zijn apart in het RIS opgenomen.

5. Op welke manier gaat een link gelegd worden tussen de Geurverordening en de nieuwe Omgevingswet?

Antwoord: De nieuwe omgevingswet verplicht de gemeente om alle lokale regels ten aanzien van de fysieke leefomgeving, waaronder die in de geurverordening, op te nemen in een omgevingsplan.

6. Op welke manier wordt bij een uitbreiding van bestaande bedrijven rekening gehouden met stikstofneutraliteit?

Antwoord: Het bestemmingsplan omvat een regeling die dit borgt.

Raadsvergadering d.d. 24 januari 2017

Raadsnota nummer: 0140127

Onderwerp: Verordening geurhinder en veehouderij

Vragen van fractie: Gemeentebelangen **Naam raadslid: Maria Dujardin**

Wat verandert er concreet voor de Oosterhoutse veehouders wanneer deze verordening aangenomen wordt?

Antwoord:

Indien een veehouderijbedrijf met paarden of koeien meer dieren gaat houden, dan hoeven niet alle dieren (en daarmee de stallen) op een afstand van meer dan 50 meter (buiten de bebouwde kom) c.q. 100 meter (binnen de bebouwde kom) van een geurgevoelig object (zoals een woning) te worden geplaatst. Volstaan wordt met het plaatsen van de extra dieren buiten voornoemde afstanden. De reeds aanwezige dieren moeten dan wel op meer dan 25 meter (buiten de bebouwde kom) c.q. 50 meter (binnen de bebouwde kom) afstand van een geurgevoelig object worden geplaatst.

Hoeveel veehouders gaan hier direct iets van merken?

Antwoord:

Alleen veehouders die meer dieren gaan houden en waarvan de stallen gelegen zijn op minder dan 50 meter c.q. 100 meter afstand, zullen iets merken van de Verordening. Zij mogen met de verordening uitbreiden, conform gestelde onder 1. De ZLTO verwacht dat ongeveer tussen de 3 tot 8 bedrijven van deze regeling gebruik zullen maken.

Enig idee hoeveel kubieke meters leegstand hiermee gemoeid is?

Antwoord:

De regeling heeft in beginsel geen relatie met de leegstandsproblematiek bij agrarische bedrijven. Enige relatie is dat bij uitbreiding van het aantal dieren er geen verplichting is om al het bestaande vee buiten de 50 meter (buiten de bebouwde kom) c.q. 100 meter (binnen de bebouwde kom) te plaatsen. Hierdoor zal er sprake zijn van minder leegstand doordat de stallen tussen de 25 en 50 meter (buiten de bebouwde kom) c.q. de 50 en 100 meter (binnen de bebouwde kom) benut mogen blijven voor de huisvesting van dieren.