

Raadsvergadering d.d. 23 januari 2018

Raadsnota nummer BI.0170539

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Paraplu-herziening 1 Geluidzone Bedrijventerrein Weststad – Statendam westzijde'

Vragen van fractie:



Naam raadslid: Dees Melsen

Korte algemene toelichting op raadsvoorstel:

Een nieuw distributiebedrijf heeft zich gevestigd aan de Energieweg 2 op het bedrijventerrein Weststad. Dit bedrijf wil een beperkte uitbreiding van de geluidzone. De geluidzone aan de westzijde van dat bedrijventerrein is nu al erg krap.

Bedoeling is nu om die geluidzone in westelijke richting uit te breiden om op die manier uitbreidingsruimte (voor alle bedrijven op het bedrijventerrein) te kunnen geven. Hiertegen bestaat geen bezwaar, omdat zich in het gebied, waar die verruiming van de zone kan plaatsvinden, geen geluidgevoelige objecten (woningen) bevinden. Het kinderdagverblijf aan De Boedingen is nu al gelegen binnen de zone en deze situatie wijzigt dan ook niet.

Bij de zone-aanpassing zijn een paar zaken meegenomen. Zo is de geluidzone ter hoogte van de woon-werkkavels iets ingekrompen om dit gebiedje volledig buiten de zone te leggen. Ook is de zone ter hoogte van Vrachelen 2 zodanig gelegd, dat deze zal aansluiten op de nieuwe zone vanwege het plan Zwaaiikom.

Omdat het gaat om de herziening van meerdere bestemmingsplannen en het enkel gaat om het thema geluid is gekozen voor een paraplu-bestemmingsplan.

Ook is aangekondigd in het voorstel, dat de zone aan de oostzijde van het bedrijventerrein nog dient te worden aangepast, mede vanwege de inpassing van het aan de Koningsdijk te handhaven betonbedrijf.

Vraag:

1. Er is voor gekozen om enkel de geluidzone aan de westzijde te herzien.
 - a. Wat is het gevolg voor de extra geluidruimte die ontstaat voor bedrijven aan de oostzijde? Lopen zij het risico dat de extra geluidruimte opgesoupeerd is als de geluidzone aan de oostzijde later herzien wordt?

Antwoord:

De aanleiding voor de wijziging van de geluidzone is ingegeven door een concreet verzoek tot vestiging van een distributiecentrum op het industrieterrein (Energieweg 2). Met de uitbreiding van de geluidzone ontstaat in principe geluidruimte voor alle op dat bedrijventerrein aanwezige bedrijven. Hierbij geldt dat de bedrijven, die het dichtst bij de geluidcontour liggen, de meeste invloed op de zone hebben. Bij bedrijven aan de oostzijde van het bedrijventerrein is de geluidcontour aan de oostzijde bepalend door de kortere afstand tot dat deel van de zone.

Voor bedrijven aan de westzijde is de geluidcontour aan de westzijde bepalend. Indien door uitbreidingen van één of meer bedrijven aan de westzijde de geluidruimte op de zone volledig wordt benut, zal dat geen relevant gevolg hebben voor de benutting op de oostelijk gelegen zone vanwege de grote afstand. Dit geldt ook in de omgekeerde situatie. Het vormt daardoor geen belemmering voor de te verwachten latere wijziging van het oostelijke deel van de zone.

- b. Is een inschatting te geven van de aanpassing van de geluidzone aan de oostzijde? Wordt deze verder vergroot vanwege het opnieuw opnemen van Struyk?

Antwoord:

Op basis van de vergunde situatie(s) van de bedrijven op het industrieterrein is er geen uitbreiding van de zone aan de oostzijde te verwachten als gevolg van het herbestemmen van het bestaande betonbedrijf binnen plan Zwaaiikom. Dat komt door de aanwezige woningen nabij dat bedrijf.

2. In paragraaf 2.3.2 is aangegeven dat ook na de wijziging van de geluidzone het bestaande kinderdagverblijf aan De Boedingen nog zal zijn gelegen binnen de geluidzone.

- a. Is bekeken om de zone zodanig aan te passen dat het kinderdagverblijf er buiten valt? Het kinderdagverblijf is toch een geluidsgevoelig object?

Antwoord:

Nee, want het inkrimpen van de zone zodanig dat het kinderdagverblijf buiten de zone komt te liggen zal een belemmering van de bedrijven op het industrieterrein inhouden. Dat is niet gewenst in relatie tot de verleende (milieu)vergunningen en de in het bestemmingsplan gegeven planologische uitbreidingsmogelijkheden van die bedrijven. Ook het gevestigde kinderdagverblijf beschikt over de vereiste vergunningen. Dit betekent, dat er zowel voor het kinderdagverblijf als voor de op Weststad gevestigde bedrijven niets verandert.

- b. Verslechtert de geluidssituatie voor het kinderdagverblijf vanwege wijziging van de geluidzone?

Antwoord:

Nee, de voorgestelde zonewijziging heeft geen (nadelige) gevolgen voor het kinderdagverblijf, omdat de zone ter plaatse niet wordt gewijzigd.

Raadsvergadering d.d. 23 januari 2018

Raadsnota nummer: 0170539

Onderwerp: Bestemmingsplan Vaststelling Geluidzone

Vragen van fractie: GROENLINKS Naam raadslid: Willem-Jan van der Zanden

1. (pag. 1): Welke uitbreidingen op het bedrijventerrein Weststad - Statendam zullen plaats gaan vinden?

Antwoord:

Het betreft de vestiging van een distributiecentrum aan Energieweg 2.

2. (pag. 3): Hoe kan het dat als nu niet besloten wordt tot een wijziging van de geluidzone maar pas later dat dan de aanwezige geluidruimte is opgebruikt?

Antwoord:

Deze passage in het voorstel betreft de geringe inkrimping van de zone ter hoogte van de woon-werkkavels in De Contreie. De huidige vergunde situaties van de op het industrieterrein gelegen bedrijven maken het nu nog mogelijk om op dit deel van de geluidzone die zone beperkt in te krimpen. Mocht die inkrimping van de geluidzone nu niet worden meegenomen, dan bestaat de kans, dat de hier nog bestaande geluidruimte volledig wordt benut voor uitbreiding van de op het industrieterrein gevestigde bedrijven, voordat later alsnog hierover een besluit zal worden genomen. In dat geval zal een toekomstige inkrimping van de zone leiden tot een belemmering van de bedrijven in hun

bedrijfsactiviteiten. Een mogelijk toekomstige uitbreiding van die bedrijven kan dan niet meer worden vergund.

3. (pag. 3): Kunt u aangeven wat het verband is tussen de huidige aanpassing van de geluidzone en de toekomstige aanpassing van de geluidzone in verband met de aanwezige betonfabriek. In hoeverre zorgt aanpassing van de ene geluidzone tot het beperken van de mogelijkheden om de andere geluidzone aan te passen?

Antwoord:

Zie het antwoord 1 op vragen VVD.

4. (pag. 3): Op deze pagina staat eerst dat de geluidzone ook later aangepast kan worden bij de eventuele plannen tot herontwikkelen van de woon-werkkavels naar woningen. Later staat op dezelfde pagina dat niet gewacht kan worden met verruiming van de geluidzone vanwege uitbreidingsplannen van bedrijven. Zijn deze twee uitspraken niet in tegenspraak met elkaar?

Antwoord:

De eerste zin heeft betrekking op het gedeelte van de zone gelegen binnen het bestemmingsplan De Contreie (woon-werkkavels). Een latere aanpassing, van alleen dat gedeelte van de zone, kan tot gevolg hebben dat inkrimping niet meer mogelijk is omdat de geluidruimte volledig is benut (zie ook antwoord vraag 2).

De tweede zin heeft betrekking op het verzoek van een bedrijf om uit te breiden en de zone te verruimen. Daarvoor is wijziging van de zone buiten het plan De Contreie nodig.

Raadsvergadering d.d. 23 januari 2018

Nummer raadsnota: BI.0170539

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Paraplu-herziening 1 Geluidzone Bedrijventerrein Weststad - Statendam westzijde'

Vragen van fractie CDA

Naam raadslid: Ruben Jacobs

1. De nota spreekt over een kleine wijziging die vooral betrekking heeft op de woon-werklocaties nabij sportpark de Contreie. Er is echter ook sprake van een wijziging in het gebied Erik Pinksterblomstraat, Max Havelaardreef, De Kreek en Goorstraat.
- Betekent deze wijziging dat hier (in theorie) woningbouw mogelijk wordt?

Antwoord:

Het betreft louter een technische wijziging (aansluiting op zone in plan Zwaaiikom en weghalen hoek uit geluidzone). In Vrachelen 2 is geen nieuwe woningbouw voorzien.

- Zijn hiervoor (concrete) plannen?

Antwoord:

Nee.

2. In de nota wordt verder gesproken over een toekomstige noodzakelijke aanpassing van de geluidzone vanwege de ontwikkelingen in het gebied de Zwaaiikom. Is het in vraag 1 genoemde gebied dan niet juist een gebied dat hierdoor mogelijk weer wordt geraakt?

Antwoord:

Deze technische wijziging is juist bedoeld om te komen tot een logische aansluiting op de te verwachten geluidzone in het gebied Zwaaiikom. Daarmee wordt voorkomen dat met het bestemmingsplan Zwaaiikom die zone in Vrachelen 2 opnieuw moet worden aangepast.

3. Mocht de raad nu niet willen beslissen, dan kan de geluidruimte in de tussentijd worden opgebruikt. Op welke wijze kan dat gebeuren? Welke concrete handeling moet plaatsvinden om de geluidruimte op te gebruiken?

Antwoord:

Zie ook antwoord 2 vragen GroenLinks. Dit kan plaats vinden door een melding Activiteitenbesluit of een aanvraag omgevingsvergunning door een bedrijf gelegen op het industrieterrein.

Raadsvergadering d.d. 23 januari 2018**Raadsnota nummer BI 0170539****Onderwerp: Vaststelling Bestemmingsplan – Parapluherziening 1 Geluidzone
Bedrijventerreinen Weststad – Statendamweg westzijde -****Vragen van fractie: Gemeentebelangen****Naam raadslid: W. Hoosemans**

1. Heeft de uitbreiding van de geluidzone consequenties voor de vergunde rechten van de ter plaatse gevestigde Sportverenigingen.

Antwoord:

Nee, op geen enkele wijze. De sport-inrichting behoort niet tot het industrieterrein en het is ook geen geluidgevoelig object. De wijziging heeft geen betrekking op de sportinrichting.

2. Heeft de uitbreiding van de geluidzone consequenties voor de in huidige vergunning van de Sportverenigingen toegestane activiteiten?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1. De bestaande milieurechten gebaseerd op de toegestane activiteiten worden niet aangetast.

3. U schrijft in de Raadsnota op pagina dat er binnen de nieuwe geluidcontour geen geluidgevoelige objecten zijn gesitueerd.
Binnen de bestaande zone is aan de Boedingen een kinderdagverblijf aanwezig, waarvoor in het verleden geen hoge waarde zijn vastgesteld, U schrijft dat ook na de wijziging van de geluidzone zal het bestaande kinderdagverblijf aan de Boedingen nog zijn gelegen binnen die zone.
Hoe rijmt U dan de opmerking bij vraag 4 en het hierna volgende met elkaar - dat er na wijziging van de geluidzone binnen de nieuwe zone geen enkel gevoelig geluidgevoelig object meer zijn gelegen of zijn geprojecteerd

Antwoord:

De tekst in de nota heeft betrekking op de verruiming (en inkrimping) van de zone. Daar zijn geen geluidgevoelige objecten aanwezig of geprojecteerd.
Het kinderdagverblijf is zowel in de bestaande als de toekomstige situatie binnen de zone gelegen. De wijziging van de zone heeft daarvoor geen gevolgen.