

CONCEPT

Voorloper voor: **DDO**

Onderwerp : Gezamenlijke (concept) reactie op RBP 2019-2022
Agendapunt: :
Datum : 21 juni 2018
Behandeld door : Jos Koevoets

Status voorstel

Informatief Opiniërend Besluitvormend

Doel van de behandeling

Bij brief van 14 juni jl. legt de regioburgemeester, door tussenkomst van de burgemeesters, het ontwerp van het Regionaal Beleidsplan 2019-2022 (RBP) en het overzicht van de sterkteverdeling in de eenheid Zeeland-West-Brabant ter consultatie voor aan de gemeenteraden met het verzoek voor 1 oktober 2018 te reageren op het ontwerp. Gelet hierop wordt voorgesteld bij de consultatie een gezamenlijke conceptreactie van het DDO te voegen. Deze treft u onderstaand aan. De conceptreactie is mede opgesteld op basis van onze eerdere reactie (bijgevoegd als bijlage. Gegeven de korte tijd voor het DDO is deze conceptreactie voorafgaand aan het DDO (nog) niet kortgesloten met uw AOV-er.

Geachte heer Weterings,

Bij brief van 14 juni jl. legt u, door tussenkomst van de burgemeesters, het ontwerp van het Regionaal Beleidsplan 2019-2022 (RBP) en het overzicht van de sterkteverdeling in de eenheid Zeeland-West-Brabant ter consultatie voor aan de gemeenteraden met het verzoek voor 1 oktober 2018 te reageren op het ontwerp. Met dit schrijven informeer ik u over de uitkomst van deze consultatie.

Allereerst een compliment voor het ontwerp RBP en de wijze waarop het tot stand is gekomen. Het is een duidelijk en helder geschreven document waarbij in het voortraject ruimte is gegeven voor inbreng vanuit het lokaal niveau. Dit is ook goed terug te vinden in het ontwerp RBP. Het ontwerp RBP geeft aan wat de ambities zijn met als uitgangspunten het centraal stellen van de burger en het besef dat de burger niet alleen passief een 'consument' van veiligheid is, maar ook een belangrijke actieve partner bij het verwezenlijken van een veilige woonomgeving. Deze uitgangspunten zijn in het ontwerp RBP vertaald naar de ambities om de betrokkenheid van burgers en private partners te vergroten en een structurele verbinding en samenwerking tussen zorg- en veiligheidspartners te scheppen. Deze uitgangspunten en ambities zijn ook verankerd in het lokaal veiligheidsbeleid. Het ontwerp RBP voldoet daarmee aan wat al bestaande praktijk is in gemeenten.

Ten tweede wordt de keuze om het aantal regionale beleidsprioriteiten te beperken verstandig gevonden. Niet alleen vanuit de wetenschap dat als veel prioriteit krijgt feitelijk niets echt meer extra aandacht krijgt, maar ook omdat problemen verschillen per gemeente of district. Met het beperken van de regionale beleidsprioriteiten blijft er ook ruimte om vanuit de lokale veiligheidsplannen op gemeentelijk

CONCEPT

niveau aanvullende prioriteiten te stellen. Alle gemeenten in de eenheid zijn ten slotte bezig om samen met de maatschappelijke partners op basis van nieuwe collegeprogramma's veiligheidsplannen op te stellen waarin ook prioriteiten worden benoemd. Het is ook belangrijk dat alle gemeenten de regionaal benoemde beleidsprioriteiten meenemen in hun lokale veiligheidsplannen zodat in de hele regio éénduidigheid in de aanpak wordt gerealiseerd. Al is het ontwerp RBP opgesteld met input vanuit het lokaal niveau, het ontwerp RBP is op deze regionale beleidsprioriteiten sturend naar de lokale veiligheidsplannen. Met de beperking in beleidsprioriteiten respecteert het ontwerp RBP het lokale niveau en laat de politie ruimte om een bijdrage te leveren aan de specifieke problemen die in de onderscheiden gemeenten of districten aan de orde zijn. Daarbij is het ook een uitdaging aan de gemeenteraden om eveneens op lokaal niveau het aantal te stellen beleidsprioriteiten beperkt te houden door kritisch te zijn in de beoordeling wat echt extra aandacht vereist en wat vanuit 'going concern' kan worden aangepakt.

In het beleidskader wordt op basis van de maatschappelijke trends en ontwikkelingen ingezet op drie beleidsprioriteiten of strategische thema's, te weten:

- *De aanpak van ondermijnende criminaliteit*
- *Zorg en veiligheid*
- *De aanpak van cybercrime*

Het zal niet verbazen dat de prioriteit voor ondermijning van harte wordt onderschreven. De bestrijding van de ondermijnende criminaliteit is een zaak van lange adem en vereist een langdurige commitment van alle partijen. Nog steeds lijkt het besef van de destructieve werking van deze criminele bedrijfsprocessen op de samenleving niet in alle geledingen van de samenleving gemeengoed te zijn. Nog te vaak wordt weggekeken of het probleem gebagatelliseerd. De problematiek speelt bij uitstek in onze regio en vraagt op alle niveaus een inspanning van de partners in de samenleving. Ook het kabinet heeft de aanpak van ondermijning landelijk prominent op de agenda gezet en met de voortzetting van de keuze voor dit thema in het ontwerp RBP committeert de regio zich wederom aan de lange termijn aanpak. In het ontwerp RBP wordt binnen dit strategisch thema ingezet op het versterken van de slimme overheid, de bevordering van de maatschappelijke weerbaarheid en de vergroting van de bestuurlijke alertheid en weerbaarheid. Dit is in lijn met de ambities in het ontwerp RBP. Wel wordt binnen dit thema aandacht gevraagd voor de veilige publieke taak.

In het ontwerp RBP wordt ook ingezet op het brede thema zorg en veiligheid. Niet anders als in de lokale veiligheidsplannen. In het ontwerp RBP wordt dit geplaatst in het kader van het creëren van een veilige woonomgeving. In deze wordt er op gewezen dat om te komen tot een veilige woonomgeving een inzet nodig is die zich niet beperkt tot het thema zorg en veiligheid. Daarbij gaat het ook om zaken als fysieke inrichting en beheer, toezicht en de aanpak van zichtbare criminaliteit tot soms, waar dat aan de orde is, ook aanpak van een onderliggende niet zichtbare criminaliteitsproblematiek. Dat ook de aanpak van sociale problemen met een veiligheidscomponent nodig is mag evident zijn en dat hier gelet op de maatschappelijke ontwikkelingen prioriteit aan wordt gegeven begrijpelijk. In het ontwerp RBP lijkt echter het creëren van een veilige woonomgeving zich tot alleen het thema zorg en veiligheid te beperken. Binnen het thema is de focus gericht op de samenwerking van de overheid met de bewoners in de wijk, betrokken ketenpartners, ondernemers en andere organisaties en instellingen om samen een veilige en leefbare wijk te scheppen. Dit sluit aan bij de geformuleerde ambities in het ontwerp RBP. Terecht wordt wat betreft dit thema er op gewezen dat de regie hierbij bij het lokaal bestuur ligt en niet bij de politie, maar dat de politie vanuit de keuzes in het RBP wel haar bijdrage moet kunnen leveren.

CONCEPT

Zorg en veiligheid is een breed begrip dus goed dat in het ontwerp RBP nader wordt aangegeven waar het in de komende jaren daarbij precies om gaat. Deels ook vanuit landelijk gemaakt te keuzes waarbij een bijdrage wordt gevraagd van de regio's en lokale overheden. In het ontwerp RBP worden genoemd jeugd, personen met verward gedrag, WvGGz, Veilige Publieke Taak (VPT), radicalisering en polarisatie (CTER) en huiselijk geweld. In het licht van het in het ontwerp RBP genoemde uitgangspunt de beleidsprioriteiten te beperken worden hier veel sub-thema's genoemd. Vraag is of daarmee het uitgangspunt niet teniet wordt gedaan en of het el nodig is al deze onderwerpen regionaal tot beleidsprioriteit te maken of kan ene sub-thema als jeugd mogelijk vanuit 'going concern' worden opgepakt en daar waar dat aan de orde is lokaal een beleidsprioriteit zijn? Onderschreven wordt in ieder geval de regionale aandacht voor verwarde personen en de implementatie en uitvoering van de WvGGz. Dit mede omdat op deze onderwerpen regionaal afspraken moeten worden gemaakt tussen de partners in het zorg- en veiligheidsdomein en dit in alle gemeenten een groot beslag legt op de politie. Gelet op de eerder gevraagde aandacht voor de VPT bij het thema ondermijning is de vraag of dit onderwerp niet beter onder het thema ondermijning kan worden geplaatst?

Derde beleidsprioriteit is cybercrime genoemd. Daarbij wordt de focus gelegd op het vergroten van de awareness, het vergroten van het inzicht en grip krijgen door periodieke rapportages en de eigen verantwoordelijkheid en weerbaarheid. Deze focus is in overeenstemming met de ambities in het ontwerp RBP. Cybercrime is al zijn verschijningsvormen ook in de lokale veiligheidsplannen een aandachtspunt. De samenleving digitaliseert snel en er is een verschuiving te signaleren van de klassieke criminaliteit naar de digitale wereld. De samenleving is daar nog onvoldoende op voorbereid en het is zaak hier snel op te anticiperen voordat, zoals bij de ondermijnende criminaliteit, de samenleving achter de feiten aanloopt en een enorme inhaalslag moeten maken. De extra aandacht voor dit thema wordt daarom zeker gesteund en ook in de lokale veiligheidsplannen dient dit thema een plaats te krijgen.

Dat in het ontwerp ingezet wordt op drie genoemde strategische thema's wil niet zeggen dat andere problemen geen aandacht krijgen. Dat wordt in het ontwerp RBP ook duidelijk aangegeven zoals ten aanzien van de verkeersveiligheid evenementen en zogenoemde WOS feiten. Op veel terreinen zijn vanuit het vorige RBP goede resultaten geboekt en is geen regionaal extra beleid nodig. Het is zoals terecht wordt opgemerkt in het ontwerp RBP echter wel zaak de resultaten vast te houden vanuit 'going concern' en waar dat speelt kan in het lokaal veiligheidsplan desgewenst er lokaal prioriteit aan worden gegeven. Het ontwerp RBP laat met de beperking in regionale beleidsprioriteiten lokale driehoeken ruimte om dit in lokale veiligheidsplannen te doen. In dit verband wordt gewezen op het belang van de wijkagenten op lokaal niveau in het lokaal veiligheidsbeleid. Het is belangrijk er op toe te zien dat er voldoende wijkagenten zijn, de bezettingsgraad daarvan hoog is en de wijkagenten ook daadwerkelijk feitelijk in uren de ruimte gegeven wordt om uitvoering te geven aan het werk in de wijk. Ook in het belang van het scheppen van een veilige woonomgeving zoals vermeld bij het thema zorg en veiligheid.

Weliswaar is in het begeleidend schrijven aangegeven dat nog geen rekening is gehouden met extra formatie die op basis van het Regeerakkoord 2017 aan de politie-eenheid Zeeland-West-Brabant is toegekend, maar gegeven de huidige sterkteproblematiek wordt in het ontwerp RBP gemeld dat om de beoogde intensivering op de genoemde beleidsprioriteiten te verwezenlijken vooral ingezet moet worden op samenwerking met de partners en 'slimmer' optreden. De politie is echter niet de enige organisatie waar de capaciteitsproblematiek speelt en het is daarom goed er oog voor te houden dat ook andere overheden en maatschappelijke partners onder druk staan in het kunnen leveren van een bijdrage aan de in het ontwerp RPB genoemde aanpak. Dit geldt evenzo voor de realisatie van de eventueel lokaal gestelde prioriteiten. Vanzelfsprekend dwingt dit tot samenwerken en innovaties om toch stappen te

CONCEPT

kunnen maken, maar wel met begrip voor elkaars mogelijkheden en beperkingen. Alleen zo kunnen daadwerkelijk werkbare coalities worden gerealiseerd die kans van slagen hebben.

In het ontwerp worden nu een drietal strategische thema's als beleidsprioriteiten benoemd met per thema focuspunten. Zoals hiervoor aangegeven onderschrijven wij met een enkele kanttekening de geformuleerde uitgangspunten, ambities, gekozen beleidsprioriteiten en focuspunten. Ze zijn herkenbaar en zullen ook terug te vinden zijn in de nieuwe lokale veiligheidsplannen. Maar de wereld om ons heen verandert snel met soms verstrekkende gevolgen voor het veiligheidsdomein. De opkomst van jihadisme, wijzigingen in vluchtelingenstromen en digitalisering van de samenleving zijn daar goede voorbeelden van. Reden waarom tot slot opgemerkt wordt het nieuwe RBP geen star maar een flexibel sturingsinstrument te laten zijn. Dus niet een RBP wat tot 2022 inhoudelijk vast staat, maar een beleidskader wat indien nodig aangepast kan worden aan de veranderende wereld. Het is belangrijk dat jaarlijks opnieuw wordt bekeken of de beleidsprioriteiten die nu worden gesteld nog steeds actueel zijn en volledig. In het licht hiervan wordt gewezen op de laatste zin in het ontwerp RBP over monitoring. Waar hier een voornemen wordt vermeld dient dit een zekerheid te zijn.

Korte inhoud

- Instemmen met een gezamenlijke reactie op het concept RBP 2019-2022
- Vaststellen van de in deze voorloper opgenomen conceptreactie als basis voor consultatie gemeenteraden

Bijlage(n)

- RBP Zeeland-West-Brabant 2019-2022 met aanbiedingsbrief
- Eerdere reactie DDO met input voor RBP