

Raadsvergadering d.d. 25 september 2018

Nummer raadsnota: BI.0180330

Onderwerp: Starters- duurzaamheids- en blijverslening SVn

Vragen van fractie **CDA**

Naam raadslid: Ruben Jacobs

Vragen:

1. In het voorstel wordt het college gemandateerd met budgetten te schuiven tussen de verschillende leningen. Welke bezwaren resteren er dan om de **blijverslening** te behouden?

**Antwoord:**

*Het principiële bezwaar dat er dan sprake kan zijn van een "loze" verordening omdat het college dan zou kunnen besluiten geen geld beschikbaar te stellen voor de Blijverslening (omdat zij van mening is dat de regeling niet voorziet in een behoefte, maar de raad heeft besloten de regeling wel in stand te laten). Dit geeft dan een verkeerd signaal richting burgers ("een regeling zonder geld")*

2. Het karakter van de uit te voeren werkzaamheden verplaatst zich naar enkel isolerende/besparende maatregelen. Is het voorgestelde maximum bedrag voor de **duurzaamheidslening** enkel in lijn met de gemiddelde aanvragen tot nu toe of is hierbij ook gekeken naar andere factoren zoals of het bedrag afdoende is voor het daadwerkelijk bereiken van een beter energielabel, voldoende milieuwinst etc. op basis van enkel energiebesparende maatregelen?

**Antwoord:**

*De keuze voor beperking van het bedrag is gebaseerd op het gemiddelde bedrag van de betreffende aanvragen. Aangezien in de huidige verordening geen concrete voorwaarden / vereisten worden gesteld aan het concreet met de maatregelen te behalen duurzaamheidseffect, kan de keuze hier ook niet op gebaseerd worden. Uitgangspunt voor het college is – zoals verwoord in het raadsvoorstel – dat het treffen van islorende maatregelen in z'n algemeenheid leidt tot de grootste duurzaamheidseffecten.*

3. Wordt er in het proces van toekenning gecontroleerd voor welke maatregelen de **duurzaamheidslening** wordt ingezet?

**Antwoord:**

*Ja, zij het op hoofdlijnen omdat de verordening niet voorschrijft welke concrete voorzieningen al dan niet in aanmerking komen.*

4. Welk bedrag zou bij benadering nodig zijn om het fonds voor de **duurzaamheidslening** zo snel mogelijk/vanaf dit moment revolverend te maken. (Aangezien de looptijd relatief kort is en men direct begint met terugbetalen).

**Antwoord:**

*Dit is moeilijk in te schatten. Het revolverend worden van het budget hangt niet direct af van de hoogte van het budget (dit bepaald wel hoeveel aanvragen er toegekend kunnen worden). Het revolverend karakter is deels afhankelijk van:*

- het bedrag van de jaarlijkse aflossingen van de duurzaamheidslening (looptijd 10 of 15 jaar). Vanaf de inwerking treding van de regeling in april 2017 tot op heden is een kleine € 10.000,- afgelost, zijnde het gemiddelde bedrag van 1 lening)
- voortijdige aflossingen ten gevolge van verkoop (deze zijn niet in te schatten)
- het aantal aanvragen dat gedurende de looptijd van de regeling vervolgens weer ingediend en toegekend wordt.

*Om een inschatting te geven: de Staterslening loopt inmiddels vanaf 2007, hier is 2 miljoen euro in gestort en de verwachting is dat op basis van de aflossingsritmes het budget nu toereikend zou moeten gaan worden om 'revolverend' te kunnen zijn.*