

Raadsvergadering d.d. 24 september 2018		
Raadsnota nummer BI.0180354		
Onderwerp: Zienswijze op Economische Ambities Regio West-Brabant		
Vragen van fractie	PvdA	Naam raadslid: Anton van Opzeeland
<p>1. In uw raadsnota schrijft u: In de constatering van het Strategisch Beraad missen wij nog het uitgangspunt dat de huidige bijdrage van de gemeenten aan de RWB leidend is bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma. Op basis van dit ambitiedocument zien wij geen aanleiding om een verhogen van de bijdrage door gemeenten te overwegen.</p> <p>a. Waarom is dit uitgangspunt zo belangrijk voor u?</p> <p>Antwoord: Zowel ons college als uw raad heeft al meermaals aangegeven dat verbonden partijen scherp moeten sturen om de bijdrages van gemeenten te beperken. Uw raad heeft dat afgelopen juli nog uitgesproken bij de zienswijze op de conceptbegrotingen, conform uw besluitvorming nemen wij dit uitgangspunt dan ook op.</p> <p>b. Zou het niet logisch zijn dat de gemeenteraad zich in deze eerst uitspreekt over de ambitie van de Regio West Brabant en pas daarna over de financiële offers die dit vraagt?</p> <p>Antwoord: Nee. Zoals bij a) al aangegeven heeft uw gemeenteraad al geruime tijd ingebracht dat het belangrijk is dat de RWB focus aanbrengt in haar taken. Gebaseerd op een sterke analyse van prof. Tordoir weten we nu waar in onze regio de kansen liggen, maar ook waar we nog werk te verrichten hebben. Vanuit deze nieuwe inzichten is er, met een sterke focus, richting gegeven aan een nieuwe koers. Een koers die in nauwe samenwerking met het economische veld en het onderwijs is opgesteld. U heeft eveneens als raad meermaals, onlangs nog bij het vaststellen van de financiële kaders voor de verbonden partijen, aangegeven dat het belangrijk is dat de RWB acteert binnen de bestaande begroting. Door focus op kerndoelen en een gerichte inzet op acties waar we werkelijk het verschil kunnen maken kan er met de bestaande middelen meer bereikt worden.</p> <p>c. Bent u het met ons eens dat wanneer alle deelnemende gemeenten zo zouden reageren er geen sprake meer is van een regionale ambitie maar louter van financieel gestuurde en daarmee begrensde lokale visies?</p> <p>Antwoord: Nee, enerzijds pleiten wij juist voor een scherpere ambitie met duidelijke keuzes binnen de triple helix samenwerking en anderzijds geven wij voor de uitwerking van het overheidsdeel binnen deze ambitie een financieel kader.</p> <p>2. U schrijft tevens: Bij de uitwerking van de opties voor een cofinancieringsfonds geven wij op voorhand aan dat cofinanciering pas aan de orde kan zijn als de voorstellen aan scherpe, van te voren vastgestelde, voorwaarden voldoen.</p> <p>a. Is dit niet te voorbarig?</p> <p>Antwoord: Nee, er wordt in de brief van de RWB nadrukkelijk beschreven dat opties voor een cofinancieringsfonds onderzocht gaan worden. We hebben, mede op basis van uw visie op de RWB, sterk ingezet op een scherpere focus in de taken en inzet van de RWB. Vanuit een heldere analyse ook werkelijk kijken waar we als regio op in moeten zetten om de gestelde ambitie te realiseren. Ook bij een cofinancieringsfonds is het van belang om jezelf steeds de vraag te stellen 'in hoeverre draagt dit project bij aan de regionale ambitie'? Dit</p>		

vraagt dan ook om vooraf vastgestelde uitgangspunten. Zo blijven we sturen op die sterke focus en voorkomen we later discussies over de meerwaarde van geleverde inzet.

b. Aan welke voorwaarden denkt u dan zoal?

Antwoord: Wij willen dat aanvragen bij een eventueel cofinancieringsfonds getoetst moeten kunnen worden aan criteria, waarbij onder andere te denken valt aan dat de aanvragen aan moeten sluiten bij de agenda's op de speerpuntsectoren. Zo voorkomen we dat een eventueel cofinancieringsfonds een pot wordt waar allerlei leuke initiatieven uit gefinancierd worden die niet bijdragen aan de economische ambities die we met elkaar stellen. Duidelijke voorwaarden zorgen er ook voor dat de RWB goed aan de deelnemers kan verantwoorden wat er met de financiële middelen gedaan is.

c. Hoe ziet u dit in relatie tot de zienswijzen van andere gemeenten? Hoe wordt er dan geprioriteerd en op regionaal niveau besloten?

Antwoord: Binnen de RWB moet nog uitgewerkt wie er uiteindelijk het cofinancieringsfonds zou kunnen gaan beheren, maar ongeacht wie dat wordt, vinden wij dat er objectieve voorwaarden moeten zijn. Ter regie op doelen en ter verantwoording, zoals we ook uitleggen bij antwoord b.

d. Bent u het met ons eens dat wanneer alle deelnemende gemeenten zo zouden reageren er van een regionale ambitie en van een regionaal handelingsperspectief geen sprake meer is?

Antwoord: Geenszins

3. U geeft aan dat u richting en keuzes mist in de economische ambities.

a. Hoe kan het dat bij het opstellen van deze ambitie er geen (gedragen) richting en keuzes lagen?

Antwoord: De economische ambities zijn verwoordt in het Koersdocument is opgesteld door de Economic Board West Brabant (EBWB), waar vertegenwoordigers van de overheid, het onderwijs en ondernemers in samenwerken. Zij hebben daar de analyse van Tordoir als basis genomen. Wij vinden dat de analyse ruimte geeft om scherpere keuzes te maken, juist omdat wij een heldere focus belangrijk vinden voor de positie van de regio. Het kan wat ons betreft geen kwaad om onszelf wat aan te scherpen in onze inzet. Durf werkelijk te kiezen waar je als regio op inzet. We zijn op de goede weg, maar er kan nog een tandje scherper. Waarom die scherpere richting en keuzes er niet zijn gekomen in deze eerste versie die is opgesteld door de EBWB, daar hebben wij op dit moment geen inzicht in.

b. Welke richting en keuzes zou u willen zien?

Antwoord: De analyse van Tordoir spreekt bijvoorbeeld over het relatief grote aandeel 'cashcows' in de regio (grote bedrijven waarvan de markt vrijwel verzadigd is) en daarmee de noodzaak om op zoek te gaan naar de nieuwe 'stars'. Dit is in het Koersdocument haast niet terug te vinden, noch een visie op hoe die transitie vorm te geven is en welke (beleids)keuzes dat vraagt. De ambitie is om te verslimmen en verduurzamen, maar hoe dat te bereiken is onduidelijk. Ook zonder concreet uitwerkingsprogramma kan de EBWB daar

wel een visie op geven. Daarnaast missen wij, zoals ook aangegeven in de reactie, een visie op de toekomstige arbeidsmarkt. Hoe zorgen we dat er voldoende arbeidskrachten zijn met een opleiding die aansluit bij de vraag van de markt? Het scherper aanstippen van dergelijke kansen en opgaven geeft ook meer houvast voor de op te stellen actieprogramma's.

- c. Welke rol ziet u weggelegd voor Oosterhout als het gaat om het waarmaken van deze ambitie? Waar ziet u een voortrekkersrol weggelegd voor Oosterhout?

Antwoord: Wij vinden dat een scherp economisch profiel van de regio West-Brabant ook van belang is voor de ambities van Oosterhout. Binnen de economische ambities zien wij als Oosterhout door onze ligging een rol in het verbinden van West-Brabant en Midden-Brabant, beschikken wij over een stevig aandeel aan sterk MKB, waar ook een aantal potentiële 'stars' tussen zitten.

Specifiek nemen wij een voortrekkersrol als het gaat om logistiek, vanuit die portefeuille is wethouder Van der Helm ook gekozen in het Strategisch Beraad (Dagelijks Bestuur) van de RWB en hebben wij met Rodenburg ook een project in de Regiodeal. Daarnaast nemen wij op dit moment al het voortouw als het gaat om het verbinden van onderwijs en ondernemers door ROC's en bedrijven bij elkaar te brengen. Uit de uitwerkingsagenda van de RWB moet blijken waar Oosterhout verder een voortrekkersrol pakt en hoe wij die invullen.

4. U schrijft tevens: De RWB is momenteel nog aan het door ontwikkelen, het is dan ook goed om te zien dat het Strategisch Beraad op basis van het ambitiedocument constateert dat de keuze voor de kerntaken van de RWB nog steeds overeind staan. Wij zien in het ambitiedocument ook geen enkele noodzaak om als RWB, of REWIN, andere taken dan de vastgestelde kerntaken op te pakken.
- a. Waarom bent u hier zo stellig in?

Antwoord: Uw raad heeft al enkele jaren aangegeven dat de RWB zich moet gaan beperken tot de kerntaken. Met de doorontwikkeling is dat ook geregeld, vandaar dat wij dat uitgangspunt nogmaals bekrachtigen.

- b. Wat zouden andere, niet kerntaken, zijn die de RWB zou kunnen oppakken?

Antwoord: In theorie kan het daarbij gaan om wonen, zorg & welzijn, duurzaamheid en afval. Dat zijn de taken die voor de doorontwikkeling ook bij de RWB lagen. Maar waarvan de RWB, in navolging van de zienswijze van uw raad, heeft aangegeven dat dit beter op andere schaalniveaus georganiseerd kan worden. Dit betekent niet dat het platform 'RWB' voor deze taken niet beschikbaar is, maar enkel dat het dan geen vastliggende collectieve activiteiten zijn.

- c. Welke kansen zou dit bieden voor Oosterhout?

Antwoord: Vooral nog werkt Oosterhout in subregionaal niveau effectief samen. Denk bijvoorbeeld aan de vrijetijdsindustrie of wonen. Dat past beter bij de thema's en is ook nog efficiënter. Dus op dit moment zijn de kerntaken van de RWB voor Oosterhout voldoende en liggen er geen kansen/verbeteringen via aanvullende RWB taken.

5. In BN De Stem van dinsdag 11 september pleit de voorzitter van VNO NCW, Jeroen van Gladbeek, voor het behoud en aantrekken van kennisintensieve bedrijven en voor het vestigen van een universiteit in Breda. Hoe staat u hier tegenover en wat betekent dat voor het vestigingsklimaat in Oosterhout?

Antwoord: Uit de analyse van Tordoir blijkt dat de stadsregio Breda (waaronder met name Oosterhout) sterk scoren op kennisdiensten. Het versterken hiervan juichen wij dan ook omdat het ook Oosterhout aantrekkelijk houdt voor bedrijven. Daarnaast past die ontwikkeling in deze regio ook goed in de regionale ambitie om te verslimmen.

6. In de economische ambitie en uw zienswijze lezen we het nodige terug over de versterking van het vestigingsklimaat in Oosterhout en de regio. Waarom lezen we, juist in deze tijd, niets over het werknemersklimaat (w.o. werkgelegenheid, arbeidsvoorwaarden, leren en ontwikkelen, mobiliteit, , arbeidsmigranten etc.) in deze regio? Is dat niet belangrijk genoeg?

Antwoord: Wij vinden een goede arbeidsmarkt van groot belang, daarom geven wij ook aan dat wij ambitie op dat vlak missen in de economische ambities en dat wij daar een aanscherping op willen. De arbeidsmarkt vormt een van de belangrijkste opgaven voor de toekomst. Het gaat dan onder andere om opgaven als het benutten van arbeidspotentieel, hoe om te gaan met arbeidsmigranten, maar ook de vraag hoe mensen op te leiden voor banen van de toekomst.