

Raadsvergadering d.d. 23 oktober 2018

Raadsnota nummer BI.0180425

Onderwerp: Toekomst lokale omroep



Vragen van fractie:

Naam raadslid: Jan Peters

1. Het college hecht aan goed functionerende media. Kan het college aangeven wanneer daarvan sprake is?

Antwoord:

Formeel gezien is dit wanneer wordt voldaan aan de zogenaamde productie- en ICE-norm zoals opgenomen in de Mediawet (artikel 2.70). Zo moet een lokale omroep ten minste 50% van de programma's in eigen beheer produceren. Ook moet de omroep een voorgeschreven percentage programma's van informatieve, culturele en educatieve aard op het eigen verzorgingsgebied richten (ICE-norm).

De lokale media dient in algemene zin een rol te spelen in de informatievoorziening aan de inwoners van de gemeente. Afhankelijk van de informatie en beoogde doelgroep kan hierbij van verschillende kanalen gebruik gemaakt worden.

2. Het verslag van de zoektocht dat als bijlage is bijgevoegd is onder verantwoordelijkheid van het college tot stand gekomen. Dit verslag leidt onontkoombaar tot scenario 1. Waarom stelt het college dan voor om toch scenario 2 te volgen?

Antwoord:

De bijlage is een verslag van het resultaat van een oproep om mee te denken over de toekomst van de lokale omroep, welke in het kader van de door uw raad aangenomen motie is uitgevoerd. Het vertegenwoordigt hiermee niet het standpunt van ons college maar van een aantal mensen, met uiteenlopende achtergronden, die op de oproep hebben gereageerd. Ambtelijk is getracht hier een coherent verhaal van te maken, ondanks dat in de uitingen van de deelnemers ook diverse tegenstrijdigheden zitten.

3. Het college wil met een outputcontract sturen op effectiviteit en doelmatigheid van de besteding van gelden.
 - a. Waarom vindt het college een outputcontract voor de bestaande situatie niet nodig?

Antwoord:

De vergoeding die de ORTS in het kader van de zorgplicht van de gemeente tot op dit moment ontvangt is gekoppeld aan het normbedrag wat de gemeente vanuit het rijk ontvangt. Het is tot nu toe niet gebruikelijk geweest hier een outputcontract aan te koppelen.

Het college is inmiddels van mening dat de sturing op doelmatigheid van de besteding van gelden een andere benadering vraagt. Zeker als deze fors hoger zijn dan het normbedrag wat vanuit het rijk ontvangen wordt.

- b. Waarom vindt het college dat wel nodig voor de situatie waarin er extra geld beschikbaar wordt gesteld aan de ORTS?

Antwoord:

Zie antwoord vraag a

4. Opereert het PBO (programmabeleidbepalend orgaan) in Oosterhout overeenkomstig het modelreglement van het Commissariaat voor de Media van 2009?

Antwoord:

Ja, het PBO opereert naar eigen zeggen overeenkomstig het modelreglement van het Commissariaat voor de Media van 2009.

5. Wie zijn de leden van het PBO en welke stromingen worden door hen vertegenwoordigd?

Antwoord:

Conform opgave van het PBO zijn de leden en de stromingen die het vertegenwoordigd:

- Jack Erlings: Maatschappelijke organisaties
- Wim Christ: Werknemers
- Alexis Qirio: Buitenlanders
- Peter de Laat: Sport
- Guido vd Mosselaar: Zorg en Cultuur

Peter Boudewijn vertegenwoordigde de jongeren, maar heeft zich teruggetreden. Momenteel loopt er een procedure met een nieuwe kandidaat: Kevin Ijpelaar.

6. Per brief van 30 juli 2014 verzocht het Commissariaat voor de Media het bestuur van de ORTS de vacatures in het programmabeleidbepalend orgaan te vervullen. Heeft het college de voordrachten daartoe bekrachtigd?

Antwoord:

Nee, dit is geen taak van het college. Het is de taak van het Commissariaat voor de Media om lokale publieke media-instellingen aan te wijzen en derhalve (tussentijds) te toetsen of lokale omroep voldoet aan de mediawet. In het kader van de representativiteit van het programmabeleid bepalend orgaan (PBO), dient de gemeenteraad het Commissariaat van advies te voorzien. Op 19 januari 2016 heeft uw gemeenteraad voor het laatst een advies uitgebracht over de samenstelling van het PBO. Het is aan de ORTS om wijzigingen in het PBO te melden aan het Commissariaat voor de Media.

7. Heeft het college jaarlijks kennisgenomen van het jaarverslag, de rapportage van het PBO en de jaarstukken? Hebben deze stukken het college de afgelopen jaren aanleiding gegeven tot een reactie?

Antwoord:

Nee, wij hebben deze stukken niet ontvangen. De ORTS legt jaarlijks een verantwoording af bij het Commissariaat voor de Media. De gemeente heeft inzake de bekostiging van de ORTS tot op heden geen verantwoording gevraagd. De gemeente heeft zich tot op heden vooral opgesteld als een doorgeefluik van rijksfinanciën.

Raadsvergadering d.d. 23 oktober 2018

Raadsnota nummer BI.0180425

Onderwerp: Toekomst lokale omroep



Vragen van fractie

Naam raadslid: Jules de Nijs

1. Het bestuur van ORTS stelt de vraag aan het college om een duidelijke visie te ontwikkelen over hoe we als gemeente en samenleving binnen Oosterhout met elkaar kunnen communiceren en elkaar informeren alvorens verder te gaan. Hoe staat het college hierin?

Antwoord:

Het college is van mening dat de gemeente belang heeft bij een goed functionerende lokale media. De media dient dan onder meer als 'waakhond voor de lokale democratie'. De gemeente heeft daarnaast een taak in het informeren van haar burgers en een wettelijke taak in de bekostiging van een lokale publieke media-instelling. Het college zal in aanloop naar de procedure rondom de nieuwe zendmachtiging (voor de periode vanaf 4 jan 2020 tot 4 jan 2025) met een visie op de rol van de lokale media-instelling voor de gemeentelijke informatievoorziening komen

2. Is het niet de taak van de ORTS om dit te formuleren?

Antwoord:

De visie van de gemeente op de rol van de lokale media is, uiteraard, aan de gemeente om op te stellen. De lokale media-instelling zal vooral moeten bepalen welke rol zij hierin zelf kunnen en willen spelen.

3. Wat is de rol van PBO hierin?

Antwoord:

Het PBO moet zorgdragen voor een pluriform programma-aanbod.

4. In een brief van de VNG van 20 juni jl. wordt gesteld dat er van de oorspronkelijke 260 individuele omroepen in 2021 nog 80 zullen bestaan. Hoe zijn de kansen van de ORTS?

Antwoord:

Dit is moeilijk in te schatten en zal vooral ook afhangen van het rijksbeleid. Indien het Rijk er voor gaat kiezen om extra gelden beschikbaar te stellen en deze in te zetten op de vorming van streekomroepen, dan biedt dat andere kansen dan wanneer het Rijk extra geld beschikbaar stelt voor het versterken van de lokale omroepen.

5. De huidige gemeentelijke bijdrage is omgerekend € 1,56. Het gemiddelde bedrag voor middelgrote gemeenten in 2015 lag op € 1,36. Kan hieruit afgeleid worden dat andere gemeenten het wel redden met de bijdrage?

Antwoord:

Dat weten wij niet. Wat we wel weten is dat deze gegevens uit een onderzoek van de Commissariaat voor de Media komen dat dateert uit 2016. Uit dit onderzoek blijkt dat toen al meer dan een kwart van de lokale omroepen volgens het Commissariaat voor de media structureel gekwalificeerd kunnen worden als media-instellingen met een zorgelijke financiële gezondheid. Ook was er in dit onderzoek al een trend zichtbaar waarbij lokale omroepen steeds minder inkomsten uit reclame verwierven. Tot slot geeft het feit dat de VNG pleit voor streekomroepen en extra geld vanuit het Rijk ook aan dat de lokale publieke media-instellingen in Nederland het moeilijk hebben.

6. Op voorhand wordt gesteld dat extra gemeenschapsgelden niks of nauwelijks iets op zullen leveren. Waarom dan toch het voornemen om extra gelden beschikbaar te stellen?

Antwoord:

Dit is niet helemaal juist. We stellen dat **het risico bestaat** dat extra geld niks of nauwelijks iets zal opleveren. Dit risico bestaat altijd. Wij zijn echter van mening dat er door aan de voorkant meer te gaan sturen d.m.v. een outputcontract dit wel degelijk iets zal opleveren. We zullen echter ook realistisch moeten zijn en niet verwachten dat het bereik nu onder alle leeftijdsgroepen opeens (explosief) gaat stijgen.

7. Er wordt gesproken over onze wettelijke plicht. Waar ligt deze verankerd?

Antwoord:

In de Mediawet (artikel 2.170b)

8. Wanneer er een lagere bijdrage dan gevraagd toegekend wordt dient het gemeentebestuur dit standpunt te motiveren. Wie bepaalt- of onderzoekt of dit terecht is?

Antwoord:

In eerste instantie zal de lokale omroep en het gemeentebestuur hier samen over eens moeten zien te worden. Indien de lokale omroep het niet eens is met de gemeentelijke bijdrage kan zij naar de rechter stappen en dit laten toetsen. De rechtbank zal hier dan een uitspraak over doen.

9. De zendmachtiging eindigt per 4 januari 2020. Is het te verwachten dat er meerdere partijen geïnteresseerd zijn in de zendmachtiging?

Antwoord:

In de uitvraag die gedaan is naar aanleiding van de door uw raad aangenomen motie hebben zich geen concrete kandidaten hiervoor gemeld. Wij zullen in aanloop naar de nieuwe periode vanaf 4 jan 2020 een oproep doen uitgaan aan geïnteresseerden om zich te melden.