



gemeente **Oosterhout**

Datum verzending: 24 oktober 2018

Ontwerper: Maaïke van Amsterdam

Verslag van: Sjabloonvrageninformatiemarkt

Gehouden op: 24 oktober 2018

Tijd: 20:15 – 21:30 uur

Plaats: Kamer 2

Aanwezig:

Raad: Gerard Heintjes (VVD), Anton Kamps (CDA), Maria Dujardin (GB), Karel Boterman (Lid Steunfractie GBV)
Marcel Fränzel (Burgemeester), Ziya Icli (GB), Ruben Jacobs (CDA), Jules de Nijs (GB), Willem Jan vd Zanden (Groen Links), Anton van Opzeeland (PvdA)

Johan Krijnen, Rian van Haeren, Adri Gabriels, Mieke van Mook, Hans Nouwens, Teus Kortlever, Suzanne Straathof, Sandor Meuwissen, Stefan Willemsen, Sandra den Ridder, Caroline Kluvers

Afwezig:

Distributie:

- Deelnemers bespreking

Vraag:

Mw. Dujardin: IHP: Het Frencken College wordt nu gerenoveerd. Er zijn nog meer scholen waar gerenoveerd moet worden maar dit is nog niet opgenomen in de begroting. Is er enig idee of er nog renovatiekosten aankomen of dat hier in de toekomst rekening mee is gehouden? Dit komt namelijk niet duidelijk naar voren in de begroting.

Antwoord:

De Vernieuwbouw van het Mgr. Frencken College is een project uit het lopende IHP (2016-2019). In 2019 wordt samen met de schoolbesturen een nieuw IHP (2020-2023) opgesteld en ter besluitvorming aan de Gemeenteraad aangeboden. Nieuwe projecten kunnen dus op zijn vroegst in 2020 aanvangen.

Vraag:

Mw. Dujardin: Met betrekking tot het Sociaal Domein (blz. 12/13) staat 70 miljoen en op blz. 12 staat begroting 2019 met een bedrag van 52,5 miljoen Het verschil is groot, kan er uitgelegd worden waarom dit anders is?

Daarnaast zit er ook forse toename op het Sociaal Domein t.o.v. 2018 met een bedrag van 7 miljoen dat er meer uitgegeven wordt. Waarom wordt er in 2019 zoveel opgeplust?

Antwoord:

Blz. 12 zijn gesaldeerde bedragen (inkomsten/uitgaven) en blz. 13 alleen uitgaven.
7 miljoen is extra voor Sociaal Domein betreft de extra middelen voor WMO en Jeugd.

Vraag:

Dhr. Kamps: blz. 147 staan de subsidies opgesomd. Is het genoemde bedrag van 7 miljoen ook het subsidieplafond?

Antwoord:

Het college heeft de beleidsregels voor subsidieverstreking 2019 opgesteld en vastgesteld met daarin de subsidieplafonds. Dit is uiteraard onder voorbehoud van vaststelling door de raad. Het overzicht op blz. 147 is daarop gebaseerd. De subsidieplafonds zijn per onderdelen vastgesteld. Het is altijd mogelijk dat er een subsidieaanvraag binnenkomt die niet binnen de regelingenregels past. Hiervoor kan altijd uitzondering voor worden gemaakt mits er budget beschikbaar is. In principe zijn de genoemde subsidies (structurele en incidentele) die wij kennen.

Er zijn verschillende regelingen waarin een subsidie aangevraagd kan worden. Wij kennen verschillende soorten systemen. Een tendersysteem waar in 2 momenten (per half jaar) een activiteitsubsidie aangevraagd kan worden. Subsidies via het principe, "Wie het eerst komt Wie het eerst maalt" methode, waarin subsidies het hele jaar door aangevraagd kunnen worden en ten slotte hebben wij ook nog de structurele subsidies die 1 x per jaar kunnen worden aangevraagd.

Vraag:

Dhr. Kamps: Doelsubsidie maatschappelijke ondersteuning van 2, 6 miljoen voor wie is dit bedoeld?

Antwoord:

Dat is voor Surplus Welzijn bedoeld.

Vraag:

Dhr. Kamps: Bij de verzelfstandiging van de Bussel is afgesproken dat zij commerciële zouden gaan werken, is daar zicht op (staat niet in de begroting of kan het niet vinden)?

Antwoord:

Er is toen een subsidieplafond afgesproken bij de verzelfstandiging van het theater. Er is berekend wat het zou kosten. Hierbij is toen rekening gehouden dat zij eigen inkomsten zouden gaan genereren. Dit zien wij niet in de begroting terug tot het boven een bepaald bedrag komt. Op het moment dat zij geld overhouden (bijvoorbeeld door meer eigen inkomsten) kunnen zij deze tot een bepaalde grens reserveren m eventuele latere tekorten mee op te vangen. Afspraken over de hoogte van het eigen vermogen zijn opgenomen in de beleidsregels voor subsidieverstreking. Hebben bij de verzelfstandiging al een bedrag meegekregen ter hoogte van de maximale toegestane eigen vermogen. De afgelopen 2 jaar zien wij dat zij ook geld over hebben gehouden wat derhalve dus weer terug naar de gemeente vloeit.

Vraag:

Dhr. Heintjes: Integrale veiligheid daar zit buurtpreventie in. Kunnen jullie hier cijfers over geven? Hoeft niet in dit gesprek maar graag in een verslag. Hoeveel gaat er in om en wat betekent dit voor de jaarrekening?

Antwoord:

Johan zoekt dit verder uit en geeft hier later antwoord op.

Vraag:

Mw. Dujardin constateert dat De Scouting nergens terugkomt in de begroting. Klopt dit?

Antwoord:

Dit klopt deels. De Scouting valt immers niet binnen Cultuur en ook niet binnen Sport. Zij hebben wel een eigen subsidieregeling, met een eigen subsidieplafond welke in het schema op blz. 147 van de begroting staat.

Vraag:

Dhr. Heintjes: Ontwikkelingen bij de WAVA en dat er aanleiding is om opnieuw onderzoek te doen naar de toekomstige positie van de WAVA, wat is hier de reden van?

Antwoord:

Een belangrijke ontwikkeling is de terugloop in de WSW. Vanwege dit aspect blijft het noodzakelijk om de positie van WAVA op gezette tijden tegen het licht te houden. Daarnaast zien wij op dit moment ook ontwikkelingen in de landelijke politiek. Hierbij wordt ook weer bezien of de Participatiewet op het gebied van beschut werk aangepast moet worden. Nog onbekend hoe dit eruit komt te zien. Dit kan dus een reden zijn om de positie van de WAVA tegen het licht te houden.

Dhr. Kamps geeft aan dat er gaan geruchten om de oude sociale werkplaatsen weer in leven te roepen.

Dit is bekend, Teus geeft aan dat hoewel de Participatiewet een hele nieuwe wet is, er al de nodige wijzigingen zijn aangebracht. Het laatste jaar zijn er vanuit verschillende kanten geluiden geweest om de oude Wsw weer in ere te herstellen. Recent is er hierover een gezamenlijk statement van de werkgeversvereniging VNO/NCW en de SP naar buiten gebracht. Uiteraard volgen wij deze ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen kunnen dus ook invloed hebben op de positie van de WAVA van WAVA.

Vraag:

Dhr. Botermans vraagt of de wet sociale werkvoorziening nog bestaat?

Antwoord:

Deze bestaat nog steeds alleen is er geen nieuwe instroom meer mogelijk. Iedereen die op 31 december 2014 een Wsw-dienstverband had behoudt de Wsw-rechten. Omdat er dus geen instroom meer is, en er wel uitstroom (met name door pensionering) plaatsvindt wordt de Wsw-populatie dus steeds kleiner.

Vraag:

Dhr Kamps geeft aan dat Preventie Sociaal Domein niet goed naar voren komt in de begroting. Een van de pijlers van de transitie 2016 was dat wij er preventief in slagen om problemen te voorkomen op het gebied van gezondheid. Hij dacht dat er een preventieteam bestond waar Caroline van Sundert in zat, zij heeft nu andere taken maar heeft iemand dit overgenomen? Tevens zou hij nog een overzicht van preventieve activiteiten krijgen (zoals de Brede Buurt).

Antwoord:

De werkgroep heeft geen formele status. De werkgroep is ontstaan uit een netwerkbijeenkomst vanuit het SWT (in het hele begin). De taak van Caroline is verdeeld onder andere mensen, die bij de vragenmarkt van 30 oktober over het sociaal domein aanwezig zullen zijn.

Preventie is heel breed, zo worden bijvoorbeeld ook sport en cultuur (middels het programma de Brede Buurt) ingezet als preventie.

Vraag:

Dhr. Heintjes geeft aan dat in de begroting naar voren komt dat de GGD overal van is, dit baart zorgen over de overlap met andere organisatie die op exact dezelfde terreinen ook tegen mensen en gezinnen aan bemoeien. Waar is de regie, wie pakt die rol en waarom de GGD ook nog daarboven op? Waar liggen de grenzen en overlappings van de GGD?

Dhr. Kamps geeft aan dat dit voortkomt uit de eigen organisatie van de GGD. Het zou goed zijn als er een inventarisatie is welke preventieve activiteiten nu aan te merken zijn.

Antwoord:

Dit is juist een van de hoofddoelen van de werkgroep Preventie: afstemming over preventieve taken. Het grootste deel van de taken van de GGD ligt vast in de GR van de 18 West Brabantse Gemeenten.

Vraag:

Dhr. Heintjes vraagt zich af hoe het met de toekomst Oosterheidehal staat?

Antwoord:

Er zijn verschillende scenario's onderzocht, er is bekeken wat de benodigde capaciteit voor de scholen moet zijn. Hierop zijn verschillende analyses uitgevoerd. Er is een locatiestudie uitgevoerd op wat de meest geschikte locatie zou zijn bij eventuele vervanging van de Oosterheidehal. Ook is gekeken naar de verwijfsafstand van de basisscholen. Daarnaast is een businesscase gemaakt om te zien wat het meest voordelig is renoveren of nieuwbouw. Uit het bestuursakkoord is een aanvullende vraag gekomen of er aan de Oosterheidehal een extra sociale/maatschappelijke functie toegevoegd kan worden naast de sporthal. Dit zou eventueel een activiteitencentrum kunnen zijn. Dit alles wordt nog verder onderzocht.

De door de gemeente gehanteerde demping van de ouderbijdrage levert alle gezinnen die gebruik maken van peuteropvang - ongeacht het gezinsinkomen - een lagere netto last aan ouderbijdrage op van € 33,- per maand. Met de demping beoogt de gemeente voor alle huishoudens de financiële drempels voor deelname aan het voorschoolse aanbod en de voorbereiding op de basisschoolperiode weg te nemen. Een dergelijke netto kostentoename zal het zwaarst wegen voor de huishoudens met lagere inkomens die daardoor eerder zullen afzien van het gebruik van voorschoolse voorzieningen. De lasten van de demping worden gefinancierd met de geoormerkte middelen van de Rijksbijdrage voor het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid en omvatten ca. 14% van het totaal van deze Rijksbijdrage (€ 188.892,-). Er worden geen eigen gemeentelijke middelen ingezet voor dekking van deze maatregel.

Vraag:

Dhr. Heintjes: Betekent dit dat de Bunthoef dan gesloopt wordt?

Antwoord:

Dit is een mogelijkheid, maar wordt nog onderzocht of dit de meest logische variant is. Begin 2019 moet er helderheid zijn voor de Oosterheidehal. Wij willen een principebesluit gaan vragen aan het College, afhankelijk van wat eruit de QuickScan komt voor de Bunthoef zal dit in 2019 verder uitgewerkt worden.

Vraag:

Dhr. Kamps: Hoe zit het met de ontwikkeling van Arkendonk?

Antwoord:

Wij hebben onderzoek verricht naar zwembad Arkendonk om eventueel het productiehuis hier naar toe te verhuizen. Dat onderzoek is afgerond. Er ligt een collegevoorstel voor volgende week om daar een besluit op te nemen om daar wel of niet mee door te gaan. Na besluitvorming zal de raad hierover geïnformeerd worden. De brede visie Arkendonk hoort thuis bij een andere kamers. Zover bekend zal de visie Arkendonk in het 2^e kwartaal 2019 aan de raad ter besluitvorming worden aangeboden.

Vraag:

Dhr. Botermans: Hoe zit het met de sporthal Arkendonk?

Antwoord:

Dit zit in de visie van Arkendonk. Zie antwoord hierboven.

Vraag:

Dhr. Heintjes: De Gemeente Oosterhout wil graag de ouderbijdrage dempen, over welk bedrag begrotingstechnisch gaat dit?

Antwoord:

De door de gemeente gehanteerde demping van de ouderbijdrage levert alle gezinnen die gebruik maken van peuteropvang - ongeacht het gezinsinkomen - een lagere netto last aan ouderbijdrage op van € 33,- per maand. Met de demping beoogt de gemeente voor alle huishoudens de financiële drempels voor deelname aan het voorschoolse aanbod en de voorbereiding op de basisschoolperiode weg te nemen. Een dergelijke netto kostentoename zal het zwaarst wegen voor de huishoudens met lagere inkomens die daardoor eerder zullen afzien van het gebruik van voorschoolse voorzieningen. De lasten van de demping worden gefinancierd met de geoormerkte middelen van de Rijksbijdrage voor het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid en omvatten ca. 14% van het totaal van deze Rijksbijdrage (€ 188.892,-). Er worden geen eigen gemeentelijke middelen ingezet voor dekking van deze maatregel.

Vraag:

Dhr. Heintjes: wat is de big 5?

Antwoord:

Dit zijn de 5 grote posten waarop bezuinigd moet worden.

Vraag:

Dhr. Botermans: Gaat het uitkeringsbestand stijgen? Kan de gemeente rondkomen met de middelen die ze krijgt vanuit het Rijk m.b.t. Participatiewet, bijstandsuitkering?

Antwoord:

Het aantal uitkeringen laat een dalende tendens zien. Wij komen wel uit met het Buigbudget. Wij zien wel een toename van de structurele loonkostensubsidies. Deze Loonkostensubsidies worden ook uit het Buigbudget betaald. In de tweede concernrapportage is voor 2018 aangegeven dat een voordeel verwacht wordt van 1,5 miljoen. Voor 2019 blijft dit nog onzeker. De eerste prognoses laten zien dat er ook in 2019 een voordeel zal zijn, maar omdat het definitieve Buigbudget pas in september van het lopende jaar wordt toegekend, blijft er tot dat moment dus grote onzekerheid. Een overschot op het Buigbudget is voor de gemeente vrij te besteden.

Vraag:

Dhr. Heintjes en dhr. De Nijs: Wat is de reden dat het Sociaal domein en Integrale veiligheid samen staan in de begroting.

Antwoord:

Integrale veiligheid raakt op alle thema's/beleidsterreinen en op basis van richtlijnen vanuit het Rijk.

Vraag:

Dhr. Jacobs: Het aanhaken bij buurtpreventie bij boa en politie/handhaving. Gaan buurtpreventie richting politie of is het afstemming?

Antwoord:

Het gaat om afstemming. Vooral het bevorderen van samenwerking en combineren van verschillende krachten van diverse partijen om zo te komen tot integrale samenwerking. Alle partijen zijn aanvullend en samenwerkend.

Vraag:

Dhr. Jacobs: Bij het Frencken College komt een hele mooie faciliteit bij. Hoe staat met afspraken om Gemeente breed gebruik te maken van de sporthal.

Antwoord:

Wij zijn met Frencken College en een aantal sportverenigingen aan het onderzoeken of verenigingen die buiten Oosterhout sporten weer terug kunnen halen om die bij het Frencken College te laten sporten. Nadeel is wel dat er geen horeca is en er wel verenigingen zijn die dit vragen. Bezigt met het leggen van een puzzel en hopen dat er nog een vaste partner (vereniging) komt om daar te sporten.

Vraag:

Dhr. De Nijs: De factor geen horeca is dit een behoorlijk zwaar punt bij verenigingen?

Antwoord:

Bij sommige wel. Kijken of sporthal afgesloten kan worden van de rest van het gebouw om het gebruik van de andere ruimtes te beperken.

Vraag:

Wat zou het alternatief kunnen zijn?

Antwoord:

Zijn nu met 3 grote verenigingen in gesprek hoop dat er 1 gebruik van gaat maken.
1 partij voor structurele ingebruikname.

Vraag:

Is de gemeente daar sturend in?

Antwoord:

Dit is tussen gemeente, Frencken College en betreffende partner. Wij kunnen helpen maar de beslissing ligt bij het Frencken College.

Vb: de hockey zitten in de winterperiode buiten Oosterhout, en hebben interesse om in Oosterhout te blijven.

Vraag:

Dhr. Vd Zanden: De Oosterheide hal en samengaan met activiteitencentrum. Hoe zit dit?

Antwoord:

Dit komt voort vanuit het bestuursakkoord: onderzoeken of er een extra sociale/maatschappelijke functie gekoppeld kan worden aan de sporthal. Is nog in onderzoek.

Vraag:

Dhr. Vd Zanden: blz. 31: mogelijke aanpassing van de verordening tegenprestatie: Wat willen wij gaan doen wat nu niet binnen de huidige regeling mogelijk is?

Antwoord:

In het bestuursakkoord is opgenomen dat het college deze bestuursperiode meer aandacht aan activering, tegenprestatie re-integratienormen wil geven. Hoe die exact vormgegeven wordt is nu nog niet duidelijk. Hierover zullen ook nog voorstellen gedaan worden aan de gemeenteraad. Afhankelijk van keuzes die hierin gemaakt worden zal bepaald moeten worden of het noodzakelijk is de verordening tegenprestatie aan te passen. Daarnaast komen er vanuit het rijk ook signalen dat gemeenten stringenter om moeten gaan met het opleggen van een tegenprestatie.

Vraag:

Dhr. De Nijs: is hier al een exact beeld bij?

Antwoord: Nee dat is er nog niet.

Vraag:

Dhr. Vd Zanden: WAVA: zijn er mogelijke alternatieven voor de uitvoering van de taken van de WAVA?

Antwoord:

Er zijn geen mogelijke denkrichtingen. Landelijk zijn er ontwikkelingen met betrekking tot de Participatiewet en meer specifiek het onderdeel beschut werk voor de inrichting van de Participatiewet. Vanuit die ontwikkeling wordt gekeken naar de positie van WAVA. Het is een gegeven dat het aantal Wsw-ers afneemt en dit heeft dus invloed op WAVA.

Vraag:

Dhr. De Nijs: Het arbeidsmigratieproces komt niet naar voren in de begroting. Hoe gaan wij daar in de toekomst mee om?

Antwoord:

Het gaat om grote groepen buitenlandse arbeiders. Deze vraag hoort thuis bij het programma Economie en Arbeidsmarkt.

Vraag:

Dhr. Jacobs: Basisonderwijs: vorig jaar zijn wij verrast door de sluiting van een school. Is het beeld nu rustig of wordt de raad weer verrast en hoe is het contact met Delta?

Antwoord:

Contact met Delta is niet veranderd. Het lijkt nu rustig. Het aantal leerlingen zijn hier en daar wat gedaald. Er zijn wat verschuivingen.

Vraag:

Dhr. van Opzeeland: Wij hebben een sportbeleid, is er een mogelijkheid om de Scouting hierin onder te brengen want vallen nu nergens onder?

Antwoord:

Ze vallen nu inderdaad nergens onder. Ze hebben wel nu een eigen subsidieregeling (scoutingverenigingen). Deze staat in het overzicht met subsidieplafonds. Het is een waarderingssubsidie, hoogte is afhankelijk van het aantal leden. Het subsidieplafond is vanaf 2019 wel iets opgehoogd.

Vraag:

Dhr. van Opzeeland: Lopen er onderzoeken om knooppunt route aan te leggen voor skeelers

Antwoord:

Op dit moment lopen hierover geen onderzoeken.