

Voorzitter, Wij maken ons zorgen.

Grote tekorten en daarnaast grote ambities kloppen wat ons betreft niet bij elkaar.

Dat door gemeentebelangen vorige week populistisch geroepen wordt dat zij het liefst willen dat de burger geen belasting betaalt, stelt ons niet gerust.

Als je echt zoveel wilt en daarnaast deze grote uitdagingen hebt, zoals de zorg die ons een paar miljoen ombuigingen kost, ontkom je er zelfs wellicht niet aan om de belastingen te verhogen zoals pvda en gl nu voorstellen... Als u vooral iedereen te vriend wil houden, de ORTS, de ondernemers van de binnenstad, Scouting Erasmus, Sportgala etc. komen we er niet en geeft dat ons geen enkel vertrouwen dat er verantwoordelijk omgegaan wordt met geld van de inwoners. De reserve sociaal domein is straks op...wat als we de door u voorgestelde bezuinigingen niet halen? Wij zijn bang dat uiteindelijk de kwetsbare groepen de dupe worden.

Verder missen we net als gbv, in de begroting de uitwerking om meer integraal beleidsterreinen met elkaar te verbinden. Dat er naar dossiers gekeken wordt met een bredere blik dan alleen het dossier zelf.

Het zou maar zo eens kunnen dat veel van onze tekorten daar een tegemoetkoming vinden. Er is een mooie start gemaakt vorig jaar om het dossier veiligheid onder het sociaal beleid te scharen. Je ziet al hoeveel dat oplevert omdat je naar meer kijkt dan alleen het dossier zelf. Prachtig vinden wij het voorbeeld dat u ooit heeft aangehaald waarbij bekeken wordt hoe het met de broertjes en zusjes gaat van een kind dat in een justitieel traject beland. Zo verwachten wij ook veel voordeel van het verbinden van andere terreinen. In de echte wereld zijn zaken namelijk ook niet in hokjes.

De combinatie bijvoorbeeld van Jeugdzorg, werk, wonen en veiligheid. Het is niet heel moeilijk te bedenken dat wanneer een

jongere niet aan werk kan komen, hij op straat gaat zwerven en dan vind hij andere manieren om aan geld te komen, al dan niet legaal. Als een jongere die in een instelling woont geen huis vindt blijft hij ons €100.000 per jaar kosten.

Prioriteit nummer 1 wat ons betreft. Weg met de hokjes! In deze begroting zien we daar nog niks van, maar we hopen bij de perspectiefnota wel, kunt u daar een toezegging

Nog een punt, u geeft aan in de jeugdzorg 'te sturen op de ontwikkeling van effectieve zorgvormen' en 'te sturen op ontwikkeling van nieuwe verblijfsvormen' Kunt u aangeven hoe u hierop stuurt? wij denken namelijk dat u hier erg weinig invloed op hebt, Het zou mooi zijn als wij ons daar in vergissen.

Een ander belangrijk punt voor ons: Right to Challenge.

Vorig jaar heeft Wethouder Willemsen toegezegd met een prijsvraag Right to Challenge te gebruiken om ideeën vanuit de samenleving te krijgen, om initiatieven te vinden rondom het water in Oosterhout. Wij zijn benieuwd wat daarvan terecht is gekomen.

Het college zegt 'weinig gevoel' te hebben bij Right to Challenge, maar als het gaat om het betrekken van inwoners in belangrijke dossiers is dit toch inmiddels een bewezen concept in heel Nederland. Het is een mooi middel om bijvoorbeeld een prijsvraag te maken van ideeën die te maken hebben met verbindingen maken in de wijk. U heeft toch een visie als het gaat om meer verbinding tussen mensen? Thuisvester heeft voor u voorbeelden genoeg hoe zij dit doen terwijl het behalve over hun huurders ook over onze burgers gaat. Zij geven geld aan goede ideeën vanuit de wijk om verbindingen te maken. En anders is misschien een werkbezoek aan succesvolle voorbeelden in Eindhoven of Groningen een idee. Als er iets thuis hoort in de preventieve kant van de WMO is dit het wel.

Ook was Right to Challenge een mooi middel geweest om te kijken of er initiatieven vanuit de samenleving zijn voor het Project Arkendonk.

Beter dan zelf te bedenken dat er een soort kopie van de Blikken moet komen en daar partijen bij zoeken. Dat is precies hoe het niet moet! Niemand heeft zin om een idee vanuit de gemeente uit te werken, mensen willen graag zelf creatief zijn.

De Blikken is zo'n groot succes omdat mensen dat vanuit een eigen passie zijn opgestart. Het vinden van die mensen is een uitdaging vóórdat u zelf al een plan heeft.

Voortbordurend op het Arkendonk als dit geen succes wordt wat gebeurt er dan met de Pannehoef en het geld dat hier al 100 jaar voor gereserveerd staat? Kunt u ons daar over bijpraten?

Ter afsluiting

Wij vinden het erg onduidelijk dat in deze begroting weer de kreet staat dat het MEK verplaatst moet worden. U veroorzaakt hiermee onnodig onrust waar u nog geen half jaar geleden sorry voor zei. Om duidelijkheid voor alle mensen te geven hopen dat we snel met een voorstel komt zodat we deze onzekerheid uit de lucht kunnen halen. Kunt u aangeven wanneer dit voorstel er ligt?