

Overzicht voorgestelde zienswijzen Verbonden Partijen 2020

Gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB)				
1	Welke lokale beleidsdoelen willen we bereiken via deze GR? De BWB verzorgt voor burgers en deelnemers de heffing en inning van gemeentelijke en waterschapsbelastingen en de uitvoering van de Wet WOZ. Tevens worden onder andere bezwaar- en beroepschriften behandeld en wordt de informatieverstrekking aan de betreffende burgers/bedrijven verzorgd.			
2	Zijn de stukken tijdig ingediend door de GR bij de gemeente? Ja, de stukken zijn tijdig ingediend. De Kadernota 2020 is op 26 januari 2019 vastgesteld door het Algemeen Bestuur en direct daarna naar de deelnemers gestuurd. De concept Begroting 2020 en de Jaarstukken 2018 zijn vóór de gestelde termijn van 15 april aan de deelnemers toegestuurd.			
3	Is voldaan aan het Besluit begroting en verantwoording De jaarstukken en begroting voldoen aan de indeling zoals voorgeschreven in het BBV. De begroting is onderverdeeld in drie programma's (vorig jaar vijf) en de overhead is apart inzichtelijk gemaakt. Ook zijn de verplichte paragrafen opgenomen. De paragraaf 'weerstandvermogen en risicobeheersing' is ten opzichte van vorig jaar uitgebreid met een toelichting en kwantificering van de risico's. De afgelopen twee jaar waren hier in de zienswijze opmerkingen over gemaakt. De huidige begroting voldoet daarmee aan de voorschriften.			
4	Inhoudelijke aandachtspunten, beleidsontwikkelingen e.d. De belangrijkste aandachtsgedieden voor 2020 zijn: <ul style="list-style-type: none"> - het belang van data. Bij de uitvoering van de BWB is het verzamelen en gebruik van data uit externe bronnen heel erg belangrijk. Dankzij het verzamelen van data kan de BWB van toegevoegde waarde zijn voor andere beleidsterreinen van de deelnemers. De BWB blijft het onderwerp 'data' de komende jaren bij de deelnemers agenderen, om te bekijken op welke wijze de BWB van groter nut kan zijn voor de deelnemers; - de afronding van de projecten 'waarderen op gebruiksoppervlakte' en de implementatie van nieuwe belastingsoftware; - het volgen van het landelijk onderzoek naar de mogelijkheid om de diverse GEO-administraties verder te integreren tot één centrale objectenregistratie; - uitbreiding van de methodiek met voormeldingen; - invoering van de Wet digitale overheid (vanaf juli 2019 en doorlopend tot in 2020), die als doel heeft het regelen van het veilig en betrouwbaar kunnen inloggen van Nederlandse burgers en bedrijven bij de (semi)overheid en de invoering van open standaarden. 			
5	Financiële aandachtspunten <ul style="list-style-type: none"> - De ramingen voor loon-en prijsstijgingen zijn geïndexeerd met de meest actuele CPB-cijfers: loonstijging van 2,5 procent en prijsstijging van 1,7 procent. - Met de taakuitbreiding van Breda komt de vastgestelde formatie op 128 fte. - De hogere materiele exploitatiekosten zorgen voor een hogere door te schuiven BTW van € 80.000. - Conform de nota verbonden partijen beschikt de BWB in 2020 niet over reserves. 			
6	Financieel overzicht In dit financieel overzicht treft u naast een beknopt overzicht van de exploitatie van de BWB ook de specifieke bijdrage van de gemeente Oosterhout aan. De bijdrage is inclusief salarisgaranties en inclusief verrekening van de btw die de gemeente kan declareren bij het btw-compensatiefonds.			
		Jaarrekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020
	Subtotaal programma's	6.313.000	6.643.000	7.787.000
	Subtotaal overhead	8.459.000	8.819.000	9.231.000

Totale lasten	14.772.000	15.462.000	17.018.000
Subtotaal programma's	2.107.000	2.150.000	2.000.000
Subtotaal overhead	12.455.000	13.301.000	15.018.000
Totale baten	14.562.000	15.462.000	17.018.000
Resultaat voor bestemming reserves	210.000 N	0	0
Mutatie reserves	45.000	0	0
Totaal GR na bestemming	165.000 N	0	0
Bijdrage gemeente Oosterhout (incl. btw)	1.024.400	1.022.000	1.053.000

De deelnemersbijdrage 2020 stijgt met een bedrag van € 1.673.000 ten opzichte van de begroting 2019. De stijging is te verklaren door de volgende factoren:

- als gevolg van de taakuitbreiding van de gemeente Breda stijgt het bruto aandeel van Breda met € 1.380.000;
- hier staat een totale besparing van € 203.000 voor de overige deelnemers tegenover;
- reguliere loon- en prijsstijgingen ad € 250.000;
- als gevolg van een beter betaalbedrag van de belastingplichtigen zijn de opbrengsten voor vervolgingskosten en invorderingsrente verlaagd met € 200.000;
- kleinere posten die voor hogere lasten zorgen van per saldo € 46.000.

De bijdrage voor 2021 t/m 2023 is even hoog als de bijdrage in 2020.

Het verschil in de bijdrage van de gemeente Oosterhout ten opzichte van de begroting 2019 is € 33.000 nadelig en bestaat uit de volgende componenten:

- nominale kostenstijging ongeveer 2,8% € 29.000 nadelig
- effecten eenheden/exoten € 21.000 nadelig
- effecten taakuitbreiding Breda: € 19.000 voordelig
- effecten btw compensatie: € 2.000 nadelig

7 Overige aandachtspunten

Verzamelen en gebruik data: de BWB heeft dit tot aandachtspunt gemaakt voor 2020. Dat is logisch voor zover de data nodig is voor de eigen taken van de BWB. Indien de dataverzameling verder gaat dan nodig is voor de eigen taken van de BWB, dienen de deelnemers en het bestuur van de BWB zich nog nader te beraden over de mogelijke rol van de BWB hierbij.

De BWB heeft in 2020 twee belangrijke projecten die een stempel drukken op de bedrijfsvoering, de vervanging van de belastingapplicatie en de overgang naar het taxeren op gebruiksoppervlak. Wij onderschrijven het standpunt van de directie van de BWB dat er continu aandacht is voor de risico's die deze twee projecten met zich meebrengen.

8 De zienswijze

Gelet op bovenstaande aandachtspunten wordt aan de raad voorgesteld in te stemmen met de Ontwerp Programmabegroting 2020 en de volgende zienswijze in te dienen:

- De raad gaat er vanuit dat het bestuur de in de Nota verbonden partijen afgesproken termijnen in acht neemt. Concreet: kaderbrief voor 1 februari; ontwerp-begroting en (ontwerp)jaarrekening voor 15 april; termijn voor het indienen van zienswijzen t/m 30 juni.
- De raad vraagt in deze zienswijze ook aandacht voor de inzichtelijkheid van het besluitvormingsproces van uw orgaan, niet alleen voor de deelnemers maar ook voor burgers. Met het oog daarop zouden de bestuurlijke stukken van uw regeling algemeen

toegankelijk moeten zijn via uw website. Wij verzoeken u daarom – voor zover u dat niet al doet - in elk geval de volgende stukken te publiceren op uw website:

- statuten (de gemeenschappelijke regeling);
- samenstelling van de bestuurlijke organen;
- jaarstukken (kaderbrief, begroting en jaarrekening e.d.);
- agenda's en stukken van de vergaderingen van het algemeen bestuur (voor zover openbaar).

De raad ontvangt de openbare vergaderstukken van het algemeen bestuur ook graag via de griffie om vervolgens met onze bestuurder in gesprek te kunnen over de inbreng van ons college bij die vergadering

- De raad gaat er vanuit dat het bestuur de begroting vaststelt met inachtneming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom.
- De raad vraagt aandacht voor de financiële uitdagingen waar gemeenten mee kampen. Groei van de bijdrage van gemeenten aan de GR is geen vanzelfsprekendheid. De raad dringt er op aan dat de GR nieuw beleid financiert door bestaand beleid te schrappen of te verminderen.
- Ook vraagt de raad of er, vanwege de genoemde financiële druk, vanaf de begroting 2021 een nullijn kan worden gehanteerd.

Gemeenschappelijke regeling: GGD West-Brabant	
1	<p>Welke lokale beleidsdoelen willen we bereiken via deze GR?</p> <p>Het beleid van de GGD richt zich op het bewaken, beschermen en bevorderen van de gezondheid van alle inwoners in West-Brabant, in het bijzonder die van de meest kwetsbaren. De GGD is in het leven geroepen om namens de West-Brabantse gemeenten de in de Wet Publieke gezondheid aan de gemeenten opgedragen taken uit te voeren. De GGD voert op onderdelen ook taken uit die vallen onder andere wetgeving, bijvoorbeeld de wet op de Veiligheidsregio's en de Omgevingswet. Het taakgebied van de GGD is zeer divers. Het betreft toezicht houden op de kinderopvang en Wmo-aanbieders m.b.t. melding van calamiteiten of geweld, publieke gezondheid bij incidenten, rampen en crises en uitvoerende taken gezondheidsbescherming. Wettelijke taken van de GGD zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jeugdgezondheidszorg (inclusief het uitvoeren van het rijksvaccinatieprogramma) • medische milieukunde • technische hygiënezorg • bevolkingsonderzoeken • epidemiologie • gezondheidsvoorlichting • openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ) • infectieziektebestrijding • tuberculosebestrijding • geneeskundige hulpverlening in de regio (GHOR). <p>Daarnaast zijn er diverse aanverwante taken die worden uitgevoerd, omdat de gemeenten in de regio hier voor hebben gekozen. Over het algemeen hebben deze taken duidelijke raakvlakken met de wettelijke taken, denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reizigersvaccinaties • forensische geneeskunde • gezondheidsscreenings • medische opvang van asielzoekers
2	<p>Zijn de stukken tijdig ingediend door de GR bij de gemeente?</p> <p>De GGD heeft alle stukken tijdig ingediend:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de Kaderbrief 2020 is voor 1 februari 2019 naar raad en college gestuurd; - het Meerjarenbeleidsplan (Agenda van de Toekomst), de Beleidsbegroting 2020 en de Jaarstukken 2018, inclusief accountantsverklaring zijn voor 15 april 2019 toegestuurd.
3	<p>Is voldaan aan de nieuwe BBV</p> <p>De Begroting dient te voldoen aan de relevante bepalingen van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Het is niet volledig maar ten opzichte van de begroting 2019 is daar een grote stap in gemaakt. Er wordt gewerkt conform uniforme kengetallen.</p> <p>Bij de financiële kengetallen (zie het overzicht met kengetallen op pagina 38 van de begroting) ontbreekt de 'structurele exploitatieruimte' – wat duiding geeft aan de mate waarin structurele baten en lasten in evenwicht met elkaar zijn. De beperkte verschillenanalyse tussen 2019 en 2020 en het meerjarige perspectief geeft daar onvoldoende informatie voor.</p> <p>Tot slot is er geen berekening van het EMU-saldo (kortweg het aandeel in de optelsom van alle inkomsten en uitgaven van de rijksoverheid en de decentrale overheden) opgenomen. Een BBV bepaling die voor de GGD weinig informatiewaarde geeft.</p>
4	<p>Inhoudelijke aandachtspunten, beleidsontwikkelingen e.d.</p> <p>In de aan alle gemeenschappelijke regelingen voorgelegde richtlijnen voor 2020 is opgenomen dat gelijktijdig met de indiening van de Begroting 2020 een Meerjarenbeleidsplan 2019 – 2022 meegestuurd moet worden. Dit biedt de raden de mogelijkheid tot zienswijze hierop.</p> <p>Meerjarenbeleidsplan: Agenda van de Toekomst 2019 - 2022</p>

De Agenda van de Toekomst is met input van samenwerkingspartners, GGD-medewerkers en gemeenten opgesteld. De GGD beschrijft hierin de publieke gezondheid en haar rol en taken in een veranderende context. Het betreft een denkrichting waarbij de GGD zich laat leiden door diverse veranderingen en trends die hun invloed hebben op de publieke gezondheid. Bewust is gekozen voor een uitwerking op ambitieniveau; de GGD wil een beweging op gang brengen met de ambitie dat West-Brabant de gezondste regio van Nederland is. Dit wil de GGD bereiken door onverwachte verbindingen te maken, het ruimtelijke en het sociale met elkaar te verbinden en nog meer in te zetten op “gezond zijn” in plaats van “beter worden”.

In de jaarlijkse beleidsbegroting worden de in de Agenda verwoorde ambities concreet vertaald. Samen met haar partners gaat de GGD de volgende uitdagingen aan:

1. Gelijke gezondheidskansen voor iedereen

Het mag niet uitmaken wie je bent, wat je bent, hoe je bent en waar je geboren bent. De GGD ziet gelijke gezondheidskansen voor iedereen als een belangrijke missie. De focus ligt hierbij op:

- Inzoomen op wijk- en buurtniveau: hierdoor ontstaat een beter beeld op hoe mensen leven en welke aspecten daarbij een gelijke kans op gezondheid in de weg te staan;
- Meer aandacht voor wat mensen vertrouwen geeft en sterk maakt, waar ze goed in zijn en hoe ze elkaar kunnen versterken in hun gezondheid.

2. Preventie verbreden en verdiepen

De meest waardevolle gezondheidsresultaten bereik je door aan de voorkant winst te boeken; met andere woorden ervoor zorgen dat mensen gezond leven en gezond blijven. De GGD zet stevig in op een gezonde leefomgeving en een gezonde leefstijl.

3. Veilige en gezonde omgeving

Een gezonde openbare ruimte is een basisvoorwaarde voor een gezond leven. Een leefomgeving die je beschermt tegen schadelijke invloeden en ongewenste blootstelling uit de omgeving. En een omgeving die de gezondheid bevordert, uitnodigt tot bewegen en ontmoeten.

Beleidsbegroting GGD 2020

In de in hoofdstuk 02 opgenomen ambities en doelen wordt vooral het ‘WAT’ beschreven. In de plannen per team in hoofdstuk 04 werkt de GGD uit ‘HOE’ zij dit gaat doen.

Ambities en doelen

2 van de 3 in de begroting verwoorde ambities: ‘Preventie en gelijke gezondheidskansen voor iedereen’ en ‘Gezonde en veilige leefomgeving’ zijn passend op de 3 uitdagingen die in de Agenda van de Toekomst worden beschreven. Ambitie 3 is vooral organisatorisch van aard.

De GGD werkt samen met haar partners aan grote maatschappelijke opgaven, zoals versterking van de gezondheid in de leefomgeving en een samenleving waarin iedereen zijn weg kan vinden om mee te (kunnen) doen.

Het gaat vooral om “Beter doen en anders doen” en niet persé om meer doen. De 3 ambities zijn:

1. Gezonde en veilige leefomgeving (pag. 8 en 9)

Door de leefomgeving goed in te richten, kan gezondheid en samenleven bevorderd worden. Doel is dat de kernwaarden voor de gezonde leefomgeving die de GGD heeft ontwikkeld in 2020 hét document zijn op de overlegtafel van gemeenten om gezondheid in de omgevingsplannen te laten landen. Hiervoor wordt de samenwerking in de driehoek van leefbaarheid, gezondheid en veiligheid versterkt.

Steeds duidelijker wordt dat aandacht voor individuele leefstijl en gedrag niet voldoende is om betere gezondheid te bereiken. Een omgeving die gezond gedrag mogelijk maakt is een belangrijke voorwaarde.

Structurele impuls voor Infectieziektebestrijding

Een voorname GGD-taak is het beschermen van mensen tegen dreigingen waar zij zichzelf niet tegen kunnen beschermen, zoals infectieziekten. De sociaal medische en medische milieukundige kennis zet de GGD in voor gezondheid en de kwaliteit van de leefomgeving. De (tijdelijke) intensiveringsgelden 2018 – 2019 (2 x € 250.000,-) hebben mogelijk gemaakt dat de GGD van een meer reactieve naar een proactieve inzet is gegaan. In de tweede helft van 2019 komt de GGD met een evaluatie naar de effectiviteit van deze intensivering.

Op 24 januari jl. heeft het AB ingestemd met een structurele impuls van € 150.000,- vanaf 2020. In aansluiting op de switch van de GGD naar een meer proactieve inzet wordt hiermee blijvende aandacht voor preventie mogelijk gemaakt.

2. Preventie om te gaan voor gelijke gezondheidskansen voor iedereen (pag. 12 t/m 14)

Er is sprake van een gezondheidskloof. Het meldpunt Zorg en Overlast (OGGZ) ziet veel voorbeelden, maar ook de RUPS aanpak en de inzet op recreatieterreinen maken dit duidelijk. Ruim 1 op de drie Nederlanders heeft lage gezondheidsvaardigheden. Hierdoor kunnen zij minder goed met ziekte omgaan, maken zij fouten met het innemen van medicijnen en hebben moeite om de informatie van zorgverleners te begrijpen. Waar iemands wieg staat bepaalt in belangrijke mate het verloop van zijn/haar gezondheid.

Uiterlijk in 2020 heeft de GGD onderbouwde keuzes gemaakt in maatregelen die de bewoners van West-Brabant, met name de jongeren, stimuleren om de gezonde keuze te maken in plaats van te kiezen voor roken, drinken, snacken en drugsgebruik. Met behulp van maatregelen die bewezen effectief zijn wordt invulling gegeven aan het Nationale Preventieakkoord.

De GGD gelooft in een kansrijke start: dit begint voor de geboorte, maar ook hechting vlak ná de geboorte is aan de orde. Weerbaarheid van ouders en kinderen tijdens het opvoeden is van belang, risicofactoren als signalen van kindermishandeling en geweld tijdens het opgroeien dienen opgepakt te worden.

De GGD zet in op het zo hoog mogelijk houden van de vaccinatiegraad met het doel dat het risico op uitbraken van infectieziekten zo laag mogelijk gehouden wordt.

3. Vraag gedreven met behulp van technologie en ontmoetingen (pag. 10 en 11)

De GGD werkt steeds meer data-gedreven en analyses worden alsmat belangrijker voor het bevorderen van gezondheid. De GGD voorziet een verdergaande transformatie naar meer digitaal werken en sluit hier ook op aan. Vragen als: "Aan welke behoeften komen de data tegemoet?" en "Hoe houden we de menselijke maat in beeld tijdens deze digitalisering?" zijn leidend voor de GGD. Enerzijds houdt de GGD scherp het oog op digitalisering en zelfregie, anderzijds houdt de GGD rekening met de behoeften van inwoners met lage gezondheidsvaardigheden en met wensen tot persoonlijke betrokkenheid en direct contact.

Technologie en bijhorende interne systemen zijn volledig ondersteunend en bieden de GGD de juiste managementinformatie, zodat de hoofdaandacht kan blijven uitgaan naar de primaire GGD-taak: de publieke gezondheid.

Zelforganiserende teams en prestatie-indicatoren

In het hoofdstuk 'Bedrijfsvoering' van de beleidsbegroting worden de belangrijkste door de GGD uit te voeren basistaken toegelicht. De GGD werkt sinds enige tijd met zelforganiserende teams (pag. 16). Deze teams zijn belast met de uitvoering van de (wettelijke) basistaken en andere producten (zoals OGGZ/meldpunt Zorg en overlast) die door de gemeenten bij de GGD zijn belegd.

Per team brengt de GGD de belangrijkste indicatoren in beeld. Deze in een eerder stadium in overleg met de gemeenten bepaalde prestatie-indicatoren brengen voor de GGD-taken de belangrijkste te behalen resultaten in beeld. Waar nodig zullen in de loop van 2020 indicatoren worden bijgesteld, c.q. aangescherpt.

Gemist wordt een financieel overzicht per productgroep/team (zoals Preventie Infectieziekten, JGZ, Lokaal Gezondheidsbeleid) waarbij ook de bedragen van het voorgaande jaar staan vermeld, zoals in eerdere beleidsbegrotingen in beeld werd gebracht.

Keuzevrijheid

Gemeenten en GGD voeren al langer het gesprek over te maken keuzes in van de GGD af te nemen producten. Sinds enkele jaren nemen gemeenten naar eigen wens inspecties kinderopvang af. Een klein deel van het vroegere maatwerk binnen de JGZ is omgezet tot vrij af te nemen plusproducten. De vraag is of aan GGD-zijde deze beweging hiermee een grens heeft bereikt.

Aansluiting op sociaal domein

Gemeenten zijn ver gevorderd in de transformatie binnen het sociaal domein: een beweging naar voren (voorliggend veld) waardoor het beroep op duurdere voorzieningen afneemt. De GGD sluit vanuit preventie / positieve gezondheid steeds beter aan op ontwikkelingen in het sociaal domein en pakt ook haar rol binnen ketenaanpakken.

Een kanttekening bij de samenwerking in ketenaanpakken is dat de GGD-rol doorgaans volgend is en niet leidend.

5	<p>Financiële aandachtspunten</p> <p>In het algemeen wordt in de conceptbegroting de relatie tussen doelstellingen en middelen gemist: Wat wordt gedaan? en Wat het gaat kosten? Welke trends tekenen zich af?</p> <p><i>Toelichting op resultaat 2018</i></p> <p>Afwijkingen in het resultaat worden weinig toegelicht. Verzoek is om dit bij afwijkingen vanaf de jaarstukken 2019 nadrukkelijker te doen; niet alleen duiden maar ook verklaren zodat een beter inzicht ontstaat in de resultaten.</p> <p><i>Meerjarig perspectief</i></p> <p>Het meerjarige perspectief (2021-2023) lijkt onder financiële druk te staan. Hoewel het meerjarenperspectief wel met € 17.000 structureel sluit, is het de vraag of de ramingen reëel en daarmee voldoende realistisch zijn. Ten opzichte van het werkelijke (negatieve) resultaat 2018 is de verwachting dat richting 2021 de opbrengsten sneller toenemen dan de totale lasten, waardoor een positief saldo gaat ontstaan. De verschillenanalyse (2018 -2021) geeft onvoldoende inzicht in hoe dit wordt bewerkstelligd. In 2018 is ingeteerd op reserves (geld uit spaarpotjes gehaald) en in 2019 zal dit ook nog gebeuren - weliswaar in mindere mate. Dit is geen probleem, maar we missen dus inzicht in hoe de GGD toewerkt naar het structureel in evenwicht brengen van de baten en lasten.</p> <p>Door het ontbreken van het financiële kengetal 'structurele exploitatieruimte' en de beperkte verschillenanalyse tussen jaarrekening 2018, begroting 2019 en de beleidsbegroting 2020 met haar meerjarenperspectief, is er onvoldoende informatie om een goed oordeel te vormen over de houdbaarheid van het meerjarenperspectief. Dit is een belangrijk aandachtspunt om ook te kunnen bepalen of financieel bijsturen nodig is.</p> <p><i>Berekening gemeentelijke bijdrage</i></p> <p>De algemene bijdrage is gebaseerd op het aantal inwoners per gemeente; bij de JGZ is de bijdrage van de deelnemers gebaseerd op kindaantallen. In de begroting ontbreekt alleen de bron en definitie waarop de bijdragen van de deelnemers is gebaseerd. Transparantie is van belang voor de deelnemers om tot een juiste verdeling en herkenning van bijdragen te komen. Daarnaast ontbreekt de meerjarige deelnemersbijdrage, hoewel dit conform financiële richtlijn 1 wel een vereiste is. Door het opnemen van een globale meerjarige deelnemersbijdrage kan ook de gemeentelijke begroting tijdig worden bijgesteld.</p> <p><i>Weerstandsvermogen</i></p> <p>In de paragraaf weerstandsvermogen wordt gesteld dat € 120.000 meer reserve nodig is om het gewenste weerstandsvermogen van 100% te realiseren. Voor deze uitspraak is gekeken naar de benodigde weerstandscapaciteit op basis van een risico-inventarisatie die gedateerd is voor 2018. In principe zijn de deelnemende gemeenten risicodragers, maar een actuele risico-inventarisatie is wel benodigd om de feitelijke risicoposities in te schatten. Voor de begroting 2021 aandacht om dit te actualiseren.</p> <p><i>Berekening prijs- en loonindexcijfer</i></p> <p>De GGD hanteert een eigen methodiek voor het berekenen van de prijs- en loonindexcijfers. Aangezien de gehanteerde berekeningsmethodiek tijdig door het AB is vastgesteld en uitvoerig toegelicht in de kadernota, voldoet de GGD hiermee aan de door de raden voor 2020 meegegeven financiële richtlijnen.</p>																				
6	<p>Financieel overzicht</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GGD West-Brabant (x € 1.000)</th> <th>Begroting 2018</th> <th>Resultaat 2018</th> <th>Begroting 2019</th> <th>Ontwerpbegroting 2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totaal GR</td> <td>17.472.000</td> <td>-/-12.000</td> <td>18.648.971</td> <td>18.897.819</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage gemeente Oosterhout</td> <td>1.864.000</td> <td>1.886.161</td> <td>1.847.399</td> <td>1.846.219</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	GGD West-Brabant (x € 1.000)	Begroting 2018	Resultaat 2018	Begroting 2019	Ontwerpbegroting 2020	Totaal GR	17.472.000	-/-12.000	18.648.971	18.897.819	Bijdrage gemeente Oosterhout	1.864.000	1.886.161	1.847.399	1.846.219					
GGD West-Brabant (x € 1.000)	Begroting 2018	Resultaat 2018	Begroting 2019	Ontwerpbegroting 2020																	
Totaal GR	17.472.000	-/-12.000	18.648.971	18.897.819																	
Bijdrage gemeente Oosterhout	1.864.000	1.886.161	1.847.399	1.846.219																	
7	<p>Overige aandachtspunten</p> <p><i>Zijn opgenomen in zienswijze</i></p>																				
8	<p>De zienswijze</p> <p>Gelet op bovenstaande aandachtspunten wordt navolgende zienswijze opgenomen. De raad gaat ervan uit dat de GGD:</p>																				

- Haar bestuur de begroting laat vaststellen met inachtneming van de zienswijze. De raad wordt via een verantwoording geïnformeerd aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom.
- De Agenda van de Toekomst 2019 – 2022 als meerjarenbeleidskader volgt waarbij de uitvoering ervan binnen de bestaande middelen gebeurt, de GGD alert is op haar rol binnen ketenaanpakken en aansluiting op lokale wensen nastreeft. De raad vindt deze agenda een goed richtinggevend stuk.
- Met betrekking tot de JGZ:
 - o Per gemeente aangeeft welke activiteiten in het kader van Lokaal verbinden in 2020 worden uitgevoerd. De eerder afgesproken marge van 10% van het totale JGZ-budget mag niet overschreden worden. Tevens is sprake van transparantie in af te nemen producten en geldt als uitgangspunt dat iedere gemeente samen met de GGD keuzes in activiteiten maakt. Per 2020 is helder aan welke lokale overlegstructuren de GGD deelneemt en is zicht op de samenwerkingspartners.
 - o Inzichtelijk maakt welke inspanningen zij in samenwerking met Careyn en TWB levert, opdat de vaccinatiegraad in West-Brabant zo hoog mogelijk is. De GGD neemt in haar begroting op wat zij aantoonbaar extra doet, maakt dit inzichtelijk per gemeente en informeert gemeenten over de inzet en het resultaat.
 - o Dat de GGD spoedig duidelijkheid biedt over de vraag of de JGZ 4 – 18 jarigen tot 18 jaar is of tot en met 18 jaar. Tevens laat de GGD het AB een definitief besluit nemen of bij de bepaling van de kindaantallen gebruik gemaakt wordt van GBA-gegevens of van CBS-gegevens.
- In de evaluatie van het voor 2018 - 2019 toegekende extra budget voor de intensivering Infectieziektebestrijding duidelijk aantoonbaar dat de eerder door het AB akkoord bevonden structurele verhoging van € 150.000,- per 2020 absoluut noodzakelijk is.
- M.b.t. RUPS inzicht geeft in het bedrag dat via de landelijke regeling wordt verworven. De inzet van deze subsidie wordt voorgelegd aan het AB, aan de hand van twee scenario's. In scenario 1 is het landelijke budget taakstellend en wordt duidelijk gemaakt welke risico's gemeenten en doelgroepen lopen door geen extra middelen beschikbaar te stellen. Scenario 2 kent als onderdelen trajectbegeleiding, inzet van een jobhunter en een SOA-spreekuur in De Markiezaten; de begroting geeft inzicht in de mate waarin naast het landelijke budget gebruik gemaakt wordt van de maximale bijdrage van € 150.000,- waarmee het AB in zijn overleg van 24 januari 2019 heeft ingestemd.
- Samen met de gemeenten werkt aan verdere optimalisering van de prestatie-indicatoren zoals deze in de beleidsbegroting in beeld zijn gebracht. De GGD neemt het initiatief tot een werkgroep die de huidige indicatoren onder de loep neemt.
- Vanaf de Beleidsbegroting 2021:
 - Het financiële kengetal 'Structurele exploitatieruimte' opneemt.
 - Inzicht geeft in hoe het meerjarenperspectief structureel in evenwicht is door een uitvoerigere verschillenanalyse vanaf de jaarrekening 2019 en verdere jaren op te nemen.
 - Per product/programma aangeeft "wat er wordt gedaan" en "wat het gaat kosten".
 - Jaarlijks de risico's t.b.v. benodigde weerstandcapaciteit actualiseert.
 - De prestatie-indicatoren en deelnemersbijdrage meerjarig in de begroting opgenomen worden zodat een beeld ontstaat van de ontwikkeling, en hier op gestuurd kan worden.
 - Ervoor zorgt dat de begroting vanaf 2021 voldoet aan de gestelde eisen in het BBV. In vergelijking met 2019 is met de begroting 2020 al een grote stap voorwaarts gezet.
 - De raad vraagt aandacht voor de financiële uitdagingen waar gemeenten mee kampen. Groei van de bijdrage van gemeenten aan de GR is geen vanzelfsprekendheid. De raad dringt er op aan dat de GR nieuw beleid financiert door bestaand beleid te schrappen of te verminderen.
 - Ook vraagt de raad of er, vanwege de genoemde financiële druk, vanaf de begroting 2021 een nullijn kan worden gehanteerd.

Gemeenschappelijke regeling: Werkbedrijf Arbeid voor Allen (WAVA)	
1	<p>Welke lokale beleidsdoelen willen we bereiken via deze GR?</p> <p>We willen personen met een arbeidsbeperking de mogelijkheid geven om te participeren op de arbeidsmarkt. De GR WAVA biedt personen, die zijn aangewezen op werk in een beschutte omgeving, en andere personen met een arbeidsbeperking de mogelijkheid om via een arbeidsovereenkomst werkt te verrichten. Het betreft hier zowel personen die vallen onder de doelgroep van de Wet sociale werkvoorziening als personen die vallen onder de Participatiewet. De GR WAVA draag hierdoor bij aan de arbeidsparticipatie van Oosterhoutse burgers met een arbeidsbeperking.</p>
2	<p>Wat heeft de GR gedaan met de vorige zienswijze?</p> <p>Naast de algemene zienswijzen die vorig jaar bij de begroting zijn ingediend zijn op de begroting van WAVA is daarnaast aangegeven dat de gemeenteraad verwacht dat WAVA alle noodzakelijke maatregelen neemt om te voorkomen dat de gemeentelijke bijdrage stijgt. Deze zienswijze vloeide voort uit het feit dat de begroting voor de jaren 2019 en 2020 een toename van de gemeentelijke bijdrage liet zien.</p> <p>Aan de ene kant zijn er door WAVA maatregelen genomen die in ieder geval in het jaar 2018 hebben geleid tot een lagere gemeentelijke bijdrage, waardoor er over het jaar 2018 nog een terugbetaling zal plaatsvinden. Aan de andere kant gaat de begroting 2020 weer uit van een hogere gemeentelijke bijdrage dan de begroting 2019.</p>
3	<p>Zijn de stukken tijdig ingediend door de GR bij de gemeente?</p> <p>De kaderbrief 2020 was als bijlage 4 opgenomen in het bedrijfsplan 2019 dat bij brief van 20 december 2018, ontvangen 28 december 2018, toegezonden.</p> <p>Bij brief van 11 april 2019 heeft het Dagelijks Bestuur van WAVA ons de begroting 2020 toegezonden en deze is op 12 april 2019 ontvangen. De jaarrekening 2018 is eveneens bij brief van 11 april 2019 toegezonden.</p> <p>Alle stukken zijn hiermee tijdig ingediend</p>
4	<p>Is voldaan aan de nieuwe BBV (m.i.v. begroting 2018)</p> <p>Ja de begroting voldoet aan de eisen van de nieuwe BBV</p>
5	<p>Inhoudelijke aandachtspunten, beleidsontwikkelingen e.d.</p> <p>Vanwege een aantal ontwikkelingen en wetswijziging heeft het bestuur van WAVA een voorstel gedaan om de gemeenschappelijke regeling op een aantal onderdelen aan te passen. In de raadsvergadering van december 2018 heeft de gemeenteraad aan het college toestemming gegeven om de gewijzigde gemeenschappelijke regeling aan te gaan.</p> <p>Eind 2018 is er tevens voor gekozen om de naam van de uitvoerings-BV aan te passen en te wijzigen in MidZuid.</p> <p>In de tweede helft van 2018 heeft de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aangekondigd dat ze de wetgeving op een aantal onderdelen wil aanpakken, zodat nog meer mensen met een arbeidsbeperking een plaats op de arbeidsmarkt krijgen. Op dit moment is echter nog niet concreet welke aanpassingen er gedaan zullen worden en wanneer deze ingevoerd zullen worden. Het is echter wel zeer waarschijnlijk dat deze wijzigingen ook consequenties voor WAVA zullen gaan hebben.</p>
6	<p>Financiële aandachtspunten</p> <p>Ten opzichte van voorgaande jaren zien we voor het jaar 2020 een olopend te kort bij WAVA. Wordt er in de begroting 2019 nog uitgegaan van een tekort van € 1.826.000 de begroting 2020 laat een tekort zien van € 1.939.000. Voor de gemeente Oosterhout betekent dit een toename van de gemeentelijk bijdrage van € 804.471 in 2019 naar een bedrag van € 857.071 in 2020.</p>

	<p>Volgens de meerjarenbegroting van WAVA is er vanaf 2021 sprake van een afnemend tekort en als gevolg hiervan een dalende gemeentelijke bijdrage. Vanaf 2021 wordt namelijk uitgegaan van een lager subsidietekort omdat er vanaf 2021 geen verdere korting op de rijkssubsidie zal plaatsvinden.</p> <p>De afgelopen jaren was er in de begroting sprake van een stijging van de gemeentelijke bijdrage. Op basis van wat in de WAVA-begroting is opgenomen aan gemeentelijke bijdrage wordt deze bijdrage betaalbaar gesteld aan WAVA. De afgelopen jaren was er vervolgens bij de jaarrekening steeds sprake van een gunstiger resultaat, waardoor een gedeelte van de gemeentelijke bijdrage door WAVA weer terugbetaald werd.</p>															
7	<p>Financieel overzicht</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>WAVA</th> <th>Begroting 2018</th> <th>Resultaat 2018</th> <th>Begroting 2019</th> <th>Ontwerpbegroting 2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totaal GR</td> <td>1.755.000</td> <td>1.067.000</td> <td>1.826.000</td> <td>1.939.000</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage gemeente Oosterhout</td> <td>765.767</td> <td>465.599</td> <td>807.194</td> <td>857.071</td> </tr> </tbody> </table>	WAVA	Begroting 2018	Resultaat 2018	Begroting 2019	Ontwerpbegroting 2020	Totaal GR	1.755.000	1.067.000	1.826.000	1.939.000	Bijdrage gemeente Oosterhout	765.767	465.599	807.194	857.071
WAVA	Begroting 2018	Resultaat 2018	Begroting 2019	Ontwerpbegroting 2020												
Totaal GR	1.755.000	1.067.000	1.826.000	1.939.000												
Bijdrage gemeente Oosterhout	765.767	465.599	807.194	857.071												
8	<p>Overige aandachtspunten</p> <p>N.v.t.</p>															
9	<p>De zienswijze</p> <ul style="list-style-type: none"> - De raad gaat er vanuit dat het bestuur de in de Nota verbonden partijen afgesproken termijnen in acht neemt. Concreet: kaderbrief voor 1 februari; ontwerp-begroting en (ontwerp)jaarrekening voor 15 april; termijn voor het indienen van zienswijzen t/m 30 juni. - De raad vraagt in deze zienswijze ook aandacht voor de inzichtelijkheid van het besluitvormingsproces van uw orgaan, niet alleen voor de deelnemers maar ook voor burgers. Met het oog daarop zouden de bestuurlijke stukken van uw regeling algemeen toegankelijk moeten zijn via uw website. Wij verzoeken u daarom – voor zover u dat niet al doet - in elk geval de volgende stukken te publiceren op uw website: <ul style="list-style-type: none"> o statuten (de gemeenschappelijke regeling); o samenstelling van de bestuurlijke organen; o jaarstukken (kaderbrief, begroting en jaarrekening e.d.); o agenda's en stukken van de vergaderingen van het algemeen bestuur (voor zover openbaar). <p>De raad ontvangt de openbare vergaderstukken van het algemeen bestuur ook graag via de griffie om vervolgens met onze bestuurder in gesprek te kunnen over de inbreng van ons college bij die vergadering</p> <ul style="list-style-type: none"> - De raad gaat er vanuit dat het bestuur de begroting vaststelt met inachtneming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom. - De raad vraagt aandacht voor de financiële uitdagingen waar gemeenten mee kampen. Groei van de bijdrage van gemeenten aan de GR is geen vanzelfsprekendheid. De raad dringt er op aan dat de GR nieuw beleid financiert door bestaand beleid te schrappen of te verminderen. - Ook vraagt de raad of er, vanwege de genoemde financiële druk, vanaf de begroting 2021 een nullijn kan worden gehanteerd. - De raad kan niet akkoord gaan met de verhoging van de gemeentelijke bijdrage ten opzichte van de bijdrage in 2019. De afgelopen jaren is er vooraf in de begroting een 															

	<p>gemeentelijke bijdrage vastgesteld en is op basis hiervan deze gemeentelijke bijdrage betaalbaar gesteld. Achteraf bleek bij de jaarrekening dat een deel van deze gemeentelijke bijdrage terugbetaald kon worden aan de gemeenten. Gelet hierop zien wij dan ook geen noodzaak om de gemeentelijke bijdrage te verhogen. Er wordt hierbij op gewezen dat de GR WAVA ook de beschikking heeft over een algemene reserve waarmee incidentele tegenvallers opgevangen kunnen worden. Voor deze algemene reserve is in het verleden een bandbreedte vastgesteld met een minimum en een maximum. Zolang deze algemene reserve binnen deze bandbreedte blijft is er geen aanleiding om hieraan middelen toe te voegen.</p>
--	--

Gemeenschappelijke regeling: Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant	
1	Welke lokale beleidsdoelen willen we bereiken via deze GR? De veiligheidsregio is een wettelijke GR waarin we samen met de regiogemeenten werken aan de veiligheid van onze inwoners en bedrijven. Hier horen onder andere de brandweer, politie en meldkamers bij.
2	Zijn de stukken tijdig ingediend door de GR bij de gemeente? <i>Ja.</i>
3	Is voldaan aan de nieuwe BBV De begroting 2020 is conform BBV-voorschriften opgesteld. Het in de begroting 2019 ontbrekende overzicht van incidentele lasten en baten is in de conceptbegroting 2020 opgenomen.
4	Inhoudelijke aandachtspunten, beleidsontwikkelingen e.d. Het conceptbeleidsplan 2019-2023 is gelijktijdig met de kaderbrief 2020 behandeld in het Algemeen Bestuur van 30 januari 2019. De voorgestelde versie is behandeld in het Algemeen bestuur van 3 april 2019 en is via een zienswijze-procedure aan de gemeenten voorgelegd.
5	<p>Financiële aandachtspunten</p> <p><u>Jaarrekening 2018</u> De accountant heeft een goedkeurende controleverklaring afgegeven. De jaarrekening sluit met een batig resultaat van € 1.724.361. Voorstel is om het batig resultaat als volgt te bestemmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conform bestaand beleid het reguliere resultaat van de GMK à € 988.567 voor 60% uitkeren aan Politie. Het gaat hier om een bedrag van € 593.140 - Conform voorstel in AB-vergadering van 31 januari 2019 het resterend gedeelte van het resultaat van de GMK à € 395.427 reserveren voor afdekken van het risico van meerkosten package deal overgang LMS in 2020. - Het resultaat na verwerking van bovenstaande resultaatbestemmingen bedraagt € 735.794. <p>Voorgesteld wordt dit bedrag te verdelen conform de verhouding van de inkomsten (zoals vastgesteld bij de herijking van reserves en voorzieningen in de AB-vergadering van 1 februari 2018):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 15% van dit bedrag (€ 110.369) te storten in reserve Rijksbijdrage • 85% van dit bedrag (€ 625.425) terug te geven aan de gemeenten conform de sleutel 2018 van het kostenverdeelmodel. <p>Als gevolg van de vrijval van de reserve Professionaliseren crisisorganisatie en – communicatie valt er € 23.754 vrij voor verdeling naar de gemeenten. Voor de gemeente Oosterhout gaat in totaal om een bedrag van € 31.258 dat wordt terugontvangen.</p> <p><u>Advies:</u> Kennisnemen van de jaarrekening 2018.</p> <p><u>Begroting 2020</u> Herijking beleid Voor de beleidsbegroting 2020 zijn er geen nieuwe voorstellen herijking beleid.</p> <p>Loon- en Prijscompensatie De gehanteerde methodiek ten behoeve van de loon- en prijsontwikkeling wordt gecontinueerd in 2020. De kernpunten van de systematiek om de loon- en prijsontwikkeling te verwerken, zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor de loonontwikkeling wordt gerekend met de CPB-index 'Loonvoet sector overheid' • Voor de prijsontwikkeling wordt gerekend met de CPB-index 'Prijs bruto Binnenlands Product' • Beide indices worden periodiek gepubliceerd door het Centraal Planbureau (CPB). In de begroting wordt uitgegaan van de jongste CPB-prognose ten tijde van de vaststelling van de conceptbegroting.

- Nacalculatie van de gebruikte indices voor jaar 2019 en 2018, zoals ze zijn verwerkt in de begroting jaar 2019.

Samenvattend wordt de huidige loon- en prijsontwikkeling bepaald door het CPB in maart 2019 gepubliceerde index loonvoet sector overheid en index prijs bruto binnenlands product voor het jaar 2020 en de correcties van deze indices voor het jaar 2018 en 2019 van de in de begroting 2019 verwerkte cijfers.

Kerngegevens tabel Centraal Planbureau maart 2019

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Loonindex	3,50%	2,50%	2,30%	2,30%	2,30%	2,30%
Prijsindex	2,10%	2,20%	1,40%	1,40%	1,40%	1,40%

Op basis van de bovenstaande financiële tabel kan een gewogen gemiddelde index berekend worden waarmee de bijdrage in de begroting wordt aangepast.

2. Herijken kostenverdeelmodel

In 2018 heeft het Algemeen Bestuur de volgende uitgangspunten voor de actualisatie van het kostenverdeelmodel vastgesteld, te weten:

- De sleutel CEBEON ten behoeve van verdeling gemeentefonds is de basis voor de sleutel van het kostenverdeelmodel;
- De sleutel wordt jaarlijks geüpdatet bij begroting;
- De meest recent beschikbare sleutel wordt gehanteerd. Jaarlijks wordt de sleutel na uitkomst meicirculaire beschikbaar gesteld door BZK.

In 2019 is besloten een overgangperiode van 3 jaar te hanteren, te weten 2019-2021 om toe te groeien naar een geactualiseerde sleutel voor het kostenverdeelmodel.

Risico's

De risico's van de VR staan beschreven in de paragraaf Weerstandvermogen en risicobeheersing. Op basis van de gekwantificeerde actuele risico's is de benodigde weerstandscapaciteit bepaald op € 2.750.000.

Het AB heeft in maart 2012 besloten om de algemene reserve op te heffen. Elke deelnemende gemeente houdt een algemene reserve aan die onder andere is bestemd voor de risico's die voortvloeien uit de gemeenschappelijke regelingen waarin wordt deelgenomen.

Meerjarig investeringsplan

In de begroting 2020 ontbreekt een meerjarig investeringsplan. Aan de VRMWB zal worden verzocht om vanaf de begroting 2021 dit op te nemen.

Advies:

Instemmen met de begroting 2020 en de VR verzoeken om in de begroting 2021 een meerjarig investeringsplan op te nemen.

6 Financieel overzicht

	Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
Totaal GR	61.240.731	64.109.342	65.186.379	66.450.995	67.740.144	69.054.303
Bijdrage gemeente	2.926.393	3.083.475	3.138.172	3.198.774	3.260.830	3.324.090

	Bovengenoemde bijdragen worden opgenomen in de conceptbegroting 2020- 2023 van de gemeente.
7	<p>Overige aandachtspunten</p> <p>Aan de VRMWB zal worden verzocht om in de volgende begrotingen een specificatie van de lasten en baten per programma en een specificatie van de kosten overhead op te nemen in een bijlage van de begroting.</p> <p>Tevens wordt aandacht gevraagd voor de opgenomen prestatie-indicatoren. Vermelding met een norm en een toelichting is gewenst.</p>
8	<p>De zienswijze</p> <ul style="list-style-type: none"> - De raad gaat er vanuit dat het bestuur de in de Nota verbonden partijen afgesproken termijnen in acht neemt. Concreet: kaderbrief voor 1 februari; ontwerpbegroting en (ontwerp)jaarrekening voor 15 april; termijn voor het indienen van zienswijzen t/m 30 juni. - De raad vraagt in deze zienswijze ook aandacht voor de inzichtelijkheid van het besluitvormingsproces van uw orgaan, niet alleen voor de deelnemers maar ook voor burgers. Met het oog daarop zouden de bestuurlijke stukken van uw regeling algemeen toegankelijk moeten zijn via uw website. Wij verzoeken u daarom – voor zover u dat niet al doet - in elk geval de volgende stukken te publiceren op uw website: <ul style="list-style-type: none"> o statuten (de gemeenschappelijke regeling); o samenstelling van de bestuurlijke organen; o jaarstukken (kaderbrief, begroting en jaarrekening e.d.); o agenda's en stukken van de vergaderingen van het algemeen bestuur (voor zover openbaar). <p>De raad ontvangt de openbare vergaderstukken van het algemeen bestuur ook graag via de griffie om vervolgens met onze bestuurder in gesprek te kunnen over de inbreng van ons college bij die vergadering</p> <ul style="list-style-type: none"> - De raad gaat er vanuit dat het bestuur de begroting vaststelt met inachtneming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom. - De raad verwacht dat vanaf de begroting 2021 een meerjarig investeringsplan wordt opgenomen. - De raad vraagt aandacht voor de financiële uitdagingen waar gemeenten mee kampen. Groei van de bijdrage van gemeenten aan de GR is geen vanzelfsprekendheid. De raad dringt er op aan dat de GR nieuw beleid financiert door bestaand beleid te schrappen of te verminderen. - Ook vraagt de raad of er, vanwege de genoemde financiële druk, vanaf de begroting 2021 een nullijn kan worden gehanteerd.

	Gemeenschappelijke regeling: Regionale Ambulance Voorziening Brabant Midden-West-Noord (RAV)
1	Zijn de stukken tijdig ingediend door de GR bij de gemeente? Ja, de RAV heeft de stukken tijdig aangeleverd.
2	Is voldaan aan de nieuwe BBV Ja.
3	<p>Inhoudelijke aandachtspunten, beleidsontwikkelingen e.d. <u>Prestatiecontracten zorgverzekeraars; uitbreiding paraatheid.</u> De RAV heeft in samenwerking met de zorgverzekeraars verbeterplannen opgesteld voor paraatheidsuitbreidingen met als doel het zo vaak mogelijk behalen van de 15-minuten-norm bij urgentie A1. Op wijzigingen in het werkgebied, zoals fusie of verplaatsing van ziekenhuizen, wordt tijdig ingespeeld. De RAV heeft de ambitie om in 2020 een dekkingpercentages te behalen van minimaal 94,5% voor de A1-ritten en 95% op de A2-ritten. Voorwaarde hierbij is dat het knelpunt met betrekking tot het personeel wordt opgelost. Er is nog steeds een forse krapte op de arbeidsmarkt voor ambulanceverpleegkundigen en centralisten. De RAV verwacht voor de regio Midden-West-Brabant in 2020 105.000 ritten (2019: 96.000). De gemeenteraad heeft als beleidsmatige richtlijn 3 aan de RAV meegegeven dat zij extra aandacht besteedt aan gemeententent waar de overschrijding van A1 ritten, op basis van de jaarstukken 2018, hoger ligt dan 12,5%. Aandacht in de vorm van paraatheidsuitbreiding en/of verbeterde spreiding maar ook in de vorm van ondersteuning van 24-uurs AED locaties in deze gemeenten. In de conceptbegroting is deze richtlijn niet verder uitgewerkt.</p> <p><u>Personeel.</u> Het is voor de RAV al jaren erg lastig om voldoende geschikt personeel te werven en het personeelstekort in de acute zorg zal de komende jaren alleen maar toenemen. De RAV zoekt de oplossing in een actief en aantrekkelijk wervingsbeleid en een loopbaanbeleid waarin aandacht is voor functiedifferentiatie en ontwikkelingsmogelijkheden.</p> <p><u>Kwaliteit van zorg.</u> Volgens de RAV worden landelijk steeds meer vraagtekens gezet bij de alleenheerschappij van de 15-minuten-norm, omdat deze niet is gebaseerd op wetenschappelijke onderbouwing voor de te behalen gezondheidswinst. Er zijn te veel factoren, gelegen buiten de ambulancezorg, die deze gezondheidswinst gunstig of ongunstig kunnen beïnvloeden. De te behalen gezondheidswinst is alleen te onderzoeken in de zorgketen. De minister van VWS houdt echter vast aan de 15-minuten-norm, zolang de ambulancesector zelf niet komt met alternatieve kwaliteitsindicatoren. De RAV meldt dat de ambulancesector werkt aan alternatieve kwaliteitsindicatoren waarmee de kwaliteit van de geleverde ambulancezorg inzichtelijk kan worden gemaakt.</p> <p><u>Tijdelijke Wet Ambulancezorg (TWAZ).</u> De TWAZ is al sinds 2013 van kracht en is verlengd tot 1 januari 2021. Naar verwachting wordt in 2019 duidelijk of voor de ambulancezorg wel of geen aanbesteding plaats gaat vinden. De RAV houdt de ontwikkelingen nauw in de gaten om zich zo goed mogelijk te kunnen voorbereiden op wat er komen gaat en om te blijven voldoen aan de voorwaarden genoemd in de beleidsregels voor de vergunningverlening.</p> <p><u>Landelijke meldkamer samenwerking (LMS).</u> De nieuwbouw van de meldkamer in Bergen op Zoom, waarin de meldkamers voor Midden- en West-Brabant en Zeeland samen gaan, zal medio 2020 worden opgeleverd. De RAV zal door intensieve communicatie, informatievoorziening en begeleiding gedurende het gehele traject er voor zorgen dat de kwaliteit van zorg gehandhaafd blijft.</p>
4	<p>Financiële aandachtspunten Begroting 2020 Het ambulancevervoer in de regio vindt plaats binnen de kaders van de op 1 januari 2014 ingevoerde bekostigingssystematiek voor de ambulancezorg. De RAV ontvangt geen gemeentelijke bijdragen, maar ontvangt middelen van de zorgverzekeraars. Uitgangspunt voor de begroting zijn de met de zorgverzekeraars overeengekomen prestatieafspraken. Om deze reden valt de RAV dan ook niet onder de financiële kaders zoals deze zijn opgenomen in de Nota Verbonden Partijen onder spelregel 5 "Begroting en Jaarrekening" en de vastgestelde algemene financiële richtlijnen 2018 voor de verbonden partijen. Het begrote resultaat 2020 van de RAV Brabant Midden-West-Noord komt uit op een negatief saldo van € 39.000. Het tekort is opgebouwd uit een tekort van € 106.000 bij de MKA Brabant Noord, een tekort van € 2.000 bij de RAV Brabant Noord en een tekort van € 37.000 bij de RAV</p>

	Midden West Brabant. Daarnaast wordt een overschot verwacht van € 106.000 bij de MKA Midden West-Brabant. Het tekort van € 39.000 wordt onttrokken aan de Reserve onderhoud panden. Het weerstandsvermogen is voldoende om de in de beleidsbegroting genoemde risico's op te vangen. Het weerstandsvermogen is voldoende om de in de beleidsbegroting genoemde risico's op te vangen.				
5	Financieel overzicht Bedragen x € 1.000				
	RAV	Begroting 2018	Resultaat 2018	Begroting 2019	Ontwerpbegroting 2020
	Totaal GR	56.785	1.047	62.331	64.493
	Bijdrage gemeente	0	0	0	0
6	Overige aandachtspunten De RAV heeft geen Meerjarenbeleidsplan 2019-2022 ingediend. Uit navraag bij de RAV blijkt dat zij haar meerjarenbeleidsplan in mei 2019 uit zal brengen.				
7	De zienswijze				
	<ul style="list-style-type: none"> - De raad gaat er vanuit dat het bestuur de begroting vaststelt met inachtneming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom. - De raad gaat er van uit dat de RAV het budget voor paraatheidsuitbreiding in 2020 volledig inzet en hiermee haar capaciteit zodanig uitbreidt dat in 2020 het overschrijdingspercentage voor de A1-ritten hoogstens 5,5% bedraagt. - De raad mist in de conceptbegroting 2020 de uitwerking van de beleidsmatige richtlijn 3 en verzoekt de RAV om hier alsnog uitvoering aan te geven. 				

Gemeenschappelijke regeling: RBL	
1	<p>Welke lokale beleidsdoelen willen we bereiken via deze GR?</p> <p>De samenwerking tussen de West-Brabantse gemeenten in het RBL West-Brabant zal de kwaliteit van dienstverlening verbeteren. De bundeling van mensen en middelen zal leiden tot een verdere verhoging van de deskundigheid van leerplichtambtenaren en trajectbegeleiders en tot meer continuïteit in de dienstverlening naar kinderen, jongeren, ouders en scholen. Het hogere doel is duidelijk: een impuls voor het voorkomen en terugdringen van verzuim en schooluitval; een ambitie waar gemeenten, onderwijs en andere ketenpartners samen voor staan.</p>
2	<p>Wat heeft de GR gedaan met de vorige zienswijze?</p> <p>Vorige keer is geen zienswijze ingediend. Geen opmerkingen.</p>
3	<p>Zijn de stukken tijdig ingediend door de GR bij de gemeente?</p> <p>Ja, de stukken zijn tijdig ingediend. De ontwerp Begroting 2020 en de Jaarstukken 2018 zijn vóór de gestelde termijn van 15 april aan de deelnemers toegestuurd.</p>
4	<p>Is voldaan aan de nieuwe BBV (m.i.v. begroting 2018)</p> <p>De begroting 2020 voldoet aan de indeling zoals voorgeschreven in het Besluit Begroting en Verantwoording. De verplichte paragrafen worden genoemd in hoofdstuk 3. Het overzicht van baten en lasten is gecombineerd met de bijlage van baten en lasten per taakveld, alsook de toelichting. De toelichting op het overzicht van baten en lasten mag uitgebreider. De toelichting op de balans ontbreekt.</p> <p>De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing is erg beknopt geschreven. De bedoeling van deze paragraaf is dat het in één oogopslag duidelijk is welke risico's de deelnemende gemeenten dragen. Het weergeven van de risico's in tabelvorm kan het financiële gevolg beter inzichtelijk maken.</p> <p>Het weerstandratio is niet benoemd. Aangezien er geen sprake is van reserves is deze 0. Ook de weerstandscapaciteit is vanwege het gebrek aan reserves € 0,00.</p> <p>De jaarstukken voldoen aan het BBV.</p>
5	<p>Inhoudelijke aandachtspunten, beleidsontwikkelingen e.d.</p> <p>In hoofdstuk 6 op pagina 20 worden de belangrijkste verschillen (beknopt) toegelicht. De speerpunten zijn te vertalen naar concrete doelstellingen. De vragen 'wat willen we bereiken?' en 'wat gaan we daar voor doen?' zijn beantwoord. Wat ontbreekt, is de uitwerking 'wat gaat dat kosten?' per speerpunt. Dit zou inzichtelijk maken welke middelen worden ingezet om de beleidsontwikkelingen en speerpunten te bereiken.</p> <p>Er is een stelpost van € 73.000,00 opgenomen in afwachting van besluitvorming in 2019 over de mate van implementatie van de geactualiseerde Ingrado-richtlijnen, en de wensen van de deelnemende gemeenten daarbij. Voor nu is er dus (nog) geen sprake van nieuw beleid, maar de stelpost zal, naar alle waarschijnlijkheid, wel worden ingezet voor nieuw te vormen beleid.</p> <p>Het is duidelijk waarom er gekozen is voor een stelpost. Gemeenten in deze fase een lagere bijdrage laten betalen om vervolgens een aanvullende bijdrage te vragen m.b.t. Ingrado normen is niet efficiënt. Een kenmerk van een stelpost is ook dat de kosten nog niet inzichtelijk zijn, waardoor het lastig is om dit concreet te maken. Dit zal moeten blijken uit het nog te nemen besluit. Dit betekent dat de stelpost vrijvalt of (deels) wordt ingezet in 2020.</p> <p>In de begroting wordt toegezegd: "Een voorstel voor formatiewijzigingen inclusief de financiële consequenties voor de begroting 2020 wordt in 2019 in het bestuurlijk overleg van de GR geagendeerd." Het besluit zelf is niet de belangrijkste motivatie voor de zienswijze, maar meer de manier waarop het besluit tot stand komt. De boodschap die we als deelnemers geven is dat we het RBL in deze de vrijheid geven om een stelpost op te nemen in afwachting van beleid onder de voorwaarde dat deze zorgvuldig en volledig wordt onderbouwd.</p>
6	<p>Financiële aandachtspunten</p> <p>De meerjarenbegroting 2020-2023 is structureel financieel sluitend. Op pagina 6 is te lezen dat loonprijscompensatie is geïndexeerd op 2% conform het uitgangspunt van de gemeente Breda.</p>

	De samenvatting op pagina 15 is voldoende om de begroting 2020 financieel inzichtelijk te maken. Hierbij ontbreekt de toelichting op de belangrijkste mutaties, maar die vinden we in hoofdstuk 6. De totale kosten voor niveau 2 nemen af van 1.067.000,00 (begroting 2018) naar 1.055.000,00 (begroting 2019) terwijl de formatie toeneemt met 1,74 fte. Het verschil zou te verklaren moeten zijn door een verschuiving in materiële kosten, maar deze zijn niet gespecificeerd.				
7	Financieel overzicht				
	Regionaal Bureau Leerplicht (x € 1.000)	Begroting 2018	Resultaat 2018	Begroting 2019	Ontwerpbegroting 2020
	Totaal GR	1.480.301	-/-11.190	1.521.982	1.521.982
	Bijdrage gemeente Oosterhout	141.896	186.760	192.716	190.550
8	Overige aandachtspunten				
	<p>In de ontwerpbegroting is aandacht voor de vastgestelde richtlijnen. Er is een doel gesteld en een vertrekpunt weergegeven. Door zich te baseren op waarstaatjegemeente.nl sluiten de cijfers aan bij de beleidsindicatoren van de gemeenten. De deelnemende gemeenten kunnen dan rechtstreeks vergelijken met het doel en het gemiddelde.</p> <p>De beleidsindicatoren zijn niet gesplitst per deelnemer, wat meer informatie zou geven. Daarnaast ontbreekt de koppeling met het jaarverslag Leerplicht, waar al veel informatie voorhanden is. De beleidsindicatoren bedrijfsvoering zijn volledig.</p>				
9	De zienswijze				
	<p>In te stemmen met de Ontwerpbegroting 2020 Regionaal Bureau Leerplicht West-Brabant en hierop de volgende zienswijze in te dienen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De raad gaat er vanuit dat het bestuur de in de Nota verbonden partijen afgesproken termijnen in acht neemt. Concreet: kaderbrief voor 1 februari; ontwerpbegroting en (ontwerp)jaarrekening voor 15 april; termijn voor het indienen van zienswijzen t/m 30 juni. - De raad vraagt in deze zienswijze ook aandacht voor de inzichtelijkheid van het besluitvormingsproces van uw orgaan, niet alleen voor de deelnemers maar ook voor burgers. Met het oog daarop zouden de bestuurlijke stukken van uw regeling algemeen toegankelijk moeten zijn via uw website. Wij verzoeken u daarom – voor zover u dat niet al doet - in elk geval de volgende stukken te publiceren op uw website: <ul style="list-style-type: none"> a. statuten (de gemeenschappelijke regeling); b. samenstelling van de bestuurlijke organen; c. jaarstukken (kaderbrief, begroting en jaarrekening e.d.); d. agenda's en stukken van de vergaderingen van het algemeen bestuur (voor zover openbaar). <p>De raad ontvangt de openbare vergaderstukken van het algemeen bestuur ook graag via de griffie om vervolgens met onze bestuurder in gesprek te kunnen over de inbreng van ons college bij die vergadering</p> - De raad gaat er vanuit dat het bestuur de begroting vaststelt met inachtneming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom. - De raad vraagt aandacht voor de financiële uitdagingen waar gemeenten mee kampen. Groei van de bijdrage van gemeenten aan de GR is geen vanzelfsprekendheid. De raad dringt er op aan dat de GR nieuw beleid financiert door bestaand beleid te schrappen of te verminderen. - Ook vraagt de raad of er, vanwege de genoemde financiële druk, vanaf de begroting 2021 een nullijn kan worden gehanteerd. - De raad geeft het bestuur van het RBL de opdracht om de gevolgen van de actuele Ingrado richtlijnen per gemeente in kaart te brengen en hierover een bestuurlijk besluit voor te bereiden en dit, voorzien van een volledig en onderbouwd advies, in 2019 voor te leggen aan het gemeenschappelijke orgaan. 				

Gemeenschappelijke regeling: Nazorg Gesloten Stortplaatsen					
1	Wat heeft de GR gedaan met de vorige zienswijze? De vorige keer is er geen zienswijze ingediend.				
2	Zijn de stukken tijdig ingediend door de GR bij de gemeente? Reactie: ja.				
3	Is voldaan aan de nieuwe BBV (m.i.v. begroting 2018) ja				
4	Inhoudelijke aandachtspunten, beleidsontwikkelingen e.d. De inzet van capaciteit blijft de komende jaren naar verwachting gelijk ten gevolge van het uitblijven van een overeenkomst omtrent stortplaats Zevenbergen tussen Attero en provincie.				
	Financiële aandachtspunten				
5	Reactie: geen bijzonderheden.				
6	Financieel overzicht				
	Nazorg Gesloten Stortplaatsen	Begroting 2018	Resultaat 2018	Begroting 2019	Ontwerpbegroting 2020
	Totaal GR	538.936	804.311	740.474	663.295
	Bijdrage gemeente Oosterhout	60.000	56.990	81.400	79.349
7	Overige aandachtspunten				
8	De zienswijze Voorgesteld wordt om geen zienswijze in te dienen.				

Gemeenschappelijke regeling: Regio West Brabant (RWB)					
1	Welke lokale beleidsdoelen willen we bereiken via deze GR? Economische en ruimtelijke ontwikkeling door regionaal een sterk profiel neer te zetten waardoor bedrijven vaker de keuze maken , waarbij er specifieke aandacht is voor economie & arbeidsmarkt, logistiek en mobiliteit				
1	Zijn de stukken tijdig ingediend door de GR bij de gemeente? De jaarstukken 2018 en de ontwerpbegroting 2020 zijn tijdig ontvangen.				
2	Is voldaan aan de BBV? De begroting 2020 van de Regio West-Brabant voldoet aan de BBV richtlijnen en is overzichtelijk en goed leesbaar.				
3	Inhoudelijke aandachtspunten, beleidsontwikkelingen e.d. De ontwerpbegroting 2020 is, op 1 punt na, conform de kadernota 2020 opgesteld. De afwijking zit in de vraag om extra middelen door REWIN. Vanaf het jaar 2020 wordt een verhoging van de inwonerbijdrage van € 0,15 gevraagd. REWIN heeft met ingang van 2017 ook een (tijdelijke) verhoging van de bijdrage gekregen (voor de ontwikkel en acquisitiescapaciteit van de programma's). In een eerdere zienswijze is gevraagd om deze extra bijdrage na enkele jaren te evalueren. Met de doorontwikkeling van de RWB is ook de rol van REWIN nader bekeken. Om de regionale ambities waar te kunnen maken is een gewijzigde rol voor REWIN nodig. Deze gewijzigde rol van Ontwikkelingsmaatschappij naar Ontwikkelingsmaatschappij en uitvoerder van de Uitvoeringsprogramma 2019-2023 maakt een hogere structurele bijdrage noodzakelijk en is daarom verdedigbaar.				
4	Financiële aandachtspunten 1. Resultaatbestemmingsvoorstellen 2018; De jaarrekening van 2018 sluit af met een positief resultaat van € 530.000. Dit resultaat is incidenteel van aard. De RWB stelt voor om het resultaat als volgt te bestemmen: 1) Basis op orde € 76.000 2) Mobiliteitscentrum en Kleinschalig Collectief Vervoer € 91.000 3) Reserveren voor uitvoeringsprogramma's Vrije tijdseconomie (VTE) en Kennisdiensten € 363.000. Dit betreft een reservering. Op het moment dat er een go-no go komt over de invulling van de programma's VTE en kennisdiensten, kunnen die programma's bij een go met het gereserveerde geld direct opgestart worden. Bij een no go vloeit het geld terug naar de gemeentes. Er kan worden ingestemd met deze resultaatbestemmingsvoorstellen. 2. De ontwerpbegroting 2020 is uitgewerkt binnen de vastgestelde kaders er is voldaan aan de financiële richtlijnen.				
5	Financieel overzicht Bedragen in onderstaande tabel x € 1.000,-				
	RWB	Begroting 2018	Resultaat 2018	Begroting 2019	Ontwerpbegroting 2020
	Totaal GR	19.485	21.454	20.651	20.710
	Bijdrage gemeente Oosterhout	1.288	1.405	1.424	1.402
6	Overige aandachtspunten Eind 2019 wordt een knoop doorgemaakt of VTE en Kennisdiensten in de uitvoeringsprogramma's worden opgenomen.				

7	<p>De zienswijze</p> <ul style="list-style-type: none"> - De raad gaat er vanuit dat het bestuur de in de Nota verbonden partijen afgesproken termijnen in acht neemt. Concreet: kaderbrief voor 1 februari; ontwerpbegroting en (ontwerp)jaarrekening voor 15 april; termijn voor het indienen van zienswijzen t/m 30 juni. - De raad vraagt in deze zienswijze ook aandacht voor de inzichtelijkheid van het besluitvormingsproces van uw orgaan, niet alleen voor de deelnemers maar ook voor burgers. Met het oog daarop zouden de bestuurlijke stukken van uw regeling algemeen toegankelijk moeten zijn via uw website. Wij verzoeken u daarom – voor zover u dat niet al doet - in elk geval de volgende stukken te publiceren op uw website: <ul style="list-style-type: none"> o statuten (de gemeenschappelijke regeling); o samenstelling van de bestuurlijke organen; o jaarstukken (kaderbrief, begroting en jaarrekening e.d.); o agenda's en stukken van de vergaderingen van het algemeen bestuur (voor zover openbaar). <p>De raad ontvangt de openbare vergaderstukken van het algemeen bestuur ook graag via de griffie om vervolgens met onze bestuurder in gesprek te kunnen over de inbreng van ons college bij die vergadering</p> <ul style="list-style-type: none"> - De raad gaat er vanuit dat het bestuur de begroting vaststelt met inachtneming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom. - De raad vraagt aandacht voor de financiële uitdagingen waar gemeenten mee kampen. Groei van de bijdrage van gemeenten aan de GR is geen vanzelfsprekendheid. De raad dringt er op aan dat de GR nieuw beleid financiert door bestaand beleid te schrappen of te verminderen. - Ook vraagt de raad of er, vanwege de genoemde financiële druk, vanaf de begroting 2021 een nullijn kan worden gehanteerd. - Als VTE en Kennisdiensten toegevoegd worden aan de uitvoeringsprogramma's verwachten wij dat dit binnen bestaand budget plaats vindt. Dat is namelijk het uitgangspunt geweest van de doorontwikkeling. Als dit knelt met de gestelde ambities zal de RWB keuzes moeten maken in de ambities en niet kiezen voor het verhogen van de gemeentelijke bijdrage.
----------	--

Gemeenschappelijke regeling: Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB)																
1	Welke lokale beleidsdoelen willen we bereiken via deze GR? Wettelijke toezicht-, vergunning- en handhavingstaken op het gebied van milieu															
2	Zijn de stukken tijdig ingediend door de GR bij de gemeente? Op 21 maart 2019 is de conceptbegroting aan het college en de gemeenteraad toegezonden. Alle stukken zijn voor 1 april en daardoor tijdig ingediend. Deelnemers hebben tot 1 juni 2019 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.															
3	Is voldaan aan de nieuwe BBV? Niet volledig. Met name de beleidsindicatoren zijn niet opgenomen. Deze zijn niet alleen verplicht gesteld voor gemeenten, maar ook voor gemeenschappelijke regelingen. E.e.a. ligt vast in de Regeling beleidsindicatoren 2016. Verzoek aan de OMWB is om vanaf de begroting 2021 in overleg met de deelnemers een aantal indicatoren te bepalen en deze jaarlijks in de begroting en jaarrekening op te nemen.															
4	Inhoudelijke aandachtspunten, beleidsontwikkelingen e.d. In de aanbiedingsbrief van de conceptbegroting zijn de belangrijkste taken en/of werkzaamheden genoemd. In de beleidsbegroting (deel 2: Het programmaplan) wordt een inhoudelijke toelichting gegeven op een aantal interne en externe trends en ontwikkelingen die van invloed zijn op de producten en werkwijzen van de omgevingsdienst in 2020. In de richtlijnen kaderbrief 2020 is aangegeven dat er een meerjarenbeleidsplan opgesteld dient te worden conform de regionale nota verbonden partijen. Deze hebben we niet ontvangen. Terwijl in de begroting 2020 wel wordt gesproken over nieuwe trends en ontwikkelingen die onze mening thuishoren in een meerjarenbeleidsplan.															
5	Financiële aandachtspunten <u>Opvolgen richtlijnen</u> Alle financiële richtlijnen zijn opgevolgd. Voor de beleidsinhoudelijke richtlijnen geldt dat drie richtlijnen zijn overgenomen, één niet en drie gedeeltelijk.															
6	Financieel overzicht Vul onderstaande tabel in. Neem in het raadsvoorstel met alle zienswijzen een totaal financieel overzicht van alle GR'en op.															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>OMWB (bedragen x € 1.000)</th> <th>Begroting 2018</th> <th>Resultaat 2018</th> <th>Begroting 2019</th> <th>Conceptbegroting 2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totaal GR</td> <td>36.025</td> <td>1.707V</td> <td>29.781</td> <td>32.766</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage gemeente</td> <td>893</td> <td>0</td> <td>914</td> <td>930</td> </tr> </tbody> </table>	OMWB (bedragen x € 1.000)	Begroting 2018	Resultaat 2018	Begroting 2019	Conceptbegroting 2020	Totaal GR	36.025	1.707V	29.781	32.766	Bijdrage gemeente	893	0	914	930
OMWB (bedragen x € 1.000)	Begroting 2018	Resultaat 2018	Begroting 2019	Conceptbegroting 2020												
Totaal GR	36.025	1.707V	29.781	32.766												
Bijdrage gemeente	893	0	914	930												
7	Overige aandachtspunten <i>(Indien de zienswijze regionaal is voorbereid, is hier ook ruimte voor lokale aandachtspunten.)</i> De zienswijze is regionaal voorbereid. De financiële punten zijn gebaseerd op het advies van het P&C-panel. De beleidsmatige punten zijn aangedragen door een werkgroep waarin 10 West-Brabantse gemeenten zijn vertegenwoordigd.															
8	De zienswijze <i>(Deze tekst wordt opgenomen in het raadsbesluit.)</i> De volgende zienswijze op de conceptbegroting 2020 van de OMWB naar voren te brengen: <ul style="list-style-type: none"> - De OMWB is opgericht voor de uitvoering van het inmiddels wettelijk vastgelegde basistakenpakket (VTH milieu). In de conceptbegroting wordt een groei in taken en activiteiten geschetst. Dit roept minimaal de schijn op van een voornemen tot taakuitbreiding. Het verzoek is dat de OMWB zich primair richt op het wettelijke basistakenpakket. Wij zijn geen voorstander van taakuitbreiding. - In de kaderbrief geeft de OMWB aan de richtlijn voor invoering van productprijzen niet over te nemen. De OMWB stelt dat de MWB-norm is gebaseerd op prijs x hoeveelheid. Dit is volgens de OMWB de basis voor de productprijzen die de OMWB hanteert. Wij verzoeken 															

u dit explicieter in de begroting 2020 op te nemen en bij de eindafrekening ook uit te gaan van deze MWB-norm.

- Wij plaatsen vraagtekens bij de voordelen van een branchegerichte aanpak en de wijze waarop dit wordt aangepakt. Wij verzoeken om een betere onderbouwing.
- Benoem expliciet een gewogen indexcijfer (gemiddelde index van loon en prijs) waarmee in de begroting rekening is gehouden. Op onderdelen is het indexcijfer duidelijk, maar dat geldt niet voor het gewogen gemiddelde dat het uurtarief bepaalt. Wij geven de OMWB bovendien mee te kijken welke index daadwerkelijk gerealiseerd is ten opzichte van de indexen uit de macro-economische verkenningen en bij significante afwijkingen meenemen in het volgende begrotingsjaar.
- Benoem expliciet dat de financiële gevolgen van de beleidsontwikkelingen uit hoofdstuk 2 niet zijn meegenomen in de conceptbegroting 2020 maar dat dit wel tot uitdrukking komt in de met de deelnemers op te stellen werkprogramma's 2020. In paragraaf 1.3 (algemene uitgangspunten, onder a) staat dat in de begroting 2020 wel rekening is gehouden met de beleidseffecten.
- Zorg voor een zichtbare aansluiting met de omzetten uit de conceptbegroting 2020 en de bijlagen waarin de bijdragen van de deelnemers zijn opgenomen. Dit is nu niet het geval. De verklaring betreft de doorbelasting van SSiB (samen sterk in het buitengebied). Wij hechten eraan de specificatie altijd te laten aansluiten op de bovenliggende gegevens.
- Bij de specificatie van de deelnemersbijdrage 2020 (bijlage 1) staat ten onrechte dat deze is gebaseerd op de MWB-norm. De deelnemersbijdrage 2020 is berekend op grond van het werkprogramma 2019 + indexering. Uitgangspunt blijft de MWB-norm. Om dit tot uitdrukking te laten komen vragen wij om aan de tabel van bijlage 1, conform de begroting 2019, een kolom MWB-norm toe te voegen en de tekst van toelichting 1 aan te passen.
- Bij de specificatie van de deelnemersbijdrage 2020 (bijlage 1) staat in toelichting 4 vermeld dat de definitieve invulling van deze bijdragen per deelnemer plaatsvindt aan de hand van de bestuurlijk vast te stellen werkprogramma's. Wij behouden ons het recht voor van deze bijdrage af te wijken bij de definitieve invulling van het werkprogramma 2020 conform de GR.
- Maak in de begroting inzichtelijk wat de (financiële) gevolgen zijn van de aangekondigde en inmiddels doorgevoerde efficiency verbeteringen.
- Stel in overleg met de deelnemers een aantal beleidsindicatoren vast en neem die vanaf begrotingsjaar 2021 jaarlijks op in de begroting en jaarrekening.
- De gemeenteraad gaat er vanuit dat het bestuur de begroting vaststelt met inachtneming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoetgekomen en aan welke onderdelen niet en waarom.
- De raad vraagt aandacht voor de financiële uitdagingen waar gemeenten mee kampen. Groei van de bijdrage van gemeenten aan de GR is geen vanzelfsprekendheid. De raad dringt er op aan dat de GR nieuw beleid financiert door bestaand beleid te schrappen of te verminderen.
- Ook vraagt de raad of er, vanwege de genoemde financiële druk, vanaf de begroting 2021 een nullijn kan worden gehanteerd.