

Raadsvergadering d.d. 22.10.2019		
Raadsnota nummer ZN187487		
Onderwerp: Opstellen studie naar woningbouwlocaties in Den Hout en Oosteind		
Vragen van fractie	PvdA	Naam raadslid: Anton van Opzeeland
1. Kunt u aangeven waarom er wordt gekozen een extern bureau in te schakelen voor deze opdracht? Antwoord: Er is onvoldoende ambtelijke capaciteit beschikbaar om de studie op te stellen en het proces te begeleiden. 2. Is dit niet bij uitstek een kans om volgens de principes van de nieuwe gemeentelijk organisatie te gaan werken? Antwoord: Uiteraard zal het extern bureau niet buiten de organisatie om gaan werken. Zo wordt een gemeentelijke projectgroep in het leven geroepen, waarin het proces wordt begeleid. 3. Is er overwogen om van deze opdracht een pilot te maken die past bij de organisatie ontwikkeling? Antwoord: Wij gaan met dit locatieonderzoek aan de slag op een manier die aansluit bij onze organisatieontwikkeling. 4. Kunt u aangeven hoe u de kwaliteit van de interactie met de dorpen gaat beoordelen? Antwoord: Dit is moeilijk exact aan te geven. Voor zowel Den Hout als Oosteind moet een studie tot stand komen, waarin in nauw overleg met de bewoners is aangegeven op welke locaties de komende jaren woningen gebouwd kunnen gaan worden. Daarbij is tevens duidelijk voor welke doelgroepen deze woningen worden gebouwd en dus welke typen woningen worden gerealiseerd. Het streven is erop gericht op het draagvlak voor deze studies zo breed mogelijk te laten zijn a. Wanneer is er volgens u sprake van een kwalitatief goede omgevingsdialoog? Welke criteria hanteert u hiervoor? Antwoord: Van een kwalitatief goede omgevingsdialoog is in dit geval sprake als het draagvlak voor de types te bouwen woningen en de locaties waar deze gebouwd zullen worden zo breed mogelijk is.		

5. In de offerte van BGSV is de aanpak van de gesprekken voor de dorpen Oosteind en Den Hout beschreven. Hierin is aangegeven dat er voor het dorp Den Hout gekozen is voor een serie van informele inloopavonden.
- a. Hoe worden inwoners hiervoor uitgenodigd en hoe wordt gezorgd dat er zoveel mogelijk inwoners naar deze avonden komen?

Antwoord:

Dat is nog niet precies bekend en dit zal in overleg met het bureau nader worden uitgewerkt.

- b. Waarom denkt u dat juist deze aanpak beter is dan het eerder gevoerde proces rond het bouwplan Houtse Heuvel 2?

Antwoord:

Met het voorliggende voorstel wordt uitvoering gegeven aan het raadsbesluit d.d. 26 maart 2019 ten aanzien van het perceel Houtse Heuvel 2.

6. Uit de offerte begrijpen we dat BGSV gespreksleiders levert die onderdeel worden van het gemeentelijk projectteam. Dat wil zeggen dat BGSV geen resultaatverantwoordelijkheid draagt maar slechts een inspanningsverplichting heeft. Klopt dit?

Antwoord:

Voor dit soort processen valt het te bereiken eindresultaat niet goed te benoemen. Daarom worden in de offerte de stappen beschreven, die uiteindelijk moeten leiden tot een breed draagvlak zoals omschreven in het antwoord op vraag 4.

- a. Is het uurtarief dat hiervoor wordt gehanteerd niet aan de hoge kant? Hoe verklaart u dit?

Antwoord:

De aangegeven uurtarieven zijn niet ongebruikelijk voor de werkzaamheden die verricht moeten worden.

- b. Welke opleidings- en ervaringseisen worden gesteld aan de gespreksleiders?

Antwoord:

Hieraan zijn geen specifieke eisen gesteld. Het bureau heeft veel ervaring met dit soort processen.

- c. Hoe heeft u de offerte beoordeeld? Kunt u inzicht geven in de opgestelde raming en de offerte aanvraag?

Antwoord:

De aanvraag was voor Den Hout gebaseerd op het door uw raad aangenomen amendement ten aanzien van het perceel Houtse Heuvel 2. Voor Oosteind is verwezen naar de plannen van de werkgroep Dorpshart Oosteind en de behoefte aan nieuwbouw van woningen in het dorp. De offerte van BGSV is als

beste beoordeeld, aangezien hierin zo concreet mogelijk o.a. de te zetten stappen zijn omschreven.

Raadsvergadering d.d. 22 oktober 2019

Raadsnota nummer 187487

Onderwerp: Opstellen studie naar woningbouwlocaties in Den Hout en Oosteind



Vragen van fractie

Naam raadslid: Walther Hoosemans

1. Aan de raad wordt gevraagd een krediet beschikbaar te stellen van € 100.000, echter de offerte geeft een bedrag weer van € 56.733.90. Graag uitleg wat de reden is van dit verschil.

Antwoord:

De verwachting is dat er sprake zal zijn van het nodige meerwerk. Zo kan het bijvoorbeeld nodig zijn dat er extra informatieavonden georganiseerd moeten worden of meer schetsen gemaakt moeten worden.

Raadsvergadering d.d. 22 oktober 2019

Raadsnota nummer ZN. 187487

Onderwerp: Opstellen visie voor woningbouw in Den Hout en Oosteind



Vragen van fractie:

Naam raadslid: Sander Mulders

1. Kunt u het rapport over verplaatsing van OVV '67 aan de raad toezenden?

Antwoord:

In onze brief van 17 juni 2019 aan uw raad hebben wij u geïnformeerd over het proces ten aanzien van de Woningbouwstrategie 2030, alsmede over het te starten proces ten aanzien van beide kerkdorpen. Voor Oosteind is hierin gesteld dat woningbouw op het hoofdveld van v.v. OVV '67 financieel niet haalbaar is. Bij de griffie ligt het niet-openbare overzicht met de berekende kosten en voorziene opbrengsten ter inzage.

2. Wat is momenteel de stand van zaken van het onderzoek verplaatsing Irene '58? Mocht het onderzoek nog niet afgerond zijn, wanneer wordt dit verwacht?

Antwoord:

Ons college wenst ook de verplaatsing van het voetbalveld van v.v. Irene '58 met de bewoners van Den Hout te bespreken, zodat ook hiervoor een zo breed mogelijk draagvlak zal worden verkregen.

3. Waarom vraagt u een krediet van € 100.000,-- terwijl de kosten op basis van de offerte niet meer dan € 57.000,- (excl. BTW) benodigd is?

Antwoord:

De verwachting is dat er sprake zal zijn van het nodige meerwerk. Zo kan het bijvoorbeeld nodig zijn dat er extra informatieavonden georganiseerd moeten worden of meer schetsen gemaakt moeten worden.