

menten tijdens een bewonersbijeenkomst op 14 mei jl. Het besluit is bij brief van 16 mei 2019 aan de bewoners kenbaar gemaakt.

Er zijn door de volgende personen bezwaarschriften ingediend tegen een besluit van het college van burgemeesters en wethouders van Oosterhout van 16 mei 2019 waarbij de straatnaam Pieter Vreedestraat is gewijzigd in de Baron van Hallstraat en ook de huisnummering is aangepast.

1. Bezwaar d.d. 19 mei 2019 van ~~XXXXXXXXXX, Pieter Vreedestraat 12, 4902 VJ Oosterhout~~
2. Bezwaar d.d. 5 juni 2019 van ~~XXXXXXXXXX, Pieter Vreedestraat 12, 4902 VJ Oosterhout~~
3. Bezwaar d.d. 19 juni 2019, aangevuld bij schrijven d.d. 30 juli 2019, van de heer en mevrouw ~~XXXXXXXXXX, Pieter Vreedestraat 46, 4902 VJ Oosterhout~~
4. Bezwaar d.d. 24 juni 2019 van de heer ~~XXXXXXXXXX (12-18)~~ namens de heer en mevrouw ~~XXXXXXXXXX, Pieter Vreedestraat 14, 4902 VJ Oosterhout~~

Aan de hand van de overgelegde stukken en hetgeen tijdens de hoorzitting door partijen naar voren is gebracht, overweegt de Adviescommissie als volgt.

Bezwaarden hebben tijdens de bewonersbijeenkomst van 13 mei 2019 een alternatief aangedragen om de straatnaam Pieter Vreedestraat te behouden. Het alternatief houdt in aan de nieuwe ontsluiting op de Loevensteinlaan de straatnaam Baron van Hallstraat toe te kennen. Gelet op de beide, duidelijk te onderscheiden bouwblokken, te weten het bestaande bouwblok met woningen aan de Pieter Vreedestraat en het nog te realiseren bouwblok met nieuwbouwwoningen in deelplan 4, is dit naar het oordeel van de Adviescommissie een redelijk alternatief, of blijkt althans uit de toelichting van het college op de hoorzitting niet waarom dat géén redelijk alternatief zou zijn, met name gelet op belangen van de bezwaarden bij het behoud van de huidige straatnaam. De Pieter Vreedestraat is duidelijk als afzonderlijke straat te herkennen. Hierdoor gaat het argument van het college, dat voor het doorlopende bouwblok twee straatnamen zouden gelden, niet op. Om het onderscheid extra te benadrukken, kan in de bocht tussen de bouwblokken nog een drempel worden aangelegd, hetgeen in de toch al voorgenomen herinrichting van de straat kan worden meegenomen. Het college heeft tijdens de zitting aangegeven dat het aangevoerde alternatief op zich voldoet aan de richtlijnen uit de NEN 1773 en de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), maar wel visueel tot verwarring zou kunnen leiden. De Adviescommissie is van oordeel dat in dat licht in het bestreden besluit onvoldoende is aangetoond waarom het alternatief dan niet past.

Bovendien merkt de Adviescommissie op dat het advies van de hulpdiensten over een goede vindbaarheid en bereikbaarheid niet in het dossier is opgenomen. Daarmee is het – aldus het college – meest zwaarwegende argument om over te gaan tot straatnaamwijziging van de Pieter Vreedestraat ook onvoldoende onderbouwd en aangetoond.

*Advies*

Gelet op het vorenstaande adviseert de Adviescommissie het bestreden besluit in heroverweging herroepen en in heroverweging met inachtneming van dit advies te besluiten.

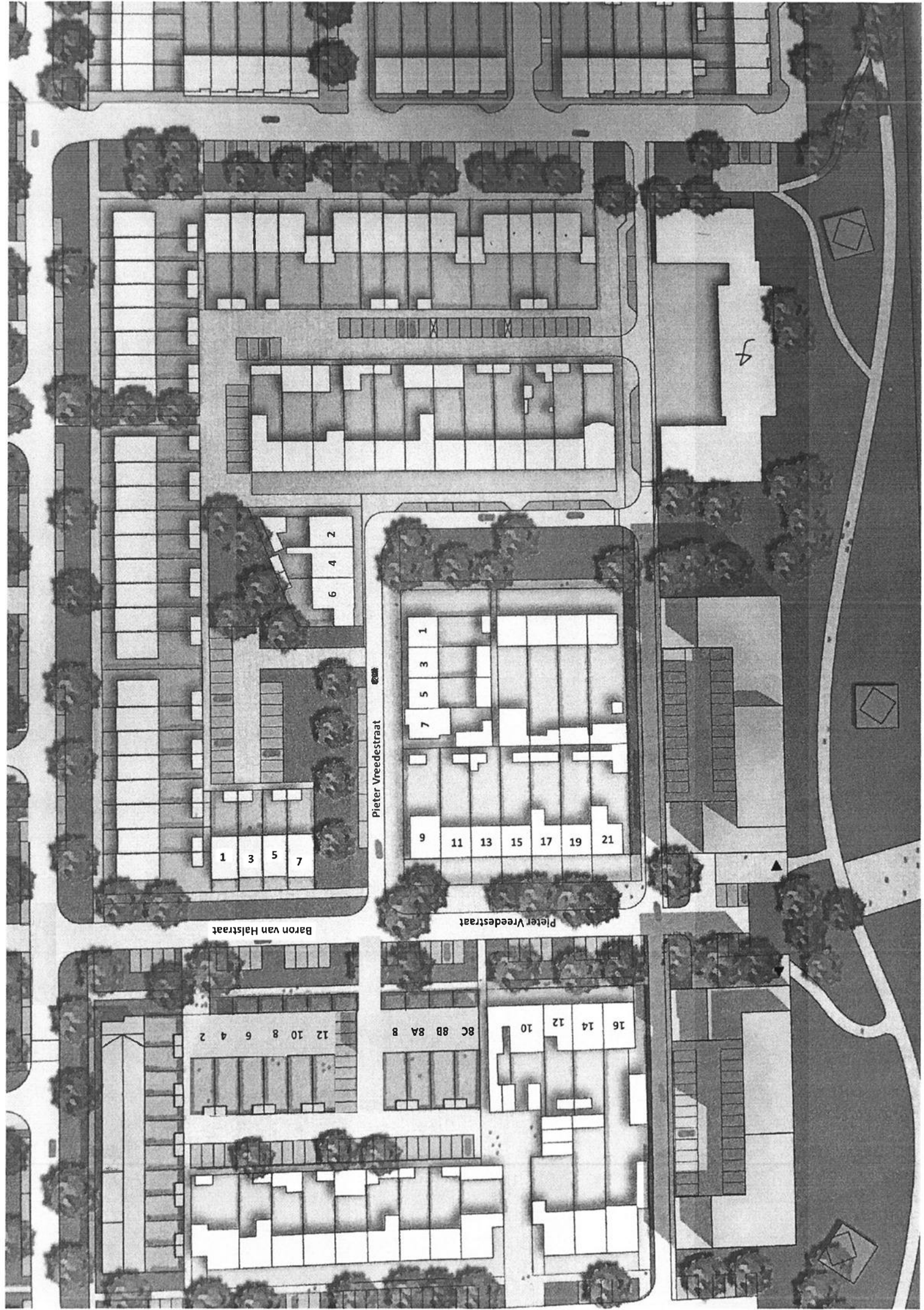
Hoogachtend,

De Adviescommissie Algemene wet bestuursrecht Oosterhout.

De voorzitter,

De secretaris



Baron van Halstraat

Pieter Vredestraat

Pieter Vredestraat

4