

Raadsvergadering d.d.: 26 november 2019

Raadsnota nummer: ZN 190418

Onderwerp: Aanwijzing publieke media-instelling

Vragen van fractie CDA

Naam raadslid: Anton Kamps

VRAGEN

1. U noemt de nota 'aanwijzing lokale publieke media-instelling'. Is het niet het Commissariaat van de Media dat aanwijst?

Antwoord:

Klopt het Commissariaat van de Media wijst uiteindelijk toe. Conform artikel 2.61, derde lid van de Mediawet doet zij dit mede op basis van een advies van de gemeenteraad. In de nota wordt uw raad dan ook voorgesteld om een positief advies uit te brengen.

2. De advisering van de gemeenteraad, zoals de nota die uitlegt, behelst niet meer dan het afvinken van een aantal juridische en organisatorische noodzakelijkheden. Dat kan toch afgehandeld worden door het college?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 1.

3. ORTS is nu de enige, maar wat als er zich twee omroepen met dezelfde juridische en organisatorische kwalificaties hadden aangediend? Op welke gronden had dan een keuze gemaakt kunnen worden?

Antwoord:

Dit is nu niet aan de orde. Indien dit wel het geval zou zijn en beide instellingen zouden voldoen aan de eisen uit artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet dan hadden wij conform artikel 2.63, eerste lid van de mediawet in eerste instantie het samengaan van beide instellingen moeten bevorderen. Indien dit niet tot een samengaan zou hebben geleid zou conform artikel 2.63 tweede lid van de Mediawet alle factoren die voor het functioneren van de instelling van belang kunnen zijn meegenomen kunnen worden in een weging. Het ligt echter voor de hand om in dit geval het door uw gemeenteraad vastgestelde beleidskader lokale omroep als wegingscriterium te hanteren.

4. Als er niet meer gediscussieerd mag/kan worden over de kwaliteit van de omroep en de kwaliteit van het lokaal toereikend media-aanbod kunnen we er dan van uit gaan dat het Commissariaat van de Media de kwaliteit van de lokale omroep toetst?

Antwoord:

Formeel gezien is het Commissariaat voor de Media (CvdM) belast met het toezicht op de naleving van de Mediawet. Iedere lokale omroep moet daarom jaarlijks informatie aanleveren bij het CvdM. Het toezicht van het CvdM spits zich toe op drie onderdelen: de programmering, het functioneren van het PBO en de financiële positie. In hoeverre hier een echte kwaliteitstoets plaatsvindt is ons niet bekend. Echter om in aanmerking te komen voor de aanvullende bijdrage (doelsubsidie) die de gemeente bereid is te verlenen bovenop de wettelijke bekostigingsplicht heeft u een beleidskader vastgesteld met daarin onder andere ook een aantal 'kwaliteitscriteria' waarop de aanvraag zal worden getoetst.

5. In mei 2019 zegde het college toe hulp te willen bieden aan de ORTS bij het doorgroeien naar de hoge standaard die het eigen beleidskader van de gemeente stelt. Is die hulp gevraagd of geboden?

Antwoord:

Aansluitend op punt 5 van het beleidskader en de afspraken in het subsidiecontract 2019 heeft de gemeente een bijeenkomst georganiseerd voor de medewerkers van de ORTS rondom de strategische communicatiethema's van de gemeente. Op basis hiervan heeft de ORTS een productieplan opgesteld, waarin deze thema's terug komen.

Raadsvergadering d.d. 26 november 2019

Raadsnota nummer **ZN 190418**

Onderwerp: Aanwijzing lokale publieke media-instelling

Vragen van fractie:



Naam raadslid: Jan Peters

1. Het modelreglement PBO verplicht het PBO jaarlijks het media-aanbodbeleid vast te stellen. Het bestuur van de lokale omroep zorgt voor de verslaglegging daarvan. Kunt u ons de verslagen van de vergaderingen over het media-aanbodbeleid 2019 en 2020 overleggen?

Antwoord:

Deze zijn niet in ons bezit en zult u bij de ORTS moeten opvragen.

2. In het PBO worden de werkgevers vertegenwoordigd door een lid dat is voorgedragen door Barleda Netherlands BV. Om welke organisatie gaat het hier en op grond waarvan kan deze representatief worden geacht voor de werkgevers in Oosterhout?

Antwoord:

Barleda Netherlands B.V. is vastgoedeigenaar van onder andere enkele winkelpanden in het centrum van Oosterhout. Naast het feit dat mevrouw is voorgedragen door deze werkgever heeft in ons advies aan u ook de afweging mee gespeeld dat het hier gaat om een vrouw wat weer bijdraagt aan een betere verdeling binnen het totaal van het PBO op het gebied van geslacht. Het is uiteindelijk aan u als raad om een oordeel te geven over de representativiteit van het PBO.

3. De maximale bijdrage voor de lokale omroep voor 2020 is 73.200 euro. De ORTS is per brief geïnformeerd over het feit dat de aanvullende financiële bijdrage niet automatisch wordt toegekend. Kunt u ons deze brief toesturen?

Antwoord:

Zie bijlage

4. De aanvullende bijdrage bedraagt maximaal 40.000 euro per jaar. Het voorstel houdt rekening met deze bijdrage. Kunt u aangeven hoe de beoordeling van de aanvraag per onderdeel van het beleidskader voor 2020 is uitgevallen?

Antwoord:

We hebben nog geen aanvraag van de ORTS ontvangen

5. Bij de aanvraag van de aanvullende bijdrage dient de lokale omroep het beleidsplan, de begroting, een activiteiten-/productieplan en een toelichting hoe door de omroep invulling wordt gegeven aan het beleidskader te overleggen. Kunt u deze stukken toesturen?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 4

6. Wordt de eventuele toekenning van de aanvullende bijdrage telkens in een afzonderlijk voorstel aan de raad ter vaststelling voorgelegd?

Antwoord:

Nee, u heeft een kaderstellende rol en bent derhalve verantwoordelijk geweest voor het vaststellen van het beleidskader. De daadwerkelijke toetsing en subsidieverlening behoort tot de uitvoerende taak van het college. Net als bij alle andere subsidieverleningen wordt dit dus niet ter besluitvorming aan uw raad voorgelegd.

7. In het Outputcontract is opgenomen dat ORTS uiterlijk 1 september 2019 een rapportage over het eerste half jaar aanlevert aan de gemeente Oosterhout. Kunt u deze toesturen?

Antwoord:

Zie bijlage. Graag merken wij hierbij op dat de rapportage nog besproken gaat worden met het bestuur van de ORTS op 20 november a.s.