

Raadsvergadering d.d. 18 februari 2020

Raadsnota nummer ZN 196050

Onderwerp: Vrijliggend fietspad Bergsebaan

Vragen van fractie:



Naam raadslid: Dees Melsen

1. In de eerdere plannen voor de aanpak van de Bergsebaan was reeds een vrijliggend fietspad voorzien.

a. Welke ruimtelijke procedure is destijds gevolgd?

Antwoord:

In eerdere plannen voor de onderhoudswerkzaamheden aan de Bergsebaan was niet voorzien in een vrijliggend fietspad.

Op 14 maart 2017 heeft ons college besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor het **verbreden** van de Bergsebaan. Deze omgevingsvergunning was noodzakelijk, nu ten gevolge van die verbreding buiten de bestemming 'Verkeer' en binnen de bestemming 'Natuur' werd gekomen en dus werd afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Hierbij is toepassing gegeven aan de zogenaamde kruimelregeling van artikel 4, lid 8, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Deze afwijking kan worden toegepast voor het gebruiken van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied.

b. Waarom kiest u voor de voorgestelde procedure?

Antwoord:

De aanleg van een vrijliggend fietspad vraagt een zodanig ruimtebeslag dat over een aanzienlijke oppervlakte de bestemming 'Natuur' gewijzigd moet worden naar de bestemming 'Verkeer'. Tevens bevindt een deel van de gronden, grenzend aan de Bergsebaan, zich binnen het Natuur Netwerk Brabant. Een herziening van het bestemmingsplan en een herbegrenzing van het NNB is zodoende noodzakelijk.

c. Is het mogelijk om dezelfde procedure te volgen maar dan de onderbouwing te verbeteren?

Antwoord:

Dit is niet mogelijk. Bij de verbreding van de Bergsebaan was sprake van een relatief kleine ingreep in de natuur. Dit vrijliggende fietspad is een ingreep met een aanzienlijk hogere impact waarvoor een herziening van het bestemmingsplan vereist is.

d. Bij de ruimtelijke procedure van destijds is al veel onderzocht. Deze informatie is toch bruikbaar voor de nieuwe procedure (immers als de vergunningaanvraag niet gestaakt was had het fietspad er al gelegen).

Antwoord:

Bruikbare informatie die in het verleden is uitgezocht/onderzocht wordt uiteraard meegenomen in toekomstige procedures. Echter de eerder gevolgde procedure had betrekking op een verbreding van de Bergsebaan en niet op de aanleg van een vrijliggend fietspad.

e. Hoeveel geld was er destijds gereserveerd voor het vrijliggend fietspad?

Antwoord:

B&W heeft voor het onderhoud wegen en verbetering fietsveiligheid (oth00259) in 2017 een bedrag van € 885.000 beschikbaar gesteld.

f. Wat is er met het gereserveerde geld van destijds gebeurd?

Antwoord:

De reservering is grotendeels gebruikt voor de onderhoudswerkzaamheden aan de Bergsebaan welke eind 2019 zijn uitgevoerd. Onderdeel van het budget was € 174.000,- aan exploitatiegelden. Om de financiële tekorten bij andere onderhoudswerken binnen het jaarprogramma openbare ruimte op te vangen, zijn deze exploitatiegelden in 2018 ingezet voor andere JOR projecten.

Raadsvergadering d.d. 18 februari 2020

Raadsnota nummer ZN 196050

Onderwerp: Vrijliggend fietspad Bergsebaan

Vragen van fractie:



Naam raadslid: Hannie Broekhoven

Hoewel de raadsagenda al enkele weken bekend is komt u 29-01-2020 onder het thema genieten met het besluit om ; "een in twee richtingen bereden sociaal veilig fietspad van 3,5 meter breed parallel aan de Bergse baan (westzijde) met een lengte van ongeveer 1,8 kilometer;

- Wat verstaat u onder een sociaal veilig fietspad?

Antwoord:

Een sociaal veilig fietspad is een fietspad waar de gebruiker zich beschermd voelt tegen gevaar dat veroorzaakt wordt door of dreigt te ontstaan als gevolg van menselijk handelen.

- Waarom is deze term niet opgenomen in het raadsvoorstel?

Antwoord:

Dit is geen bewuste keuze. Sociale veiligheid is juist een van de redenen om te kiezen voor de aanleg van een vrijliggend fietspad.

- Waarom staat het raadsvoorstel op de agenda en heeft u klaarblijkelijk pas afgelopen week, in de vergadering van 28 januari jl. besloten/ ingestemd met het projectplan?

Antwoord:

Op 21 januari heeft ons college positief besloten op het projectplan en tevens op het raadsvoorstel om een voorbereidingskrediet aan te vragen ten behoeve van de aanleg van het vrijliggend fietspad. In verband met interne afstemming heeft het een week geduurd voordat deze is opgenomen op de besluitenlijst.

- De motie is met nipte meerderheid aangenomen in de gemeenteraad, u kunt deze goed onderbouwd naast zich neerleggen, aangezien u dit in een eerdere fase ook gedaan heeft toen u tot een compromis kwam met alle bezwaarmakers. Kunt u aangeven wat u motivatie om door te gaan is?

Antwoord:

Tweemaal (11 dec. 2018 en 22 mei 2019) heeft uw raad ons met meerderheid van stemmen verzocht om de optie tot een vrijliggend fietspad te onderzoeken en in procedure te brengen. Dat gegeven is de motivatie om dit voorstel aan u voor te leggen.

- U heeft in 2018 onderzoek laten doen door Bureau Waardenburg naar de effecten natuurwaarden varianten fietspad Bergse baan, Oosterhout. Heeft u deze en mogelijk andere varianten opnieuw in uw afweging meegenomen?

Antwoord:

Nee, op verzoek van uw raad is/wordt enkel gekeken naar de aanleg van een vrijliggend fietspad langs de Bergsebaan.

- U spreekt over een in twee richtingen bereden fietspad van 3,5 meter breed, waarin verwezen wordt naar het fietspad in Dorst. De gemiddelde boskap bij 3,5 meter fietspad is 9 meter in D, de natuuraantasting is meters breder. Hierover spreekt u niet. Heeft u deze meer dan 10 meter breedte over een lengte van 1,4 km in uw belangen afweging meegenomen? De bosbodem is vele honderden jaren uit en de vraag is of dit ooit te compenseren is? Heeft u dit meegewogen?

Antwoord:

We gaan ervanuit dat voor een fietspad van 3,5 meter breed een gemiddelde boskap nodig is van ca. 10 meter. De exacte natuuraantasting zal uit de nadere onderzoeken moeten blijken.

- U spreekt nu over een bedrag van 1,5 tot 2 miljoen euro voor de realisering van 1,8 km fietspad, terwijl het in de onderliggende motie om een totaalbedrag van 575.000,00 euro gaat. Heeft u dit meegewogen in uw beslissing om de motie niet naast u neer te leggen?

Antwoord:

Op basis van kennis en ervaring zijn wij gekomen tot een globale kosteninschatting van € 1,5 – 2 mln. Op dit moment voeren we de eerste stap van de motie uit, namelijk het doen van een onderzoeks- en haalbaarheidstraject. Aan de hand van de resultaten van dit traject kan uw raad besluiten de uitvoering van het project wel/niet doorgang te laten vinden.

- De aansluiting op de Meerberg zal voor een zeer gevaarlijke situatie gaan zorgen, omdat hier een onoverzichtelijke of vervolgfietspad betreft. Heeft u de kosten voor de aanleg van de noodzakelijke(?) rotonde opgenomen in de 2 miljoen euro of komt dit er nog bij?

Antwoord:

De € 1,5 – 2 mln. betreft een eerste globale inschatting van de totale kosten. De aanleg van een mogelijke rotonde is hierin niet voorzien.

Nb: de overgang van een vrijliggend fietspad naar een rijbaan met gemengd verkeer dient veilig vorm gegeven te worden. De richtlijnen van het CROW worden daarbij in acht genomen.

- Het fietspad Dorst is later alsnog voorzien van verlichting vanwege de sociaal onveilige situatie, wat zijn de kosten van deze verlichting van de 1,4 km fietspad door het bos.?

Antwoord:

De verlichting langs het fietspad Dorst heeft altijd onderdeel uitgemaakt van het totaalplan. De kosten van de verlichting langs het fietspad Dorst bedroegen destijds ca. € 85.000,-. Dit bedrag zegt niets over de hoogte van de kosten voor de eventuele aanleg van openbare verlichting langs het vrijliggend fietspad Bergsebaan. In de huidige situatie is geen openbare verlichting langs de Bergsebaan aanwezig. In de kosteninschatting is hier dan ook geen rekening mee gehouden.

- Heeft u onderzoek gedaan naar recreatief fietsgebruik? Zo ja, wat zijn de aantallen? En wat is de verhouding tot Dorst?

Antwoord:

Er hebben in februari 2016 fietstellingen plaatsgevonden. Op een gemiddelde werkdag maakten 155 fietsers gebruik van de Bergsebaan; op een zaterdag gemiddeld 191 en op een zondag gemiddeld 287 fietsers. Gezien de periode dat de tellingen zijn uitgevoerd mag verwacht worden dat er in de zomerperiode meer fietsers gebruik maken van de Bergsebaan.

In het voorjaar van 2020 gaan we, als onderdeel van het onderzoek, nieuwe fietstellingen laten uitvoeren op de Bergsebaan,

Op het fietspad naar Dorst zitten meer fietsers, maar omdat dit op een andere periode van het jaar is kunnen deze cijfers niet worden vergeleken. September 2018: Fietspad wethouder van dijklaan gem. werkdag 600 fietsers, zaterdag 868 fietsers en op zondag 1036 fietsers.

- Er lopen over Ter Aalst, langs het kanaal en door het bos diverse fietspaden om naar Teteringen, Breda, Den Hout en Oosterhout te fietsen, bent u hiermee bekend?

Antwoord:

Ja, dit zijn recreatieve fietspaden.

- Het onderzoek zal in eerste raming 150.000 euro gaan kosten, kunt u dit verantwoorden naar de inwoners mede vanwege de risico's die u noemt en de prioriteitstelling in de toekomstvisie? Hoe waarschijnlijk is het dat u 2 miljoen, misschien zelfs 3 miljoen euro gaat uitgeven aan deze fietspad en is de 150.000 euro dan geen weggegooid geld?

Antwoord:

Op verzoek van uw raad wordt uitvoering gegeven aan de motie van 22 mei 2019.

- In een eerdere fase van het proces heeft u samengewerkt met diverse belangengroepen en bewoners. U bent tot een gedragen compromis gekomen, alle partijen schaarden zich achter het plan wat recent door u uitgevoerd is. Bezwaarmakers hebben hun bezwaar ingetrokken bij de Raad van State. In het omgevingsrecht is het

vertrouwensbeginsel opgenomen, heeft u dit recht in uw afweging tot het uitvoeren van de motie meegewogen? Hoe belangrijk vindt u het als betrouwbare overheid te boek te staan? Hoe belangrijk vindt u het te luisteren naar inwoners?

Antwoord:

Uiteraard is een betrouwbare overheid van belang, net als luisteren naar de inwoners, echter de uiteindelijke beslissingsbevoegdheid over te voteren budgetten ligt bij uw raad. Het college geeft met deze onderzoeksopdracht uitvoering aan uw motie van 22 mei 2019.