Sjabloon

Raadsvergadering d.d. 18 februari 2020

Raadsnota nummer ZN201222

Onderwerp: Initiatiefvoorstel Gezond Burger Verstand inzake voorbereidingsbesluit buitengebied i.v.m. op stellen nieuwe visie op het buitengebied

Vragen van fractie Gemeentebelangen Oosterhout **Naam raadslid: Walther Hoosemans**

1. Lopen we met dit voorstel vooruit op de invulling en vaststelling van de omgevingsvisie en de daaruit voortvloeiende omgevingsplannen

   Antwoord:
   Deels; het is maar de vraag wanneer de nadere actualisering van kaders specifiek voor het buitengebied aan de orde komt. Het doel is om als raad nu meer regie te krijgen op ontwikkelingen in het buitengebied.

2. Gaan we met het verbod zoals bedoeld onder punt 2 van het voorstel /besluit niet het gehele buitengebied van de gemeente Oosterhout op slot zetten

   Antwoord:
   Nee; ontwikkelingen die passen binnen de uit te werken visie kunnen doorgang vinden. Hooguit geldt dat voor bepaalde specifieke ontwikkelingen de gemeenteraad het bevoegd orgaan wordt, voor zover de raad dat niet al is.
   Deze situatie duurt sowieso niet langer dan 1 jaar: de periode waarin de gemeenteraad een nieuwe visie op het buitengebied moet hebben vastgesteld.
   Het is voor het perspectief van zowel de natuur als van de agrarische sector van groot belang dat het natuurlijke respectievelijk agrarische buitengebied van de gemeente Oosterhout vitaal blijven en niet verloederen. Wij menen dat de gemeenteraad er goed aan doet hierover nu met elkaar van gedachten te wisselen en actuele en duidelijke kaders vast te stellen.

3. Onder welke druk staat het buitengebied en wat zijn diverse ontwikkelingen

   Antwoord:
   Er is veel te doen rondom duurzaamheid, landschap, stikstof- en milieuregelgeving, innovaties en technologische ontwikkeling, druk op de woningmarkt. Er is (daarmee) in toenemende mate sprake van (te verwachten) plannen en ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Oosterhout waar vele bewoners en bezoekers zich naar onze mening terecht zorgen om maken. Namens hen dient de gemeenteraad hier wat ons betreft regie op te nemen.

4. Welke vestiging van woonfuncties ziet U als een beletsel

   Antwoord:
   Ons initiatiefvoorstel is niet gericht op een bepaalde ‘vestiging van woonfunctie’. Het doel is om als raad up-to-date kaders te stellen t.a.v. eventuele ontwikkelingen, specifiek gericht op het buitengebied. Graag kijken we nog een stap verder om tot een duurzame ontwikkeling van het buitengebied te komen samen met boeren, inwoners, gebruikers en alle beherende instanties, o.a. domeinen, waterleiding, natuurorganisaties, waterschap, recreatie en particuliere natuurbeheerders.

5. Is dit voorstel niet contrair aan de Provinciale regelgeving zoals Ruimte voor Ruimte en de Nota Ruimte

   Antwoord:
   Nee.

6. Met welke initiatiefnemers heeft U gesproken

   Antwoord:
   Bijvoorbeeld bewoners van het buitengebied maar ook vele andere inwoners van de gemeente Oosterhout, bezoekers van het buitengebied, diverse boeren, en diverse vertegenwoordigers van boeren- en natuurbelangen, waterschap e.d.

7. Hoe gaan we verder met de besluitvorming met in gang gezette procedures m.b.t. bouwvergunningen e.d.

   Antwoord:
   Die worden ofwel aangehouden totdat de nieuwe visie er is (binnen 1 jaar) ofwel gaan ter besluitvorming naar de gemeenteraad als bevoegd orgaan (voor maximaal 1 jaar). Een aantal zouden mogelijk toch al naar de gemeenteraad gaan als bevoegd orgaan, maar ook voor deze ontwikkelingen geldt dat het goed is als de gemeenteraad heldere en geactualiseerde kaders stelt.

8. Wat is de reden dat er geen participatie traject is voorafgegaan aan dit initiatiefvoorstel

   Antwoord:
   In de raadsnota staat niet letterlijk dat er helemaal geen participatietraject is georganiseerd; wat er bedoeld wordt is dat er uiteraard nog geen ‘formeel’ participatietraject is geweest. Er wordt met het voorstel immers ook nog geen visie vastgesteld. Uiteraard komt het voorstel wel degelijk voort uit een veelheid aan contacten met bewoners en andere betrokkenen. Het voorstel komt juist voort uit een trend die wij in gesprek met een diversiteit aan betrokkenen in de samenleving menen waar te nemen, als gevolg waarvan wij menen er goed aan te doen de gemeenteraad de noodzaak tot nieuwe specifieke kaders voor het buitengebied voor te leggen.

9. Welke en hoeveel bewoners en bezoekers heeft U gesproken die zich zorgen maken m.b.t. de plannen en ontwikkelingen in het buitengebied

   Antwoord:
   Eerlijk gezegd is wat ongebruikelijk om hier een hele lijst met namen te gaan afdrukken, maar misschien mogen wij u de suggestie doen om bij uw sympathieke kraam op straat de mensen hierover zelf te bevragen? Velen zullen hun zorgen uiten over ons mooie buitengebied.

10. Heeft U gecommuniceerd met de ZLTO en mogelijk nog met andere instanties, zo ja, dan zien we graag de resultaten (rapportages) hiervan tegemoet

    Antwoord:
    Ja, dat hebben wij. ZLTO is slechts een van de vele gesprekspartners van GBV, ook in de onderhavige aangelegenheid.
    De rapportage van de gesprekken is in feite verwerkt in de tekst van het initiatiefvoorstel.

11. Bent U het tot slot met ons eens dat de gemeenteraad op dit moment de aangewezen organisatie is die gaat over de ontwikkelingen in het buitengebied, zoals U die schetst

Antwoord:
De gemeenteraad is de autoriteit die namens alle Oosterhouters kaders dient te stellen t.a.v. wenselijke en onwenselijke ontwikkelingen t.a.v. de gemeente Oosterhout, het grondgebied van de gemeente Oosterhout, inclusief het buitengebied. Het actueel houden van deze kaders is daarbij wat ons betreft urgent waar het gaat om het buitengebied. Vandaar juist ons initiatiefvoorstel.

Vriendelijk bedankt voor uw belangstelling in ons initiatiefvoorstel, dat wij van harte bij u aanbevelen; al is het maar om onze gemeenteraad t.a.v. de ontwikkelingen in het buitengebied de positie te geven die hij verdient.

Raadsvergadering d.d.: 21 januari 2020

Raadsnota nummer:

Onderwerp: Initiatiefvoorstel GBV

Vragen van fractie *CDA* **Naam raadslid: Tanja Roovers-Huijben**

1. Worden alle bestaande initiatieven teruggetrokken? Ook al liggen ze ter inzage?

   Antwoord:
   Nee; ontwikkelingen die passen binnen de uit te werken visie kunnen doorgang vinden. Hooguit geldt dat voor bepaalde specifieke ontwikkelingen de gemeenteraad het bevoegd orgaan wordt, voor zover de raad dat niet al is.
   Deze situatie duurt sowieso niet langer dan 1 jaar: de periode waarin de gemeenteraad een nieuwe visie op het buitengebied moet hebben vastgesteld.
   Het is voor het perspectief van zowel de natuur als van de agrarische sector van groot belang dat het natuurlijke respectievelijk agrarische buitengebied van de gemeente Oosterhout vitaal blijven en niet verloederen. Wij menen dat de gemeenteraad er goed aan doet hier nu actuele en duidelijke kaders voor vast te stellen.

2. In het huidige voorstel mag natuur niet aangetast worden. Wat is de definitie van natuur?

   Antwoord:
   Wij kunnen de vraag niet plaatsen. Wij houden uiteraard vast aan de vigerende en gebruikelijke definities van begrippen als ‘natuur’.

3. Klopt het dat boeren die willen stoppen dan geen gebruik kunnen maken van welke regeling dan ook en moeten wachten tot er meer duidelijkheid is? Hoe lang is de verwachting dat het duurt voor alles voldoende concreet is om voorstellen weer te gaan behandelen?

   Antwoord:
   Zie antwoord op vraag 1.

4. Kan er duidelijk aangegeven om welk gebied het gaat (op kaart)? Kunnen andere initiatieven in Oosterhout wel doorgang blijven vinden?

Antwoord:
Het gaat om het buitengebied van de gemeente Oosterhout, zoals bedoeld in (de kaarten behorend bij) het Bestemmingsplan Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind).

Vriendelijk bedankt voor uw belangstelling in ons initiatiefvoorstel, dat wij van harte bij u aanbevelen; al is het maar om onze gemeenteraad t.a.v. de ontwikkelingen in het buitengebied de positie te geven die hij verdient.

Raadsvergadering d.d. 18 februari 2020

Raadsnota nummer ZN 201222

Onderwerp: Initiatievoorstel Gezond Burger Verstand inzake voorbereidingsbesluit buitengebied i.v.m. opstellen nieuwe visie op het buitengebied.

Vragen van fractie: VVD **Naam raadslid: Dees Melsen**

1. In het bestuursakkoord wordt meermaals gesproken over een gesprek over de toekomst van het buitengebied met stakeholders en een op te stellen visie op het buitengebied.

a. Wat is er tot op heden gedaan met deze ambitie uit het bestuursakkoord?

Antwoord:
Ter beantwoording aan het college.

b. Wat is de planning voor de visie voor het buitengebied?

Antwoord:
Deels ter beantwoording aan het college. Het voorbereidingsbesluit zou voor maximaal 1 jaar van kracht worden. Het gaat GBV ook om de urgentie.

Vriendelijk bedankt voor uw belangstelling in ons initiatiefvoorstel, dat wij van harte bij u aanbevelen; al is het maar om onze gemeenteraad t.a.v. de ontwikkelingen in het buitengebied de positie te geven die hij verdient.