



gemeente **Oosterhout**

Raadsvoorstel

Zaak : Vaststellen bestemmingsplan Meerberg 10

Zaaknummer : 193931

Datum: 28 januari 2020	Nummer raadsnota: ZN193931
Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Meerberg 10	

Portefeuillehouder:	Bijlagen: 1. Concept-raadsbesluit; 2. Bestemmingsplan Meerberg 10; 3. Reactienota, incl. zienswijzen.	Ter inzage:
----------------------------	---	--------------------

Voorstel:

1. De ingediende zienswijzen gedeeltelijk gegrond te verklaren conform de bijgevoegde "Reactienota zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 16 (Meerberg 10)";
2. het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 16 (Meerberg 10)" gewijzigd vast te stellen, zoals weergegeven in hoofdstuk 4 en 5 van de bij dit besluit behorende reactienota;
3. gelet op de mer beoordeling te besluiten om geen milieueffectrapport op te vragen
4. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Samenvatting

Van 22 augustus 2019 tot en met 2 oktober 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 16 (Meerberg 10)" ter inzage gelegen. Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om het bestaande kampeerterrein de Kleine Abtshoeve uit te breiden met 15 seizoenstandplaatsen tot in totaal 40 standplaatsen. Gedurende de terinzagelegging zijn twee zienswijzen binnengekomen. Voorgesteld wordt nu om de zienswijzen gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Wat willen we bereiken?

In de structuurvisie is aangegeven dat de gemeente Oosterhout over een diversiteit aan grote en kleine recreatieve verblijfsaccommodaties beschikt en dat deze belangrijk zijn voor de lokale economie. De gevraagde uitbreiding betreft een perceelsgedeelte dat groen en onverhard blijft, omdat alleen tenten en toercaravans zijn toegestaan. Daarnaast vindt er een ruimtelijke kwaliteitsverbetering plaats door de aanplant van landschapselementen.

Wat gaan we daarvoor doen?

Aanleiding:

Er is in 2017 een principeverzoek binnengekomen om de bestaande camping aan de Meerberg 10 uit te breiden tot in totaal 40 seizoenstandplaatsen. Het college heeft begin 2018 besloten om hieraan medewerking te verlenen.

De uitbreiding van de seizoensstandplaatsen vindt plaats aan de noordoostzijde van het recreatief bedrijf op gronden die momenteel agrarisch gebruikt worden. Het perceel blijft onbebouwd, met uitzondering van een sanitairgebouw van maximaal 10 m². Daarnaast wordt voorzien in een landschappelijke inpassing.

Ontwerpbestemmingsplan

Wij verzoeken u om bij communicatie rondom deze aanvraag het zaaknummer 193931 te vermelden.

Op 30 juli 2019 heeft het college besloten om het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 16 (Meerberg 10)" voor een termijn van zes weken ter inzage te leggen. Deze periode liep van 22 augustus 2019 tot en met 2 oktober 2019. Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen ingediend die zich met name richten op milieuaspecten en de landschappelijke waarden van het gebied. In de bijgevoegde reactienota zijn deze zienswijzen van een reactie voorzien en wordt voorgesteld beide zienswijzen gedeeltelijk gegrond te verklaren.

Omgevingsdialoog

Voor dit initiatief is tweemaal een omgevingsdialoog gevoerd. De eerste keer was in oktober 2017 en de tweede maal was in juli 2019. Beide keren bleek dat de omgeving overwegend positief was met de beoogde ontwikkeling. Ingebracht werd wel dat enkele omwonenden die zicht hebben op de caravans pleiten voor een goede landschappelijke inpassing.

Procedure

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De wijziging van het bestemmingsplan voorziet in het wijzigen van de waterparagraaf voor wat betreft afvalwater (paragraaf 4.7), het toevoegen van de vooroverlegreactie van de provincie (paragraaf 6.2) en de uitbreiding van de gebiedsaanduiding ten behoeve van de landschappelijke inpassing op de verbeelding. Dit betreft een strook van circa 75 meter in het noordwesten van het plangebied. Tegen het vaststellingsbesluit is beroep mogelijk bij de Raad van State door de indieners van de zienswijzen en belanghebbenden die aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om een zienswijze kenbaar te maken.

Natuurbescherming

Een plan moet voldoen aan de Wet natuurbescherming en geldende jurisprudentie. Daarin is bepaald dat een plan niet wordt vastgesteld indien het *significante gevolgen heeft voor een aangewezen Natura 2000-gebied*. Er is in ieder geval sprake van significante gevolgen indien met het plan de berekende stikstofdepositie op een voor stikstofdepositie overbelast Natura 2000-gebied toeneemt. Daarbij wordt de maximale planologische situatie vergeleken met de feitelijke, legale, planologische situatie.

De uitbreiding van het kampeerterrein, door toevoeging van 15 standplaatsen, aan Meerberg 10 in Oosterhout leidt, zo blijkt uit een berekening, niet tot significant negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie op de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering.

M.e.r.-beoordeling

De uitbreiding van het kampeerterrein valt onder de categorie D10 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Echter, de drempelwaarden voor deze categorie (250.000 bezoekers per jaar of of een oppervlakte van 10 hectare of meer in gevoelig gebied), worden geen van alle overschreden. Ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden is een m.e.r.-beoordeling op grond van artikel 2.5 Besluit milieueffectrapportage verplicht.

Voor de beoordeling zijn de effecten van het plan en de (bestaande) activiteiten van derden op de leefomgeving van belang. In de toelichting van het bestemmingsplan is, analoog aan de kenmerken genoemd in Bijlage III van de Europese richtlijn, beargumenteerd dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is.

Wat mag het kosten?

Het bestemmingsplan, inclusief de vereiste onderzoeken, is bekostigd door de initiatiefnemer. Met de initiatiefnemer is reeds een overeenkomst gesloten waarbij de vergoeding van eventuele planschade voor rekening komt van de aanvrager. Nu de kosten anderszins verzekerd zijn, als bedoeld in artikel

6.12 lid 2a van de Wet ruimtelijke ordening, wordt uw raad worden voorgesteld om geen exploitatieplan vast te stellen. Tot slot zal de aanvrager leges verschuldigd zijn conform onze legesverordening. Aan deze ontwikkeling zijn voor de gemeente dan ook geen kosten verbonden.

Op welke manier is/wordt vormgegeven aan burgerparticipatie?

Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor de duur van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is iedereen in staat gesteld om een schriftelijke of mondelinge zienswijze in te dienen. Van deze gelegenheid is door twee verenigingen gebruik gemaakt.

Nummer: ZN193931

DE RAAD VAN DE GEMEENTE OOSTERHOUT;

Bestuurlijke besluitvorming vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 16 (Meerberg 10)"

Gelet op artikel 3:8 van de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht

Gelezen het voorstel van het college van 3 maart 2020

Overwegende dat een besluit moet worden genomen over de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 16 (Meerberg 10)";

Het ontwerp van dit bestemmingsplan, op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, met ingang van 22 augustus 2019 gedurende een termijn van 6 weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

Van de geboden gelegenheid tot het indienen van zienswijzen gebruik is gemaakt door twee verenigingen;

dat vooraleer over de vaststelling van het bestemmingsplan een beslissing genomen kan worden, een oordeel gevormd moet worden over de ingekomen zienswijzen;

dat de ingekomen zienswijzen binnen de gestelde termijn van 6 weken zijn binnengekomen en derhalve ontvankelijk zijn;

dat ten aanzien van de ingekomen zienswijzen de "Reactienota zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 16 (Meerberg 10)" is opgesteld, waarin op de ingediende zienswijzen een reactie is gegeven;

dat deze reactienota onderdeel uitmaakt van dit raadsbesluit;

dat naar zijn oordeel, op grond van het gestelde in Hoofdstuk 3 ('Reacties op ingekomen zienswijzen') van deze reactienota, de zienswijzen deels gegrond dienen te worden verklaard voor zover de zienswijzen aanleiding geven tot aanpassen van het plan en dat de zienswijze voor de overige delen ongegrond zijn;

Dat het bestemmingsplan gewijzigd is door een wijziging van de waterparagraaf voor wat betreft afvalwater (paragraaf 4.7), het toevoegen van de vooroverlegreactie van de provincie (paragraaf 6.2)

en de uitbreiding van de gebiedsaanduiding ten behoeve van de landschappelijke inpassing op de verbeelding;

Er met de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst is aangegaan, waardoor de kosten (ex artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening) anderszins zijn verzekerd, en er daardoor geen noodzaak is tot het vaststellen van een exploitatieplan;

BESLUIT:

1. De ingediende zienswijzen gedeeltelijk gegrond te verklaren conform de bijgevoegde "Reactienota zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 16 (Meerberg 10)";
2. het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 16 (Meerberg 10)" gewijzigd vast te stellen, zoals weergegeven in hoofdstuk 4 en 5 van de bij dit besluit behorende reactienota;
3. gelet op de mer beoordeling te besluiten om geen milieueffectrapport op te vragen
4. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 21 april 2020

DE RAAD VOORNOEMD,

, voorzitter

, griffier