

Sjabloonvragen

Raadsvergadering d.d.: 16 juni 2020	
Raadsnota nummer: ZN223611	
Onderwerp: Vaststellen Visie Slotjesveld	
Vragen van fractie LZP	Naam raadslid: Anton Kamps
1. Met de vaststelling van de voorliggende nota kiezen (er zijn immers meer mogelijkheden binnen dezelfde visie) wij impliciet de locatie van het nieuwe stadhuis. De locatie heeft een aantal nadelen, zoals de bereikbaarheid en de besloten ligging. Is expliciet aan te geven welke de voordelen zijn van de beoogde locatie van het nieuwe stadhuis? Antwoord: Met de vaststelling van de visie wordt expliciet gekozen voor de locatie van het nieuwe gemeentehuis. Eerder al is de keuze gemaakt om het nieuwe gemeentehuis op het Slotjesveld te bouwen door de ligging dicht bij het centrum en op een herkenbare en goed bereikbare plek. De visie geeft aan dat een centrale plek in de nieuwe bebouwing het nieuwe gemeentehuis het best tot zijn recht laat komen, in het midden van drie blokken en centraal aan het park. Door de bebouwing iets naar achter te leggen ontstaat meer ruimte voor het park en wordt een duidelijke afbakening gemaakt in plaats van de rommelige structuur die er nu is. Ook het doorzicht van en de aansluiting met de naastgelegen wijk richting het park is in dit scenario beter. De bereikbaarheid is in dit scenario niet minder dan in de andere. Sterker nog, de aansluiting via de Keiweg en de Van Oldeneellaan geeft prima verbindingsmogelijkheden en geeft bestemmingsverkeer (inclusief kleinschalig OV) de mogelijkheid om rustig te stoppen/parkeren zonder het verkeer op de van Oldeneellaan te hinderen. Kortom, datgene dat u als nadeel bestempelt kunnen wij niet onderschrijven.	

Raadsvergadering d.d.: 16 juni 2020	
Raadsnota nummer: ZN223611	
Onderwerp: Vaststellen Visie Slotjesveld	
Vragen van fractie D66	Naam raadslid: Marleen Helsloot

1. Waarom is er geen visie over de Ridderstraat verwerkt?

Antwoord:

In visie Slotjesveld wordt uitgesproken dat een andere functie van de Ridderstraat er toe bij zou kunnen dragen dat er meer verbinding komt tussen het Slotpark en het Slotjesveld. Bij vaststelling van het Mobiliteitsplan (mei 2019) heeft uw raad uitgesproken dat de Ridderstraat zijn huidige verkeersfunctie behoudt. Daarmee is een andere functie voor de Ridderstraat vooralsnog niet aan de orde. Dit neemt echter niet weg dat we deze toekomstige kans wel in beeld moeten houden en in een bredere blik op de omliggende verkeersstructuur mogelijkheden kunnen verkennen als er zich een kans voordoet.

2. Op welke manier wordt er uiting gegeven aan de verbinding met onze kloosters?

Antwoord:

In de analyse is aangegeven dat de kloosters dicht bij het Slotpark en het Slotjesveld liggen en een duidelijkere verbinding wenselijk is en meerwaarde kan hebben. Er zijn nog geen concrete voorstellen om hier invulling aan te geven.

Raadsvergadering d.d. 16 juni 2020

Raadsnota nummer ZN 223611

Onderwerp: Vaststelling Visie Slotjesveld



Vragen van fractie

Naam raadslid: Walther Hoosemans

1. In welke termijnen denk U als U schrijft dat fasering van de uitvoering aan de orde komt als dat voor de haalbaarheid van het plan nodig is?

Antwoord:

De uitvoering kan starten als er een onherroepelijk bestemmingsplan ligt. We weten nu niet wanneer dat is. Streven is om dat binnen 5 jaar de plannen uit te voeren. Wat echter voornamelijk bedoeld is aan te geven;

Dit project biedt de mogelijkheid om gefaseerd uitvoering te geven aan de werkelijke realisatie. Hoewel het te adviseren is om het gecombineerd en met enige snelheid uit te voeren, is er altijd de mogelijkheid om per onderdeel wat te temporiseren. Als we op onderdelen zien dat het slimmer is om wat tijd te nemen, of u als raad graag wat meer tijd zou willen hebben, dan kan dat.

2. Als de parkeerplaats (gratis) wordt verwijderd, worden dan de parkeerplaatsen die vervallen gecompenseerd, hoe en waar?

Antwoord:

In de Visie is rekening gehouden met de aanleg van extra parkeerplaatsen als compensatie voor de vervallen parkeerplaatsen van het Slotjesveld. Inzet is nu om 60 plaatsen extra te maken in de parkeervoorziening van het gemeentehuis. Buiten kantoor tijden en in weekenden kan de gehele parkeervoorziening gebruikt worden door bezoekers van de binnenstad of van evenementen. In totaal zijn er dan evenveel parkeerplaatsen. De visie biedt de ruimtelijke mogelijkheid om dit te doen. We gaan nog in gesprek met uw raad om het totale parkeerplaatje te bezien en keuzes te maken met betrekking tot aantallen en financiering. Dit ook in relatie tot ontwikkelingen in de mobiliteit en de capaciteit van de parkeervoorzieningen in de binnenstad.

3. Hoe wordt de kermis ingevuld als er geen activiteiten kunnen plaatsvinden die een harde ondergrond vereisen?

Antwoord:

We weten nu nog niet hoe we dit gaan invullen. De komende jaren ligt de harde ondergrond er nog. We zullen in gesprek met betrokken partijen kijken welke mogelijkheden er zijn. Het gaat hier dan voornamelijk over een nieuwe indeling van de attracties.

4. Welke verandering van functie stelt U zich voor van de Ridderstraat, afgezet tegen het gebruik door het OV?

Antwoord:

Op dit moment wordt niet voorgesteld om de Ridderstraat een andere functie te geven. Op termijn wordt wel gekeken of het mogelijk is om de Ridderstraat een andere functie te geven en zo de relatie tussen de parken te versterken. Dan zal ook gekeken moeten worden naar het gebruik door het OV.

5. Is er een doorgaande weg voorzien tussen de Keiweg en de Van Oldeneellaan voor kleinschalig OV zoals de Buurtbus?

Antwoord:

Of er al dan niet een doorgaande weg komt, wordt pas bij de nadere uitwerking bepaald. Ruimtelijk is het mogelijk om een doorgaande we te maken. In de Visie wordt nu niet uitgegaan van een doorgaande weg, bewoners van het noordelijke blok en de brandweerkazerne komen via de Keiweg. Bezoekers en medewerkers van het gemeentehuis en de bewoners en bezoekers van het zuidelijke blok komen van de kant van de Van Oldeneellaan.

6. Wat is de totale boekwaarde van de panden in het gebied?

Antwoord:

De totale boekwaarde van de panden die betrokken zijn (gemeentehuis, gymzaal, activiteitencentrum, de Biencorf en de Kameleon) is 3,5 miljoen euro (datum 1-1-2023).

7. Hoe hoog zijn de huidige jaarlijkse lasten en wat is de hoogte van de toekomstige jaarlijkse lasten?

Antwoord:

De lasten voor 2019 waren:

Gemeentehuis G0701: € 283.000 (onderhoud) + € 425.000 kapitaallasten

Gymzaal: G0976: € 47.000 (beheer en onderhoud) + € 4.000 kapitaallasten + € 19.000 huuropbrengsten

Activiteitencentrum: G0460: € 43.000 (onderhoud) + € 23.000 kapitaallasten + € 54.000 huuropbrengsten

Biencorf G0262: € 12.000 (beheer) + € 32.000 kapitaallasten

Kameleon G0259 € 4.000 (beheer) + € 53.000 kapitaallasten

Gepland onderhoud 2020:

Gemeentehuis G0701: € 250.000 (onderhoud) NB alleen noodzakelijk onderhoud tot nieuwbouw. Hier wordt afgeweken van meerjarenonderhoudsplan!

Gymzaal: G0976: € 14.000 (onderhoud) + € 34.000 (beheer)

Activiteitscentrum: G0460: € 24.000 (onderhoud)

Het vergelijk tussen bestaande en nieuwe jaarlasten moet per deelproject bepaald worden en is afhankelijk van nog te maken keuzes (bijvoorbeeld integreren in gebouw of niet, niveau van duurzaamheid). Steeds voor een besluit over een investering van een deelproject worden de bestaande en nieuwe jaarlasten in beeld gebracht.

8. Heeft al een digitale raadpleging plaatsgevonden met inwoners?

Antwoord:

De digitale raadpleging loopt van 1 tot 10 juni 2020. U heeft als het goed is al aardig wat voorbij zien komen op social media en in het weekblad.

9. Wat is de gemeten parkeerdruk nu voor Van Oldeneellaan, Keiweg en de oostzijde van Slotjes West en wat zijn de huidige ervaringen van deze parkeerdruk?

Antwoord:

In 2019 zijn parkeertellingen uitgevoerd in het gebied Slotjesveld en omgeving en het centrum. Uit die tellingen blijkt dat er voldoende parkeercapaciteit is in de genoemde gebieden, er is geen sprake van parkeerdruk.

10. Wat is de verwachte parkeerdruk na realisatie van het huidige plan?

Antwoord:

In het huidige plan wordt voor de blokken noord (woningen) en zuid (woningen en voorzieningen) uitgegaan van de parkeernormen zoals die door uw raad zijn vastgesteld waarbij wel uitgegaan wordt van een deel gedeeld gebruik (bijvoorbeeld tussen parkeerplaatsen voor woningen en voorzieningen). Dat betekent dat er geen extra parkeerdruk zal ontstaan. Voor het gemeentehuis wordt voorgesteld om een lager aantal parkeerplaatsen aan te leggen dan de norm aangeeft in combinatie met maatregelen die werknemers stimuleren om meer met de fiets naar het werk te komen. Als dit niet werkt, kan er parkeerdruk ontstaan en moeten flankerende maatregelen getroffen worden. We gaan nog met uw raad in gesprek over de mogelijke parkeerscenario's alvorens definitieve keuzes en aantallen vast te leggen.

11. Hoe gaat de gemeente tijdens de realisatie fase (tijdens het afwezig zijn van de parkeerplaatsen, terwijl er wel gebruik wordt gemaakt van het gemeentehuis) zorg dragen dat de parkeerdruk in genoemde straten/gebieden voor bewoners te doen is?

Antwoord:

Er moet nog een plan gemaakt worden voor de uitvoering. De parkeerplaats op het Slotjesveld blijft in ieder geval liggen tot de plannen grotendeels zijn uitgevoerd.

12. Wat zijn de randvoorwaarden op basis waarvan de raad besluit of de bebouwing 3, 4 of 5 lagen gaat worden?

Antwoord:

Het voorstel van het college is om nu uit te gaan van de visie met de daarin opgenomen optimalisatie. Dat betekent voor het woonblok noord (zijde park Brakestein 4 lagen en 5 lagen op de hoeken. Het gemeentehuis maximaal 7 lagen. Blok zuid heeft 4 tot maximaal 6

lagen (zijde van Oldeneellaan). In de visie is de randvoorwaarde opgenomen dat het gemeentehuis hoger moet zijn dan de omliggende bebouwing.
Met het vaststellen van de visie besluit de raad om deze hoogtes ook als maximale hoogtes op te nemen in het nog op te stellen bestemmingsplan. Formeel liggen de hoogtes pas vast nadat uw raad het bestemmingsplan vastgesteld heeft.

Raadsvergadering d.d.: 16 juni 2020

Raadsnota nummer: ZN223611

Onderwerp: Vaststellen Visie Slotjesveld

Vragen van fractie



Naam raadslid: Tanja Roovers

1. Wat zijn de bezwaren om de locatie van het gemeentehuis en blok zuid (activiteitencentrum en gymzaal) om te draaien? Hoeveel moeten de gebouwen dan naar links (richting Slotlaan) worden verplaatst?

Antwoord:

De visie is zo opgebouwd dat het gemeentehuis midden in staat, centraal in het park. Door het gemeentehuis hier te plaatsen, staat het aan het park en als het ware nog verbonden met park en centrum. Deze plek past bij de gewenste uitstraling en functie van het gebouw. Als het gemeentehuis aan de Van Oldeneellaan komt te staan, wordt het meer een groot kantoor aan een doorgaande weg. De identiteit en ook de relatie met het park wordt dan veel minder.

Daarnaast heeft blok zuid een andere maat. Als de functies omgewisseld moeten worden, moet in feite een nieuwe studie plaatsvinden naar de maat en schaal van de blokken om te zorgen dat ze als geheel een duidelijke rand vorm als overgang van bebouwing naar park.

2. Op welke manier wordt ervoor gezorgd dat het gemeentehuis en het activiteitencentrum geen overlast geven bij de woningen die op een korte afstand staan?

Antwoord:

We zien geen aanleiding om uit te gaan van overlast. Bewoners in het gebied geven zelf aan dat een ingreep in het gebied kan leiden tot verbetering van hun woon- en leefomgeving.

Raadsvergadering d.d.: 16 juni 2020

Raadsnota nummer: ZN223611

Onderwerp: Vaststellen Visie Slotjesveld

Vragen van fractie



Naam raadslid: Cees Noltee

1. Bij de financiële consequenties kan naast de kostenfactor ook gekeken worden naar mogelijke opbrengsten. Een mogelijkheid is om medewerkers een bijdrage te vragen voor het parkeren in de parkeervoorzieningen.

Vraag: Bedoelt u hiermee ambtenaren en andere medewerkers in het gemeentehuis vragen vrijblijvend geld te doneren om de garage af te betalen?

Antwoord:

Het is (ook wettelijk) mogelijk om medewerkers die gebruik maken van de parkeervoorziening te laten betalen, per dag, per maand of per jaar. Dergelijke afspraken zijn dan onderdeel van de arbeidsvoorwaarden.

2. Een andere mogelijkheid is om het gebruik buiten kantooruren als betaald parkeren aan te bieden.

Vraag: Betaald aanbieden zoals bij Basiliekgarage? Heb je dan ook extra beheer nodig?

Antwoord:

Bedoeld wordt inderdaad betaald parkeren zoals in andere parkeergarages. Wat er nodig is om dat te realiseren, wordt pas duidelijk bij nadere uitwerking.

3. Inpandige oplaadpunten elektrische auto's richting uitgang verplaatsen. Hoe succesvol is een elektrische autobrand te blussen?

<https://www.parool.nl/nederland/brandweer-elektrische-auto-in-garage-is-gevaarlijk~bb3eaa33>

Antwoord:

We hebben deze informatie ook gezien en zullen bij de verdere uitwerking van het programma van eisen voor het nieuwe gemeentehuis hier zeker rekening mee houden.

4. Waarom geen tiny houses op het Slotjesveld?

Antwoord:

In de Visie kiezen we voor een nieuwe bebouwingsrand aan het park. Tiny houses passen niet in deze vorm van bebouwing. Wel bestaat de mogelijkheid om woningen van diverse grootte te bouwen. Er worden nu nog geen keuzes gemaakt m.b.t. het woonprogramma.