

Raadsvergadering d.d. 7 juli 2020
Raadsnota nummer ZN226664
Onderwerp: Jaarverslag en jaarrekening 2019
Vragen van fractie: CDA en LZP

-(p13) Hoe kunnen we een voordeel hebben op het onderwijs?

Dit staat toegelicht op pagina 181 van de jaarrekening 2019.

-(p18) Wat is het bedrag voor de deelname aan Biesbosch streeknetwerk?

Deze bijdrage is € 5.000 per jaar.

-(p51) Kunnen statushouders inmiddels ook de arbeidsmarkt op met de Engelse taal i.p.v. enkel de Nederlandse taal?

Ja, statushouders kunnen zich vrij bewegen op de Nederlandse arbeidsmarkt en kunnen direct aan de slag. Een inburgeraar heeft drie jaar de tijd om het inburgeringstraject te doorlopen en de Nederlandse taal op A2 niveau te behalen. Dit taalniveau wordt gezien als basisniveau dat je nodig hebt om goed te kunnen functioneren in het dagelijks leven.

Naast het inburgeringstraject mag/kan een inburgeraar werken, dat stimuleren wij ook. We zijn in contact met de werkgevers en vragen aandacht voor deze doelgroep. We zien dan ook dat hoogopgeleide inburgeraars ongeacht de taal die zij spreken zich beter kunnen redden op de arbeidsmarkt. Voor laaggeschoolde en moeilijk leerbare inburgeraars is het moeilijker werk te vinden en werk te behouden zeker als ze de Nederlandse taal nog niet machtig zijn.

-(p66) Opstellen van het JOR; wanneer wordt dit gedaan en kunnen we dan een doorzicht krijgen van de keuzes die gemaakt worden en de projecten die in de komende jaren aangepakt moeten worden?

Wij verwachten na de zomervakantie een besluit te nemen over de projecten die in 2021 in uitvoering zijn of gaan. In oktober van dit jaar (in aanloop naar de begroting) willen wij uw raad graag tijdens een informatiebijeenkomst bijpraten over de projecten waar we mee bezig zijn en de projecten die wij in uitvoering willen gaan nemen. Tevens zullen we u dan meenemen in de wijze waarop er prioritering in de projecten wordt aangebracht.

-(p78) Bij verkeer en mobiliteit staat alleen snelfietsroutes en walstroom voor schepen; Is dit het enige van mobiliteit of is het opgesplitst?

Nee. Onder het kopje 'Openbare ruimte' staan de investeringen op gebied van hoofdwegenstructuur en verkeersveiligheid genoemd. Een specificatie van alle afgeronde en nog openstaande kredieten (projecten) zijn opgenomen in bijlage 3 en 4 van de jaarrekening 2019.

-(p121) We zien dat er slechts 2/3 deel van de JOR uitgevoerd is. We zien dat er achterstand is bij het onderhoud en monitoring van het riool. We zien dat verschillende ruimtelijke projecten uitgesteld zijn. En we zien dat van de 7 te realiseren speelvoorzieningen er 3 zijn doorgeschoven naar 2020. Dit is geen besparing, maar kan leiden tot hogere kosten dan voorzien. Wat is de verwachting voor 2020? Op welke manier kan er realistischer gepland worden?

We hebben een tweejarig jaarprogramma Openbare Ruimte, voor 2019 en 2020 samen. Daarbinnen kan de uitvoering schuiven, we hebben het dan niet over doorschuiven. Op

totaalniveau is het nog steeds de verwachting dat we binnen budget blijven en dus niet met hogere kosten geconfronteerd gaan worden. De kapitaallasten van de investeringen komen wel, maar dan een jaar later dan gepland. Het is lastig om aan de voorkant projecten exact in de tijd te plannen. Immers we vinden niet alleen het uiteindelijke resultaat belangrijk maar ook het proces hoe we gekomen zijn tot een resultaat. Zo hechten we er veel waarde aan om met onze inwoners het gesprek aan te gaan over onze plannen tot bijvoorbeeld de herinrichting van een straat. We willen de bewoners van de straat tijdig betrekken in de planvorming en een goed beeld krijgen van welke wensen er leven bij de bewoners. Dit kan bijvoorbeeld tot aanpassingen van het plan/ontwerp leiden en dit kan betekenen dat een project meer tijd kost dan was voorzien.

ook de beschikbare ambtelijke capaciteit in relatie tot de capaciteit die nodig is om alle lopende en nieuwe ruimtelijke, infrastructurele en openbare ruimte projecten op te kunnen pakken heeft gevolgen voor de voortgang en planning van de diverse projecten. Meer focus en prioritering kan er voor zorgen dat planningen meer gehaald gaan worden. Feit blijft natuurlijk dat er allerlei factoren kunnen zijn waardoor oorspronkelijke planningen niet gehaald worden en in de tijd bijgesteld moeten worden.

-(p153) Er is bij onder andere het ZAP-budget meer toegekend dan het subsidieplafond. Is het subsidieplafond niet hard?

Subsidieplafonds zijn inderdaad bedoeld als harde grens. Deze worden immers door uw raad middels de begroting vastgesteld. In die zelfde begroting stelt de gemeenteraad ook alle andere budgetten vast met daaraan gekoppeld een doel. Dit biedt de mogelijkheid om in specifieke gevallen de subsidieaanvragen te dekken die niet meer binnen de subsidieplafonds passen. We willen als gemeente steeds meer van buiten naar binnen werken. Initiatieven van burgers (waar de zapbudgetten voor bedoeld zijn) passen uitstekend binnen deze gedachte. Daarom is er in dit geval voor gekozen om een enkele aanvraag die niet meer paste binnen het subsidieplafond alsnog toe te kennen en te dekken vanuit hetzelfde budget.

-(p161 en p163) Huisvesting vergunninghouders; voldoet deels doch verschoonbaar. Hoe is op dit moment de stand van zaken voor 2020?

De gemeente loopt op dit moment op schema in het voldoen aan de gevraagde huisvesting.

-(p194) Tractie 11.000 voordelig waarvan 131.000 nadelig structureel. De structureel nadelige effecten worden verklaard, maar kunt u de 11.000 voordeling toelichten (dit klopt niet met de €50.000 voordelig van de verkopen)?

Tractie is een overheadproduct waarvan de kosten worden doorbelast naar de primaire producten zoals afvalinzameling, groenonderhoud, sport, etc. Het product Tractie dient uiteindelijk op nul te lopen, omdat het saldo van alle kosten wordt doorbelast aan de producten waarvoor tractie wordt ingezet. Vóór de doorbelasting bedroeg het nadeel € 131.000. In werkelijkheid liep het saldo van 2019 niet op nul, omdat na het boeken van de doorbelasting een wijziging is geweest op de kapitaallasten. Daardoor is er een verschil ontstaan van € 11.000. Dat betreft het hier gepresenteerde voordeel.

-Wat is het risico om nu geen nieuw IHP vast te stellen en wel 'het hoognodige' te gaan doen?

In 2020 is geen IHP opgesteld. In 2019 is samen met de schoolbesturen vastgesteld dat de landelijke ontwikkelingen dusdanig (financieel en inhoudelijk) onduidelijk zijn dat het opstellen van een IHP voor 2020 en verder niet verstandig was. Al enkele jaren is de VNG voornemens om de verordening te wijzigen gezien landelijke ontwikkelingen rondom thema's

als renovatie, kwaliteit van onderwijs, frisse scholen, duur van IHP en duurzaamheid. Het thema duurzaamheid en frisse scholen krijgt hierbij steeds nadrukkelijker aandacht, maar het belang wordt op dit moment vanuit de VNG nog onvoldoende onderkend, waardoor er geen aanvullende middelen voor vrij gemaakt worden. Er is binnen de gemeente Oosterhout wel gestart met een onderzoek naar de mogelijkheden van verduurzaming binnen de PO gebouwen. Voorts wordt op dit moment meer specifiek per locatie bekeken wat de huisvestingsbehoeften zijn, zowel in kwalitatief als kwantitatief opzicht. Hierover vindt continue overleg plaats met de schoolbesturen en locatie directeurs. Het leveren van maatwerk is hierbij het uitgangspunt waarbij een totale globale investeringsraming voor de huisvesting van het PO en VO in Oosterhout is gemaakt.

-(p244) Hoe komt het dat er niets is gebruikt voor verbindend bestuur “Van meedenken tot meedoen”? Wordt dit doorgeschoven of is dit project afgerond?

Het restant-krediet zal worden aangewend voor de ontwikkeling van een systeem voor e-participatie, dat zowel door de raad, het college en de ambtelijke organisatie gebruikt zal moeten gaan worden. Met de voorbereiding hiervan is weliswaar in 2019 begonnen, maar die hebben nog niet geleid tot implementatie. Om die reden staat het restant-krediet nog open.